





Киевского общества сельского хозяйства Ю. Я. Давыдова, член Государственной Думы П. П. Демидов, П. А. Бронков, профессор Московского сельскохозяйственного института М. И. Придорожный, М. П. Христофоров, А. С. Урбанский, князь Д. И. Шаховской и К. А. Ивлевичи.

Секретарями: Г. Н. Жоганев, А. Д. Ивановский, Н. П. Костров и А. Г. Гаршица.

По окончании выборов председательствующий в собрании М. А. Суковкин выступил с приветствием съезда от имени Киевского губернского земства и выразил, что съезд ставит своим трудом глубокий след в жизни земств и государства. Свою краткую речь М. А. Суковкин закончил пожеланием земства съезду сил и здоровья на окончательных и творческих работах.

Далее, оглашается приветственная телеграмма председателя совета министров П. П. Новосилова и товарища главноуправляющего земледелием и землеустройством графа П. Н. Игнатьева.

От имени департамента земледелия приветствует съезд Р. А. Садовничий. Он отмечает, что в настоящее время в России наблюдается необычайный подъем агрономической деятельности и что, поэтому, съезду необходимо наметить многообразные задачи общественной работы практического земства и сельскохозяйственных обществ на пути агрономических исследований на местах. Дело необходимо решать. Оратор не сомневается, что именно так и поступит съезд, собравшийся в Киев, — колыбели русской культуры.

Затем приветствует съезд профессор М. И. Придорожный, — от имени Московского сельскохозяйственного института, дающий агрономическое отделение Киевского ветеринарного института П. Р. Селецкий, — от имени института П. М. Демидова-Землянского, — от имени Киевского коммерческого института и юго-западного отделения Российской императорской палаты; профессор В. В. Колтунов, — от имени университета св. Владимира, П. П. Шестаков, — от имени Ивано-Франковского общества сельского хозяйства; М. П. Кузнецов, — от имени Харьковского общества сельского хозяйства; С. А. Франкфурт, — от имени Киевского агрономического общества; К. С. Жуковичев, — от имени Податского общества сельского хозяйства; В. З. Брунетт, — от Петербургского центрального общества сельского хозяйства; А. С. Урбанский, — от Подольского общества сельского хозяйства; В. А. Ивлевич, — от Саратовского общества сельского хозяйства; К. Ф. Ваненко, — от 7-го съезда пчеловодов; К. П. Обиновский, — от имени Киевского общества сельского хозяйства и редакций журналов «Наше хозяйство».

Приветствует съезд от имени Московского общества сельского хозяйства, М. И. Демидов отмечает, что Киевский съезд является, по мысли своей программы, действительно агрономическим и агрономическим, ибо представляющие ему съезды 1901 и 1911 годов имели программу более узкого характера. Выступая за совет следующего агрономического сельскохозяйственного съезда в 1915 году в Москве, П. П. Демидов выразил благодарность работникам, создавшим Киевский съезд, и в знак их приветствия Киев и богатый борозд иудий вперед Юго-Западный край.

От имени Галицкого общества имени Николая Бажовского выступил О. О. Гейгер. Обращаясь к присутствующим, он выразил надежду, что съезд будет плодотворным, и в заключение приветствовал съезд и пожелал ему успеха во всех его начинаниях.

Далее, были оглашены приветственные телеграммы от Киевского земства, председателя Киевской земской палаты Г. Демидова, Киевского комитета животноводства, Императорского Дово-Криво-Терского селско-хозяйственного общества, Киевского орнитологического общества, профессора Праневича, члена Государственной Думы Сивцова, князя С. П. Юрлова и др.

Затем профессор Киевского политехнического института Конопский произнес речь на тему об эволюции в сельском хозяйстве. Профессор изложил, что земские крестьянские земледельческие учреждения и переходят в средние земледельческие, которые, увеличиваясь, постепенно переходят в земледельческие капиталистические.

Объявляется перемена, во время которой в фойе проводится, по предложению М. А. Суковкина, запись членства съезда в состав обществ. Последующие выступления шести земледельческих обществ, агрономического, животноводческого, лесного дела и земледельческого и организации сельского хозяйства.

По резолюции заседания М. А. Суковкин, обращаясь к тому, что в речи представителя Галиции проследовать историю воды, касавшаяся нашей важной проблемы, провести тему съезда возвращаясь вперед от речей по вопросам как внешней, так и внутренней русской политики.

В порядке дня затеяв собрание единично приглашает наезд съезда, после чего проф. Н. Т. Волков читает свой доклад на тему: «Объяснение организации сельского хозяйства в России».

Далее, докладывает, что в том же народном интересе уже приняты глубокий интерес в агрономическом вопросе, в том же народном интересе является экономическое, законченное, впрочем, и сельскохозяйственную промышленность, которую строение земств для России. В социальном, крайне судно обременен ты условия, при которых происходит жизнь и деятельность сельского хозяйства. Условие жизни всегда крайне, и наша сельскохозяйственная статистика, собранная одновременно с тем же интересом, крайне неточна. Между тем, на основании этой статистики строится бюджет и производится дальнейшая работа.

Наша сельскохозяйственная статистика, отбрасывая данные, слаба именно потому, что она лишена опорной базы. Между прочим, у нас нет сельскохозяйственной переписи. Это творец русской статистики, как в колоссальной работе по всей это не авторитет! Такая же группа точных данных. Выступая в своем не согласен, что в настоящее время иначе и быть не может. Германия, со своим населением в 65 миллионов, тратит ежегодно на статистику свыше 2 миллионов марок, у нас же центральный статистический комитет располагает бюджетом всего лишь в 57,000 рублей.

Как в естественный выход из создавшегося положения, проф. К. Г. Воблый указывает на необходимость сплошного обследования у нас сельского хозяйства. Хотя земская рать и располагает детальными обследованиями, о которых мы не мечтаем даже в Западной Европе, но дело в том, что эти обследования носят районный характер, они не однородны и составлены неравномерно. Между тем, в интересах сравнительности, необходимо обследовать однородно и во всевозможной мере. Притом вопрос о такой переписи должен быть разработан не в типичных канцеляриях, а на съезде. Необходимо, чтобы перепись составляли не бюрократические, а общественно-национальные органы. Руководить переписью должно главное управление земледелия, работая же будут губернии и уездные комитеты из представителей земств и сельскохозяйственных обществ. Но подготовлена ли Россия для такой сложной работы? Есть ли в ней для этого работники? Да! По лицу земской Руси растут тысячи сельскохозяйственных обществ и агрономов. Вот и готовый аппарат для осуществления переписи. Что же является средством, что мешает их велью погрузить из бюджета в три миллиарда рублей? Без статистики нет путей к коллективному хозяйству. Это оружие на пути подъема общего народного благосостояния.

Резюмируя, докладчик останавливается на следующих тезисах: «Для планообразной постановки текущей сельскохозяйственной статистики необходимо земство произвести всеобщую сельскохозяйственную перепись». «Перепись должна состояться при участии земских общественных сил: сельскохозяйственных обществ, земств и агрономов».

Оба эти тезиса собрания передаются в экономическую секцию, после чего М. А. Суковкин объявляет заседание закрытым. В 8 часов вечера в том же помещении состоялось заседание агрономического отделения Ю. Я. Давыдова, записные агрономического бюро съезда, а в 8 час. началось сессионное заседание.

Земский областной съезд по пожарно-страховому делу в г. Киев. Общее собрание областного съезда по вопросам земского пожарно-страхового дела в воскресенье 30 августа обсуждала вопросы, связанные с открытием в начале периода страхования органов на средства земских учреждений. Вопрос об открытии земского страхового органа обсуждался в заседании 30 августа обсуждала вопросы, связанные с открытием в начале периода страхования органов на средства земских учреждений. Вопрос об открытии земского страхового органа обсуждался в заседании 30 августа обсуждала вопросы, связанные с открытием в начале периода страхования органов на средства земских учреждений.

Второй всероссийский съезд членоводов. В 7 часов вечера в зал городской думы открылся VII всероссийский съезд членоводов, созванный Киевским обществом любителей природы.

На съезд в настоящее время прибыло уже более 200 человек и на два часа ожидается свыше 100 лиц из различных мест Галиции.

Помимо командированных на съезд от департамента земледелия юрис-консул главного управления землеустройства и земледелия г. Ласенкова и членов обществ поручен А. И. Беграрова, участвуют в заседании съезда представители различных земств и обществ со всех концов России.

Съезд был открыт проф. Киевской духовной академии В. З. Завитиничем, который, в своей речи обрисовал положение членоводства в России, показал успехи в плодотворной работе съезда.

Затем секретарем организационного комитета съезда А. Е. Титовым были прочитаны полученные телеграммы с приветствиями от товарища главноуправляющего землеустройством и земледелием графа П. Н. Игнатьева и цитата ряда обществ, организаций и частных лиц.

После этого с кафедры был произнесен приветственный доклад департамента земледелия А. И. Беграрова, секретарем организационного комитета съезда А. Е. Титовым, представителями от Галиции О. О. Гейгером и мног. другим.

Выслушав приветствия, собрание, по предложению председательствующего, постановило послать телеграммы с выражением благодарности за содействие посылку съезду директору департамента земледелия Я. Я. Сабодичеву, главноуправляющему землеустройством и земледелием А. В. Кривошину и товарищу главноуправляющего г. П. Н. Игнатьева.

Далее было приступлено к выбору программы заседания. Председатель избрал П. М. Кулжинский, товарища председателя проф. Г. А. Волжеников, А. И. Беграрова и секретарями А. Е. Титов, П. Н. Коробель и В. Ф. Ивлевич.

После этого собрание приступило к чтению и чтению в сессионном зале результаты VI всероссийского съезда членоводов в Базань в 1911 г. Там же состоялось заседание съезда и было закончено.

Всё остальное заседание съезда разделено на сессионный по порядку: 1) законодательство, 2) опытная работа и 3) организационная.

В 8 час. вечера состоялось заседание законодательной сессии.

Наука, искусство и литература. Театральные заметки. «Венецианский купец» (Шеллов), драма в 5-ти действиях, В. Шекспира, пер. П. Вейсберга.

Сезон открылся «Шелловым». Известные биографы Шекспира предположили, что эта пьеса была написана венецианцами, полученными за авторство от путешественника в Италию. Предположение это не более, как простая догадка, и в темной и баснословной, подобно истории мифов, биографии Шекспира нет ни одного прочно установленного факта, подтверждающего эту гипотезу. Да, наконец, и в самой пьесе гораздо больше «венец-англий» конца XVI столетия, чем Итали соответствующего периода. Георг Брандес пытается оправдать это предположение, что Шекспир не мог наблюдать еврейств у себя на родине, так как в 1590 по 1600-м г. евреи были изгнаны из предельной Англии и современники Шекспира, как и он сам, были очень мало осведомлены в особенностях жизни личной и расовой психологии. Отсюда и возможность выдвинуть на весь Европу, которая могла доставить попутно обширную массу наблюдений бытовых и психологических черт разнообразности людей этого племени. Но вряд ли Шекспиру была в этот период возможность. В раздумьях Брандеса сажиком чувствуется писатель, опирающийся на методичный натуралистический подход искусства, для которого область частой интуиции творчества, хотя бы и в применении к писателю конца XVI столетия, представляется недоуменной. Они как бы забывают, что Шеллов «Венецианского купца» вовсе не «тип» в современном значении этого слова. В этом образе, прелесть усвоенного Шекспиром от своих литературных предшественников, слышится мало прозы и вымысла, много поэтической, почти что причудливой, места христианству за безразличной ступенью, нарушающую чистоту и плавноность его риторических операций, мог бы показаться откровенным и смелым, если бы гениальное перо драматурга не вставало его в рамки того исторически узаконенного безария, в котором первенство общественных отношений и был через край полнотой окруженной жизни дельте этого обезболенного еврея поэт герцога. Для Шекспира Шеллов был просто одним из приемов художественного искусства и сообщение современника о том, что эта пьеса явилась публичной театру «Глобус», главным образом, за свою новизну и шла под безразличной аккомпанимент съезда артельной земли, не является, на мой взгляд, сколько-нибудь преувеличенным и неоправданным.

Докладчик считает необходимым и справедливым установить плату за политическое образование, участвующим в общине, так как общинные-общие, работа без вознаграждения, относится к общине безразлично, если не вредно, и служить только декоративной процессу общины, вся же тяжесть работы при существующем положении ложится на агента, что отражается на количестве и качестве работы.

1 сентября утром страховая секция рассмотрела вопрос, связанный с назначением межземельных перестраховщиков. Дневной производил свои записки комиссия съезда, в которых рассматривались технические условия неоплаты переписи (вопрос отностительного строительства).

Общее собрание съезда состоялось вчера в 8 1/2 час. вечера.

Почетный член общества г. Сивцов, в своем выступлении, обратил внимание на необходимость создания общинных учреждений, которые бы могли бы служить основой для развития сельского хозяйства в России.

В заключение собрания, председательствующий, М. А. Суковкин, выразил надежду, что съезд будет плодотворным и принесет много пользы делу сельского хозяйства в России.

После этого собрание приступило к чтению и чтению в сессионном зале результаты VI всероссийского съезда членоводов в Базань в 1911 г. Там же состоялось заседание съезда и было закончено.

Всё остальное заседание съезда разделено на сессионный по порядку: 1) законодательство, 2) опытная работа и 3) организационная.

В 8 час. вечера состоялось заседание законодательной сессии.

Наука, искусство и литература. Театральные заметки. «Венецианский купец» (Шеллов), драма в 5-ти действиях, В. Шекспира, пер. П. Вейсберга.

Сезон открылся «Шелловым». Известные биографы Шекспира предположили, что эта пьеса была написана венецианцами, полученными за авторство от путешественника в Италию. Предположение это не более, как простая догадка, и в темной и баснословной, подобно истории мифов, биографии Шекспира нет ни одного прочно установленного факта, подтверждающего эту гипотезу. Да, наконец, и в самой пьесе гораздо больше «венец-англий» конца XVI столетия, чем Итали соответствующего периода. Георг Брандес пытается оправдать это предположение, что Шекспир не мог наблюдать еврейств у себя на родине, так как в 1590 по 1600-м г. евреи были изгнаны из предельной Англии и современники Шекспира, как и он сам, были очень мало осведомлены в особенностях жизни личной и расовой психологии. Отсюда и возможность выдвинуть на весь Европу, которая могла доставить попутно обширную массу наблюдений бытовых и психологических черт разнообразности людей этого племени. Но вряд ли Шекспиру была в этот период возможность. В раздумьях Брандеса сажиком чувствуется писатель, опирающийся на методичный натуралистический подход искусства, для которого область частой интуиции творчества, хотя бы и в применении к писателю конца XVI столетия, представляется недоуменной. Они как бы забывают, что Шеллов «Венецианского купца» вовсе не «тип» в современном значении этого слова. В этом образе, прелесть усвоенного Шекспиром от своих литературных предшественников, слышится мало прозы и вымысла, много поэтической, почти что причудливой, места христианству за безразличной ступенью, нарушающую чистоту и плавноность его риторических операций, мог бы показаться откровенным и смелым, если бы гениальное перо драматурга не вставало его в рамки того исторически узаконенного безария, в котором первенство общественных отношений и был через край полнотой окруженной жизни дельте этого обезболенного еврея поэт герцога. Для Шекспира Шеллов был просто одним из приемов художественного искусства и сообщение современника о том, что эта пьеса явилась публичной театру «Глобус», главным образом, за свою новизну и шла под безразличной аккомпанимент съезда артельной земли, не является, на мой взгляд, сколько-нибудь преувеличенным и неоправданным.

Докладчик считает необходимым и справедливым установить плату за политическое образование, участвующим в общине, так как общинные-общие, работа без вознаграждения, относится к общине безразлично, если не вредно, и служить только декоративной процессу общины, вся же тяжесть работы при существующем положении ложится на агента, что отражается на количестве и качестве работы.

1 сентября утром страховая секция рассмотрела вопрос, связанный с назначением межземельных перестраховщиков. Дневной производил свои записки комиссия съезда, в которых рассматривались технические условия неоплаты переписи (вопрос отностительного строительства).

Общее собрание съезда состоялось вчера в 8 1/2 час. вечера.

Почетный член общества г. Сивцов, в своем выступлении, обратил внимание на необходимость создания общинных учреждений, которые бы могли бы служить основой для развития сельского хозяйства в России.

В заключение собрания, председательствующий, М. А. Суковкин, выразил надежду, что съезд будет плодотворным и принесет много пользы делу сельского хозяйства в России.

После этого собрание приступило к чтению и чтению в сессионном зале результаты VI всероссийского съезда членоводов в Базань в 1911 г. Там же состоялось заседание съезда и было закончено.

Всё остальное заседание съезда разделено на сессионный по порядку: 1) законодательство, 2) опытная работа и 3) организационная.

В 8 час. вечера состоялось заседание законодательной сессии.

Наука, искусство и литература. Театральные заметки. «Венецианский купец» (Шеллов), драма в 5-ти действиях, В. Шекспира, пер. П. Вейсберга.

Сезон открылся «Шелловым». Известные биографы Шекспира предположили, что эта пьеса была написана венецианцами, полученными за авторство от путешественника в Италию. Предположение это не более, как простая догадка, и в темной и баснословной, подобно истории мифов, биографии Шекспира нет ни одного прочно установленного факта, подтверждающего эту гипотезу. Да, наконец, и в самой пьесе гораздо больше «венец-англий» конца XVI столетия, чем Итали соответствующего периода. Георг Брандес пытается оправдать это предположение, что Шекспир не мог наблюдать еврейств у себя на родине, так как в 1590 по 1600-м г. евреи были изгнаны из предельной Англии и современники Шекспира, как и он сам, были очень мало осведомлены в особенностях жизни личной и расовой психологии. Отсюда и возможность выдвинуть на весь Европу, которая могла доставить попутно обширную массу наблюдений бытовых и психологических черт разнообразности людей этого племени. Но вряд ли Шекспиру была в этот период возможность. В раздумьях Брандеса сажиком чувствуется писатель, опирающийся на методичный натуралистический подход искусства, для которого область частой интуиции творчества, хотя бы и в применении к писателю конца XVI столетия, представляется недоуменной. Они как бы забывают, что Шеллов «Венецианского купца» вовсе не «тип» в современном значении этого слова. В этом образе, прелесть усвоенного Шекспиром от своих литературных предшественников, слышится мало прозы и вымысла, много поэтической, почти что причудливой, места христианству за безразличной ступенью, нарушающую чистоту и плавноность его риторических операций, мог бы показаться откровенным и смелым, если бы гениальное перо драматурга не вставало его в рамки того исторически узаконенного безария, в котором первенство общественных отношений и был через край полнотой окруженной жизни дельте этого обезболенного еврея поэт герцога. Для Шекспира Шеллов был просто одним из приемов художественного искусства и сообщение современника о том, что эта пьеса явилась публичной театру «Глобус», главным образом, за свою новизну и шла под безразличной аккомпанимент съезда артельной земли, не является, на мой взгляд, сколько-нибудь преувеличенным и неоправданным.

Докладчик считает необходимым и справедливым установить плату за политическое образование, участвующим в общине, так как общинные-общие, работа без вознаграждения, относится к общине безразлично, если не вредно, и служить только декоративной процессу общины, вся же тяжесть работы при существующем положении ложится на агента, что отражается на количестве и качестве работы.

1 сентября утром страховая секция рассмотрела вопрос, связанный с назначением межземельных перестраховщиков. Дневной производил свои записки комиссия съезда, в которых рассматривались технические условия неоплаты переписи (вопрос отностительного строительства).

Общее собрание съезда состоялось вчера в 8 1/2 час. вечера.

Почетный член общества г. Сивцов, в своем выступлении, обратил внимание на необходимость создания общинных учреждений, которые бы могли бы служить основой для развития сельского хозяйства в России.

В заключение собрания, председательствующий, М. А. Суковкин, выразил надежду, что съезд будет плодотворным и принесет много пользы делу сельского хозяйства в России.

После этого собрание приступило к чтению и чтению в сессионном зале результаты VI всероссийского съезда членоводов в Базань в 1911 г. Там же состоялось заседание съезда и было закончено.

Всё остальное заседание съезда разделено на сессионный по порядку: 1) законодательство, 2) опытная работа и 3) организационная.

В 8 час. вечера состоялось заседание законодательной сессии.

Наука, искусство и литература. Театральные заметки. «Венецианский купец» (Шеллов), драма в 5-ти действиях, В. Шекспира, пер. П. Вейсберга.

Сезон открылся «Шелловым». Известные биографы Шекспира предположили, что эта пьеса была написана венецианцами, полученными за авторство от путешественника в Италию. Предположение это не более, как простая догадка, и в темной и баснословной, подобно истории мифов, биографии Шекспира нет ни одного прочно установленного факта, подтверждающего эту гипотезу. Да, наконец, и в самой пьесе гораздо больше «венец-англий» конца XVI столетия, чем Итали соответствующего периода. Георг Брандес пытается оправдать это предположение, что Шекспир не мог наблюдать еврейств у себя на родине, так как в 1590 по 1600-м г. евреи были изгнаны из предельной Англии и современники Шекспира, как и он сам, были очень мало осведомлены в особенностях жизни личной и расовой психологии. Отсюда и возможность выдвинуть на весь Европу, которая могла доставить попутно обширную массу наблюдений бытовых и психологических черт разнообразности людей этого племени. Но вряд ли Шекспиру была в этот период возможность. В раздумьях Брандеса сажиком чувствуется писатель, опирающийся на методичный натуралистический подход искусства, для которого область частой интуиции творчества, хотя бы и в применении к писателю конца XVI столетия, представляется недоуменной. Они как бы забывают, что Шеллов «Венецианского купца» вовсе не «тип» в современном значении этого слова. В этом образе, прелесть усвоенного Шекспиром от своих литературных предшественников, слышится мало прозы и вымысла, много поэтической, почти что причудливой, места христианству за безразличной ступенью, нарушающую чистоту и плавноность его риторических операций, мог бы показаться откровенным и смелым, если бы гениальное перо драматурга не вставало его в рамки того исторически узаконенного безария, в котором первенство общественных отношений и был через край полнотой окруженной жизни дельте этого обезболенного еврея поэт герцога. Для Шекспира Шеллов был просто одним из приемов художественного искусства и сообщение современника о том, что эта пьеса явилась публичной театру «Глобус», главным образом, за свою новизну и шла под безразличной аккомпанимент съезда артельной земли, не является, на мой взгляд, сколько-нибудь преувеличенным и неоправданным.

Докладчик считает необходимым и справедливым установить плату за политическое образование, участвующим в общине, так как общинные-общие, работа без вознаграждения, относится к общине безразлично, если не вредно, и служить только декоративной процессу общины, вся же тяжесть работы при существующем положении ложится на агента, что отражается на количестве и качестве работы.

1 сентября утром страховая секция рассмотрела вопрос, связанный с назначением межземельных перестраховщиков. Дневной производил свои записки комиссия съезда, в которых рассматривались технические условия неоплаты переписи (вопрос отностительного строительства).

Общее собрание съезда состоялось вчера в 8 1/2 час. вечера.

Убийство в тюрьме. МАРИНСКОЕ, 1 сентября. В ночь на субботу в Мариинской тюрьме арестантами, вышедшими из камер, убитыми, заложены 3 издателя. Убийца — четверо следственных следователей — беглы.

Хроника авиации. ПЕТЕРБУРГ, 31 августа. На Балтийском судостроительном заводе закончена постройка нового гидравлического двигателя оригинальной конструкции, который является самым большим двигателем русского воздушного флота.

Холера. РИГА, 31 августа. Приказом по санитарной части портового ведомства суда, приходящих из всех портов Черного моря, подвергнуты профилактическим мерам, заключаются профилактические меры, заключаются профилактические меры, заключаются профилактические меры.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

Хроника воздухоплавания. Гибель авиатора Ананиса. 29 августа, во время полета из Галиции в Петербург на самолете Пилора, из-за неисправности двигателя, самолет упал в реку, в результате чего авиатор Ананиса погиб.

ТЕЛЕГРАММЫ  
От наших корреспондентов  
С.-Петербургского телеграфного агентства.

1-го сентября.  
Памятник П. А. Столыпину.  
СИНЕРГЕСК, 1 сентября. По случаю открытия памятника Столыпину полученные приветственные телеграммы от председателя совета министров, всам министров и товарищей их, вице-прекуратора С. Сивцова и других высокопоставленных лиц.

С.-П. Т. А.  
Къ прибытию русской эскадры въ Англию.  
ПОРТЛЕНДЪ, 31 августа. Прибыла еще 2 английских броненосца, входящие в состав 3-й эскадры. Такими образом, всего для встречи русской эскадры собрано 5 броненосцев и 20 торпедоносцев. Пока нет известий от русской эскадры. Мамонтов вернется в Веймут для присутствия при встрече.

С.-П. Т. А.  
Япония и Китай.  
ПЕКИНЪ, 31 августа. Китайское правительство приняло предложение Японии 29 августа требовать в связи с 4 инцидентами в Манчжурии.

С.-П. Т. А.  
ПЕКИНЪ, 1 сентября. В связи с известными событиями министр иностранных дел убитый японцами министром, что китайское правительство согласно на отставку японских войск: оно отправит отставку по ту японскую армию, которую выдвинул перед консулом в Нанкин, войска выдвинул перед консулом в Нанкин и принесет заявление, китайское правительство вознаградит семьи убитых и наказать убийц и оштрафовать допустивших убийство. По делу об оскорблении канцлера Маньчжурского правительства также назначены виновных и уполномочены канцлер. Губернатор назначен перед консулом в Нанкин и поручком Маньчжурского правительства с известием, а также губернатор назначен перед консулом в Ханьчжоу.

С.-П. Т. А.  
С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

С.-П. Т. А.

