

АНОТАЦІЯ

Зубачик Н. Б. Набуття права власності на підставі набувальної давності. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі права за спеціальністю 081 «Право». – Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2021.

Актуальність теми дослідження зумовлена необхідністю проведення комплексного теоретичного аналізу набуття права власності на окремі види майна на підставі набувальної давності, а також вироблення пропозицій та рекомендацій з метою вдосконалення правового регулювання цих суспільних відносин в Україні.

Розділ 1 «Теоретико-правові засади дослідження юридичної природи набувальної давності» складається з двох підрозділів і присвячений дослідженню джерел правового регулювання та сфери застосування набувальної давності, а також поняттєвого апарату та правового регулювання інституту набувальної давності.

Автором визначено, що під набувальною давністю, як інститутом цивільного права, необхідно розуміти відносно відокремлену групу взаємопов'язаних між собою правових норм, що визначають порядок набуття права власності на безхазяйне майно або майно, яке належить на праві власності іншій особі, внаслідок кваліфікованого давнісного володіння цим майном як своїм протягом визначеного законом строку.

За набувальною давністю не можуть набуватися у власність безтілесні речі, наприклад, майнові права, результати інтелектуальної, творчої діяльності, інформація тощо. Право власності за набувальною давністю на деякі види рухомих речей, а саме: транспортні засоби та цінні папери, набувають за рішенням суду, з моментом набрання сили якого пов'язують виникнення права власності на них. Натомість, право власності на нерухоме майно за набувальною давністю виникає з моменту державної реєстрації речових прав на

це майно на підставі передбачених законодавством правовстановлюючих документів.

Право власності за набувальною давністю на об'єкт самочинного будівництва не може встановлюватися у судовому порядку, оскільки Цивільним кодексом України (далі – ЦК України) передбачено особливий порядок набуття права власності на нерухоме майно, що збудоване або будується на земельній ділянці, не відведеній для цієї мети, чи без належного дозволу або відповідно затвердженого проєкту, або з істотними порушеннями правил і норм.

Розділ 2«Порядок та умови набуття права власності за набувальною давністю» складається з двох підрозділів, які присвячені дослідженню порядку та умовам набуття права власності на підставі набувальної давності.

Аналіз ст. 344 ЦК України в сукупності, зокрема з нормами ч. 3 ст. 335 ЦК України, дає підстави для висновку, що законодавець лише приблизно визначив коло об'єктів набувальної давності, вказавши на можливість набуття рухомих і нерухомих речей, враховуючи земельні ділянки, транспортні засоби і цінні папери, та не зазначивши винятків.

Однак з огляду на загальні правила можна погодитися, що набувальну давність не застосовують до об'єктів, вилучених із цивільного обороту або до таких об'єктів, щодо яких не може бути встановлене право власності як абсолютне речове право, а також на речі, які можуть належати лише певним учасникам цивільного обороту, якщо давнісний володілець таким не є, або на речі, перебування яких в обороті допускається за спеціальним дозволом за його відсутності у давнісного володільця.

Розгляд справ про визнання права власності на майно на підставі набувальної давності відбувається за правилами позовного провадження. Позаяк, розгляд цих справ за наявності таких умов, як відсутність відповідача і спору, може здійснюватися в порядку окремого провадження. Заінтересованою особою у таких справах виступатиме відповідна територіальна громада, на території якої розташоване (перебуває) майно, щодо до якого заявлено про давнісне володіння.

Розділ 3 «Особливості набуття права власності на окремі види майна на підставі набувальної давності» складається з трьох підрозділів та присвячений дослідженню проблеми набуття права власності на земельні ділянки за набувальною давністю, характеристиці особливостей набуття права власності на нерухоме майно та окремі види рухомого майна на підставі набувальної давності.

Об'єктом набуття права власності за набувальною давністю може бути лише земельна ділянка, яка в розумінні Земельного кодексу України (далі – ЗК України) може бути об'єктом цивільних прав (із окресленою площею, межами та визначеними щодо неї правами), а після запровадження системи Державного земельного кадастру, – яка зареєстрована у ньому та якій присвоєний кадастровий номер.

Питання визначення належного відповідача за позовами про визнання права власності на нерухоме майно має вирішальне значення. А зважаючи, що таке речове право, як право власності, підлягає державній реєстрації у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, то при визначенні відповідачів необхідно, перш за все, керуватися офіційними даними цього реєстру. Одночасно доцільно наголосити, що державна реєстрація права власності за конкретною особою не має лише технічного значення, а є правопідтверджуючою.

Набуття права власності за набувальною давністю на транспортні засоби та цінні папери в судовому порядку встановлена не через вартісний критерій, а особливий їх правовий режим.

Особливий правовий режим транспортних засобів пов'язаний з їхньою державною реєстрацією, а цінних паперів – з особливістю їх розміщення (емісії) та обігу в Україні. Позаяк, законодавство не містить заборони про визнання права власності за набувальною давністю в судовому порядку щодо інших видів рухомого майна. Зазвичай щодо окремих об'єктів рухомого майна визнання права власності за набувальною давністю відбувається у судовому порядку.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що вперше на

дисертаційному рівні проведено комплексний теоретичний аналіз набуття права власності на різні види майна на підставі набувальної давності, а також обґрунтовано пропозиції та рекомендації з метою вдосконалення правового регулювання цих суспільних відносин в Україні.

Зокрема, запропоновано авторське визначення набувальної давності як інституту цивільного права; зроблено висновок про неможливість набуття права власності на такі цінні папери, як пайові, іпотечні та приватизаційні. Крім того, зважаючи на умови набувальної давності, у такому порядку не може бути набутих право власності на цінні папери у бездокументарній формі; запропоновано визначити у ЦК України, що підставами переривання набувальної давності в Україні є: втрата майна не зі своєї волі його володільцем у разі неповернення майна протягом одного року або непред'явлення протягом цього строку позову про його витребування або добровільна втрата майна його володільцем перед повторним набуттям контролю над таким майном; зроблено висновок про необхідність визначити у ЦК України перелік підстав для зупинення строку набувальної давності; обґрунтовано доцільність внесення доповнень до ЦК України, відповідно до яких давність володіння правопередника (спадкодавця) може бути приєднана до часу володіння правонаступника (спадкоємця) за умови, що правопередник (спадкодавець) володів майном відповідно до сукупності умов, визначених ч. 1 ст. 344 ЦК України; обґрунтовано положення, що добросовісне заволодіння можна визначити як спосіб отримання майна на підставах, не заборонених законом, коли набувач не знав і не міг знати, що таке набуття порушує чийсь права та інтереси; запропоновано змінити редакцію норм ЗК України, передбачивши, що особа, яка добросовісно заволоділа чужою земельною ділянкою, визначеною як об'єкт цивільних прав і продовжує відкрито, безперервно володіти нею протягом 10 років, набуває право власності на цю земельну ділянку (набувальна давність), якщо інше не встановлено цим Кодексом; запропоновано передбачити у ЦК України положення, відповідно до яких право власності на культурні цінності за набувальною давністю може набуватися винятково на підставі рішення суду.

Також дисертантом удосконалено: позицію, згідно з якою під суб'єктом набувальної давності розуміють фізичну або юридичну особу. Інші учасники цивільних відносин (держава Україна, Автономна Республіка Крим, територіальні громади, іноземні держави та інші суб'єкти публічного права) право власності за набувальною давністю не набувають; положення, згідно з яким володіння річчю як своєю власною, тобто використання речі у звичайний для володільця та для самої речі спосіб, охоплюється такою умовою, як відкритість володіння, а тому виділяти це в окрему умову немає підстав; позицію, відповідно до якої здатність суб'єкта набути майно у власність та законність об'єкта набувальної давності не належать до умов набувальної давності, а є загальними умовами набуття права власності на відповідне майно.

У роботі обґрунтовано, зокрема, позицію, згідно з якою набувальна давність опосередковує одну з первісних підстав виникнення права власності, оскільки права набувача (давнісного володільця) не базуються на чиємусь праві власності, тобто волевиявленні попереднього власника, ані на правонаступництві, а мають своїм підґрунтям сукупність обставин, регламентованих приписами ч. 1 ст. 344 ЦК України; положення, відповідно до якого набувальну давність, можна розглядати як одну з юридичних форм, у межах якої реалізуються: забезпечуване захистом фактичне володіння річчю особою, яка не є її власником та правомочності власника стосовно належної йому речі; доктринальне положення, що для набуття права власності на підставі набувальної давності давнісний володілець може приєднати до строку володіння лише строк, протягом якого майном володів універсальний правопередник – спадкодавець або юридична особа; позиція, згідно з якою володіння є відкритим, якщо особа здійснює фактичне панування над річчю у звичайний для такої речі спосіб та не приховує факт знаходження майна у її володінні; висновок про необхідність законодавчо закріпити положення, відповідно до якого набуття права власності на майно неповнолітньої особи за набувальною давністю не може здійснитися раніше спливу певного строку з моменту досягнення особою повноліття.

Результати дисертаційного дослідження можуть бути використані для подальших наукових розробок, вдосконалення національного законодавства та практики його застосування, а також для підготовки підручників, навчальних посібників та викладання курсів/спекурсів здобувачам вищої освіти за напрямом підготовки «Право».

Ключові слова: набувальна давність, рухоме майно, нерухоме майно, цінні папери, транспортні засоби, земельна ділянка, давнісне володіння.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА:

в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

1. Зубачик Н. Б. Проблеми набуття права власності на земельні ділянки за набувальною давністю. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 5. Т. 2. С. 42–46

2. Zubachyk N. Conditions of acquisitive prescription (usucaption). *Recht der Osteuropaischen Staaten. REOS*. 01/20. С. 52–57.

3. Зубачик Н. Б. Окремі проблеми регулювання інституту набувальної давності за цивільним законодавством України. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України*. 2020. Вип. 53. С. 14–25.

4. Зубачик Н. Б. Проблеми набуття права власності на підставі набувальної давності за рішенням суду. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2020. № 7. URL: www.lsej.org.ua.

які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

5. Зубачик Н. Б. Особливості набуття права власності за набувальною давністю за відсутності державної реєстрації права власності на нерухоме майно. *Розбудова правової держави в Україні: реалії та перспективи*: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 25-26 травня 2018 року) / за ред. Г. О. Ульянової, уклад: О. В. Дикий, Ю. Д. Батан. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 34-36.

6. Зубачик Н. Б. Співвідношення позовної та набувальної давності у практиці нового Верховного Суду. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання теорії та практики застосування*

сучасного вітчизняного та міжнародного права» (м. Київ, 8–9 червня 2018 р.). Київ, 2018. Ч. 1. С. 63–65.

7. Зубачик Н. Добросовісність заволодіння майном як умова набуття права власності. *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXV звітної науково-практичної конференції (7–8 лютого 2019 р.): у 2-х ч. Ч. 1.* Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2020. С. 125–127.

8. Зубачик Н. Проблеми судової практики визначення добросовісності заволодіння майном як умови застосування набувальної давності. *Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: збірник матеріалів наук.-практ. конф. (м. Львів, 06 грудня 2019 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького.* Львів: ЛьвДУВС, 2019. С. 271–273.

9. Зубачик Н. Б. Безперервність володіння майном як умова набуття права власності. *Проблеми приватного права в умовах гармонізації законодавства України з правом Європейського Союзу: збірник матеріалів науково-практичного семінару. 4 жовтня 2019 року (м. Львів) / за заг. ред. І. В. Красницького, Ю. М. Юркевича.* Львів: «ГАЛИЧ-ПРЕС», 2019. С. 58–60.

10. Зубачик Н. Відкритість володіння як умова набуття права власності за набувальною давністю. *Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXVI звітної науково-практичної конференції (6–7 лютого 2020 р.): у 2-х ч. Ч. 1.* Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2020. С. 146–148.

11. Зубачик Н. Б. Джерела правового регулювання інституту набувальної давності в Україні. *Актуальні проблеми приватного права в умовах євроінтеграційних процесів в Україні: збірник тез доповідей учасників науково-практичного семінару (13 листопада 2020 року) / за заг. ред. М. С. Долинської, І. В. Красницького, Ю. М. Юркевича.* Львів: ЛьвДУВС, 2020. С. 55–57.

12. Зубачик Н. Б. Сфера застосування норм про набувальну давність за цивільним законодавством України. *Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: збірник матеріалів наук.-практ. конф. (м. Львів, 11 грудня 2020 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького.* Львів: ЛьвДУВС, 2020. С. 423–427.

ANNONATION

Nataliia Zubachyk. Acquisition of property rights on the basis of acquisitive prescription. – A qualifying research paper under manuscript copyright.

Dissertation thesis for the scientific degree of Philosophiae Doctor (PhD) in the realm of law, focusing on on a specialty 081 «Law». – Ivan Franko National University of Lviv, Lviv, 2021.

The pressing nature of the selected topic is caused by the fact that it is pertinent to conduct a comprehensive theoretical analysis of the acquisition of the right of ownership to various kinds of property by virtue of usucaption, as well as to develop proposals and recommendations as to what can be done to enhance Ukrainian legal regulations that are applied to these kinds of social interactions.

Chapter 1, entitled «Theoretical and Legal Foundations of the Research into Usucaption», is comprised of two sub-sections, focusing upon research into the genesis of legal regulations and area covered by usucaption, and also upon the analysis of the legal notion and legal regulation of the institute of usucaption.

The author has ascertained that usucaption – which is an institute of civil law – should be construed as a relatively separate group of interrelated legal norms stipulating the procedure for acquisition of the right of ownership to abandoned property (or to property which belongs to another person by virtue of his or her right of ownership) as a result of qualified prolonged control over this property for a certain duration, stipulated by law.

Usucaption does not cover intangible property (for instance, to property rights, to results of intellectual and creative activity, to information and suchlike). The right of ownership by virtue of usucaption covers certain varieties of movable property, specifically: transportation vehicles and securities which become subject to usucaption as a result of a decision of a court of law whereby the right of ownership is conferred upon at the moment such a decision is made. At the same time, the right of ownership to immovable property by virtue of usucaption is conferred upon at the moment the *ius in re* for the said property undergoes state registration.

The right of ownership by virtue of usucaption to an unauthorized construction site may not be conferred upon by virtue of a decision of a court of law, since the Ukrainian Civil Code stipulates a specific and separate procedure for acquisition of the right of ownership to immovable property constructed or under construction within a land lot which was not stipulated for such construction, or without a proper permit duly obtained in advance and/or without an approved project design, or constructed or under construction in significant violation of standards and regulations.

Chapter 2, entitled «The Procedure and Requirements for Acquisition of the Right of Ownership by virtue of Usucaption», is comprised of two subsections which are dedicated to the research into the procedure and requirements for acquisition of the right of ownership by virtue of usucaption.

Upon having analyzed Article 344 of the Ukrainian Civil Code (hereinafter referred to as UCC) in conjunction with the requirements of UCC Section 3 Article 335, we are able to come to a conclusion that the legislator has only roughly outlined the category of objects and sites covered by usucaption, having included the possibility to acquire movable and immovable property, such as land lots, transportation vehicles and securities, and at the same time having NOT specified exceptions.

Having considered the general rules, however, one may concur with the statement that usucaption shall not cover objects removed from civil circulation or objects to which the right of ownership may not be applied as an absolute *ius in re*; and agree that it also may not cover (a) items which may belong to certain participants of the civil circulation only, provided that the ancient owner is not a participant of civil circulation OR (b) items which may only be allowed in circulation with a special permit (that is, if the ancient owner does/did not have such a permit).

Examination of court cases examining the right of ownership by virtue of usucaption is taking place under litigation rules. Considering the fact that there may be no respondent in a case like that, nor a dispute (no contest), the case may be examined within a separate proceeding. A third party with an interest in such a case will be the local authority (called a Territorial Community under Ukrainian law)

whose territory hosts the property towards which a claim of prolonged ownership has been made under principles of usucaption. Thereby—only if and when a local authority authorized to represent such a Territorial Community does not object the conferring of the right of ownership due to prolonged owner (controller), the case may be examined within a separate proceeding.

Chapter 3, entitled «Peculiarities pertaining to the acquisition of the right of ownership to separate varieties of property by virtue of usucaption», is comprised of three subsections and is dedicated to the issue of acquisition of the right of ownership to land lots under usucaption principles as well as to the description of peculiarities pertaining to the acquisition of the right of ownership to immovable property and to certain varieties of movable property by virtue of usucaption.

An item acquirable under usucaption principles may only be a land lot which, as construed by the Ukrainian Land Code (hereinafter referred to as ULC), may be an object towards which civil rights may be applied (i.e., a land lot with a specific area defined; with boundaries; and with rights applicable to it) AND—after the system of State Land Register has been launched—a land lot which has a cadastral number assigned to it.

The issue of how to determine the correct respondent under lawsuits brought in with a request to recognize the right of ownership to immovable property is of critical importance. At the same time, considering the fact that an *ius in re* like a property right is subject to state registration in the State Register of *Ius in Re* pertaining to Immovable Property, data from the said Register should be referred to first thing in the course of determining the correct respondents. At the same time, it is pertinent to note that state registration of a right of ownership conferred upon a specific individual, far from being a technicality, is in fact a title deed.

Acquisition of the right of ownership (under usucaption terms) to transportation vehicles and securities by virtue of a decision of a court of law shall take place not on the basis of their value criteria but through a special legal regime (with a special legal treatment).

A special legal regime is applied to transportation vehicles due to their state registration whereas securities are subject to a special legal regime due to the specific

manner in which they are issued/placed and circulated in Ukraine. That said, Ukrainian legislation does not forbid the recognition of the right of ownership under usucaption terms by virtue of a decision of a court of law applied to *other* varieties of movable property. The right of ownership to certain movable items under usucaption terms is recognized by virtue of a decision of a court of law.

By and large, the academic novelty of the results obtained consists in the fact that, for the first time, an entire Dissertation Thesis has been compiled, containing a comprehensive theoretical analysis of the acquisition of the right of ownership by virtue of usucaption, and also in the fact that suggestions and recommendations have been elaborated as to how these social interactions may be adjusted in Ukrainian law.

One particular Author's Suggestion is that usucaption should be defined as an institute of civil law; a conclusion has been made that it is impossible to acquire ownership to securities, including shares, mortgage securities, and privatisation securities. Besides, considering the requirements pertaining to usucaption, this procedure cannot be applied to the right of ownership to securities which are intangible (not reflected in a hard copy form, i.e. not printed); a suggestion has been made to add the following to the Ukrainian Civil Code: that grounds for interruption in usucaption in Ukraine may include a loss of the property by the controller (actual owner) not through his own fault, in the event if the property is not returned within 1 year, or if — within this period — the controller fails to file in a lawsuit demanding ownership or voluntary loss of control (actual ownership) to the said property by the controller before he or she regains control over such property; a conclusion has been made that it is necessary to supplement the Ukrainian Civil Code with an enumeration of grounds that may be used to suspend the usucaption period; to specify the pertinence of supplementing the UCC with clauses stipulating that the period of prolonged control (actual ownership) by predecessor (former owner) may be merged with the period of control (actual ownership) by the successor (heir), provided that the predecessor had controlled the property in question in accordance with the cumulative set of requirements stipulated by the Ukrainian Civil Code Section 1, Article 344; a statement has been substantiated that bona fide acquisition of control may be defined as a manner whereby property is being acquired under grounds that

are not forbidden by law, when the acquiring party did not know and could not have known that such an acquisition infringes upon someone else's rights and interests; a proposal has been made to amend the Ukrainian Land Code by stipulating that the person who has, in good faith (*bona fide*), gained control of someone else's land lot which is defined as an item of civil law and continues to control this land lot openly, without interruption, for a period of 10 years, in such a person shall gain the right of ownership to the said land lot (under usucaption terms), unless otherwise stipulated by the same Code; a suggestion has been made to amend the Ukrainian Civil Code by stipulating that a person may file in a lawsuit demanding that his or her rights of ownership be recognized, provided that these rights are being contested or not recognized by another person, in the event if that other person has lost a document certifying her right of ownership, as well as in other cases for which the law stipulates; a suggestion has been made that the Ukrainian Civil Code be supplemented with clauses stipulating that the right of ownership to objects of cultural value may only be conferred by virtue of a decision by a court of law.

The Author of the Dissertation Thesis has also enhanced the following: the conclusion stipulating that a claimant of ownership under usucaption terms may be a physical person or a legal person. As far as other participants of civil interactions are concerned (the State of Ukraine, Crimea Autonomous Republic, territorial communities, foreign countries, and other subjects of public law), these parties cannot acquire the right of ownership under usucaption terms; the clause stipulating that control over an item as if that item was one's own—that is, using the item in a manner that is common to the controller and usual for the item itself is already covered by the requirement of openness of control, hence there is no need to include this in a separate clause; the position pursuant to which the claimant's ability to acquire ownership of the property and the legality of the item subject to usucaption do not fall into the category of requirements pertaining to usucaption but constitute general requirements to the acquisition of the right of ownership to corresponding property; a conclusion stating that it is pertinent to state it in the Ukrainian Land Code that the right of ownership by virtue of usucaption to a land lot shall be conferred by virtue of a decision of the court of law.

The work, in particular, substantiates the standpoint in accordance with which, usucaption mediates one of the primary grounds for the emergence of a right of ownership, since the rights of the acquiring party (the prolonged controller) do not arise out of anyone else's right of ownership (expression of the will of the preceding owner); nor are they conferred by virtue of succession; they, on the other hand, are based on a number of circumstances that are stipulated by clauses of Ukrainian Civil Code Section 1, Article 344; the clauses in accordance with which, usucaption may be construed as one of legal forms within which the following shall be achieved: that the actual control/ownership of an item by a person who is neither that item's owner nor is legally entitled to it shall be protected by law; the position stipulating that, in order to acquire the right of ownership under usucaption terms, the prolonged controller/actual owner may only add to his control period that period of time throughout which the property was controlled/actually owned by a universal predecessor: the preceding owner or a legal person; the position stipulating that the control is construed as open provided that a person exercises actual control over an item in a manner that is usual for such an item and does not conceal the fact that that item is controlled by him or her; the conclusion stipulating that it is necessary to legislatively stipulate that the right of ownership to the property of a minor may not be conferred until and unless a certain amount of time has passed since that minor person has come of age (achieved full legal rights as an adult).

The results of the Dissertation Research may be used in subsequent academic researches, to enhance national legislation and the practice of its application as well as for the preparation of textbooks, academic guidebooks and for teaching special courses to university students of law.

Keywords: usucaption, movable property, immovable property, securities, transportation vehicles, land lot, prolonged ownership.

List of Published works by the Author:

Works covering principal academic results of this Dissertation Thesis:

1. Nataliia Zubachyk. Issues pertaining to the acquisition of the right of ownership to land lots by virtue of usucaption. *Naukovyi visnyk publichnoho ta*

prywatnoho prava/Academic Herald of Public and Private Law. 2019. Issue. 5. Volume 2. Pages 42–46

2. Nataliia Zubachyk. Conditions of Acquisitive Prescription (Usucaption). *Recht der Osteuropaischen Staaten. REOS*. 01/20. Pages 52–57.

3. Nataliia Zubachyk. Isolated issues pertaining to adjustment of the institute of usucaption under Ukrainian legislation. *Aktualni problemy wdoskonalennia chynnoho zakonodawstwa Ukrayiny / Current Issues pertaining to enhancement of Ukrainian legislation*. 2020. Issue 53. Pages 14–25.

4. Nataliia Zubachyk. Issues pertaining to acquisition of the right of ownership by virtue of a decision of a court of law. *Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal/Legal Academic Electronic Journal*. 2020. Issue No. 7. URL: www.lsej.org.ua.

Works corroborating the materials of the present Dissertation Thesis:

5. Nataliia Zubachyk. Peculiarities pertaining to acquisition of the right of ownership by virtue of usucaption provided the immovable property does not have state registration. *Rozbudova pravovoji derzhavy v Ukrayini: realii ta perspektyvy / Development of a State of Law in Ukraine: realia and prospects*. Materials of an international academic and practical conference (city of Odesa, 25-26 MAY 2018) / Edited by H. O. Ulianova, put together by: O. V. Dykyi, Yu. D. Batan. Odesa: Helvetyka Publishing House, 2018. Pages 34-36.

6. Nataliia Zubachyk. Correlation between the statute of limitation and usucaption in the practice of the new Supreme Court. *Materialy mizhnarodnoyi nauково-praktychnoyi konferentsiyi "Aktualni pytannia teorii ta praktyky zastosuvannia suchasnoho vitchyznianoho ta mizhnarodnoho prava" / Materials of an international academic and practical conference «Current issues in the theory and practice of application of present-day domestic and international law» (city of Kyiv, 8–9 JUN 2018)*. Kyiv, 2018. Part 1. Pages 63–65.

7. Nataliia Zubachyk. Bona fide ownership as a prerequisite for acquisition of the right of ownership. *Problemy derzhavotvorennia i zakhystu prav liudyny v Ukrayini / Issues of State Formation and Protection of Human Rights in Ukraine: materials of the 25th Reporting Academic and Practical Conference (7–8 FEB 2019)*:

in two parts. Part 1. Lviv: Faculty of Law at Lviv Ivan Franko National University, 2020. Pages 125–127.

8. Nataliia Zubachyk. Problems faced by court practice in the course of ascertaining the bona fide manner of acquiring property which is a prerequisite for application of usucaption principles. *Teoretyko-prykladni problemy pravovoho rehuliuвання v Ukrayini / Theoretical and Applied Issues pertaining to Legislative Adjustment in Ukraine: A collection of materials produced by an academic and practical conference (city of Lviv, 06 DEC 2019) / Overall editing by I. V. Krasnytskyi. Lviv: Lviv State University of Internal Affairs, 2019. Pages 271–273.*

9. Nataliia Zubachyk. Uninterrupted ownership as a prerequisite for acquisition of the right of ownership. *Problemy pryvatnoho prava w umovakh harmonizatsiyi zakonodavskwa Ukrayiny z pravom Yevropeiskoho Soiuzu / Issues of Private Law against the background of harmonisation of Ukrainian legislation with the legislation of the European Union: A collection of materials of an academic and practical seminar. 04 OCT 2019 (city of Lviv) / overall editing by I. V. Krasnytskyi and Yu. M. Yurkevych. Lviv: Halych-Pres Publishing Company, 2019. Pages 58–60.*

10. Nataliia Zubachyk. Openness of ownership as a prerequisite for acquisition of the right of ownership. *Problemy derzhavotvorennia i zakhystu prav liudyny v Ukrayini / Issues of State Formation and Protection of Human Rights in Ukraine: materials of the 26th Reporting Academic and Practical Conference (6–7 FEB 2020): in two parts. Part 1. Lviv: Faculty of Law at Lviv Ivan Franko National University, 2020. Pages 146–148.*

11. Nataliia Zubachyk. Sources of legal adjustment of the institute of usucaption in Ukraine. *Aktualni problemy pryvatnoho prava w umovakh yevrointegratsiinykh protsesiw w Ukrayini / Current Issues faced by Private Law in the conditions of EU integration processes in Ukraine: A collection of theses of participants of an academic and practical seminar (13 NOV 2020) / overall editing by M. S. Dolynska, I. V. Krasnytskyi, Yu. M. Yurkevych. Lviv: Lviv State University of Internal Affairs, 2020. Pages 55–57.*

12. Nataliia Zubachyk. Area covered by the usucaption framework under Ukrainian civil legislation. *Teoretyko-prykladni problemy pravovoho rehuliuвання v Ukrayini / Theoretical and Applied Issues pertaining to Legislative Adjustment in Ukraine*: A collection of materials produced by an academic and practical conference (city of Lviv, 11 DEC 2020) / Overall editing by I. V. Krasnytskyi. Lviv: Lviv State University of Internal Affairs, 2020. Pages 423-427.