

## АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ

На основі аналізу сучасних тенденцій розвитку інвестиційної діяльності виявлено проблеми забезпечення стабільності інвестиційних процесів в Україні. Доведено необхідність узгодження інвестиційної політики із фінансовою політикою. Визначено зовнішні фактори погіршення умов інвестиційного процесу. Висвітлено особливості фінансування інвестиційних процесів в Україні і на цій основі встановлено недостатність залучених коштів. Обґрунтовано, що монетизація економіки є фактором мобілізації джерел формування інвестиційних ресурсів.

**Ключові слова:** інвестиційні процеси, розвиток, стабільність, інвестиційна активність, інвестиційна політика, інвестиційні ресурси, фінансування, інвестиційна діяльність.

**Постановка проблеми.** Забезпечення стабільного розвитку країни в значній мірі залежить від інвестиційної політики держави. Вона є підґрунтям створення механізмів захисту інтересів учасників інвестиційного процесу, розвитку фінансів, забезпечення умов ефективного використання інвестиційних ресурсів і збереження цілісності та єдності фінансової системи. Недосконалість інструментів реалізації інвестиційної політики призводить до зниження впливу на розвиток вітчизняної економіки. Обсяги інвестиційних вкладень впливають на результати господарської діяльності та конкурентоспроможність вітчизняних підприємств і перспективи розвитку економіки. Сучасний соціально-економічний розвиток держави ставить нові завдання щодо регулювання інвестиційних процесів і взаємовідносин між різними їх учасниками в контексті зниження ризиків. Однією з головних складових стійкого зростання є реальне інвестування. Для вітчизняних підприємств характерною є низька інвестиційна активність. Основні причини виникнення цієї проблеми полягають у наступному [6]:

несприятливі умови для інвестування, зокрема, недосконале законодавство з питань захисту права власності, адміністрування податків, отримання у власність земельних ділянок, провадження підприємницької діяльності та здійснення контролю за нею;

недостатній рівень державної підтримки інвестиційної діяльності, неналежним чином розвинута система підготовки

інвестиційних програм і проектів для надання державних інвестицій;

нерозвинутість інвестиційного ринку та інфраструктури;

відсутність дієвих механізмів державно-приватного партнерства в інвестуванні.

В Концепції Державної цільової економічної програми розвитку інвестиційної діяльності на 2011 - 2015 роки вказується на недосконалість державної інвестиційної політики, прогалини в інвестиційному законодавстві, нерозвинутість інвестиційного ринку та його інструментів і як наслідок - недостатній обсяг внутрішніх та зовнішніх інвестицій [6]. Протягом 2003-2013 років Україна імпортувала майже у 8 разів прямих інвестицій більше, ніж експортувала, що характерно для економік країн, що розвиваються та мають обмежені фінансові та виробничі ресурси [3]. В цих умовах збільшується значущість державної інвестиційної політики, яка стає основою створення умов стабільного соціально-економічного розвитку. Важливою проблемою є відсутність сучасної парадигми стратегії розвитку інвестиційної діяльності, здатної надати комплексне уявлення щодо запровадження механізму її реалізації в умовах невизначеності ринкової економіки.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблематику управління інвестиційною діяльністю на всіх рівнях економіки досліджували зарубіжні вчені, серед яких: Александер Г., Бейлі Дж., Беренс В., Бірман Г., Боді З., Брейлі Р., Брігхем Є. Ф., Гітман Л. Дж., Дамодаран А., Джонк М. Д.,



Кейн А., Майерс С., Маркус А., Мертон Р., Мілер М., Модільяні Ф., Ніл Б., Пайк Р., Хавранек П. М., Шарп У., Шмідт С., Ерхард М.С. Окремим аспектам проблем, пов'язаних зі стабільністю інвестиційних процесів на макроекономічному рівні, розглядали такі вітчизняні вчені як: Васильєва Т. А., Єпіфанов А. О., Кириленко В.І., Кузнецова А.Я., Лукінов І., Пересада А.А., Смерічевський С.Ф., Харазішвілі Ю. М., Череп А. В. Особливостям інвестиційних процесів на мікрорівні присвячені роботи Войнаренко М. П., Гончарова В. М., Кузнецової А.Я., Кузьміна О.Є., Пешко А.В., Правдюк Н.Л., Скриньковського Р.М., Ястремської О.М., Яцик А.А. В той же час, єдність поглядів на сутність інвестиційних процесів до теперішнього часу не сформувалася. Зокрема, питання узгодження інвестиційної політики із фінансовою політикою не знайшли належного відображення в науковій літературі. Недостатньо вивчена проблема вдосконалення методів та форм державного регулювання інвестиційної сфери, а також розробки інвестиційної стратегії в умовах невизначеності ринкової економіки. Відсутня системна оцінка обмежень застосування загальноприйнятих інструментів фінансування довгострокових інвестиційних проектів. Для вирішення вказаних проблем необхідним є розробка механізму забезпечення стабільності інвестиційних процесів в Україні.

**Мета статті** – на основі аналізу сучасних тенденцій розвитку інвестиційної діяльності визначити проблеми та шляхи їхнього вирішення з метою забезпечення

стабільності інвестиційних процесів в Україні.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Місце України у світових рейтингах свідчить про наявність системних проблем в управлінні інвестиційною діяльністю. За результатами рейтингової оцінки “Ведення бізнесу – 2013», проведеної Всесвітнім банком, Україна займає 137 позицію із 185 країн світу [4].

Результати дослідження інвестиційних процесів в Україні дозволили визначити ряд проблем.

Перша група проблем – недостатні обсяги інвестиційних ресурсів. Показником, що характеризує ступінь розвитку країни, є співвідношення обсягу інвестицій в основний капітал і валового внутрішнього продукту (ВВП). Так, для країн Європейського Союзу обов'язковою є вимога інвестування в основний капітал не менш ніж 30% від валового внутрішнього продукту [2, с. 36]. В Україні частка інвестицій у ВВП має недостатній рівень – 20,8% в 2012 р., що менше, ніж рекомендований європейський рівень (табл. 1). Як видно з табл. 1 2007 рік був найбільш сприятливим, оскільки, питома вага капітальних інвестицій у ВВП України за період 2006-2007 рр. збільшилась з 27,4% до 30,9%. У 2008-2009 рр. ситуація погіршувалася (28,7% та 21,1% відповідно), а у 2010 питома вага інвестицій у ВВП знизилась до 17,5%. Тим не менш, за 2011 рік цей показник виріс на 2,2%, тобто, склав 19,7% [1, с. 5; 3].

Т а б л и ц я 1

**Оцінка динаміки валового внутрішнього продукту, вартості основних засобів та капітальних інвестицій за період 2006-2012 рр.**

Показники	Рік						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовий внутрішній продукт, у фактичних цінах, млн. грн.	544153	720731	948056	913345	1082569	1316600	1408889
Вартість основних засобів, млн. грн.	1568890	2047364	3149627	3903714	6648861	н/д	9148017
Капітальні інвестиції, млн. грн.	148972	222679	272074	192878	189060,6	259932,3	293691,9
у % до ВВП	27,4	30,9	28,7	21,1	17,5	19,7	20,8
у % до вартості основних засобів	9,5	10,9	8,6	4,9	2,8	-	3,2

Джерело: узагальнено авторами на підставі [1, с.5; 3]

Дані табл. 1, свідчать про те, що в країні за 2006-2008 роки спостерігалось значне коливання співвідношення величини інвестицій і вартості основних засобів. У 2006 році на гривню вартості основних засобів припадало 9,5 копійок інвестицій, у 2007 році – 10,9 копійки, а в 2009 та 2010 рр. лише 4,9 та 2,8 коп. відповідно. Якщо згадати, що ступінь зношеності основних засобів в Україні досяг катастрофічного розміру (в середньому 60%, а в деяких галузях більше 80%), то такі темпи оновлення основного капіталу України ускладнюють створення матеріально-технічної бази, адекватної вимогам постіндустріального суспільства.

Протягом 2013 р. умови інвестиційного процесу погіршилися, як наслідок, за січень-вересень 2013 р. відбулося скорочення обсягу капітальних інвестицій по Україні на 12,3 % порівняно з відповідним періодом 2012 р. [3].

Друга група проблем – неефективність системи механізмів стимулювання інвестиційної діяльності. Понад 90 % активів фінансової системи припадає на банківську систему, яка на даному етапі відіграє ключову роль у фінансуванні інвестиційного процесу. Тим часом, активізації банківського кредитування не відбудеться без позитивних монетарних стимулів. Це вимагає цілеспрямованого формування НБУ достатнього обсягу грошової пропозиції за доступної вартості грошових ресурсів.

Низхідна цінова динаміка дозволила НБУ знизити облікову ставку з 12,0 % у 2009 р. до 7,5 % (з 10.08.2010 р.) та підтримувати її на низькому рівні протягом 2011-2012 рр. Це створювало умови для зниження вартості кредитних ресурсів у національній валюті. Однак наростання ризиків другої хвилі кризи та погіршення можливостей зовнішнього фінансування спонукали банки до обережної процентної політики. На 01.12.2012 р. ставки по кредитах у національній валюті зросли до 23,4 %, інтегральна ставка за кредитами досягла рівня 18,14 %. Відтак у реальному виразі ставки збільшилися з 3,3 % на початок 2009 р. до 13,0 % на кінець 2011 р. і до 18,4 % на кінець 2012 р. [5, с. 21]. На

01.01.2013 р. ситуація дещо покращилася: ставки по кредитах у національній валюті знизилися до 17,55 %, інтегральна ставка за кредитами – до 15,2 % [3].

Несприятливою для інвестиційних процесів була і динаміка реального ефективного обмінного курсу (РЕОК). У 2012 р. вплив курсової динаміки на інвестиційні процеси послабився внаслідок зниження РЕОК на 5,0 % за підсумками січня-листопада. Інвестиційно сприятливі монетарні умови мали своїм наслідком активізацію темпів приросту інвестицій. За 6 місяців 2012 р. приріст інвестицій склав 29,1 %. Проте наприкінці 2012 р. умови інвестиційного процесу погіршилися. Ключовою причиною цього стали зовнішні фактори: посилення проявів рецесії світової економіки, що мало наслідком падіння попиту на продукцію українського експорту та ускладнення доступу вітчизняних фінансових і нефінансових корпорацій до світових ринків капіталу.

Формування стійкого негативного сальдо зведеного платіжного балансу у другому півріччі 2011 р. – 2012 р. негативно вплинуло на інфляційно-девальваційні очікування економічних суб'єктів в Україні, на стан валютного ринку й процентні ставки. Протягом 2012 р. платіжний баланс України то покращувався, то погіршувався, за підсумками року зафіксовано від'ємні показники на рівні 4,2 млрд. дол. США, що переважно обумовлено погіршенням зовнішньоекономічної кон'юнктури на світових товарних ринках. За підсумками року динаміка інвестування значно сповільнилася до 8,3 %.

Хоча терміни надання кредитів подовжилися – частка кредитів терміном надання понад 1 рік зросла на 0,6 в. п., проте активізувати інвестиційне кредитування не вдалося – частка кредитів, наданих на інвестиційні цілі, у 2011 р. зменшилася на 1,4 в. п. до 15,9 %, за 9 місяців 2012 р. – ще на 0,7 в. п. до 15,2 %; порівняно з докризовим періодом (2008 р.) – майже на 3,8 в. п. (19,1 % у 2009 р.) [5, с. 23].

Розвиток кредитування банками інвестиційної діяльності стримували її високі ризики. У цій ситуації особливістю розміщення фінансових ресурсів у 2010-





2012 рр. стало їх перетікання до державного сектору економіки. Банки зосередили свою активність на сегменті державних цінних паперів, фактично фінансуючи потреби покриття державного дефіциту. Лише за 9 місяців 2012 р. банки придбали ОВДП на 18,3 млрд. грн. Усього у цінні папери інвестовано 9,3 % усіх активів банківської системи України (на кінець 2009 р. цей показник складав 2,1 %, у 2008 р. – менше 1 %) [5, с. 23].

Третя група проблем – не розвинутість фондового ринку. Про незадовільне з точки зору переходу на інноваційний шлях розвитку фінансування інвестиційних тенденцій свідчить галузева структура торгів на вітчизняному фондовому ринку. У 2010-2012 рр. найперспективнішими з точки зору портфельного інвестування були металургія та гірничодобувна галузь. Зростання вартості активів енергетики обумовлене підвищенням тарифів, збільшенням споживання електроенергії у середньостроковій перспективі, лібералізацією ринку та приватизацією електрогенеруючих компаній у довгостроковій перспективі. Підприємства галузі машинобудування відчували стабільний попит на їхню продукцію

з боку країн СНД, що сприяло формуванню запасу зростання цін їх акцій на рівні 40 %.

Незважаючи на певне збільшення частки операцій з цінними паперами, що здійснюються на біржовому ринку, є підстави вважати, що фондовий ринок України залишається надзвичайно закритим: біля 90 % усіх операцій здійснюються у приватному режимі. Замалий обсяг цінних паперів, що вільно обертаються на ринку, та операцій з ними перешкоджають встановленню об'єктивної вартості та дохідності вітчизняних цінних паперів. Це унеможливорює активне використання цінних паперів як інструменту ліквідної застави, звужуючи можливості рефінансування банків та здійснення операцій на відкритому ринку, а також є одним з чинників невисокої чутливості грошової маси та реального сектору економіки до змін відсоткових ставок, вузькості ресурсної бази банків для інвестиційного кредитування, труднощів для інвесторів щодо залучення коштів з фондового ринку.

Четверта група проблем – зменшення бюджетного інвестування та ускладнення доступності кредитних ресурсів.

Т а б л и ц я 2

### Розподіл капітальних інвестицій за джерелами фінансування

Показники	Рік		
	2010	2011	2012
Капітальні інвестиції (у фактичних цінах, млн. грн.)	189060,6	259932,3	293691,9
у т. ч. за рахунок			
- коштів держбюджету	10952,2	18394,6	17141,2
% до підсумку	5,8	7,1	5,8
- коштів місцевих бюджетів	6367,7	8801,3	9149,2
% до підсумку	3,4	3,4	3,1
- власних коштів підприємств	114963,6	152279,1	175423,9
% до підсумку	60,8	58,6	59,7
- кредитів банків та інших позик	23336,2	42324,4	50104,9
% до підсумку	12,3	16,3	17,1
- коштів іноземних інвесторів	4067,7	7196,1	5040,6
% до підсумку	2,1	2,8	1,7
- коштів населення на будівництво власних квартир	4654,2	4470,0	3651,0
% до підсумку	2,5	1,7	1,3
- коштів населення на індивідуальне житлове будівництво	16176,0	15102,9	21975,1
% до підсумку	8,6	5,8	7,5
- інших джерел фінансування	8543,0	11363,9	11206,0
% до підсумку	4,5	4,3	3,8

Джерело: узагальнено авторами на підставі [3]



Сьогодні фінансування відтворення основного капіталу вітчизняних підприємств в основному здійснюється за рахунок власних коштів, за рахунок яких в січні-вересні 2013 р. профінансовано 63,9 % капітальних інвестицій [3]. Власні інвестиційні кошти підприємств відіграють визначальну роль у структурі джерел інвестування української економіки, їхня питома вага становить понад половину обсягів капітальних інвестицій. В період фінансово-економічної кризи 2009 р. частка власних коштів у фінансуванні інвестиційної діяльності підприємств становила 63,3 % від загального обсягу інвестицій [7]. В 2012 р. підприємства за рахунок власних коштів профінансували 59,7 % капітальних інвестицій – 175,4 млрд. грн. Частка коштів державного і місцевих бюджетів становила 5,8 та 3,1 % відповідно. За рахунок кредитів банків та інших позик освоєно 17,1% загального обсягу капітальних інвестицій, коштів іноземних інвесторів – 1,7% (табл. 2).

Протягом аналізованого періоду 2006-2011 рр. частка коштів держбюджету

та кредитів банків збільшилася на 2% та 2,4% відповідно. Також, спостерігається збільшення коштів населення на індивідуальне будівництво житла та інших джерел фінансування на 3,1% та 1,7% відповідно. Спостерігається зниження питомої ваги у загальній сумі інвестицій до основного капіталу: коштів місцевих бюджетів – на 1,4%; коштів іноземних інвесторів та коштів населення на будівництво власних квартир – на 0,6% та 3,4% відповідно.

Вивчення складу інвестицій показує, що в Україні не достатньо використовується такий ресурс, як залучені кошти, у тому числі кошти іноземних інвесторів. Їх частка залишається вкрай низькою – 1,7% в 2012 р.

П'ята група проблем – низький рівень монетизації економіки. Основним індикатором монетизації економіки є відношення грошової маси до ВВП. В 2002 р. вона становила в Україні 28,7 %, в 2012 р. її рівень - близько 55 % (табл. 3). В Китаї, який відрізняється більш низьким рівнем інфляції, монетизація перевищує 60 %, в розвинених країнах становить 60-80 %.

Т а б л и ц я 3

**Рівень монетизації економіки України**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Грошова маса, млн. грн.	64870	95043	125801	194071	261063	396156	515727	487298	597872	685515	773199
Валовий внутрішній продукт, млн. грн.	225810	267344	345113	441452	544153	720731	948056	913345	1082569	1302079	1408889
Відношення грошової маси до ВВП	28,7	35,6	36,5	44,0	48,0	55,0	54,4	53,4	55,2	52,6	54,9

Джерело: узагальнено авторами на підставі [3]

Визначальним завданням державної політики в інвестиційній діяльності сьогодні є створення рівних умов для ведення бізнесу та інвестування економіки України суб'єктами господарювання різної форми власності, здійснення процесу інвестування на прозорих та цивілізованих засадах, поліпшення структури інвестиційних джерел. Ключовими напрямками вдосконалення інвестиційної політики є:

- узгодження із фінансовою політикою, орієнтованою на досягнення стратегі-

чних цілей соціально-економічного розвитку;

- забезпечення гнучкості до умов середовища, що змінюється;

- удосконалення законодавства, що регулює інвестиційну діяльність;

- удосконалення методології розроблення, оцінювання та відбору об'єктів державного інвестування, запровадження механізму оцінки результатів державного інвестування;





- забезпечення розвитку системи прямих державних інвестицій, зокрема на умовах спільного фінансування;

- вдосконалення контролю за ефективним використанням бюджетних коштів, наданих для реалізації інвестиційних проєктів;

- організація державного моніторингу інвестиційної діяльності;

- розвитку інвестиційного ринку та інвестиційної інфраструктури, ринку цінних паперів;

- забезпечення розвитку індустрії прямого інвестування та венчурного капіталу;

- створення умов для залучення інвестицій на міжнародних ринках капіталу;

- підвищення ефективності та посилення прозорості функціонування механізмів державно-приватного партнерства.

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Забезпечення стійкого розвитку економіки залежить від гармонізації інвестиційної політики і інтересів усіх можливих учасників інвестиційних процесів. Проведений аналіз тенденцій розвитку інвестиційних процесів дозволив визначити дестимулюючі економічні чинники, що вплинули на їх розвиток упродовж останніх років: недостатні обсяги інвестиційних ресурсів, неефективність системи механізмів стимулювання інвестиційної діяльності, нерозвинутість фондового ринку, зменшення бюджетного інвестування та ускладнення доступності кредитних ресурсів, низький рівень монетизації економіки. Основними напрямками активізації інвестиційних процесів в Україні є: створення умов для переходу до інвестиційно-інноваційної моделі розвитку економіки, стимулювання залучення приватних інвестицій до інвестиційного процесу, використання інвестиційних ресурсів для реалізації інноваційних проєктів, залучення бюджетних коштів з метою здійснення програм стратегічного значення, забезпечення інвестиційної безпеки, проведення моніторингу результативності інвестиційних процесів.

Перспективи подальших досліджень полягають у розробці концептуальних за-

сад щодо формування інвестиційної стратегії та механізму її реалізації в умовах нестабільності ринкового середовища.

## Література

1. Баланс основних засобів України за 2012 рік / К.: Державна служба статистики України, 2013. - 23 с.

2. Бортнікова Н., Бортніков О. Аналіз інвестиційної діяльності в Україні // Економічний аналіз. – 2011. – Вип. 8, Ч. 1. – С. 35-38.

3. Динаміка основних показників, що характеризують інвестиційні процеси в Україні в 2002-2013 рр. [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державної служби статистики України. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

4. Місце України за рейтингом “Ведення бізнесу 2013”: інформаційно-аналітичні матеріали [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. — Режим доступу: [http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat\\_id=191587](http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=191587).

5. Пріоритети інвестиційної політики у контексті модернізації економіки України. - К.: НІСД, 2013. - 48 с.

6. Про схвалення Концепції Державної цільової економічної програми розвитку інвестиційної діяльності на 2011 - 2015 роки: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. N 1900-р // Офіційний вісник України. – 2010. – № 75. – ст. 2674.

7. Щодо особливостей та напрямів стимулювання інвестиційної діяльності підприємств у післякризовий період [Аналітична записка] / А.П. Павлюк, Н.С. Медведкова. – К.: НІСД, 2013. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1053/>

## References

1. Balans osnovnykh zasobiv Ukrayiny za 2012 rik / K.: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrayiny, 2013. - 23 s.

2. Bortnikova N., Bortnikov O. Analiz investytsiynoyi diyal'nosti v Ukrayini // Eko-

nomichnyy analiz. – 2011. – Vyp. 8, CH. 1. – S. 35-38.

3. Dynamika osnovnykh pokaznykiv, shcho kharakteryzuyut' investytsiyni protsesy v Ukraini v 2002-2013 rr. [Elektronnyy resurs] / Ofitsiynyy sayt Derzhavnoyi sluzhby statystyky Ukrainy. — Rezhym dostupu: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

4. Mistse Ukrainy za reytynhom “Ve-dennya biznesu 2013”: informatsiyno-analitychni materialy [Elektronnyy resurs] / Ofitsiynyy sayt Ministerstva ekonomich-noho rozvytku i torhivli Ukrainy. — Rezhym dostupu: [http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat\\_id=191587](http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=191587).

5. Priorytety investytsiynoyi polityky u

konteksti modernizatsiyi ekonomiky Ukrainy. - K.: NISD, 2013. - 48 s.

6. Pro skhvalennya Kontseptsii Derzhav-noyi tsil'ovoyi ekonomichnoyi prohramy rozvyt-ku investytsiynoyi diyal'nosti na 2011 - 2015 roky: Rozporya - zhennya Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 29 veresnya 2010 r. N 1900-r // Ofitsiynyy visnyk Ukrainy. – 2010. – № 75. – st. 2674.

7. Shchodo osoblyvostey ta napryamiv stymulyuvannya investytsiynoyi diyal'nosti pidpryyemstv u pislyakryzovyy period [Analitychna zapyska] / A.P. Pavlyuk, N.S. Myedvyedkova. – K.: NISD, 2013. [Elektronnyy resurs]. — Rezhym dostupu: <http://www.niss.gov.ua/articles/1053/>

**Костырко Л. А., Басов М. Г.**

#### **Актуальные проблемы развития инвестиционных процессов в Украине**

На основе анализа современных тенденций развития инвестиционной деятельности выявлены проблемы обеспечения стабильности инвестиционных процессов в Украине. Доказана необходимость согласования инвестиционной политики с финансовой политикой. Определены внешние факторы ухудшения условий инвестиционного процесса. Отражены особенности финансирования инвестиционных процессов в Украине и на этой основе установлена недостаточность привлеченных средств. Обосновано, что монетизация экономики является фактором мобилизации источников формирования инвестиционных ресурсов.

*Ключевые слова:* инвестиционные процессы, развитие, стабильность, инвестиционная активность, инвестиционная политика, инвестиционные ресурсы, финансирование, инвестиционная деятельность.

**Kostyrko L., Basov M.**

#### **Actual problems of development of investment processes in Ukraine**

Based on analysis of current trends in the investment identified problems of ensuring the stability of the investment process in Ukraine. The necessity of coordination of investment and financial policy is proved. Determines the external factors of deterioration of conditions of investment process. Peculiarities of financing of investment processes in Ukraine and on this basis found insufficiency of funds attracted. It is substantiated that the monetization of the economy is a factor of mobilization of sources of investment resources formation.

*Keywords:* investment processes, development, stability, investment activity, investment policy, investment resources, financing, investment activities.

**Рецензент:** Житний П. Є. – доктор економічних наук., професор, завідувач кафедри «Фінанси, облік та банківська справа» Луганського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Луганськ, Україна.

**Reviewer:** Zhitniy P. – Professor, Ph.D. of Economics, Head of Finance, Accounting and Banking Department Taras Shevchenko Lugansk National University, Luhansk, Ukraine.

*e-mail:* [info@lnu.edu.ua](mailto:info@lnu.edu.ua)

*Стаття подана*  
03.03.2014 р.

