

2. Борзенко О. П. Тотожність асоціативного значення, аналогічності, характеру ситуації вживання при порівнянні деяких українських та англійських прислів'їв та приказок / О. П. Борзенко // Наукові записки Національного університету «Острозька академія», Серія «Філологічна»: збірник наукових праць / укладачі: І. В. Ковальчук, Л. М. Коцюк. – Острог: Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2016. – Вип. 62. – С. 49–52.

3. Борзенко О. П. Мова як найважливіший спосіб та основа формування знань і уявлень людини про навколишню дійсність, що об'єктивується у вигляді картин світу / О. П. Борзенко // Наукові записки. – Випуск 153. – Серія: Філологічні науки – Кропивницький: Видавець Лисенко В.Ф., 2017. – С. 411–415.

4. Вступ до мовознавства: підручник / [І. Голубовська, С. Лучканин, В. Чемес та ін.]; за ред. І. Голубовської. – К.: ВЦ «Академія», 2016. – 320 с.

5. Куранова С. Основи психолінгвістики: навч. посіб. / С. Куранова. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 208 с.

6. Семенюк О. Основи теорії мовної комунікації: навч. посіб. / О. Семенюк, В. Парашук. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 240 с.

7. Яшенкова О. Основи теорії мовної комунікації: навч. посіб. для самостійної роботи студента / О. Яшенкова. – К.: ВЦ «Академія», 2011. – 304 с.

#### REFERENCES

1. Batsevych, F. (2009). *Osnovy komunikativnoyi linhvistyky*. [Basics of communicative linguistics]. Kyiv: VTs "Academiya".

2. Borzenko, O. (2016). *Totozhnist' asotsiatyvnoho znachennya, analohichnosti, kharakteru sytuatsiyi vzhyvannya pry porivnyanni deyakykh ukraiyns'kykh ta anhliys'kykh prysliv'yiv ta prykazok* [Identity of connotative meaning, similarity, nature of the situation of use when comparing some Ukrainian and English proverbs and sayings] *Naukovi zapysky*. Seriya: Filolohichna – Research Bulletin. Series: Philological, (Issue 62). Ostroh: Vydavnytstvo Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia».

3. Borzenko, O. (2017). *Mova yak nayvazhlyvishyy sposib ta osnova formuvannya znan' i uyavlen' lyudyny pro navkolyshnyu diysnist', shcho ob'ektivuyet'sya u vyhlyadi kartyn svitu* // *Naukovi zapysky*. Seriya: Filolohichni nauky. [Language as the most important way and the basis of formation of knowledge and ideas of the person about the surrounding reality, which is objectified in the form of the world view // Research Bulletin. Series: Philological Sciences]. Kropyvnytskyi: Vydavets Lysenko, V. F.

4. Holubovska, I., Luchkanyn, S., & Chemes, V. (2016). *Vstup do movoznavstva* [Introduction to linguistics]. Kyiv: VTs "Academiya".

5. Kuranova, S. (2012). *Osnovy psykholinhvistyky* [Basics of Psycholinguistics]. Kyiv: VTs "Academiya".

6. Semeniuk, O., & Parashchiuk, V. (2010). *Osnovy teoriiy movnoyi komunikatsiyi* [Basics of the Theory of Linguistic Communication]. Kyiv: VTs "Academiya" [in Ukrainian].

7. Yashenkova, O. (2011). *Osnovy teoriiy movnoyi komunikatsiyi* [Basics of the Theory of Linguistic Communication]. Kyiv: VTs "Academiya".

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**Олександра Борзенко** – кандидат педагогічних наук, доцент, кафедра іноземних мов, Харківський національний автомобільно-дорожній університет.

*Наукові інтереси:* методика викладання іноземної мови, новітні технології у викладанні іноземної мови.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Oleksandra Borzenko** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, the Department of Foreign Languages, Kharkiv National Automobile and Highway University.

*Scientific interests:* methodology of teaching foreign language, modern technologies in teaching foreign language.

УДК 81'373.611:821.161.2-93'06

## ЕМОЦІЙНО-ОЦІННЕ НАВАНТАЖЕННЯ ТА СЛОВОТВІРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ОКАЗІОНАЛЬНИХ ПРИКМЕТНИКІВ У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ ДИТЯЧОМУ ДИСКУРСІ

**Ірина ДЕНИСОВЕЦЬ (Полтава, Україна)**

e-mail: denysovets.ira@gmail.com

**ДЕНИСОВЕЦЬ Ірина. ЕМОЦІЙНО-ОЦІННЕ НАВАНТАЖЕННЯ ТА СЛОВОТВІРНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ОКАЗІОНАЛЬНИХ ПРИКМЕТНИКІВ У СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ ДИТЯЧОМУ ДИСКУРСІ**

У статті з'ясовано функційно-семантичні особливості okazіonal'nykh przykmetnykiv ta zakcentovano увагу на складних категоріях, які нерозривно пов'язані між собою, доповнюючи одна одну, – емоційності й оцінності. Установлено роль індивідуально-авторських дериватів у творенні та характеризації образів персонажів сучасної української дитячої прози кінця ХХ – першого десятиріччя ХХІ ст., проаналізовано їхній стилістичний потенціал, передусім як засобів вираження експресивності, емоційності та оцінності.

Ключові слова: сучасна дитяча література, емоційність, оцінність, індивідуально-авторське словотворення, прикметник.

**DENYSOVETS Iryna. EMOTIONAL EVALUATION LOADING AND WORD BUILDING POTENTIAL OF OCCASIONAL ADJECTIVES IN THE MODERN UKRAINIAN CHILDREN'S DISCOURSE**

The functional-semantic peculiarities of occasional adjectives are described in the article to characterize the character qualities and heroes' behavior in the works of contemporary Ukrainian children's authors and focused on complex categories that are

*inextricably linked, complementing each other – emotionality and evaluation. The role of individual and authorial derivatives in creating and characterizing the characters of the modern Ukrainian children's prose at the end of the 20<sup>th</sup> – the first decade of the 21st century is analyzed, their stylistic potential is analyzed, first of all, as means of denoting of expressiveness, emotionality and evaluation. The occasional adjective lexical units are mentioned, which are endowed with emotionally-evaluation semantics, are formed by the suffixes of diminutivity, as well as the prefixes of higher and the highest degrees of comparison. The typology of lexical-semantic groups of expressive individual-author adjectives is singled out, which figuratively convey the set of described facts features; the range of ways of word formation, by means of which the derivatives analyzed appeared, are outlined: suffixal, prefixal, truncation of the beginning of the creature basis, compilation (basic and word formation). With the help of methods of functional analysis and quantitative calculations, an indisputable dominant among the ways of creating such adjectives – basic formation is established. It has been found out that the occasional character of these complex adjectives is caused by the unusual correlation between support and refinement composites. The author's innovation was analyzed and within the limits of adjective creation with a neutral degree of quality expression, it was found that such adjectives express the sign due to the relation to the subject, and their stylistic function depends on the content and stylistic coloring of the constructive noun. It is proved that the widespread use of adjective occasional formations is a characteristic feature of contemporary Ukrainian children's discourse. This is due to the search of a foundation for the verbalization of emotional and evaluative semantics, due to which there are various and rather subtle expressive shades that accompany and express the language of children's literary works.*

*Key words: modern children's literature, emotionality, evaluation, individual author's word-formation, adjective.*

Сучасна українська дитяча проза – це самобутній феномен у розвитку не тільки історії літератури, а й мовознавчої царини. Адже новітні дитячі твори рясніють унікальними, індивідуально-авторськими (оказіональними) мовними одиницями і є важливим та актуальним матеріалом для лінгвістичних досліджень.

**Постановка проблеми.** Зважаючи на новий формат дитинства, змін, що відбуваються у свідомості сучасної дитини, у її способі мислення, виділяємо якісно новий зміст комунікацій, властивий літературі для дітей кінця ХХ – першого десятиріччя ХХІ ст. Потужне проникнення соціальних трансформацій, суспільно-політичної дійсності, глобалізаційних явищ, новітніх технологій не тільки в життя дитини, а й навіть у світ її фантазій, є настільки відчутним, що сучасна українська дитяча література повинна адаптуватися до новітніх смаків модерного реципієнта (читача).

Сучасна українська проза для дітей органічно поєднує художню якість та репрезентативність, вона не насаджує панівні дидактичні догми, а слугує розважальним чинником, психоемотивним розрядом заради розвитку внутрішнього «Я» дитини, її саморозвитку, самоідентифікації, зокрема завдяки прийому взаємопроникнення дитячої та дорослої дійсності й безмежних можливостей створення «іншої», «фантастичної» реальності. Сукупність усіх цих чинників активно впливає на свідомість та уяву дитини і викликає певну емоційно-оцінну палітру почуттів.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Український художній дискурс як об'єкт лінгвістичних досліджень поставав у різних аспектах, проте виконані студії ґрунтуються переважно на двох жанрах – прозі та поезії. Художні твори для дітей, попри їхню жанрову специфіку, вивчені обмеженіше. До того ж основну увагу в цих студіях зосереджено на з'ясуванні насамперед лексико-семантичних особливостей української дитячої літератури (Н.Я. Дзюбишиної [3], Е.І. Огар [5], Г.І. Атрошенко [1], О.М. Данилевської [2]). Лише в деяких із них зrealізовано спробу дослідити не тільки лексичні, а й фонетичні та синтаксичні засоби вираження різних видів оцінних значень на матеріалі текстів російської дитячої літератури (праця М.Ю. Кайки [4]). Проте відзначені засоби не вичерпують усього потенціалу використовуваних у дитячих творах способів вираження емоційності, експресивності та оцінності.

Актуальність пропонованого дослідження зумовлена потребою вивчити емоційно-оцінну семантику, сформовану індивідуально-авторськими прикметниками в мовній творчості сучасних українських дитячих письменників, що спричинено виразною тенденцією до оновлення семантики та стилістичного забарвлення сучасного літературного словника дитячої прози.

**Мета дослідження** – цілісно проаналізувати емоційно-оцінний потенціал okazіональних прикметників у художніх творах для дітей кінця ХХ – першого десятиріччя ХХІ ст.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Одним із невід'ємних частиномовних компонентів у творах сучасних українських дитячих письменників є індивідуально-авторські прикметники, які створюють цікаву за своєю структурною організацією та експресивно-стилістичними функціями групу слів. Такі прикметники дають змогу оновити художнє мовлення, розширити коло його зображально-виражальних та оцінних засобів. Їх створено на

основі усталених та оказіональних моделей, що зумовило семантичну, структурну та стилістичну своєрідність цих дериватів у художньому дитячому дискурсі. Сприймаючи оказіональні прикметники, читач усвідомлює ту особливу художню інформацію про зображуване явище, на якій наголошує автор.

У сфері ад'єктивного оказіонального словотворення значне місце належить суфіксації. Узвичаєні словотворчі суфікси поєднують з не типовими для них твірними основами, що сприяє оновленню уявлення про предмет. Серед них є суфікси, що передають словотвірне значення подібності. До таких належить суфікс *-аст-*, за допомогою якого від іменникових основ утворено прикметники із словотвірним значенням «мають якість того, що названо твірною основою», пор.: *Ви вже, мабуть, здогадалися, що то був змайстрований нами величезний **коробчастий*** (← коробк- (а) + -аст- (ий) *повітряний змій* (Нестайко, 2009, с. 536).

Для утворення деяких відіменникових оказіональних прикметників використано суфікс *-яч-*, пор.: *Отож! Брехуни **сковородячі*** (← сковород- (а) + -яч- (ий) (Новікова-Бемм, 2013, с. 50). У відад'єктивному творенні прикметників зафіксований суфікс-інтенсифікатор ознаки *-езн-*, напр.: *І казк'ютерні ігри у мене такі **кльовезні*** (← кльов- (ий) + -езн-), *що впасти можна* (Нестайко, 2008, с. 74).

Авторське новаторство спостерігаємо і в межах прикметникового творення з нейтральним ступенем вияву якості. Тут використано суфікси *-н-* та *-ськ-* / *-цьк-*. Прикметники із суфіксом *-н-* виражають ознаку через відношення до предмета. Стилiстична функція таких прикметників залежить від змісту і стилістичного забарвлення твірного іменника, пор.: *Але краще я вам особисто... не **чарифонна*** (← чарифон + -н- (ий) *розмова* (Нестайко, 2014, с. 223).

Відносні авторські прикметники із суфіксом *-ськ-* / *-цьк-* виражають ознаку через її відношення до осіб, топонімів, абстрактних понять тощо, пор.: *Після того суду, у **рудоградському*** (← Рудоград + -ськ- (ий) *цирку, Ромка, звичайно, дуже переживав* (Нестайко, 2008, с. 38); *І він якраз одягнений у халат **бабьягинський*** (← Баб- (а) + -и- Яг- (а) + -ин- + -ськ- (ий), *у хустку і чоботи* (Нестайко, 2011, с. 53); *Після уроків на галявині неподалік школи ми вихвалялися один поперед одним своїми **прикольськими*** (← прикол + -ськ- (ий) *подвигами і реготали – аж по землі качалися* (Нестайко, 2008, с. 63); *Що тобі не вистачає у твоєму **чарівницькому*** (← чарівник + -ськ- (ий) *житті* (Нестайко, 2008, с. 88).

Зменшено-пестливі оказіональні прикметники постали за допомогою суфікса *-еньк-*, пор.: *Так це ти з мого черепочка все, що **кращеньке*** (← кращ- (ий) + -еньк-), *повіддав* (Чередниченко, 2007, с. 102). Поодинокі прикметники утворено за допомогою суфікса-інтенсифікатора *-ущ-* від позитивно забарвлених прикметникових основ, пор.: *Розповідали, що був дуже веселий, дотепний, дуже хорошиий чоловік. І **завзятуций*** (← завзят- (ий) + -ущ-) *садівник* (Нестайко, 2009, с. 475).

Трапляються й оказіональні прикметники вищого та найвищого ступенів порівняння, утворені за допомогою суфікса *-іш-* та префікса *най-* відповідно від неступеньованого оказіонального прикметника та оказіонального компаративного прикметника. Вони вирізняються своєю неповторною емоційністю та експресивністю, а їхнє значення найкраще декодується в контекстуальному оточенні. Напр.: *Вона його ж гойдає, гойдає, а він плиг! – та й на іншу сів, ще **гойдливішу*** (Чередниченко, 2007, с. 60); ***Найлюдськіша** радість з усіх радостей людських* (Нестайко, 2010, с. 70); *Але ж ми справжні **найліліпутніші** ліліпути!* – вигукнув *Непосидько* (Чеповецький, 2012, с. 107); *Невдоволена і похмура розходилась публіка по хатах, лаючи на всі заставки примхливе і непевне театральне мистецтво, яке так залежить від навіть **найпоганючіших** акторів* (Нестайко, 2009, с. 195).

За аналогією до нормативних якісних прикметників із префіксом *не-* утворені за допомогою суфіксів оказіональні деривати, які вводять в контекст для увиразнення, підсилення оцінного значення, пор.: *Таким **неклепкуватим*** (← не- + клепок- (а) + -уват- (ий) *справді корисно спробувати іншого життя, гульок назбирати* (Новікова-Бемм, 2013, с. 50).

Зафіксовано один випадок утворення оказіонального прикметника усіченням початку твірної прикметникової основи, пор.: *Усім хочеться зачіпати її: **Оксуня** дуже гарненька й **петна*** (← красапетна) (Павленко, 2011, с. 6).

Особливу групу становлять індивідуально-авторські складні прикметники, утворені на основі двох уживаних в українській мові прикметників або ж нормативного діеприкметника та прикметника, напр.: *Тато зустрів нас на пероні з квітами, збуджено-метушливий* (← збуджен- (ий) + -о- + метушливий) і якийсь незвичайний (Нестайко, 2010, с. 12); *Принизливий трепетливий неспокій огортає тебе з першої ж миті під цікавими глузливо-вичікувальними* (← глузлив- (ий) + -о- + вичікувальний) поглядами (Нестайко, 2010, с. 14); *А зараз мої думки замріяно-жувальні* (← замріян- (ий) + -о- + жувальний) (Новікова-Бемм, 2013, с. 15); *Той подих був теплий, приємно-лоскотний* (← приємн- (ий) + -о- + лоскотний) (Нестайко, 2010, с. 25); *Дотики її рук були приємно-ніжні* (← приємн- (ий) + -о- + ніжний), як у бабусі Світлани (Нестайко, 2010, с. 28); *Коли поважне відьомсько-чаклунське* (← відьомськ- (ий) + -о- + чаклунський) товариство зібралось, він уже сидів (Воскресенська, 2007, с. 28); *І опинилися ми в кришталєво-прозорому* (← кришталєв- (ий) + -о- + прозорий) палаці (Нестайко, 2008, с. 33); *Глянули ми на його здоровенницький дзьоб і сталєво-кігтисті* (← сталєв- (ий) + -о- + кігтистий) лапи і зрозуміли – таки поодкручує (Нестайко, 2008, с. 44); *І хоча Веснянка ще як слід не отямився від переляку, він не міг стримати радісно-здивованої* (← радісн- (ий) + -о- + здивований) усмішки (Нестайко, 2014, с. 44); *Вся полонина – мов килим веселково-барвистий* (← веселков- (ий) + -о- + барвистий)! *Квітів – море* (Нестайко, 2008, с. 52); *Це вже не були, як раніше, бездумно-радісні* (← бездумн- (ий) + -о- + радісний) очі безтурботно-щасливих людей (Нестайко, 2012, с. 62); *Піротехнічна лабораторія Ф.І. Смирнова мала надзвичайно химерно-святковий* (← химерн- (ий) + -о- + святковий) вигляд (Нестайко, 2010, с. 69); *Перший урок був урочисто-ознайомлювальний* (← урочист- (ий) + -о- + ознайомлювальний) (Нестайко, 2011, с. 76); *Мені здалося, що спину мені пропікає вражено-докірливий* (← вражен- (ий) + -о- + докірливий) погляд (Нестайко, 2010, с. 105); *Хай воно буде цікавим і щасливо-пригодницьким* (← щаслив- (ий) + -о- + пригодницький), тобто усі твої пригоди мають щасливий кінець (Нестайко, 2010, с. 226); *І раптом почув радісно-дзвінкоголосе* (← радісн- (ий) + -о- + дзвінкоголосий): *О! Ти вже видужав* (Нестайко, 2009, с. 511).

Способом основоскладання утворено специфічну прикметникову назву шкільного закладу – *жабоспівна* (← жаб- (а) + -о- + співа- и + -н- (а) *школа*, семантика якої розкриває спеціалізацію цієї казкової школи, та назву казкової хвороби – *морськосвинська* (← морськ- (а) + -о- + свинк- (а) + -ськ- (а) *хвороба*, якою хворіють лише морські свинки. Напр.: *Вона ж закінчила два класи жабоспівної школи і цілий рік просиділа в болотяній консерваторії* (Воскресенська, 2007, с. 120); *Я справді хворію, у мене морськосвинська хвороба* (Денисенко, 2007, с. 74); *Поруч із важливосправною* (← важлив- (ий) + -о- + справний) табличкою цвяхами прибита інша табличка, на якій червоними літерами було написано: «*Прохання НЕ дотримуватися порядку*» (Новікова-Бемм, 2013, с. 18).

Оригінальними є композитні прикметники, утворені внаслідок поєднання займенникової та дієслівної основ і суфікса. Напр.: *Подумаєш, самотійний*, – сказав він і схопився на ноги. *А я – самосидний* (← сам + -о- + сиді- ти + -н- (ий)! – заявив не так. *А я – самолежний* (← сам + -о- + леж- ти + -н- (ий)! – промимрив М'якуш (Чеповецький, 2011, с. 8); *Ні, не робить папір. Якщо на ній літери – отже, це друкарська машина, машина, що друкує! Самодрукувальна* (← сам + -о- + друкува- ти + -льн- (ий) *машина!* – заявив Нетак (Чеповецький, 2011, с. 11); *Тому вдома за розпорядженням мами він абсолютно безкоштовно конструював прекрасні автомати, які самі годували Петруся. Самогодувальні* (← сам + -о- + годува- ти + -льн- (ий) *автомати* (Чеповецький, 2012, с. 30).

Ще одну структурну групу становлять складні прикметники, які образно передають цілу сукупність ознак описуваних фактів, що зумовлює широке використання їх у художньому дитячому дискурсі. Оказіональний характер таких складних прикметників спричинений незвичайною співвіднесеністю опорного й уточнювального компонентів. Це прикметники, друга основа яких утворена від назви частини тіла казкових персонажів або тварин, пор.: *-головий, -тикий*. Поєднання такої основи з першою посилює емоційно-оцінне ставлення автора до зображуваного, напр.: *Та вони ж – подушковоголі* (← голова як подушка; подушк- (а) + -о- + голов- (а) + -ий), – пригадала Олянка, – без наказу свого господаря жодного кроку не зроблять (Воронина, 2012, с. 60); *Почувши її зойк, зі ставка, ніби за командою, виринуло ще кілька*

десятиків *зеленоголових* (← зелена голова; зелен- (а) + -о- + голов- (а) + -ий) *плавунців* (Воронина, 2012, с. 124); *Благаю, тільки не це!* – *запхивкав зеленоникий* (← зелена пика; зелен- (а) + -о- + пик- (а) + -ий) *грубіян і пірнув на дно ставка* (Воронина, 2012, с. 125).

**Висновки та перспективи подальших досліджень.** Широке використання оказіональних утворень – характерна риса сучасного українського дитячого дискурсу. Хоч деякі з них і відходять від системних словотвірних законів, проте вони майже завжди мають аналогічне підґрунтя, спираються на словотвірні зразки, закарбовані в мовній свідомості носіїв сучасної української літературної мови. Оказіональні прикметники мають потужний емоційно-експресивний потенціал, виконують різноманітні стилістичні функції та викликають у дитячої аудиторії цікаві асоціації. У сфері ад’єктивного оказіонального словотворення значне місце належить суфіксації. Серед суфіксів, які передають різні ступені інтенсивності якості, найпродуктивнішими є *-аст-*, *-езн-*. Для творення прикметників з нейтральним ступенем вияву якості використано суфікси *-н-*, *-ськ-/цьк-*. Оригінальними є композитні прикметники, утворені внаслідок поєднання займенникової та дієслівної основ і суфікса. Складні прикметники в контексті є індикаторами прихованого змісту, збуджують уяву дитини про існування зв’язків між двома поняттями, які автор поєднує в межах композита. Оказіональні прикметники слугують засобом влучного передання настрою казкових персонажів, їхніх зовнішніх портретних характеристик та багатогранного психологічного стану. Дослідження інших традиційних та індивідуально-авторських способів творення слів (зокрема, прислівників та дієслів) для реалізації експресивної семантики в сучасній українській дитячій прозі становить одну з перспективних ліній вивчення творів сучасних дитячих письменників.

#### БІБЛІОГРАФІЯ

1. Атрошенко Г.І. Лінгвостилістика української поезії для дітей : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Г.І. Атрошенко. – Запоріжжя, 2005. – 24 с.
2. Данилевська О.М. Слова-свідки в дискурсі української дитячої книжки / О.М. Данилевська // Наукові записки НаУКМА. Філологічні науки (Мовознавство). – 2012. – С. 69 – 73.
3. Дзюбишина-Мельник Н.Я. Фольклор, поет і дитина / Н.Я. Дзюбишина-Мельник // Культура слова. – 1992. – Вип. 43. – С. 80 – 85.
4. Кайки М.Ю. Вербализация оценочных значений в русской детской литературе середины XX – начала XXI века : дисс. ... канд. филол. наук / Кайки Мария Юрьевна. – К., 2010. – 230 с.
5. Огар Е.І. Мова дитячого літературного дискурсу: функціонально-комунікативні аспекти дослідження / Е.І. Огар // Вісник Сумського державного університету. Філологічні науки. – Суми, 2006. – № 3 (87). – С. 10 – 17.

#### REFERENCES

1. Atroshenko, H.I. (2005). Lihnvostylistyka ukrainkoi poezii dlia ditei [Linguistic style of Ukrainian poetry for children]. Zaporizhzhia.
2. Danylevska, O.M. (2012). Slova-svidky v dyskursi ukrainkoi dytiachoi knyzhky // Naukovi zapysky NaUKMA. Filolohichni nauky (Movoznavstvo). [Words-witnesses in the discourse of the Ukrainian children's book // Scientific notes of NaUKMA. Philology (Linguistics)]. Kyiv.
3. Dziubyshyna-Melnyk, N.Ya. (1992). Folklor, poet i dytyna // Kultura slova. [Folklore, poet and child // Culture of the word]. Kyiv.
4. Kajky, M.Ju. (2010). Verbalizacija ocenochnyh znachenij v russkoj detskoj literature serediny XX – nachala XXI veka [Verbalization of estimated values in Russian children's literature of the mid-twentieth – early twenty-first century]. Kiev.
5. Ohar, E.I. (2006). Mova dytiachoho literaturnoho dyskursu: funktsionalno-kumunikatyvni aspekty doslidzhennia // Visnyk Sumskoho derzhavnoho universytetu. Filolohichni nauky [Language of child literary discourse: functional and communicative aspects of research // Bulletin of the Sumy State University. Philological Sciences]. Sumy.

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**Ірина Денисовець** – кандидат філологічних наук, доцент кафедри українознавства, культури та документознавства, заступник декана гуманітарного факультету Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка.

*Наукові інтереси:* функціональна грамати́ка української літературної мови, дериватоло́гія.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Iryna Denysovets** – PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Ukrainian Studies, Culture and Documentation, Deputy Dean at the Humanities Faculty of Poltava National Technical Yuri Kondratyuk University.

*Scientific interests:* functional grammar of Ukrainian literary language, derivatology.