

Рухова і спортивна складова в ієрархії видів дозвілля студентів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю

Ільченко С.С.

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Анотація:

Дослідження спрямоване на виявлення об'єктивної прихильності студентів II-IV курсів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю обирати рухову і спортивну діяльність з можливої в їх життєдіяльності видів дозвілля, що пропонує університет чи життєві обставини. **Мета:** встановити рангове місце рухової і спортивної діяльності в ієрархії видів дозвілля студентів II-IV курсів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю. **Матеріал:** В експерименті приймали участь 180 студентів II-IV курсів Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (90 дівчат і 90 хлопців). **Результати:** опосередковано з'ясовано усвідомлення студентами користі рухової активності і спортивної діяльності для нормального функціонування їх організму. Встановлено, що в ієрархії видів дозвілля, тим формам, що пропонує університет, студенти не віддають переваги. Заняття спортом як один із видів дозвілля виявився в пріоритеті лише в студентів IV курсу, причому хлопці поставили його на 1-е місце, а дівчата на 3-є. Для студентів II-III курсу рухова і спортивна діяльність входить в малозначимі рангові місця, поступаючи іншим малорухливим формам. **Висновки:** виявлення рангових місць рухової і спортивної діяльності в ієрархії видів дозвілля студентів дозволяє спрогнозувати їх активність в плані здоров'язбереження і спрямувати зусилля викладачів впливати на розуміння важливості активного способу життя.

Ключові слова:

студенти, рухова, діяльність, спортивна, дозвілля.

Ільченко С.С. Двигательная и спортивная составляющая в иерархии видов досуга студентов педагогических специальностей нефизкультурного профиля. Исследование направлено на выявление объективной приверженности студентов 2-4-х курсов педагогических специальностей нефизкультурного профиля выбирать двигательную и спортивную деятельность с возможной в их жизнедеятельности видов досуга, которые предлагает университет или жизненные обстоятельства. **Цель:** установить ранговое место двигательной и спортивной деятельности в иерархии видов досуга студентов 2-4-х курсов педагогических специальностей нефизкультурного профиля. **Материал:** В эксперименте принимали участие 180 студентов 2-4-х курсов Уманского государственного педагогического университета имени Павла Тичины (90 девушек и 90 юношей). **Результаты:** косвенно выяснено осознание студентами пользы двигательной активности и спортивной деятельности для нормального функционирования их организма. Установлено, что в иерархии видов досуга, тем формам, которые предлагает университет, студенты не отдают предпочтения. Занятия спортом как один из видов досуга оказался в приоритете только у студентов 4-го курса, причем юноши поставили его на 1-е место, а девушки на 3-е. Для студентов 2-3-го курса двигательная и спортивная деятельность входит в малозначимые ранговые места, уступая другим малоподвижным формам. **Выводы:** выявление ранговых мест двигательной и спортивной деятельности в иерархии видов досуга студентов позволяет спрогнозировать их активность в плане здоровьесбережения и направить усилия преподавателей влияния на понимание важности активного образа жизни.

студенты, двигательная, деятельность, спортивная, досуг.

Ilchenko S.S. Motor and sport components in hierarchy of non physical culture profile pedagogic specialties students leisure. The research is directed at determination of non physical culture profile, pedagogic specialties 2nd-4th year students' objective preferences in choosing motor or sport functioning from admissible range of leisure kinds, offered by university or life circumstances. **Purpose:** to find rank place of motor and sport functioning in hierarchy of non physical culture profile, pedagogic specialties 2nd-4th year students' objective preferences in choosing motor or sport functioning from admissible range of leisure kinds. **Material:** in experiment 180 2nd-4th year students of Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University participated (90 girls and 90 boys). **Results:** indirectly it was found that students understand the usefulness of motor functioning and sport practicing for organism's normal functioning. It was also found that in hierarchy of leisure kinds the forms, offered by university, are not preferred by students. Sport practicing as one of leisure kinds, was preferred only by 4th year student; with it boys put it on the 1st place and girls - on the 3rd. For 2nd and 3rd year students motor and sport functioning are not significant and gave the way to other immobile forms. **Conclusions:** determination of motor and sport functioning rank places in students' leisure hierarchy permits to prognosticate their health related activity and direct teachers' efforts at influencing on students' understanding importance of active way of life.

students, motor, functioning, sport, leisure.

Вступ.

Життєво необхідний рівень рухової активності виступає гарантією нормального розвитку і функціонування організму людини про що свідчать численні наукові дослідження вітчизняних і зарубіжних вчених [8, 10, 13, 14, 15]. Рухова активність – це біологічна потреба кожного живого організму, невід'ємна частина здорового способу життя, один із найважливіших соціально-біологічних факторів. Дефіцит рухової активності учнівської молоді України становить 60–75% необхідного для підтримання нормального рівня здоров'я. Лише 13% українців мають необхідний, фізіологічно обумовлений рівень рухової активності/Тим часом у країнах Європейського Союзу – 40–60%, а в Японії – 70–80% [2].

Дутчак М., Круцевич Т., Трачук С. інформують про те, що в Україні особливу тривогу викликає дуже низький рівень культури здоров'я дітей та студент-

ської молоді. За їх даними лише 6% громадян України мають достатній рівень рухової активності оздоровчої спрямованості. Також кожен п'ятий хлопець чи дівчина шкільного віку та кожен десятий студент чи студентка (одні з найнижчих показників в Європі). [3]. Недостатню фізичну активність визначають в якості двох основних факторів, що призводить до надмірної ваги та ожиріння у молодих людей [18, 20].

Світова спільнота в питаннях здоров'язбереження молоді робить ставку: на саму людину, що за своє здоров'я вона мусить покладатися найперше на себе [16]; на створення сприятливого соціального середовища в навчальному закладі необхідного для здорового розвитку [17, 19].

Студенти з перших курсів підпорядковують свій розпорядок і життя навчально-виховним умовам університетів. Їх академічна діяльність і дозвілля так чи інакше стосуються навчальної сфери і університету. Наскільки сформований у студентів діяльнісний аспект ведення активного рухливого та спортивного

способу життя в поза навчальний час, настільки буде залежати рівень їх здоров'я і потенціал професійного саморозвитку.

Гіпотеза. Анкетування повинно констатувати об'єктивну прихильність студентів обирати рухову і спортивну діяльність з можливої низки видів дозвілля в університеті. Також обирати умови життя (побажання). Тим самим є можливість з'ясувати усвідомлення студентами користі рухової активності і спортивної діяльності для нормального функціонування організму.

Мета роботи – встановити рангове місце рухової і спортивної діяльності в ієрархії видів дозвілля студентів II-IV курсів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю.

Матеріал і методи.

Учасники. В експерименті приймали участь 180 студентів II-IV курсів Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (90 дівчат і 90 хлопців).

Процедура. Проводили соціологічне анкетування залученості студентів до рухової і спортивної діяльності, їх переваг на дозвіллі. Діагностику проводили в умовах звичного навчального дня на методичному занятті (із студентами II курсу) і в поза навчальний час із студентами II-IV курсу.

Статистичний аналіз даних здійснювався з використанням програми Excel 2010. Вибірки даних дослідження були перевірені на нормальність розподілення.

Результати дослідження.

В університеті на факультетах діють різні гуртки,

клуби за інтересами, студії дозвілля, інші малі форми і жанри (солісти, дуети, декламатори), Всього їх діє 44. Мистецькі студії та художні колективи є міцним фундаментом будь-якого творчого проекту університету [6]. Фізичне виховання та формування здорового способу життя здійснюється згідно державних документів та програми розвитку спортивно-масової роботи. В основу такої роботи покладено заняття з фізичного виховання по п'ятнадцяти видах спорту. Діє спортивний клуб. Студенти мають можливість підвищувати свою спортивну майстерність у секціях легкої атлетики, баскетболу, волейболу, футболу, настільного тенісу, ритмічної гімнастики та ін. [11].

Проаналізуємо, яким видам діяльності в свій вільний час віддають перевагу студенти різних курсів педагогічних спеціальностей (табл.1-2). З'ясуємо - чи є місце тим формам, що пропонує їм університет.

Із списку видів захоплень проведення вільного часу переваги респондентів обох статей досить схожі. Найголовнішим захопленням (I ранг) на дозвіллі хлопці (окрім IV курсу, які єдині з усієї вибірки на перше місце ставлять «заняття спортом») і дівчата називають «спілкування з друзями». Хлопці IV курсу спілкування з друзями поставили на II ранг. II рангове місце в студентів усіх курсів обох статей (крім названих четвертокурсників) за «прослуховуванням музики». Із III рангу йде певне розходження у порядковому місці. Це вимагає окремого аналізу по статі і курсам.

У хлопців пріоритетні захоплення в ієрархії переваг (особливо з III рангу) проведення вільного часу (табл. 1) мають відмінності, що залежать від курсу.

Таблиця 1. Переваги в дозвіллі хлопців різних курсів педагогічних спеціальностей

Захоплення	курс другий		третій		четвертий	
	сума балів	ранг	сума балів	ранг	сума балів	ранг
спілкування з друзями	58	1	78	1	83	2
читання художньої літератури	186	4	161	3	184	4
гра на музичних інструментах, співи	242	6	245	6	287	12
прослуховування музики	64	2	99	2	132	3
відвідування дискотеки	177	3	203	5	210	5
заняття спортом	258	7	189	4	74	1
вивчення іноземної мови	259	8	290	12	262	8
гра у комп'ютерні ігри	294	11	251	7	222	6
малювання	264	10	325	13	296	13-14
заняття технікою	346	15	276	10	278	11
водіння автомобіля	338	13-14	285	11	296	13-14
допомога батькам	212	5	258	8	270	9
відвідування церкви	338	13-14	328	14	271	10
зустріч з хлопцем/дівчиною	302	12	274	9	229	7
читання спеціальної літератури	262	9	338	15	339	15
інше						

Таблиця 2. Переваги в дозвіллі дівчат різних курсів педагогічних спеціальностей

Захоплення	курс другий		третій		четвертий	
	сума балів	ранг	сума балів	ранг	сума балів	ранг
спілкування з друзями	73	1	58	1	57	1
читання художньої літератури	157	4	186	4	197	4
гра на музичних інструментах, співи	247	8	242	8-7	229	7
прослуховування музики	128	2	64	2	117	2
відвідування дискотеки	145	3	177	3	225	6
заняття спортом	203	6	258	9	186	3
вивчення іноземної мови	232	7	259	10	257	9
гра у комп'ютерні ігри	278	11	294	11	249	8
малювання	267	10	242	8-7	271	11
заняття технікою	358	15	346	15	329	13
водіння автомобіля	351	13	338	14-13	361	15
допомога батькам	202	5	197	5	206	5
відвідування церкви	354	14	338	14-13	323	12
зустріч з хлопцем/дівчиною	252	9	302	12	337	14
читання спеціальної літератури	299	12	240	6	270	10

Лише дані юнаків II курсу в найважливіших видах дозвілля (I-V ранг) повністю співпадають з тими дівчатами II-IV курсів. На III місці у хлопців II курсу «відвідування дискотек»; у третьокурсників – «читання художньої літератури»; в четвертокурсників – «прослуховування музики». Види захоплення з IV по V ранг у хлопців ті ж самі. Відмінність спостерігаються лише в порядковому місці (у хлопців II і IV курсів на IV місці «читання художньої літератури», у III-IV курсу на V місці «відвідування дискотек»). «Допомога батькам» як пріоритет у виді дозвілля лише у хлопців II курсу. Для III-IV курсу ця діяльність малозначима (VIII-IX ранг). Заняття спортом входить в пріоритетні захоплення також у третьокурсників (IV ранг). Воно є малозначимим для II курсу. Гра на музичних інструментах і співи: на VI ранзі в II-III курсу; на XII місці у IV курсу. Малозначимими для хлопців II-IV курсу є «гра у комп'ютерні ігри» (VII і VI ранг) та «зустріч з дівчиною» (IX і VII ранг). Для другокурсників ці види захоплення взагалі відкинуті (XI-XII ранг).

На останніх (XV ранг) місцях в ієрархії дозвілля у хлопців III-IV курсу «читання спеціальної літератури»; в II курсу – «заняття технікою». Відкидають також хлопці «відвідування церкви» (XII-XIV-й ранг у II-III курсу та X у IV курсу), «водіння автомобіля» (XIII-XIV-й ранг у II і IV курсу та XI у III курсу), «малювання».

Дівчата усіх курсів мають ідентичні (від I до V рангу) пріоритетні місця в ієрархії переваг дозвілля (табл. 2). У дівчат II-III курсу II ранг займає «прослуховування музики», III – «відвідування дискотек» і «заняття спортом». У дівчат IV курсу четверте місце

займає «читання художньої літератури» і V – «допомога батькам». Останні місця (відкинуті захоплення): «заняття технікою» (останнє XV місце у дівчат II-III курсу і XIII місце у IV курсу), «водіння автомобіля» (XIII-XIV ранг у II-III курсу і XV – в IV курсу), «відвідування церкви» (XIII-XIV ранг у II-III курсу і XII – в IV курсу). Для дівчат III (XII ранг) та IV (XIV ранг) курсу «зустріч з хлопцем» також є відкинутим. Трохи краща ситуація (IX ранг) у дівчат II курсу. Малозначимими стали «малювання» (X ранг у II курсу, XI ранг у III курсу і VIII-VII ранг у III курсу), «гра у комп'ютерні ігри», «гра на музичних інструментах», «читання спеціальної літератури» та «вивчення іноземної мови».

Таким чином, в ієрархії видів дозвілля в університеті студентами відведено малозначимі місця. Заняття спортом виявився в пріоритеті лише в студентів IV курсу. Причому хлопці поставили його на I місце, а дівчата на III. Для студентів II-III курсу рухова і спортивна діяльність входить в малозначимі рангові місця. Вона поступається пасивним формам.

Дискусія.

Отримані нами соціологічні дані підтверджують результати Бородіна Ю.А., Арзютова Г.Н. [1], Іванченко О., Магльованого А., Мороз Є., Новицького О. [7], Ремзі І.В., Сичова Д.В., Водолазського Д.М. [9], Кобякова Ю. П. [4, 5], Футорного С.М. [12] щодо низької зацікавленості студентів руховою активністю.

Доповнено дані Ремзі І.В., Сичова Д.В., Водолазського Д.М. [9] щодо рівня рухової активності сучасних студентів педагогічного напрямку, який за роки навчання в університеті не покращується. Також тре-

нувального ефекту від рухової активності студенти не отримують. Відомо, що лише високий рівень рухової активності (спеціально організовані фізкультурні заняття та інтенсивні спортивні ігри, оздоровчі заняття) спрямований на оздоровлення та профілактику. Цей компонент рухової активності багато студентів використовують тільки у вигляді обов'язкових занять із фізичного виховання. Якщо в цей день таких занять немає, то й відсутній високий рівень рухової активності. Для досягнення високого і вище за середній рівня фізичної підготовленості та фізичного стану необхідно обрати індивідуальний режим спеціально організованої діяльності. Із ієрархії видів дозвілля студентів не встановлено, що вони виробили в собі інтерес і бажання самостійно займатися фізичними вправами і підвищувати власну рухову активність.

Висновки.

Аналітичним оглядом встановлено, що сучасні умови навчально-виховного процесу університету ставлять студента в ситуацію вибору пріоритетів. Проблема низької рухової активності студентів криється в бракові часу на цей вид діяльності та у відсутнос-

ті мотивації до занять фізичними вправами. Основна причина у тому, що вищі заклади освіти орієнтовані більше на озброєння студентів знаннями і весь процес переслідує цю мету.

Ієрархія видів захоплень на дозвіллі студентів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю обох статей досить схожа. Найголовнішим захопленням (I ранг) проведення вільного часу за такою формою як «спілкування з друзями». Лише хлопці IV курсу на перше місце ставлять «заняття спортом». Друге рангове місце в студентів усіх курсів обох статей. Виняток складають студенти IV курсу (у них це «спілкування з друзями»).

Пропоновані університетом форми дозвілля не знаходять відтримки серед студентів. Заняття руховою і спортивною діяльністю серед студентів II-III курсу отримала малозначимі рангові місця. Вони поступаються пасивним формам. У пріоритеті рухова і спортивна діяльність лише в студентів IV курсу: у хлопців – це I місце, а у дівчата – III.

Конфлікт інтересів.

Автор заявляє, що не існує конфлікту інтересів.

Література

1. Бородин Ю.А. Двигательная активность в системе жизнедеятельности современного человека / Бородин Ю.А., Арзютков Г.Н. // Физическое воспитание студентов. – 2010. – №3. – С. 9 – 13.
2. Головійчук І. Аналіз рухової активності студентів спеціальної медичної групи / І. Головійчук // Молода спортивна наука України. – 2012. – Т.2. – С. 57-62.
3. Дутчак М. Концептуальні напрями вдосконалення системи фізичного виховання школярів і студентів для впровадження здорового способу життя / М. Дутчак, Т. Круцевич, С. Трачук // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2010. – № 2. – С. 116-119.
4. Кобяков Ю. П. Двигательная активность студентов: структура, нормы, содержание/ Ю. П. Кобяков// Теория и практика физ. культуры. – 2004. – №5. – С. 44-46.
5. Кобяков Ю. П. Концепция норм двигательной активности человека / Кобяков Ю. П. // Теория и практика физической культуры. – 2003. – №11. – С. 20 – 23.
6. Культура. Спорт. Дозвілля. – Режим доступу: <http://stud.udpu.org.ua/kultura-sport-dozvillya/>
7. Моделювання інтенсивності фізичних навантажень студентів з низьким рівнем здоров'я/ О. Іваночко, А. Магльований, Є. Мороз, О. Новицький// Молода спортивна наука України: зб. наук. пр. з галузі фізичного виховання, спорту і здоров'я людини. – Л., 2011. – Вип. 15, т. 2. – С. 61 – 64.
8. Носко М. О. Проблема рухової активності молоді в сучасній літературі/ М. О. Носко// Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – Х., 2001. – № 24. – С. 15–24.
9. Ремзі І. В. Рухова активність студентів ВНЗ педагогічних спеціальностей у сучасних умовах навчання / І. В. Ремзі, Д. В. Сичов, Д. М. Водолазський // Проблеми інженерно-педагогічної освіти. – 2011. – № 30-31. – С. 252-255. -
- 10.Ровний А. С. Фізіологія рухової активності / А.С.Ровний, В.А.Ровний, О.О. Ровна. – Х., 2014. – 344 с.
- 11.Спортклуб. – Режим доступу: <http://stud.udpu.org.ua/>

References

1. Borodin UA, Arzyutov GN. The results of research of value of motive activity of people are presented in the system of vital functions. *Physical Education of Students*, 2010;3:9-13.
2. Golovijchuk I. Analiz rukhovoi aktivnosti studentiv special'noi medichnoi grupi [Analysis of motor functioning of special health group students], *Moloda sportivna nauka Ukraini*, 2012;2:57-62. (in Ukrainian)
3. Dutchak M, Krucevich T, Trachuk S. Konceptual'ni napriami vdoskonalennia sistemi fizichnogo vikhovannia shkoliariv i studentiv dlia vprovadzhennia zdorovogo sposobu zhtittia [Conceptual directions of physical education system's improvement for students and schoolchildren for implementation of healthy life style]. *Sportivnij visnik Pridniprova*, 2010;2:116-119. (in Ukrainian)
4. Kobiakov IuP. Dvigatel'naia aktivnost' studentov: struktura, normy, sodержanie [Students' motor functioning: structure, norms, content]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, 2004;5:44-46. (in Russian)
5. Kobiakov IuP. Konceptciia norm dvigatel'noj aktivnosti cheloveka [Conception of human motor functioning norms]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, 2003;11:20 – 23. (in Russian)
6. Kul'tura. Sport. Dozvillia. [Culture. Sports. Leisure], [internet]. 2016 [cited 2016 Sep 14]. Available from: <http://stud.udpu.org.ua/kultura-sport-dozvillya/> (in Ukrainian)
7. Ivanochko O, Magl'ovaniy A, Moroz Ie, Novic'kij O. Modeliuvannia intensivnosti fizichnikh navantazhen' studentiv z niz'kim rivnem zdorov'ia [Simulation of students' with weak health physical loads intensity]. *Moloda sportivna nauka Ukraini*, 2011;15(2):61 – 64. (in Ukrainian)
8. Nosko MO. Problema rukhovoi aktivnosti molodi v suchasnij literaturi [The problem of youth's motor activity in modern literature], *Pedagogics, Psychology, Medical-Biological Problems of Physical Training and Sports*, 2001;24:15–24. (in Ukrainian)
9. Remzi IV, Sichov DV, Vodolazs'kij DM. Rukhova aktivnist' studentiv VNZ pedagogichnikh special'nostej u suchasnikh umovakh navchannia [Motor activity of pedagogic

- sportklub/
12. Футорный С. М. Двигательная активность и ее влияние на здоровье и продолжительность жизни человека / С.М. Футорный // Физическое воспитание студентов. – 2011. – №4. – С. 79-84.
 13. Baj-Korpak J. Aktywnosc fizyczna wybranych grup społeczno-zawodowych (wszkolnictwie) / J. Baj-Korpak, A. Soroka, F. Korpak // Człowiek i Zdrowia. –2010. Nr 1 (IV). – – S. 152–161.
 14. Bergier J. Aktywnosc fizyczna pielegniarek z uwzględnieniem ich wieku (Physical activity of nurses with consideration of their age) / J. Bergier, B. Bergier, A. Soroka, Z. Kubinska // Med Ogólna. –2010. – 16 (XLV). – S. 595–605.
 15. Bergier J. Physical activity and sedentary lifestyle of female students from Ukraine / J. Bergier, B. Bergier, A. Tsos // Human and health. –2012. Issue 2. – Vol. VI. – S. 131–137.
 16. Biglan A., Mrazek P.J., Carmine D., Flay B.R. The integration of research and practice in the prevention of youth problem behaviors. *Am Psychol*, 2003; 58:433–440.
 17. Greenberg M.T., Weissberg R.P., O'Brien M.U., et al. Enhancing school-based prevention and youth development through coordinated social, emotional, and academic learning. *Am Psychol*, 2003; 58:466–474.
 18. Janssen I., Katzmarzyk P.T., Boyce W.F. et al. Health Behaviour in School-Aged Children Obesity Working Group. Comparison of overweight and obesity prevalence in school-aged youth from 34 countries and their relationships with physical activity and dietary patterns. *Obes Rev*, 2005; 6, 123–132.
 19. Patton G.C., Bond L., Carlin J.B., et al. Promoting social inclusion in schools: a group-randomized trial of effects on student health risk behavior and well-being. *Am J Public Health*, 2006; 96:1582–1587.
 20. Swinburn B.A., Caterson I., Seidell J.C. et al. Diet, nutrition and the prevention of excess weight gain and obesity. *Public Health Nutr*, 2004; 7, 123–146.
 - specialties' HEE students in modern conditions of education]. *Problemi inzhenerno-pedagogichnoi osviti*, 2011;30-31:252–255. (in Ukrainian)
 10. Rovnij AS, Rovnij VA, Rovna OO. *Fiziologiya rukhovoї aktivnosti* [Physiology of motor functioning], Kharkiv; 2014. (in Ukrainian)
 11. Sportklub [Sports club]. [internet]. 2016 [cited 2016 Sep 14]. Available from: <http://stud.udpu.org.ua/sportklub>
 12. Futormyi SM. Motor activity and its influence on health and lifetime of human life. *Physical Education of Students*, 2011;4:79-83.
 13. Baj-Korpak J, Soroka A, Korpak F. Aktywnosc fizyczna wybranych grup społeczno-zawodowych [Physical functioning of some social-professional groups]. *Człowiek i Zdrowia*, 2010;1(4):152–161. (in Polish)
 14. Bergier J, Bergier B, Soroka A, Kubinska Z. Aktywnosc fizyczna pielegniarek z uwzględnieniem ich wieku [Physical activity of nurses with consideration of their age]. *Med Ogólna*, 2010;16(XLV):595–605. (in Polish)
 15. Bergier J, Bergier B, Tsos A. Physical activity and sedentary lifestyle of female students from Ukraine. *Human and health*. 2012;2(VI):131–137.
 16. Biglan A., Mrazek P.J., Carmine D., Flay B.R. The integration of research and practice in the prevention of youth problem behaviors. *Am Psychol*, 2003; 58:433–440.
 17. Greenberg M.T., Weissberg R.P., O'Brien M.U. Enhancing school-based prevention and youth development through coordinated social, emotional, and academic learning. *Am Psychol*, 2003; 58:466–474.
 18. Janssen I, Katzmarzyk PT, Boyce WF. Health Behaviour in School-Aged Children Obesity Working Group. Comparison of overweight and obesity prevalence in school-aged youth from 34 countries and their relationships with physical activity and dietary patterns. *Obes Rev*, 2005;6: 123–132.
 19. Patton GC, Bond L, Carlin JB. Promoting social inclusion in schools: a group-randomized trial of effects on student health risk behavior and well-being. *Am J Public Health*, 2006; 96:1582–1587.
 20. Swinburn BA, Caterson I, Seidell JC. Diet, nutrition and the prevention of excess weight gain and obesity. *Public Health Nutr*, 2004;7:123–146.

Информация об авторе:

Ильченко Сергей Сергеевич; <http://orcid.org/0000-0001-6212-0217>; Sergiy130587@mail.ru; Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины; Садовая улица, 2, г. Умань, 20300, Черкасская область, Украина.

Information about the author:

Ilchenko S.S.; <http://orcid.org/0000-0001-6212-0217>; Sergiy130587@mail.ru; Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University; Sadova str., 2, Uman, Cherkassy region, 20300, Ukraine.

Цитуйте эту статью как: Ильченко С.С. Рухова і спортивна складова в ієрархії видів дозвілля студентів педагогічних спеціальностей нефізкультурного профілю // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2016. – №5. – С. 33–37. doi:10.15561/18189172.2016.0505

Cite this article as: Ilchenko S.S. Motor and sport components in hierarchy of non physical culture profile pedagogic specialties students leisure. *Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*, 2016;5:33–37. doi:10.15561/18189172.2016.0505

Электронная версия этой статьи является полной и может быть найдена на сайте: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive.html>

The electronic version of this article is the complete one and can be found online at: <http://www.sportpedagogy.org.ua/html/arhive-e.html>

Это статья Открытого Доступа распространяется под терминами Creative Commons Attribution License, которая разрешает неограниченное использование, распространение и копирование любыми средствами, обеспечивающими должное цитирование этой оригинальной статьи (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>).

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.en>).

Дата поступления в редакцию: 14.09.2016 г.
Принята: 01.10.2016 г.; Опубликовано: 30.10.2016 г.

Received: 14.09.2016
Accepted: 01.10.2016; Published: 30.10.2016