

рпілих співпрацювати з правоохоронними органами. Проблеми, які були окреслені в статті, можуть бути вирішені шляхом створення *Програми захисту свідків – потерпілих від торгівлі людьми, яка би передбачала заходи по збереженню анонімних даних, фізичний захист свідків протягом досудового слідства, застосування засобів електроніки та електрозв'язку для свідчення в суді, зміни ідентифікаційних даних і місця проживання свідків та потерпілих*

#### ЛІТЕРАТУРА

І. Литвак О.М. Захист потерпілих від злочину у контексті прав людини в світі та Україні // Вісник Унів. внутр. справ. –2000. -Вип.11. -С.13-16.

2. Сироїд Т.Л. Загальна декларація прав людини в умовах розбудови єдиної системи захисту прав жертв злочинів // Вісник Унів. внутр. справ. –1999. -Вип.9. -С.315-321.

3. Human traffic human rights: Redefining victim protection /Bukhovska S., Pearson E., Shvab I. -London: Anti-Slavery International, 2002. -227 p.

4. Закон України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві" // Голос України. –2.03.1994 р. -№ 40.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Украины. -Симферополь, 2001.

*Надійшла до редколегії 23.09.2003*

ШВАБ І.А. ЗАЩИТА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ ОТ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ В УКРАИНЕ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Рассмотрена практика защиты свидетелей и потерпевших от торговли людьми в уголовном судопроизводстве.

\*\*\*

SHVAB I.A. PROTECTION OF WITNESSES AND VICTIMS AGAINST TRADE IN PEOPLE IN UKRAINE: THE SOCIAL-LEGAL ANALYSIS

Practice of protection of witnesses and victims from trade in people in criminal legal proceedings is considered.

УДК 343.347(477)

**Е.Ю. ШОСТКО**, канд. юрид. наук, доц.

*Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого*

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ В УКРАИНЕ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ<sup>1</sup>

Рассмотрены проблемы борьбы правоохранительных органов с преступным незаконным обращением наркотиков, в том числе, на примере Харьковской области.

Проблема незаконного оборота наркотических средств в Украине, а также его связь с организованной преступностью не нова для нашей страны, она существовала еще в Советском Союзе. В этой сфере раньше всего возникли устойчивые сообщества преступников, которые сейчас мы относим к организованным группам и преступным организациям.

Геополитическое положение Украины способствует тому, что ее территория используется в качестве транзита, перемещения наркотиков из стран - основных производителей в европейские страны. С другой стороны, Украина является новым рынком для сбыта особо опасных наркотиков (героин, кокаин, амфетамины). С каждым

годом все большее количество молодых людей вовлекается в процесс незаконного оборота наркотиков, наблюдается тенденция, как прироста наркоманов, так и лиц, злоупотребляющих наркотиками без зависимости. Таким образом, спрос на наркотики стимулирует развитие нелегального рынка.

Что же Украина может противопоставить этому? Безусловно, одним из главных элементов противодействия является нормативная база. Государственная политика в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков базируется (как и в большинстве других стран) на соответствующих конвенциях ООН, к которым присоединилась Украина. Это, прежде всего, Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года, Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Влияние на законодотворчество оказывают также Политическая декларация, посвя-

<sup>1</sup> Статья подготовлена на основе исследования по малому гранту Харьковского Центра по изучению организованной преступности совместно с Американским Университетом в Вашингтоне в 2003 году.

шенная совместной борьбе с мировой проблемой наркотиков, и Декларация о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики, принятые в 1998 году.

Следует отметить, что украинское законодательство во многом учитывает рекомендации международных документов, базируется на их основополагающих принципах.

Закон Украины «Об обороте в Украине наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров» регулирует общественные отношения в этой сфере, определяет полномочия органов исполнительной власти, права и обязанности юридических лиц и граждан в связи с применением этого Закона [1]. В нем даны определения используемых терминов, приведена классификация наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю, которые включены в пронумерованные списки 4-х таблиц Перечня.

Другой нормативный акт - Закон Украины «О мерах противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими» с учетом международных обязательств Украины регулирует систему мер, направленных против незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, и злоупотребления ими, а также определяет права и обязанности юридических лиц и граждан в связи с применением этого Закона [2]. Согласно нему, борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров осуществляют в пределах предоставленных им полномочий МВД Украины, СБУ, Генеральная прокуратура Украины, Государственный таможенный комитет Украины, Государственный комитет по делам охраны государственной границы Украины, а меры противодействия злоупотреблению ими - Министерство здравоохранения Украины и соответствующие органы и учреждения (ст.3 Закона).

Законом определены меры противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Они таковы: контролируемая поставка, оперативная закупка, конфискация, запросы правоохранительных органов в банки и другие учреждения о размещении средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, осмотр транспортных средств, грузов и личных вещей граждан, осуществление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (ст.ст.4-11 Закона).

Важным элементом борьбы с незаконным оборотом наркотиков является разработка и внедрение мер профилактики, которые направлены на заблаговременное выявление причин и условий, порождающих и способствующих данному негативному явлению, и, таким образом, упреждающих его появление и развитие. Об этом говорится и в Декларации ООН о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики. В Украине в этой сфере на государственном уровне предприняты опреде-

ленные шаги.

24.01.2002 года Распоряжением Кабинета Министров Украины была утверждена Концепция реализации государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на 2002-2010 годы [3]. Ее принятие было обусловлено дальнейшим обострением проблемы, которая создает непосредственную угрозу генофонду нации, и она направлена на обеспечение правопорядка и национальной безопасности страны. Целью Концепции является разработка и осуществление приоритетных мер противодействия на государственном уровне распространению наркомании и преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Предусмотренная Концепцией национальная Программа реализации государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на 2002-2010 годы была утверждена 4.06.2003 года [4]. Следует отметить, что в Украине ранее уже действовала национальная Программа противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 1994-1997 годы. Однако, как показывает нынешняя ситуация, существенного позитивного влияния она не оказала.

Новая Программа представляет собой весьма обширный и детально выписанный документ, и должна исполняться в 2 этапа. На первом этапе - 2003-2005 годы - предусмотрено совершенствование нормативно-правовой базы в сфере противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и психотропными веществами и их незаконному обороту. Предполагается осуществлять постоянный мониторинг современной наркотической ситуации и разрабатывать соответствующие превентивные меры, корректировать тактику их реализации, совершенствовать информационно-аналитическую работу; создать целостную систему профилактической работы среди населения, особенно среди подростков и молодежи. Поставлена задача повышения уровня квалификации работников правоохранительных органов, которые ведут борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров

На 2 этапе - 2006-2010 годы - предусмотрена интеграция Украины в европейское информационное пространство, обмен информацией по вопросам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; внедрение научно-технических разработок в медико-социальные и экономические решения по сокращению спроса на наркотические средства; постоянное усовершенствование методики проведения антинаркотической профилактической работы, и другие меры общесоциального характера. Источниками финансирования программы являются средства государственного и местных бюджетов, иностранных государств и международных организаций, другие источники, не запрещенные законом. Будем надеяться, что

для реализации этой Программы средства будут выделены<sup>2</sup>.

Среди других нормативных актов, принятых за последние два года, отметим соответствующие Приказы Министерства образования и науки и Министерства охраны здоровья Украины. Эти подзаконные нормативные акты направлены, в первую очередь, на активизацию деятельности данных министерств и заблаговременное влияние на криминогенные факторы, которые способствуют наркомании и преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

Министерство образования и науки Украины 27.02.2002 года издало приказ «О повышении уровня профилактической работы среди детей и молодежи по предупреждению незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ» [5]. Этот документ был разработан для выполнения Концепции реализации государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на 2002-2010 годы. Он предполагает разработку и внедрение региональных программ формирования здорового образа жизни, новых методов и форм профилактики наркомании, которые бы помогали выработке у молодых людей негативного отношения к наркомании как явлению. В документе указывается на необходимость повышения персональной ответственности руководителей учебных заведений за состоянием работы по недопущению распространения и употребления наркотических средств в учебных заведениях.

15.04.2002 года Министерство охраны здоровья Украины утвердило План организационных мер по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, злоупотреблению ними и предупреждению негативного влияния наркомании на молодежь. В документе говорится о разработке методических рекомендаций по раннему выявлению склонностей детей и молодежи к употреблению наркотиков и внедрение программ антинаркотической направленности. Важным, на наш взгляд, представляется планирование организации исследовательских работ по совершенствованию лечения, апробации новых психологических методов коррекции больных наркоманией. Известно, что современные методики лечения наркоманов малоэффективны, поэтому поиск и внедрение реально действующих и результативных схем, безусловно, должен поддерживаться и материально обеспечиваться. Планом предусмотрено участие представителей министерства в радио-, и телепередачах, других информационных мероприятиях.

<sup>2</sup> До сегодняшнего времени в Украине мы можем наблюдать ситуацию, противоположную американской практике финансирования различного рода профилактических программ. В США вначале выделяются деньги, а потом, в зависимости от того, что можно практически сделать, разрабатывается программа. Думается, что этот опыт следует заимствовать.

Далее рассмотрим современное состояние и тенденции преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в Украине. Насколько весомо «представлена» организованная преступность? Данная ситуация может быть охарактеризована следующим образом. Отметим, что отношения уголовной ответственности за преступления в сфере оборота наркотиков в данный момент регулируются 16 статьями тринадцатого раздела действующего УК Украины (ст.305-320) [6].

Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в Украине за 10 лет (1991-2001 г.г.) увеличилось в 4 раза и достигло 47845 тыс. преступлений. В 2002 году по сравнению с предыдущим годом зафиксирован рост на 21,4 %, что в абсолютных величинах составляет 58085 тыс. преступлений. Было выявлено 42025 лиц, совершивших данные преступления. В состоянии наркотического опьянения совершено 14,5 тыс. преступлений [7].<sup>3</sup>

Наиболее тревожная ситуация создалась в таких областях Украины, как Днепропетровская, Донецкая, Луганская - удельный вес этих деяний в структуре всех преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров в этих областях составляет, соответственно, 12,5 %, 8 %, и 7 %. Таким образом, более четверти всех выявляемых преступлений данного вида приходится на 3 области Украины.

Всего в Украине в 2002 году было изъято более 15,5 тонн наркотических средств, 8619 грамм психотропных веществ, 3526 кг и 1809 литров прекурсоров; ликвидировано 142 специально оборудованных нарколабораторий, 2300 пригонов, 44 международных канала нелегального поступления наркотиков зарубежного производства [8].

Также за последние годы выросло число тех, кто незаконно употребляет наркотики. Если в 1991 году таких было 31 тыс., в 1999 году - 86,6 тыс., в 2001 г. - 107,1 тыс., то к 2002 году - уже 116 тыс. человек [9]. В их составе почти 70 % - молодежь до 30 лет, из которых 5,4 тыс. - несовершеннолетние. Смертность среди несовершеннолетних наркоманов увеличилась в 40(!) раз; средний возраст больных наркоманией составляет 26 лет; количество наркоманов на 100 тыс. населения составляет 200 потребителей [10].

Следует иметь ввиду, что приведенные статистические данные являются далеко не полными, поскольку они показывают, сколько наркозависимых людей обратились за помощью к медицинским работникам. Специалисты МВД Украины говорят о том, что количество больных наркоманией может достигать 1 миллиона человек. Общественные организации представляют другие данные -

<sup>3</sup> Здесь и далее статистическая информация по Украине приводится по источнику: Экспресс-информация МВД Украины /Департамент информационных технологий. -Киев. 2003; а также по данным других ведомств.

2 миллиона. Согласно подсчетам Всемирной организации охраны здоровья, если часть наркоманов в структуре общества превышает 7 %, то это свидетельствует о начале необратимых процессов в обществе [11].

Среди регионов Украины, в которых больше всего больших наркоманий, лидируют Днепропетровская область - 23,5 тыс. потребителей, Донецкая - 13,9 тыс., Одесская - 7,3 тыс., Запорожская - 6,3 тыс., Луганская - 5,3 тыс., г. Киев - 6,2 тыс. Данные регионы одновременно являются и наиболее криминогенными в Украине. Это свидетельствует об общих факторах, влияющих и порождающих как преступность, так и различные виды девиантного поведения. Кроме того, это наиболее урбанизированные области, подверженные как внутренней, так и внешней миграции, в том числе, нелегальной.

Статистика МВД также свидетельствует, что в 2002 году в Украине была выявлена 721 организованная группа, 3205 участников которых совершили 6463 преступлений. Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов составляют 8,5% от общего числа всех совершенных преступлений ОПГ.

Актуальными являются вопросы правоприменения в нашей стране. Анализ статистической информации показал, что, например, в 2002 году 62 % всех преступлений, зарегистрированных в сфере незаконного оборота наркотиков, составляли деяния, предусмотренные ст.309 УК Украины – незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ без цели сбыта. Соответственно, на долю остальных преступлений, предусмотренных пятнадцатью статьями Уголовного кодекса, приходится только 38 %. Из них 24,5 % занимают преступления, предусмотренные ст.307 УК Украины (незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов). 4 % преступлений было зарегистрировано по ст.317 - содержание мест для незаконного употребления, производства или изготовления к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Всего 0,5 % в структуре всей наркотической преступности занимают преступления, предусмотренные ст.315 - склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, 0,2 % преступлений выявлено по ст. 306 - использование средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров.

Результаты борьбы с преступностью в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в Харьковской области за 2002 год характеризуются такими показателями [12]<sup>4</sup>: зарегистри-

ровано 3652 преступлений данной категории, что составляет 10 % от общего количества всех зарегистрированных преступлений в Харьковской области. Это на 14 % превышает аналогичные показатели 2001 года. Рост выявленных преступлений этого вида произошел на фоне общего снижения преступности в Харьковской области (-7,4 %) [13].

Из выявленных 2348 лиц, совершивших эти преступления, к уголовной ответственности привлечено 2281 человек. Молодые люди в возрасте от 18 до 28 лет составляют 53 %. Удельный вес лиц, которые на момент совершения преступления нигде не работали и не учились, очень высокий - 78 % от числа привлеченных к уголовной ответственности. Данные показатели служат иллюстрацией того факта, что наркоторговцы, с одной стороны, используют тяжелую экономическую ситуацию и предлагают молодым людям быстрый и прибыльный заработок, а с другой стороны, проблемы и неустроенность в жизни толкает многих молодых людей на дорогу «забытья», уход в придуманный мир. Не случайно, подавляющее большинство, а именно, 74 % лиц было привлечено к уголовной ответственности по ст. 309 УК Украины – за незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку наркотических средств, психотропных веществ без цели сбыта. Статистические данные также свидетельствуют о том, что в Харьковской области в 2002 году 18 % от всех выявленных лиц привлекались за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.307 УК Украины). Только 2 % от выявленных лиц, совершивших преступления данной категории, обвинялись в преступлениях, предусмотренном ст.317 УК Украины - организации или содержании мест для незаконного употребления, производства или изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Было зарегистрировано 13 преступлений, предусмотренных ст.306 - использование средств, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров.

Таким образом, подавляющее большинство выявляемых правоохранительными органами преступлений совершается наркозависимыми людьми, которые не являются главными действующими лицами в огромной и сложной пирамиде под названием наркобизнес. Данный факт подтверждается и общеукраинской статистикой.

Поэтому в литературе дискутируется вопрос о декриминализации ч.1 и, частично, ч.2 ст.309 УК Украины. Высказывается мнение, прежде всего практическими работниками о том, что наличие данной статьи загоняет наркомана в подполье, создает трудности в установлении наркозависимого лица, провоцирует его на совершение других преступлений. С другой стороны, государство тратит огромные деньги впустую на проведение досудебного расследования, арест, пребывание в местах лишения свободы [14].

В 2002 году в Харьковской области наркоманами со-

<sup>4</sup> Согласно последней переписи населения, в Харьковской области проживают 2 млн. 914 тыс. 200 человек (см.: Урядовий кур'єр. -28.12.2002. -№ 244).

вершено 437 преступлений, среди которых 10 % - особо тяжкие, 31 % - тяжкие, 57 % - средней тяжести, 2 % - не-большой тяжести. Основная часть этих преступлений была выявлена специальными подразделениями по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (УБНОН) - 37 %. Уголовным розыском раскрыто 22 % преступлений, участковыми инспекторами милиции - 11,5 %, органами досудебного расследования - 8 % преступлений.

Публикации в прессе свидетельствуют также о том, что иногда преступления данной категории совершают те, кто по роду службы обязан им противостоять - такие деяния наносят двойной урон моральным устоям общества. Так, например, в 2002 году подразделениями по борьбе с коррупцией и организованной преступностью СБУ в Харьковской области и УБНОН был выявлен канал, по которому в Харьков попадало сильнодействующее психотропное вещество фенциклидин. Сбывал его лейтенант милиции, эксперт научно-исследовательского криминалистического центра при УМВД Украины на Южной железной дороге. В ходе операции был задержан организатор преступной группы - житель Полтавской области. Именно там, в одном из ее райцентров, функционировала нарколаборатория. Работавшие в ней химики-специалисты освоили выпуск сильнодействующих нарко-, и психотропных веществ: метамfetамина, фенотезапама, эфедрона, а также 2С-В (ранее вообще не встречавшегося в Украине). Но наиболее опасным детищем подпольной лаборатории был фенциклидин (Пи-Си-Пи или «ангельская пыль») [15].

Далее рассмотрим вопрос эффективности работы правоохранительных органов по выявлению и ликвидации организованных групп в данной сфере.

Изучение деятельности Управления по борьбе с организованной преступностью (УБОП) УМВД Украины в Харьковской области показало, что в 2002 году непосредственно его работниками были раскрыты 23 преступления, совершенных организованными группами в сфере наркобизнеса. Еще 42 преступления были выявлены работниками других служб.

Всего сотрудниками УБОП в 2002 году на территории Харьковской области была выявлена 51 организованная группа, однако в суд было направлено только три уголовных дела. Участниками преступных групп было совершено в общей сложности 17 преступлений, предусмотренных ч.3 ст.307 УК Украины - незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные организованной группой (см. сноску 3).

Общим для всех уголовных дел является количество выявленных участников группы - трое. Восемь из девяти участников ранее уже осуждались за аналогичные преступления. Во всех трех случаях незаконно изготовлялись и реализовывались сырье и наркотики - маковая соломка и экстракт опия маковой соломки.

Приведем типовой пример деятельности одной из

групп. В ходе оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что гражданин П., 1980 года рождения, ранее судимый за аналогичные преступления в 1996 и в 1999 годах, после освобождения из мест лишения свободы продал квартиру, и на полученные средства организовал изготовление (приобретение и переработку) сырья. Кроме того, он реализовывал уже готовые наркотики вместе с двумя ранее судимыми гражданами К. и П., 1978 и 1975 года рождения. В данный момент преступники осуждены.

За 6 месяцев 2003 года УБОП в Харьковской области направил в суд 2 уголовных дела в отношении организованных групп. Все участники обвиняются по ч.3 ст.307 УК Украины. По первому делу установлены три участника организованной группы, которые обвиняются в совершении 11 преступлений на протяжении 2002-2003 гг. Организатор, гр. Д., перемещаясь по территории Украины, покупал у лиц цыганской национальности ацетилированный опий, который он сбывал гр. Г. и С., входящими в его группу. Данные лица занимались распространением наркотического средства в г. Харькове. Во время оперативно-розыскных мероприятий было проведено 3 оперативных закупки наркотического средства у членов этой группы, и изъято 32 мл ацетилированного опия.

Как свидетельствуют приведенные данные, наркодельцы и наркоманы пользуются, в основном, наркотическими средствами, произведенными кустарно из маковой соломки и конопли. Также используются медицинские препараты, содержащие наркотические средства - они приобретаются в аптеках по рецептам, а часто и вовсе без них.

Если говорить о деятельности УБОП в Харьковской области по раскрытию преступлений организованных групп, действующих в сфере наркобизнеса, то за последние 4 года: в 1999 г. в суд было направлено 5 уголовных дел, в 2000 г. - 1 дело, в 2001 году ни одного, в 2002 году - 3 дела, за 6 месяцев 2003 года - 2 уголовных дела.

Сравним эти данные с другими, которые отражают масштабы спроса на наркотики. По официальной статистике в Харьковской области на учете состоит 3030 лиц, допускающих немедицинское употребление наркотиков и психотропных веществ. Из них 293 человека ВИЧ-инфицированные. 731 лицо ранее совершало преступления, связанные с наркотиками (см. сноску 3). Это официальная статистика. Подсчеты по специальной методике, предложенной харьковскими учеными, дают цифру около 20 тысяч регулярных потребителей в области [16].

Таким образом, масштабы употребления наркотиков говорят о хорошо организованном их рынке, поэтому работа специального подразделения не может быть признана удовлетворительной. Основная деятельность, представляется, должна быть направлена на обнаружение и ликвидацию ключевых фигур наркобизнеса. Безусловно, эта работа требует значительных интеллектуальных и материальных затрат, а, главное, преодоления коррупции

и формальных подходов, еще существующих в деятельности правоохранительных органов. Следует также иметь в виду, что без целенаправленной профилактической деятельности, рассчитанной на уменьшение спроса на наркотики, желанный результат не будет достигнут.

#### Выводы.

Наркомания в Украине стала национальной угрозой, наблюдается стойкая тенденция ее дальнейшего обострения. Динамика преступлений данного вида характеризуется постоянным ростом. Для преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, характерна высокая латентность.

Решение проблемы борьбы с наркоманией требует комплексного подхода с участием Президента Украины, Верховной Рады, министерств и правоохранительных органов, семьи, школы, религиозных и общественных организаций. К сожалению, еще не задействован потенциал гражданского общества.

Существующая законодательная база борьбы с незаконным оборотом наркотиков требует четкой слаженности механизмов ее реализации - определенные сложности возникают при взаимодействии различных правоохранительных органов, имеются недостатки в организации оперативных и следственных мероприятий, которые усугубляются особенностями учета преступлений в органах МВД и задачей полного раскрытия всех преступлений. Из 16 статей Уголовного кодекса Украины наиболее активно применяются только две статьи.

Хотя в Украине и создана определенная законодательная база противодействия незаконному обороту наркотиков, в основном учитывающая международные рекомендации, однако основной проблемой является правоприменение, которое в большинстве своем выборочно и подвержено конъюнктурным влияниям.

Поэтому основные преступники на вершине пирамиды, контролирующей наркопотоки, остаются недостижимыми, о чем свидетельствуют приведенные статистические данные. Это приводит к тому, что борьба с преступностью, связанной с незаконным оборотом наркотиков, пока еще не находится под должным контролем правоохранительных органов, а также объясняется существующей системой оценки работы правоохранительных органов по количественным показателям. Поэтому уголовные дела возбуждаются и расследуются в отношении преимущественно тех преступлений, которые легче раскрыть. Раскрытие преступлений организованных групп, связанных с наркобизнесом, требуют кропотливой, профессиональной работы большого числа сотрудников, применения новейших технических средств. Эта работа в показателях не отражается. Поэтому выбирается более легкий вариант - привлечение к ответственности простых исполнителей и потребителей наркотических средств.

Не случайно, данная ситуация обратила на себя внимание. В Указе Президента Украины от 6.02.2003 года «О неотложных дополнительных мерах усиления борьбы

с организованной преступностью и коррупцией» правоохранительным органам поручено искоренить практику оценки работы подчиненных подразделений по валу показателей, остановить процесс погони за показателями путем обнаружения мелких правонарушений, не допускать сокрытия преступлений от учета. Также необходимо внедрить новые критерии оценки работы правоохранительных органов, которые бы отображали реальные результаты служебной деятельности и опирались на объективные статистические показатели, в основе которых должны быть судебные решения [17].

Как показывает опыт, ни одна страна в мире пока что не справилась с наркотической проблемой. Поэтому ее решение требует как интеллектуального прорыва, так и нетрадиционных подходов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Закон України "Про обіг в Україні наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів" від 15.02.1995 р., № 60/95-ВР (в ред. Закону України від 8.07.1999 р., № 863) // ВВР України. -1999. -№ 36. -Ст.317.
2. Закон України "Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів та зловживанню ними" від 15.02.1995 р., № 62/95-ВР // ВВР України. -1995. -№ 10. -Ст.62.
3. Розпорядження Кабінету Міністрів України "Про концепцію реалізації державної політики у сфері боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на 2002-2010 роки" від 24.01.2002 г., № 26-р // Офіційний вісник України. -2002. -№ 5. -Ст.197.
4. Постанова Кабінету Міністрів України "Про затвердження Програми реалізації державної політики у сфері боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на 2003-2010 роки" від 4.06.2003 г., № 877 // Офіційний вісник України. -2003. -№ 24. -Ст.1133.
5. Приказ Міністерства освіти і науки України «О повышении уровня профилактической работы среди детей и молодежи по предупреждению незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ» от 27.02.2002 г., № 148 // Інформаційний збірник Міністерства освіти і науки України. -2002. -№ 8. -С.14.
6. Кримінальний кодекс України. Прийнятий 5 квітня 2001 року // Офіційний вісник України. -2001. -№ 21. -Ст.920.
7. Голубовська С. Генофонд як мішень наркоманії // Іменем Закону. -6.06-12.06.2003. -№ 23.
8. Український внесок у правопорядок в Європейському домі // Іменем Закону. -4.04.-10.04.2003. -№ 14.
9. Золотарьова Н. Проблеми вдосконалення адміністративного законодавства, що регулює протидію незаконному обігу наркотиків // Право України. -2002. -№ 9. -

С.95-99.

10. Кокіна В. Наркотики під контролем. Комплексним // Урядовий кур'єр. –24.10.2002. -№ 197.

11. Задорожній О. Наркотерор // Юридичний вісник України. –9-15.11.2002. -№ 45.

12. Звіт про результати боротьби зі злочинністю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів за 12 місяців 2002 року. –Харків: УМВС України в Харківській області, 2003.

13. Підсумки року // Преступление и наказание. – 17.01.2003. -№ 2.

14. Рукавець О. Вдосконалення кримінального зако-

нодавства // Юридичний вісник. –10-16.08.2002. -№ 32.

15. «Ангельская пыль» сеет смерть // Вечерний Харьков. –4.03.2002.

16. Питя И. Опасный дурман: порок любопытства // Время. –28.01.2002. -№ 11.

17. Указ Президента України “Про невідкладні додаткові заходи щодо посилення боротьби з організованою злочинністю і корупцією” від 6.02.2003 р., №84/2003 // Урядовий кур'єр. -2003. -№ 25.

*Поступила в редколлегию 25.01.2004*

ШОШТКО О.Ю. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ З НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИКІВ В УКРАЇНІ ЯК СКЛАДОВОЇ ЧАСТИНИ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ

Розглянуто проблеми боротьби правоохоронних органів зі злочинним незаконним обігом наркотиків, у тому числі, на прикладі Харківської області.

\*\*\*

SHOSTKO E.JU. SOME OF A PROBLEM OF STRUGGLE AGAINST ILLEGAL CIRCULATION OF DRUGS IN UKRAINE AS COMPONENT OF THE ORGANIZED CRIME

Problems of struggle of law enforcement organs with the criminal illegal reference of drugs, including, on an example of the Kharkov area are considered.



**О.В. ЯРЕМЧУК**

*Харківський державний педагогічний університет ім. Г.С. Сковороди*

УДК 331.105.24:349.2

## ТРУДОВИЙ КОЛЕКТИВ ЯК СУБ'ЄКТ ТРУДОВОГО ПРАВА

Висвітлено погляд на проблему правового статусу трудових колективів за радянських часів і на сучасному етапі розвитку трудових, та безпосередньо пов'язаних із ними, відносин; показано зв'язок розширення сфери локального регулювання та демократизації суспільного життя зі збільшенням обсягу прав трудових колективів у встановленні умов праці.

В умовах переходу України до ринкової економіки та змін політичної системи, суспільного устрою, становлення різних форм власності, появи на їх основі численних організаційно-правових форм юридичних осіб і розвитку підприємництва, дедалі більш дискусійною в правовій науці стає проблема визначення правового статусу трудових колективів. Сьогодні серед науковців відсутній єдиний концептуальний підхід до вирішення цієї проблеми.

Однак трудові колективи, тобто усі працюючі, відіграють велику роль у досягненні суспільством економічних успіхів. Саме зусиллям праці найманих працівників виконуються завдання підприємств, установ, організацій, зростає валовий внутрішній продукт, обсяг виробництва

продукції, покращуються фінансові показники, зростають доходи населення.

За часів соціалізму трудовим колективам приділялась значна увага. Свідченням тому стало прийняття Закону СРСР “Про трудові колективи і підвищення їх ролі в управлінні підприємствами, установами, організаціями” від 17.06.1983 р. [1]. У преамбулі цього закону зазначалося, що трудові колективи здійснюють широкі повноваження у політичному, економічному та соціальному житті України. У ст.1 передбачалося, що трудовий колектив підприємства, установи, організації – це об'єднання всіх працівників, які здійснюють спільну трудову діяльність на державному, громадському підприємстві, в установі, організації, у колгоспі та іншій колективній організації.