

Розділ V. ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ ТА ПРАВООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ


DOI: 10.33766/2524-0323.89.229-249

УДК 343. 983

В. С. Бондар,

кандидат юридичних наук, доцент,
декан факультету підготовки фахівців
для підрозділів Національної поліції України
Луганського державного університету
внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка
(м. Северодонецьк, Україна)

e-mail: bondarlivd@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-1552-4555>

КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ 9,00-мм ПІСТОЛЕТА «GLOCK-17»

У статті наведені конструктивні особливості та характеристики 9,00-мм пістолета «Glock-17», проаналізовані результати експериментів, отримані під час проведення пострілів із даної моделі зброї та результати дослідження слідів на кулях та гільзах. Виокремлені деталі, які утворюють сліди на гільзах та кулях патронів, стріляних у даному пістолеті, та є такими, що дозволяють провести ідентифікацію.

На підставі експериментальної стрільби з 9,00-мм пістолетів «Glock-17», «Beretta 92FS» проведений порівняльний аналіз морфологічної картини слідів близького пострілу на визначених відстанях, виявлені певні закономірності, які дозволяють диференціювати певні групи слідів, що утворюються при стрільбі з 9,00-мм вогнепальної зброї досліджуваних моделей. Описано комплекс інформаційно значущих ознак, які слід виявляти і приймаати до уваги під час досліджень аналогічних пошкоджень у ході встановлення дистанції близького пострілу.

Ключові слова: балістичне дослідження слідів зброї, дистанція пострілу, перешкода, сліди пострілу, 9,00-мм пістолет «Glock-17».

Постановка проблеми. У практиці балістичних досліджень вогнепальної зброї, слідів зброї, слідів пострілу та ситуативних обставин пострілу достатньо часто об'єктом дослідження стає 9,00-мм пістолет «Glock-17».

У низці випадків перед експертом ставляться такі питання, котрі неможливо вирішити без інформації про матеріальну частину зброї та боеприпасів до неї, а також механізму утворення слідів, які залишаються зброєю на гільзах, кулях та перешкодах. Під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, учинених із застосуванням або використанням вогнепальної зброї взагалі та даної її моделі зокрема, для встановлення обставин події перед експертом поряд із ідентифікаційними завданнями, ставиться також завдання встановлення дистанції пострілу, котра визначається відстанню від дульного зрізу ствола до перешкоди. У межах даного дослідження вирішується ще й питання визначення вогнепального характеру пошкодження, виду та моделі вогнепальної зброї, пострілом із якої утворено пошкодження на перешкоді.

Для традиційної стрілецької вогнепальної зброї різних видів та моделей

на сьогодні є достатні дані для вирішення зазначених завдань про морфологічні ознаки слідів близького пострілу на перешкодах, утворених із даних видів зброї.

Водночас, у спеціальній літературі практично відсутні детальні описання як конструктивних особливостей, так й ознак на граничних дистанціях виявлення слідів пострілу з 9,0-мм пістолета «Glock-17» та його модифікацій на небіологічних (тканинних) перешкодах, що обмежує можливості експерта при розв'язанні зазначених питань. Не маючи можливості провести достатню кількість експериментальних пострілів при визначенні дистанції близького пострілу та за відсутності довідкових даних, експерти відмовляються від вирішення питань по суті.

До нерозв'язаних дотепер проблем можливо віднести й ідентифікацію 9,00-мм пістолета «Glock-17» як зброї з полігональним нарізом ствола на стріляльних кулях.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Відомий ряд робіт, у яких висвітлюються різні питання криміналістичного дослідження вогнепальної зброї та слідів її застосування. Зокрема, І. В. Виноградов згадує про можливість відкладення кіптяви на другому шарі перешкоди при пострілах з далекої відстані. С. Д. Кустанович та Ю. Г. Корухов [11, с. 312; 14, с. 140-196; 15] вказують на можливість відкладення кіптяви та пороку при пострілі з близької відстані на нижніх шарах багатошарового одягу. О. В. Мікляєва розглядала вплив властивостей ткани, відстаней між шарами та інших параметрів на відкладення продуктів пострілу на другому шарі перешкод [19]. І. В. Латипов виявив особливості відображення слідів пострілу на ткани за наявності між нею та зброєю проміжних перешкод, а також формування пошкоджень внутрішніх шарів при прострілі перешкод кулями зі суміщенням центром мас [3, с. 80-84]. Цикл робіт О. А. Погребного присвячений діагностичним дослідженням ручної вогнепальної зброї та виявленню ознак слідів близького пострілу з окремих її моделей [20, с. 194-199]. Шляхи розв'язання проблемних питань ідентифікації та діагностики вогнепальної зброї в різні роки пропонували А. Г. Андрєєв [2, с. 125-127; 3, с. 80-84], Д. Ю. Гамов, В. В. Гарманов, Б. М. Єрмоленко, А. В. Кокін [13], Ю. Г. Корухов, А. В. Коломійцев, А. В. Кофанов, С. А. Матвієнко [16, с. 108-111; 17, с. 290-300; 18, с. 497-506], В. А. Ручкін, В. О. Федоренко [22] та інші автори [1; 7-12; 18]. Предметом досліджень О. Н. Бардаченка, В. В. Гарманова, О. В. Коломійцева, А. В. Кофанова, О. С. Соколова, І. О. Чулкова та інших авторів були особливості криміналістичного дослідження балістичних характеристик окремих видів, систем, моделей та модифікацій вогнепальної зброї та бойових припасів до неї (9,0-мм пістолетів «Glock-17», «Glock-19», ГШ-18, Яригіна, ПМ, Beretta, 5,45-мм пістолета ПСМ, 5,6-мм пістолета МЦМ, «Форт-17», Jerico мод. 941, Jerico мод. 941 FB, зброї спеціального призначення тощо) [4, с. 167-172; 5, с. 34-38; 6; 11; 21-25].

Водночас не всі аспекти характеристики слідів близького пострілу вивчені з висвітленою повнотою. Пробіл у дослідженні утворюється в результаті появи нових моделей зброї та їх різновидів, використовуваних патронах тощо. Не викликає сумніву той факт, що поряд із певною подібністю морфологічної картини слідів близького пострілу, виявляються й певні відмінності, зумовлені,

наприклад, довжиною ствола використаної зброї.

Також слід виокремити проблему ефективності проведення автоматизованих перевірок за кулетеками та гільзотеками, котрі містять десятки та сотні тисяч однотипних об'єктів, що має сьогодні певні складнощі.

Формулювання цілей. На цих підставах автором були визначено **мету** статті, а саме: вивчити проблемні питання ідентифікації 9,0-мм пістолета «Glock-17» та визначити шляхи підвищення ефективності ідентифікації за слідами на кулях та гільзах; проаналізувати морфологічну картину слідів близького пострілу з досліджуваної зброї й виділити групи слідів близького пострілу, котрі мають прояв з метою визначення дистанції пострілу при проведенні пострілів з даної моделі вогнепальної зброї.

Виклад основного матеріалу. Першим пістолетом, створеним у 1980 році австрійською фірмою Glock GmbH, є пістолет Glock 17.

Новацією пістолета Glock 17 було виготовлення окремих деталей (рамки, спускового гачка та магазину) з високоміцного полімерного матеріалу. Саме він став базою створення всіх подальших моделей пістолетів Glock, котрі були прийняті на озброєння армій та органів правопорядку багатьох країн світу. Автоматика пістолетів базується на використанні енергії віддачі кожуха-затвора при короткому ході ствола. Поворотна пружина розташована під стволом. Запирання каналу ствола здійснюється при входженні прямокутного виступу ствола, розташованого над патронником, у вікно для викидання стріляних гільз кожуха-затвора. Зниження казенної частини ствола відбувається при взаємодії скосу нижнього приливу казенної частини ствола з виступом рамки.

Ударний механізм пістолетів Glock ударникового типу працює з попереднім, частковим взведенням ударника при відході кожуха-затвора назад та дозведенням при натисканні на спусковий гачок. Він не дозволяє після осічки повторно здійснити постріл, натиснувши на спусковий гачок. Прицільні пристрої є постійними, нерегульованими та позначені точками, що світяться. На моделі з покращеною купчастістю бою з подовженими стволами, як правило, встановлюються регульовані цілики.

Усі пістолети Glock мають інтегровану систему безпеки, яка складається з двох незалежно діючих автоматичних запобіжників, котрі вимикаються тільки при натиснутому спусковому гачку. Запобіжник спускового гачка розташовується на спусковому гачку, блокує його та не дозволяє рухатися назад. Вимикається тільки при сильному натисканні пальцем на спусковий гачок. Запобіжник ударника, розташовується в затворі та блокує ударник. Вимикається спеціальним виступом (товкачем) на спусковій тязі при натиснутому спусковому гачку [6, с. 21].

Залежно від розмірів, пістолети Glock поділяються на чотири типи: *стандартні* (Standard), *компактні* (Compact), *субкомпактні* (Subcompact), *субкомпактні зменшеної товщини* (Subcompact Slimline).

Пістолети Glock випускаються під патрони різних калібрів: 9х19 мм Парабелум, 40 S&W, 10 мм Auto, .357 SIG, .45 ACP .380 ACP, .45 GAP.

Моделі пістолетів Glock та їх основні тактико-технічні характеристики наведені в таблиці 1.

Таблиця 1.

Модель	Патрон	Довжина, мм	Довжина стволова, мм	Ємність магазина	Маса без ма- газина	Особливості
Glock 17	9x19 мм	204	114	17, 19, 24, 31, 33	625	базова модель
Glock 17C	9x19 мм	202	114	17, 19, 24, 31, 33	620	наявність компенсатора
Glock 17L	9x19 мм	242	153	17, 19, 24, 31, 33	675	подовжений ствол
Glock 18	9x19 мм	186 (233)	114 (149)	17, 19, 31, 33	625	перевідник режиму вогню
Glock 18C	9x19 мм	186	114	17, 19, 31, 33	625	наявність компенсатора
Glock 19	9x19 мм	187	102	15, 17, 19, 24, 31, 33	600	наявність антабки, колір «Coyote»
Glock 19C	9x19 мм	185	102	15, 17, 19, 24, 31, 33	600	наявність компенсатора
Glock 19X	9x19 мм	189	102	17, 19, 24, 31, 33	625	
Glock 20	10 мм Auto	205	117	15	780	
Glock 20C	10 мм Auto	205	117	15	780	наявність компенсатора
Glock 21	.45 ACP	205	117	13	745	
Glock 21C	.45 ACP	205	117	13	740	Наявність компенсатора
Glock 22	.40 S&W	204	114	15, 16, 22	645	
Glock 22C	.40 S&W	204	114	15, 16, 222	650	Наявність компенсатора
Glock 26	9x19 мм	165	87	10, 12, 15, 17, 19, 24, 31, 33	550	Субком- пактна модель
Glock 28	380 ACP	165	87	10, 12, 15, 17	530	Субкомпактна модель, автоматика основана на віддачі вільного затвору

Пістолети кожної з цих категорій мають різні цифрові позначення; водночас ряд моделей позначаються й буквами.

Пістолети з індексом «С» (Compensator), мають компенсатор, виконаний у вигляді отворів, направлених уверх і розташованих з інтервалами в дульній

частині ствола, та довгастого вирізу у верхній частині кожуха-затвора.

Індекс «FS» (Front Serrations) вказує на наявність додаткової насічки на бічних поверхнях у передній частині затвора для кращого утримання стрільцем при досиланні патрона в патронник.

Індексом «MOS» (Modular Optic System) позначається модульна оптична система, котра спрощує монтаж оптичних прицілів.

Індекс «S» (Slimmer) говорить про зменшену ширину затвора.

Усі моделі пістолетів Glock, призначені для стрільби одним зразком патрона, мають однакову довжину шагу нарізу. Довжина шагу нарізів пістолетів, призначених для стрільби патронами 9x19 мм, 40, .380 Auto, 10 мм Auto складає 250 мм, патронами .45 – 400 мм, патронами .357 SIG – 406 мм.

За період з 1980 року в пістолет «Glock-17» виробником були внесені певні зміни в зовнішній вигляд та функціональність даної моделі. Виходячи із внесених змін, пістолети класифікуються за «поколіннями» (модифікаціями).

Пістолети «Glock-17» першого покоління випускалися з 1982 по 1988 роки. Їх особливістю була рамка з полімерного матеріалу, з текстурованою поверхнею, для більш міцного утримання в руці. У пістолеті використана гвинтова зворотна пружина з витками прямокутного перерізу. Пружина фіксується на власній напрямній.

Перехід до другого покоління був здійснений у 1988 році. На передню та задню поверхні руків'я стали наносити рифлення у вигляді невеликих виступів, котрі утворюють горизонтальні та вертикальні лінії, що підвищило надійність утримання пістолета в руці. Таке саме рифлення було нанесено й на передню поверхню спускової скоби (рис. 1).



Рис. 1. 9,00-мм пістолет «Glock-17» другого покоління у частково демонтованому вигляді.

Сьогодні випускаються пістолети «Glock-17» вже п'ятого покоління, у яких оновлена форма передніх граней затворів, котра виконана в конусному вигляді, руків'я зроблені без виймок під пальці, подовжений передній виступ магазину. У конструкцію пістолета було введено двобічну затворну затримку, дещо змінений спусковий механізм, порівняно з пістолетом «Glock-17» уже

четвертого покоління (тепер він працює за принципом стиснення, а не розтягнення, як раніше)⁴ видалена ось блоку запирання. Стволи нового покоління мають оновлений профіль нарізів Glock Marksman Barrel (GMB). Затвор, рамка з руків'ям оброблені спеціальним покриттям «nPVD». На кожух-затвор пістолетів «Glock-17» п'ятого покоління наноситься маркування «Gen 5» [6, с. 24].

У 1988 році з'явився цільовий варіант пістолета «Glock-17» з подовженим стволом (153 мм), який отримав додатковий індекс L. Від базової моделі «Glock-17» він також відрізняється подовженим кожух-затвором, регульованим прицілом, збільшеною защіпкою магазину, а також спеціальним ударно-спусковим механізмом зі зниженням зусилля на спусковий гачок до 2 кг. Загальна довжина пістолета «Glock 17 L» – 225 мм. Довжина ствола – 153 мм, маса без магазину – 0,670 кг.

Існує також модифікація пістолета «Glock-17», яка отримала назву «Glock-17C». Пістолет «Glock-17C» має компенсатор, виконаний у вигляді направлених уверх отворів, розташованих з інтервалами в дульній частині ствола, та довгастого вирізу у верхній частині кожуха-затвора.

Маркувальні позначення розташовуються на кожусі-затворі ліворуч, рамці знизу; та праворуч, – на казенній частині стволу; ліворуч, праворуч та знизу – на магазині.

Пістолети «Glock-17» четвертого покоління мають такі основні деталі, механізми та пристрої: стволу; рамку з руків'ям та спусковою скобою; кожух-затвор; ударно-спусковий, поворотний, викидний та запобіжний механізми; відбивач; затворну затримку; прицільні пристрої [5, с. 34-38; 6].

Правобічні нарізи пістолета мають гексагональний профіль з округленими бічними гранями, завдяки чому зменшується тертя та більш рівномірно розподіляється навантаження на ствол при проходженні через нього кулі. Оболонка кулі щільніше прилягає до стінок каналу ствола, підвищуючи обтюрацію. Канал ствола менше вкривається шаром відкладень при пострілі. Нарізи стволів пістолетів п'ятого покоління мають оновлений профіль Glock Marksman Barrel (GMB), котрі являють собою «гібрид» полігональних зі звичайними нарізами.

Найбільш важливими деталями, які утворюють сліди на гільзах та кулях патронів, стріляних у 9,00 мм пістолеті «Glock 17», та такими, що дозволяють провести групову та індивідуальну ідентифікацію є: а) бійок ударника; б) зацеп викидача; в) виступ відбивача; г) ребро кришки ствольної коробки; г) патронний упор (рис. 2); д) нарізи каналу стволу (рис. 4).

З метою отримання експериментальних гільз та куль для вивчення слідів від частин зброї здійснювалась експериментальна стрільба у волоконний кулеуловлювач. Гільзи та кулі, отримані під час експерименту, збирали та досліджували неозброєним оком, а також під мікроскопом «МБС-10» і порівняльним мікроскопом «МСК-1».

Розташування слідів на гільзі зумовлено конструктивними особливостями затвора.

Серед слідів, які утворюються на гільзах, стріляних із даного пістолета,

найбільш інформативними є сліди бойка ударника, країв отвору в чашці затвора під бійок ударника, відбивача, зачепа викидача (рис. 3). У результаті зниження казенної частини ствола у вертикальній площині, у верхній частині сліду бійка розташований слід ковзання бійка ударника, у нижній частині слід ковзання краю вікна в затворі під ударник. Слід бійка ударника розміром 0,8- 0,9х1,3-1,4 мм. Слід країв каналу ударника розміром 1,5х3,0-3,5 мм. Кут між слідом виступу відбивача та зачепа викидача 210-215°. Положення сліду відбивача та кут між слідом відбивача та слідом викидача можуть варіюватись, тому перевірка їх за гільзотекою може ускладнюватися.

Сліди на частинах патронів, утворені іншими деталями зброї, виражені слабо та є малоінформативними.



Рис. 2. Збільшене зображення переднього зрізу чашки затвора пістолета «Glock-17» зі слідоутворюючими частинами.

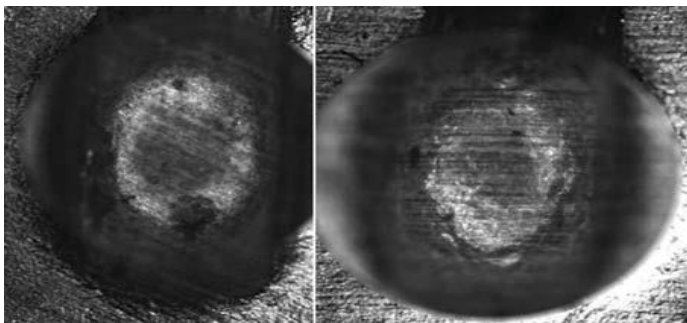


Рис. 3. Сліди на гільзі патрону, стріляного з 9-мм пістолета «Glock-17»: 1 – відбивача; 2 – країв отвору в чашці затвора під бійок ударника зачепа викидача; 3 – бійка ударника; 4 – зачепа викидача.

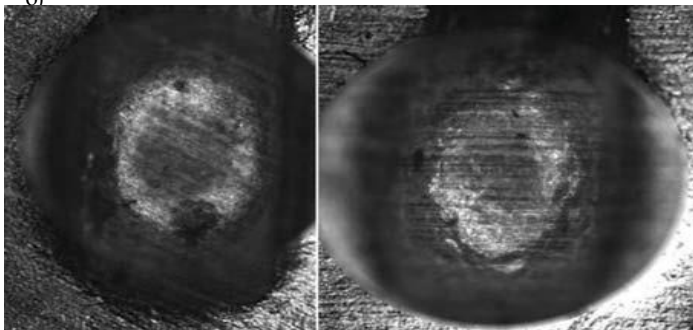
Для оцінки придатності слідів на гільзах патронів проводився наступний експеримент. З завідомо справного пістолета «Glock-17» здійснено стрільбу патронами калібру 9х19 мм Luger/Parabellum, які мають масу кулі від 6 до 10,7 г, початкову швидкість від 300 до 450 м/с, дульну енергію – від 450 до 550-600 Дж.

Порівняльним дослідженням встановлено, що загальні ознаки – розмір сліду бійка та розташування його відносно центру капсуля – варіюються. Виявити стійкі, такі, що збігаються, особливості мікрорельєфу сліду бійка не є можливим через їх високу варіативність. Дані відмінності проілюстровані на рис. 4.

а)



б)



в)

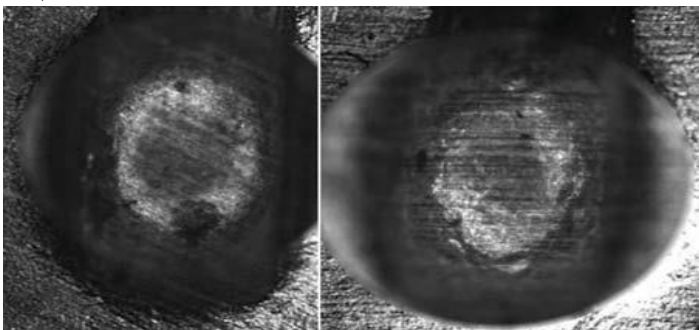


Рис. 4. Сліди бійка на гільзах, стріляних в пістолеті «Glock-17»: а – гільзи, стріляні по рахунку № 1 та № 3; б – гільзи, стріляні по рахунку № 4 та № 5; в – гільзи, стріляні по рахунку № 8 та № 9.

На зображеннях бачимо, що сліди бійки мають різний мікрорельєф, одиничні збіги ознак спостерігаються в гільз, умовно позначених № 5 та № 9. Дані одиничні збіги не є достатніми для категоричного висновку. Експериментальні серії пострілів проводились неодноразово. У результаті було встановлено, що з десяти гільз в середньому зброя ідентифікується:

- за слідом бійки на 2–3 гільзах;
- за слідом відбивача на 2 гільзах;
- за слідом зачепа викидача на 3 гільзах;
- за слідом патронного упору – жодної.

Через те що магазини є змінними частинами зброї, для об'єктивності експерименту їх сліди не враховувались.

Попереднім висновком, на думку автора, можна вважати те, що в середньому з десяти стріляних гільз патронів 9x19 ефективна перевірка за електронною гільзотекою можлива на двох-трьох гільзах.

Крім того, експериментами встановлено, що певною варіативністю відрізняються інші сліди на гільзах, зокрема, кут між виступом відбивача та зацепом викидача варіюється від $139,37^{\circ}$ до $149,52^{\circ}$, отже, діапазон по кутовій відстані між центрами слідів відбивача та зачепа викидача варіюється в межах 10° для одного екземпляра зброї. Наслідком цього є проблема формування електронної інформаційно-пошукової системи зброї, яка дозволяє за груповими ознаками зброї, що відобразилися в слідах, визначати модель зброї (рис. 5)

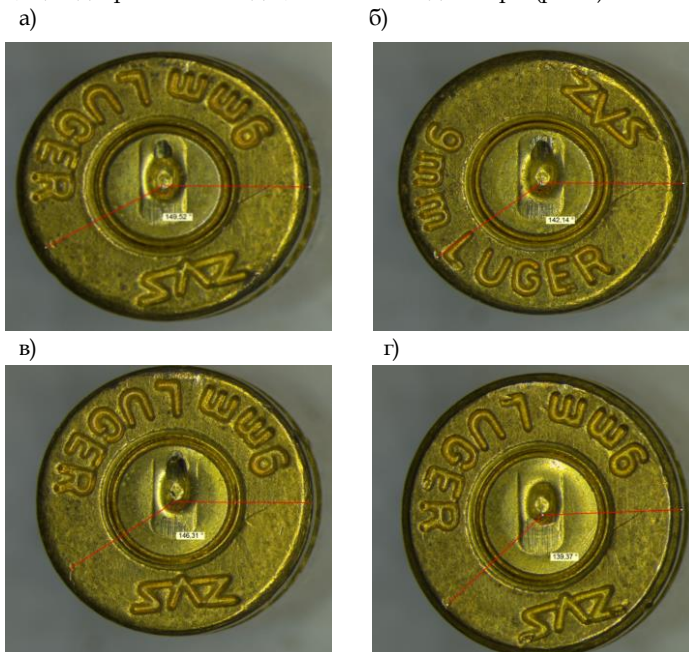


Рис. 5. Сліди на гільзах, стріляних в пістолеті «Glock-17» із зазначенням кута між центрами слідів виступу відбивача та зачепу викидача: а) $149,52^{\circ}$; б) $142,14^{\circ}$; в) $146,31^{\circ}$; г) $139,37^{\circ}$.

Задля розв'язання даної проблеми можливо запропонувати під час виробництва або при реєстрації зброї підприємствам-виробникам наносити на патронний упор (за діаметром капсуля) по колу мітку, яка б містила інформацію про номер та рік випуску зброї.

Механізм утворення та морфологія слідів на кулях, стріляних зі стволів із полігональними нарізами, мають певні особливості у порівнянні зі стволами традиційних профілів нарізів.

Зокрема, при входженні кулі в конус кульного входу і далі в нарізну частину, зміна форми кулі характеризує не втисканням у поля нарізів, а деформацією вигину оболонки кулі. З причини особливої будови полігонального профілю нарізів основною опорною частиною геометрії каналу ствола є гребінь, що виступає, і прилеглі до нього поверхні пов'язаних площин. Тому на ведучій частині стріляної кулі найбільш виражено й достатньо стійко відображаються сліди саме даних елементів. Не є різким й перехід від поступального до поступально-обертального руху кулі, що призводить до плавного переходу трас первинних слідів у вторинні. Через те чітко розрізнити первинні та вторинні сліди вкрай складно. Відсутність слідів холостої та бойової граней ускладнює вимірювання ширини слідів від гребнів каналу ствола та виключає цю ознаку з ряду загальних ознак каналу ствола на кулях (рис. 6).



Рис. 6. Ведуча частина кулі патрона 9х19 мм, стріляної з 9-мм пістолета «Glock 17».

Тому кут нахилу слід визначати як кут, що лежить між прямою, паралельною поздовжній осі кулі, і прямою, паралельною нахилу вторинного сліду. Встановлюється середнє значення кута нахилу вторинних слідів, котре є найбільш близьким до істинного значення кута нахилу полів нарізів зброї. Отже, на підставі результатів проведених досліджень можна стверджувати, що кут нахилу вторинних слідів полів нарізів пістолета «Glock-17», з якого були вистріляні кулі, знаходиться в межах 6,5–7,0°, а ширина слідів полів нарізів знаходиться в діапазоні від 2,0 до 2,3 мм.

З метою визначення морфології близького пострілу, відмінностей та диференціації вогнепальної пошкодження було проведено експериментальне дослідження 9,00 пістолета «Clock-17» та 9,00 пістолета «Beretta 92FS».

Експериментальна стрільба проводилася з двох пістолетів «Clock-17» та «Beretta 92FS», у яких канали стволів зношені незначно патронами 9х19 мм

(9-мм «Luger») в мішені з білої тканини, закріпленої на деревно-волокнистій плиті в інтервалі дистанцій від 0 (впритул) до 160 см, обрані як середні «вузлові» значення під кутом 90^0 до поверхні мішені зброї. Було проведено по дві серії пострілів з кожного екземпляра зброї. На кожній мішені при кожній дистанції пострілу вимірювались два взаємно перпендикулярних параметри зон відкладення продуктів пострілу, а їх середнє арифметичне значення приймалося за усереднені розміри. Виявлення особливостей ознак близького пострілу здійснювалося візуальними методами.

Результати аналізу утворених слідів дозволили встановити закономірності, котрі наводяться нижче порівняно зі слідами, утвореними при стрільбі з пістолета «Beretta 92FS» (патронами 9x19 мм «Luger»).

Розриви ткани, які формуються газопороховим струменем та передкульним стовбуром повітря, утворюються при пострілах з пістолета «Clock-17» та дистанціях 0 см (впритул) до 1 см, з пістолета «Beretta 92FS» – на відстанях від 0 см (впритул) до 3 см.

При стрільбі з «Clock-17» на дистанціях від 0 см (впритул) до 1 см спостерігається значний дефект тканини розміром 30x25 мм (дистанція 0 см), 65x10 мм (дистанція 1 см). При пострілах з «Beretta 92FS» значний дефект тканини розміром до 81x32 мм спостерігається на відстанях до 3 см.

Термічна дія порохових газів та зерен пороху при стрільбі з «Clock-17» спостерігається на дистанціях до 1 см, з «Beretta 92FS» – до 3 см у вигляді слабо-виражених ділянок опалення поверхневого шару нитей утка та основи, переважно в зоні країв пошкодження.

Поясок обтирання при стрільбі з «Clock-17» починає спостерігатись із відстаней більше 10 см, з «Beretta 92FS» – на дистанціях більше 5 см.

Зерна пороху при стрільбі з пістолета «Clock-17» спостерігаються на відстанях від 0 см (впритул) до 130 см, з «Beretta 92FS» – на дистанціях до 150 см. Одиничні зерна пороху в окремих випадках можуть спостерігатись й на великих відстанях.

При аналізі морфології слідів на конкретних дистанціях було встановлено таке.

Особливості розривів тканини наведені в таблиці 2.

Таблиця 2.

Особливості розривів тканини

Дистанція, см	«Clock-17»	«Beretta 92FS»
0 (впритул)	Овальний розрив розміром 25x30 мм	Овальний розрив розміром 10-20 мм
1 см	Лінійний розрив розмірами 10x65 мм	Хрестоподібний розрив з розмірами променів 35-40 мм від центру пошкодження
3 см	Відсутні	Хрестоподібний розрив з розмірами променів 10-30 від центру пошкодження

Кіптява пострілу з «Clock-17» з різним ступенем інтенсивності відкладається на дистанціях до 30 см, з «Beretta 92FS» до 20 см.

При стрільбі з пістолетів «Clock-17» та «Beretta 92FS» кіптява у вигляді двох

зон – центральної та периферійної – відкладається на дистанціях до 20 см. Особливості відкладення кіптяви пострілу з пістолетів наводяться в таблиці 3.

Таблиця 3.

Особливості відкладення кіптяви пострілу

Дистанція, см	Пістолет «Glock-17»	Пістолет Beretta 92FS
0 (впритул)	Відкладення виражене, проглядаються центральна та периферійна зони діаметром до 35 мм та до 55 мм відповідно. Відкладення кіптяви в центральній зоні інтенсивне, темно-сірого кольору, форма близька до ромбічної, у периферійній – світло-сірого кольору, хмарного характеру	Відкладення виражене, проглядаються центральна та периферійна зони, діаметром до 22 мм та до 31 мм відповідно. Відкладення кіптяви в центральній зоні інтенсивне, коричневого кольору, у периферійній – світло-сірого кольору
1 см	Відкладення виражене, форма близька до ромбічної, проглядаються центральна та периферійна зони, діаметром до 70 мм та до 145 мм відповідно. Відкладення кіптяви в центральній зоні інтенсивне, чорного та темно-сірого кольору, у периферійній – від сірого до світло-сірого кольору.	Відкладення виражене, форма ромбічна, проглядаються центральна та периферійна зони. Відкладення кіптяви в центральній зоні інтенсивне чорного кольору з розмірами променів 90x60 мм
3 см	Відкладення виражене, форми близька до округлої, проглядаються центральна та периферійна зони, діаметром до 75 мм та до 150 мм відповідно. Відкладення кіптяви в центральній зоні чорного та темно-сірого кольору, у периферійній – від сірого до світло-сірого кольору, острівкового та хмарного характеру. У центральній зоні спостерігається відкладення кіптяви у вигляді окремих радіальних променів	Відкладення виражене, форма близька до округлої, проглядаються центральна та периферійна зони. Відкладення кіптяви в центральній зоні інтенсивне, чорного кольору, діаметром до 120 см. Периферійна зона світло-сірого кольору, хмарного характеру, межі не проглядаються. На зовнішній межі центральної зони спостерігається відкладення кіптяви у вигляді дуг.
10 см	Відкладення виражене, проглядаються центральна та периферійні зони, межі не поділені. Відкладення кіптяви в центральній зоні сірого та світло-сірого кольору, у периферійній – світло-сірого кольору хмарного та острівкового характеру.	Відкладення виражене, форма близька до овальної. Центральна та периферійні зони проглядаються в окремих випадках. Відкладення кіптяви сірого кольору. У відкладенні кіптяви проглядається рисунок у вигляді овалу
15 см	Відкладення слабковиражене, світло-сірого кольору, хмарного та острівкового характеру. Межі між центральною та периферійними зонами не визначаються	Відкладення світло-сірого кольору, форма відкладення близька до овальної. Центральна та периферійна зони не поділені.

20 см	Відкладення слабковиражене, світло-сірого кольору, хмарного та острівкового характеру.	Відкладення світло-сірого кольору, форма близька до овальної, хмарного характеру. Центральна та периферійна зони не поділені.
30 см	Відкладення вкрай слабковиражене, світло-сірого кольору, острівкового характеру	Відкладення вкрай слабковиражене світло-сірого кольору хмарного характеру
40 см	Відкладення вкрай слабковиражене спостерігається в окремих випадках	Відкладення вкрай слабковиражене світло-сірого кольору острівкового характеру
50 см	Не спостерігається	Не спостерігається

Зерна порошу при стрільбі з пістолета «Clock-17» відкладаються у вигляді розрідженого осипу на відстані від 3 до 60 см. Спостерігаються такі розміри зон відкладення зерен порошу на дистанціях: 3 – 15 см – до 55 мм, 20 – 25 см – до 80 мм, 30 см – до 85 мм, 40 см – до 120 мм, 50 – 60 см – до 130 мм. На відстанях від 60 см до 100 см на перешкодах відкладаються одиничні зерна порошу.

Під час вивчення мішеней, утворених при стрільбі з пістолета «Beretta 92FS», встановлено, що розріджений осип зерен порошу спостерігається на дистанції від 10 до 50 см. При цьому найбільший діаметр осипу зерен порошу має місце на відстанях 10–20 см – до 85 мм; 40 см – до 110 мм, 50 – 60 см – до 145 мм. На дистанціях від 70 до 100 см на перешкодах спостерігаються одиничні зерна порошу.

Відмінності характеристик близького пострілу на перешкодах, утворені при проведенні пострілів з порівнюваних моделей зброї проілюстровані також на рис. 7–11.

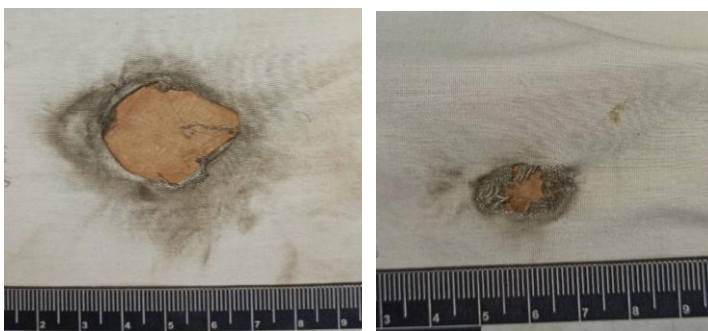


Рис. 7. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 0 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)



Рис. 8. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 1 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)

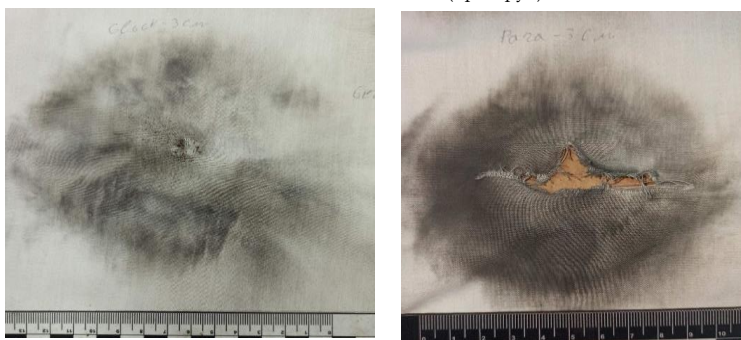


Рис. 9. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 3 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)

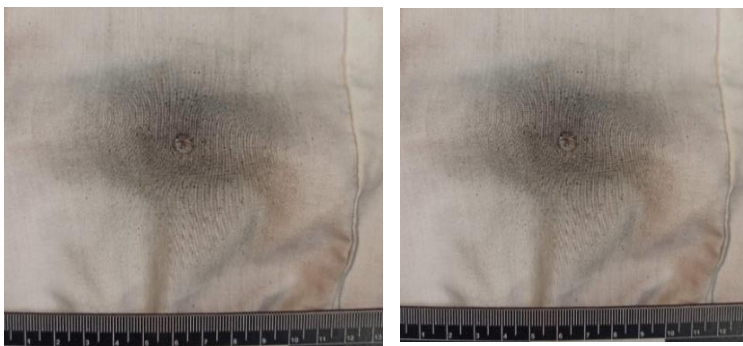


Рис. 10. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 10 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)

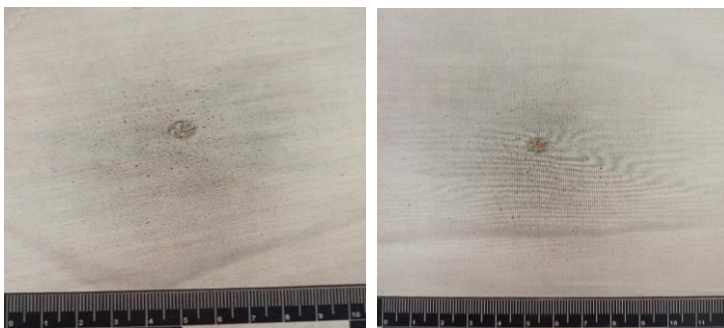


Рис. 11. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 15 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)

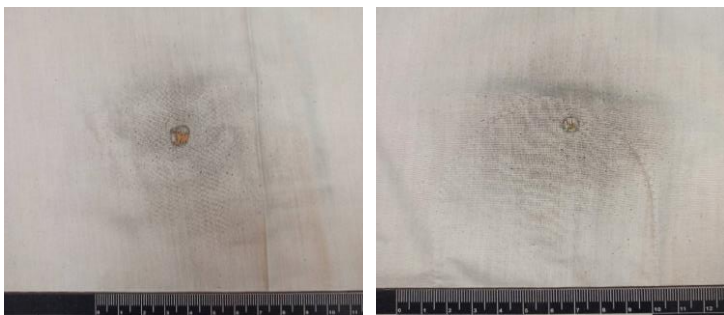


Рис. 12. Сліди пострілу при стрільбі з дистанції 20 см з пістолета «Глок-17» (ліворуч) та пістолета Beretta 92FS (праворуч)

Результати аналізу експериментальних даних дозволили зробити наступні висновки.

1. Відкладення кіптяви зі специфічною топографією, наприклад, променево або копчення хмарного характеру, зустрічаються тільки при пострілах з певних дистанцій. Використання цих ознак у процесі вирішення задачі про дистанцію пострілу підвищує достовірність висновків. Крім того, характер ознак дозволяє застосовувати їх для оперативного визначення дистанції пострілу на місці події.

2. Ознаки променевої та хмарної топографії копчення, інтенсивність відкладення, мають свої особливості в різних моделях зброї та можуть бути використані для їх визначення. У 9,00-мм пістолета «Glock-17» частіше зустрічається променево та хмарна форма копчення, а промені мають радіальну форму.

3. У відкладенні зерен пороху, а також розмірі відкладень не прослідковуються статистично значущі закономірності, котрі дозволяють надійно диференціювати дистанції пострілу.

Висновки. Використання отриманих результатів в експертній практиці,

на думку автора, дозволить правильно спланувати експерименти при вирішенні питання вогнепального характеру пошкоджень та відстані пострілу, а також обмежити коло моделей короткоствольної вогнепальної зброї, пострілами з яких могли бути завдані пошкодження на об'єктах, поданих на дослідження.

Результати проведеного дослідження свідчать про те, що при проведенні пострілів з 9,0-мм пістолета «Glock-17» утворюється сукупність ознак, котра дозволяє проводити криміналістичне дослідження та розв'язувати ідентифікаційні завдання – за слідами на кулях і гільзах й діагностичні – за слідами в області пошкоджень.

Використані джерела:

1. Аванесов В. Г. Проблемы идентификации огнестрельного оружия. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право*. Том 12. 2012. № 3. С. 65-67.
2. Андреев А. Г., Гринченко С. В., Латышов И. А. Актуальные вопросы идентификации огнестрельного оружия с полигональными нарезками канала ствола. *Анализ практики производства судебных экспертиз. Сборник статей*. Москва, 2005. С. 125-127.
3. Андреев А. Г., Латышов И. В. Некоторые вопросы криминалистической оценки огнестрельных повреждений, образованных пулями со смещенным центром тяжести. *Вестник ВА МВД РФ*. 2009. № 2 (9). С. 80-84.
4. Бардаченко А. Н., Харламова О. А. 9,0-мм пистолет «Глок-17» как объект криминалистического исследования. *Вестник МосУ МВД РФ*. 2018. № 3. С. 167-172.
5. Бардаченко А. Н., Чулков И. А., Бережнёв Г. В. Особенности судебно-баллистического исследования материальной части пистолетов Glock. *Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы: сборник научных трудов II Международного форума*. М.: МосУ МВД РФ им. В. Я. Кикотя, 2019. С. 34-38.
6. Бардаченко А. Н., Чулков И. А. Стрелковое огнестрельное оружие и его следы на пулях, гильзах и преградах: пистолеты «Глок»: справочное пособие. Волгоград: ВА МВД РФ, 2019. 146 с.
7. Бондар В. С. Інформаційно-аналітичне забезпечення проведення судово-балістичних експертиз. *Криміналістика і судова експертиза: міжвідом. наук.-метод. зб. Київський НДІСЕ*. 2017. Вип. 62. С. 280-289.
8. Бондар В. С. Шляхи оптимізації інформаційно-аналітичного забезпечення проведення судово-балістичних експертиз. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. Юриспруденція*. 2015. № 14. Т. 2. С. 110-113.
9. Бондар В. С., Пец Д. М. Криміналістичне дослідження карабіну мистивського «Howa 1500 Hogue Score». *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2019. № 1 (85). С. 228-234.
10. Бондарь В. С. Общеметодические проблемы криминалистического исследования огнестрельного оружия и следов его применения. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право*. Том 14. 2014. № 1-2. С. 234-238.
11. Виноградов И. В. Возможность отложения порохового нагара у входного отверстия при выстрелах из винтовки с дальнего расстояния. *Труды военно-медицинской академии им. С. М. Кирова*; т. 53. II. 1952. С. 312.
12. Гринченко С. В., Латышов И. В. Особенности механизма образования и морфология следов на пулях, выстреленных из современных образцов огнестрельного

оружия с полигональными нарезками канала ствола. *Актуальные вопросы судебных инженерных экспертиз*. Иркутск, 2006. С. 24-27.

13. Кокин А. В., Ярмак К. В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник. М.: МосУ МВД РФ имени В. Я. Кикотя, 2018. 354 с.

14. Корухов Ю. Г. Исследование входного отверстия при выстреле из малокалиберного оружия. *Теория и практика судебной экспертизы*. Т. 1 (11). 1964. С. 140-196.

15. Кустанович С. Д. Судебная баллистика. М., 1956. 408 с.

16. Матвієнко С. А. Про помилки у проведенні ідентифікаційних судово-балістичних досліджень нарізної вогнепальної зброї. *Процесуальне та техніко-криміналістичне забезпечення досудового розслідування: Сб. мат. наук.-практ. конф.* 2019. Т. 1. С. 108-111.

17. Матвієнко С. А. Про проблемні питання ідентифікаційних судово-балістичних досліджень. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2019. № 3 (87). С. 290-300.

18. Матвієнко С. А. Щодо проблемних питань проведення судово-балістичної експертизи з ідентифікації мисливської нарізної зброї на стадії досудового розслідування. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2015. № 1. С. 497-506.

19. Микляева О. В. Криминалистическая экспертиза следов и обстоятельств выстрела. Москва: БСЭ, 2009. 276с.

20. Погребной А. А. Характеристика следов близкого выстрела из 5,6-мм пистолета МЦМ на четырехслойных тканевых мишенях двух типов. *Вестник МосУ МВД РФ*. 2013. № 6. С. 194-199.

21. Розслідування злочинів, що вчиняються у сфері обігу вогнепальної зброї та боєприпасів: навч. практ. посіб. / Б. І. Бараненко, В. С. Бондар, О. В. Бочковий, М. В. Кривонос та ін.; за заг. ред. В. М. Комарницького. *Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка*. Сєверодонецьк: ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2019. 800 с.

22. Федоренко В. А. Актуальные проблемы судебной баллистики. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2011. 208 с.

23. John Song, Theodore V. Vorburgera, Wei Chua, James Yenb, Johannes A. Soonsa, Daniel B. Otta, Nien Fan Zhangb. Estimating error rates for firearm evidence identifications in forensic science. *Forensic Science International*. 2018. (284). V. 15-32.

24. Lepik D., Vasiliev V. Comparison of injuries caused by the pistols Tokarev, Makarov and Glock 19 at firing distances of 10, 15 and 25 cm. *Forensic Sci. Int.* 2005. Vol. 151. P. 1-10.

25. Lepik D., Vasiliev V., Reisenbuk H., Pöldsam Ü. Comparison of injuries caused by the pistols Tokarev, Makarov and Glock 19 at firing distances of 25, 50, 75 and 100 cm. *Forensic Sci. Int.* 2008. Vol. 177. P. 1-10.

References:

1. Avanesov, V. G. (2012) Problemy identifikacii ognestrelnogo oruzhiya. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo- News of the Saratov University. New episode. Series Economics. Control. Right*. Vol. 12, 3, 65-67. [in Russian].

2. Andreev, A. G., Grinchenko, S. V., Latyshov, I. A. (2005) Aktualnye voprosy identifikacii ognestrelnogo oruzhiya s polygonalnymi narezami kanala stvola. *Analiz praktiki proizvodstva sudebnykh ekspertiz. Sbornik statej - Analysis of the practice of the production of forensic examinations. Digest of articles*. Moskva, 125-127. [in Russian].

3. Andreev, A. G., Latyshov, I. V. (2009) Nekotorye voprosy kriminalisticheskoy ocenki ognestrelnykh povrezhdenij, obrazovannyh pulyami so smeshennym centrom tyazhesti. *Vestnik VA MVD RF -Bulletin of the Interior Ministry*, 2 (9), 80-84. [in Russian].

4. Bardachenko, A. N., Harlamova, O. A. (2018) 9,0-mm pistol «Glok-17» kak obekt kriminalisticheskogo issledovaniya. *Vestnik MosU MVD-RF MosU Ministry of Internal Affairs Bulletin*, 3, 167–172. [in Russian].
5. Bardachenko, A. N., Chulkov, I. A., Berezhnyov, G. V. (2019) Osobennosti sudebno-ballisticheskogo issledovaniya materialnoy chasti pistolotov Glock. *Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy: mezhdunarodnyy opyt, problemy, perspektivy: sbornik nauchnykh trudov II Mezhdunarodnogo foruma -Theory and practice of forensics: international experience, problems, prospects: a collection of scientific papers of the II International Forum*. Moskva: MosU MVD RF im. V. Ya. Kikotya, 34–38. [in Russian].
6. Bardachenko, A. N., Chulkov, I. A. (2019) Strelkovoe ognestrelnoe oruzhie i ego sledy na pulyah, gilzakh i pregradakh: pistolety «Glok»: spravocnoe posobie. Volgograd: VA MVD RF. [in Russian].
7. Bondar, V. S. (2017) Informatsiino-analitychne zabezpechennia provedennia sudovo-balistychnykh ekspertyz. *Kryminalistyka i sudova ekspertiza: mizhvidom. nauk.-metod. zb. Kyivskyi NDISE, issue 62*, 280–289. [in Ukrainian].
8. Bondar, V. S. (2015) Shliakhy optymizatsii informatsiino-analitychnoho zabezpechennia provedennia sudovo-balistychnykh ekspertyz. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser. Yurysprudentsiia- Scientific Bulletin of the International Humanities University. Avg. Jurisprudence*, 14, vol. 2, 110–113. [in Ukrainian].
9. Bondar, V. S., Pets, D. M. (2019) Kryminalistychnе doslidzhennia karabinu myslivskoho «Howa 1500 Hogue Scope». *Visnyk Luhanskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav imeni E. O. Didorenka-Bulletin of Lugansk State University of Internal Affairs named after E. O. Didorenko*, 1 (85), 228–234. [in Ukrainian].
10. Bondar, V. S. (2014) Obshemetodicheskie problemy kriminalisticheskogo issledovaniya ognestrelnogo oruzhiya i sledov ego primeneniya. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo-Saratov University News. New series. The Economy Series. Management. Right*, Vol. 14, 1–2, 234–238. [in Russian].
11. Vinogradov, I. V. (1952) Vozmozhnost otlozheniya porohovogo nagara u vhodnogo otverstiya pri vystrelakh iz vintovki s dalnego rasstoyaniya. *Trudy voenno-meditsinskoj akademii im. S. M. Kirova - Proceedings of the Military Medical Academy. S. M. Kirova*; vol. 53. II, 312. [in Russian].
12. Grinchenko, S. V., Latyshov, I. V. (2006) Osobennosti mehanizma obrazovaniya i morfologiya sledov na pulyah, vystrelennykh iz sovremennykh obrazcov ognestrelnogo oruzhiya s polygonalnymi narezami kanala stvola. *Aktualnye voprosy sudebnykh inzhenernykh ekspertiz-Topical issues of forensic engineering expertise*. Irkutsk, 24–27. [in Russian].
13. Kokin, A. V., Yarmak, K. V. (2018) Sudebnaya ballistika i sudebno-ballisticheskaya ekspertiza: uchebnik. Moskva: MosU MVD RF imeni V. Ya. Kikotya. [in Russian].
14. Korukhov, Yu. H. (1964) Yssledovaniye vkhodnogo otverstiya pry vystrele yz malokalybernogo oruzhiya. *Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy-Theory and practice of forensics. Vol. 1 (11)*, 140–196. [in Russian].
15. Kustanovych, S. D. (1956) Sudebnaia ballistyka. Moskva. [in Russian].
16. Matvienko, S. A. (2019) Pro pomylky u provedenni identyfikatsiinykh sudovobalistychnykh doslidzhen nariznoi vohnepalnoi zbroi. *Protsesualne ta tekhniko-kryminalistychnе zabezpechennia dosudovoho rozshiduvannia: Sh. mat. nauk.-prakt. konf. -The process and technical-criminal protection of pre-trial detention: Sat. mat. science.-practical. conf. Vol. 1*, 108–111. [in Ukrainian].
17. Matvienko, S. A. Pro problemni pytannia identyfikatsiinykh sudovo-balistychnykh doslidzhen. *Visnyk Luhanskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav imeni*

E. O. Didorenka - *Visnyk Luhanskoho derzhavnogo universytetu vnutrishnikh sprav imeni E. O. Didorenka-Bulletin of Lugansk State University of Internal Affairs named after E. O. Didorenko*, 3 (87), 290-300. [in Ukrainian].

18. Matviienko S. A. (2015) Shchodo problemnykh pytan provedennia sudovo-balistychnoi ekspertyzy z identyfikatsii myslyvskoi nariznoi zbroi na stadii dosudovoho rozsliduvannia. *Naukovyi visnyk Dnipropetrovskoho derzhavnogo universytetu vnutrishnikh sprav -The process and technical-criminal protection of pre-trial detention: Sat. mat. science.-practical. conf.*, 1, 497-506. [in Ukrainian].

19. Mykhaeva, O. V. (2009) Krymynalystycheskaia ekspertyza sledov y obstoiatelstv vystrela. Moskva: BSE. [in Russian].

20. Pohrebnoi, A. A. (2013) Kharakterystyka sledov blyzkoho vystrela yz 5,6-mm pistoleta MTsM na chetyrekhslainykh tkanevykh mysheniakh dvukh typov. *Vestnyk MosU MVD RF- Bulletin of the Interior Ministry*, 6, 194-199. [in Ukrainian].

21. Rozsliduvannia zlochiniv, shcho vchyniautsia u sferi obihu vohnepalnoi zbroi ta boieprypasiv: navch. prakt. posib. (2019) B. I. Baranenko, V. S. Bondar, O. V. Bochkovy, M. V. Kryvonos (Eds.) at el.; V. M. Komamytskiy (Ed.). *Luhan. derzh. un-t vnutr. sprav im. E. O. Didorenka. Sievierodonetsk: LDUVS im. E. O. Didorenka-Lugan. holding University of Internal reference im. E.O. Didorenka. Severodonetsk: LDUVS im. E. O. Didorenka*. [in Ukrainian].

22. Fedorenko, V. A. (2011) Aktualnyie problemy sudebnoi ballistyky. *Mockva: Yzdatelstvo «Iurlytynform»*. [in Russian].

23. John Song, Theodore V. Vorburgera, Wei Chua, James Yenb, Johannes A. Soonsa, Daniel B. Otta, Nien Fan Zhangb. (2018) Estimating error rates for firearm evidence identifications in forensic science. *Forensic Science International*. (284). Vol. 15-32. [in English].

24. Lepik, D., Vasiliev, V. (2005) Comparison of injuries caused by the pistols Tokarev, Makarov and Glock 19 at firing distances of 10, 15 and 25 cm. *Forensic Sci. Int. Vol. 151*, 1-10. [in English].

25. Lepik, D., Vasiliev, V., Reisenbuk, H., Pöldsam, Ü. (2008) Comparison of injuries caused by the pistols Tokarev, Makarov and Glock 19 at firing distances of 25, 50, 75 and 100 cm. *Forensic Sci. Int. Vol. 177*, 1-10. [in English].

Стаття надійшла до редакції 19.02.2020

Бондарь В. С.,

кандидат юридических наук, доцент,
декан факультета подготовки специалистов
для подразделений Национальной полиции Украины
Луганского государственного университета
внутренних дел имени Э. А. Дидоренко
(г. Северодонецк, Украина)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ 9,00-ММ ПИСТОЛЕТА «GLOCK-17»

В статье приведены конструктивные особенности и характеристики 9,0-мм пистолета «Glock-17», проанализированы результаты экспериментов, полученные во время проведения выстрелов из данной модели оружия и результаты исследования следов на пулях и гильзах. Выделены детали, образующие следы на гильзах и пулях патронов, отстрелянных из данного пистолета, позволяющие провести идентификацию.

На основе экспериментальной стрельбы из 9,00-мм пистолетов «Glock-17», «Beretta 92FS» проведён сравнительный анализ морфологической картины следов ближнего выстрела на определённых дистанциях, выявлены некоторые закономерности, позволяющие дифференцировать определённые группы следов, образующиеся при стрельбе из 9,00-мм огнестрельного оружия исследуемых моделей. Описан комплекс информационно значимых признаков, которые следует выявлять и принимать во внимание во время исследований аналогичных повреждений в ходе установления дистанции близкого выстрела.

Ключевые слова: баллистическое исследование следов оружия, дистанция выстрела, преграда, следы выстрела, 9,00-мм пистолет «Glock-17».

Bondar V.,

Candidate of Law, Associate Professor
Dean of the Faculty of specialist training
for subdivisions National Police
Luhansk State University
Internal Affairs named after E. O. Didorenko
(Sievierodonetsk, Ukraine)

FORENSIC INVESTIGATION OF THE 9,0-MM PISTOL «GLOCK-17»

9,00-mm pistol Glock-17 automatics operate according to the scheme with a short barrel stroke and locking by means of a projection on the barrel, which enters the shutter window for sleeve extraction. The trunk is reduced by a tidal flow made under the barrel.

There are six right polygonal threads in the barrel. The barrel locking mechanism is a barrel that swings in a vertical plane. Locking is carried out by a rectangular projection located above the chamber, which enters the output window of the shutter. The distortion of the breech barrel for its opening and locking is carried out by the interaction of the tide under the barrel with a steel insert in the frame of the gun. Trigger mechanism of Safe Action of the shock type, with preliminary cocking of the spring and its extension at the moment of pressing the trigger.

The frame of the gun is made of high-impact plastic with steel inserts - guides for the bolt, as well as a metal plate for marking weapons. Non-automatic (manual) fuses have no gun. At the same time, it is equipped with a system of automatic fuses, which includes a fuse on the trigger (which blocks its movement when pressed incorrectly), blocking the strikers with the trigger unlocked and blocking from the failure of the striker from whispering with strong blows. Today, there are seven fourth- and fifth-generation Glock-17 models called Gen 4 and Gen 5.

The most important details that make up the marks on the sleeves and bullets of a cartridge fired with a 9.00 mm Glock 17 pistol and such that allow group and individual identification are: a) striker strikes; b) hit the pickup; c) the performance of the reflector; d) the edge of the lid of the receiver; e) cartridge stop; e) grooves of the trunk.

The article presents the design features and characteristics of the 9.0 mm Glock-17 pistol, analyzes the experimental results obtained during the firing of this model of weapon and the results of the study of traces on bullets and cartridges. Details have been highlighted that form traces on the cartridges and bullets of cartridges fired from this gun, allowing identification.


Based on the experimental shooting of 9.00mm Glock-17, Beretta 92FS pistols, a comparative analysis of the morphological picture of the traces of a close shot at certain distances was carried out, some patterns were revealed that made it possible to differentiate certain groups

of traces formed when shooting from 9.00-mm firearms of the investigated models. A complex of informationally significant features is described that should be identified and taken into account during studies of similar injuries in establishing the distance of a close shot.

Among the traces formed on the sleeves fired from this gun, the most informative are the traces of the striker, the edges of the hole in the cup under the striker, the reflector, the hook ejector. The high pressure inside the sleeve causes the hull to swell in the socket under the striker bores, so on the two sides at 12 and 6 o'clock dial, additional dynamic traces from the tip of the bout, which is reflected in the form of tracks and formed by the rocking of the barrel, about the trace of the fight plane.

Keywords: ballistic investigation of traces of weapons, distance of a shot, obstacle, traces of a shot, 9.00 mm Glock-17 pistol.

DOI: 10.33766/2524-0323.89.249-258
УДК 343.98

А. В. Коваленко,
кандидат юридичних наук,
старший викладач кафедри
державно-правових дисциплін
Луганського державного університету
внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка
(м. Сєвєродонецьк, Україна)
e-mail: new4or@gmail.com
 <https://orcid.org/0000-0003-3665-0147>

КРИМІНАЛІСТИЧНА КЛАСИФІКАЦІЯ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ЖУРНАЛІСТІВ

Статтю присвячено формуванню криміналістичної класифікації злочинів проти журналістів. Досліджено особливості кримінально-правової охорони професійної діяльності журналістів. Злочини проти журналістів класифіковано та згруповано за криміналістично значущими ознаками. Запропоновано класифікувати досліджувані посягання за способом впливу на потерпілого, за метою вчинення посягання та за ступенем суспільної небезпечності з виділенням в окрему категорію складів, які перейдуть до категорії кримінальних проступків. Встановлено, що найбільш близькими за криміналістичними ознаками є посягання на життя та здоров'я журналістів.

Ключові слова: журналіст, професійна журналістська діяльність, злочини проти журналістів, криміналістична класифікація.

Постановка проблеми. Журналісти, як професійні носії конституційних прав на свободу слова, на вільне збирання, зберігання, використання і поширення інформації, часто зазнають посягань та утисків у зв'язку зі своєю діяльністю. Відповідальність за такі діяння передбачена рядом статей Кримінального кодексу України. Означені злочини, маючи низку спільних ознак, усе ж різняться за іншими ознаками, що мають значення для розробки методичних рекомендацій щодо їх розслідування, та потребують класифікації та групування за такими ознаками.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні питання криміналістичної класифікації злочинів у своїх роботах висвітлювали Р. С. Белкін, В. К. Гавло,