

## Загальний розрахунок

Усього обладнання тис. грн. UAH w/V AT	158 797,18
Розробка програмного забезпечення	5 000,00
Підключення до мережі Інтернет, за 5 років	480,00
Супровід системи, захист інформації, експлуатація, за 5 років	5 000,00
Побудова комплексної системи захисту інформації (КСЗІ) згідно з вимогами Державної служби спецзв'язку та захисту інформації	500,00
Оплата праці працівників, які наповнюватимуть бази даних	11 931,12
Разом	181 708,30 тис. грн.

## СТОРІНКА ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА

## ДЕЯКІ ПІДСУМКИ 2008 РОКУ

Шановні читачі та автори журналу!

Завершився черговий рік нашого професійного спілкування, що спонукає до підведення деяких підсумків і планування майбутнього.

2008 р. надруковано 48 публікацій 42 авторів, серед яких 9 докторів наук (12 публікацій) і 20 кандидатів наук (27 публікацій). Автори представляють Україну (6 міст), Росію (4 міста) і Білорусь. Найбільш активно друкувались у журналі співробітники ДАКККіМ – 9, ХДАК – 8 публікацій, КНУКіМ – 6, НБУВ, Київського Національного університету ім. Т.Г.Шевченка (по 3 публікації). Серед відомих вчених, які вперше стали авторами нашого журналу, доктор філологічних наук, професор, зав. кафедри Київського Національного університету ім.Т.Г.Шевченка – І.С.Тимошик і доктор педагогічних наук, професор, декан ХДАК – Л.Я.Філіпова. Надруковано також 6 офіційних матеріалів, дія яких розповсюджується на інформаційну сферу України.

Затвердження журналу як фахового видання ВАК України із соціальних комунікацій сприяло появі у 4 номері аналогічної рубрики. Поява нової наукової спеціальності зумовила призупинення рубрики "Школа молодого дослідника", до якої наступного року планується включити публікації з методології досліджень у царині соціальних комунікацій.

Справжньою подією стала поява в журналі серії публікацій зав. кафедри КНУКіМ доцента В.В.Бездрако з історіографії документознавства. Цього року на сторінках журналу була надрукована серія її історіографічних нарисів, присвячених творчості фундаторів науки про документ – К.Г.Мітяєва (№1), Поля Отле (№2) й аналізу документознавчих ідей сучасних українських дослідників – С.Г.Кулешова (№ 3) і М.С.Слободяника (№ 4). У редакцію журналу вже надійшов її нарис, присвячений документознавчому доробку Г.М. Швецової-Водки.

У № 2 журналу в новій рубриці "Морально-етичні проблеми науки" було продовжено гостру дискусію з проблем документології, учасниками якої стали професори М.А.Низовий, М.С.Слободяник, Ю.М.Столяров. Усі автори одержали можливість повною мірою аргументувати свої думки. Залишається сподіватися, що емоційно-особистісний етап дискусії на цьому вичерпано, а на зміну йому прийде конструктивний етап, на якому будуть висловлені ідеї щодо подальшого розвитку документознавства як наукової і навчальної дисципліни. Редколегія підтримує думку російського колеги Є.О.Плешкевича щодо необхідності ґрунтовного обговорення підручників і навчальних посібників з документознавства. Найкращим результатом такого фахового обговорення, на нашу думку, стала б підготовка колективного підручника, який надав би молодим спеціалістам суму об'єктивних знань, необхідних для успішної роботи в документно-інформаційній сфері. Сподіваємось одержати низку публікацій з даної проблематики.

У № 1 журналу були надруковані гострі дискусійні публікації М.С.Тимошика з історії Українського книгознавства та М.А.Низового з проблеми бібліотечного книгознавства. Сподіваємось, що наші читачі ще висловлять свої думки щодо порушених у публікаціях відомих фахівців проблем.

Наступного 2009 р. виповнюється 5 років нашому часопису. Цій події буде присвячено перший його номер за 2009 рік. Сподіваємось на Вашу активну участь у його підготовці. Просимо Вас висловити на сторінках журналу оцінку його діяльності і пропозиції щодо подальшого розвитку. Проблемі ролі часопису "Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія" у системі професійних комунікацій буде присвячено очно-заочний круглий стіл (лютий 2009), матеріали якого будуть висвітлені у № 2 журналу. Просимо колег, які не зможуть прибути для участі у роботі круглого столу, надіслати відповіді на наступні запитання: "Як Ви оцінюєте журнал?", "Які публікації вважаєте найбільш цікавими і корисними? Які невдалими (чому?)", "Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту і структури журналу".

Сподіваємось, що активне обговорення проблематики журналу, постійне фахове спілкування редколегії, авторів і читачів сприятиме підвищенню якості публікацій і задоволенню інформаційних потреб читачів.

Із повагою, Михайло Слободяник — головний редактор, доктор історичних наук, професор