

Д. С. Бутенко,  
к. е. н., доцент, доцент кафедри економіки підприємства та менеджменту,  
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
ORCID ID: 0000-0001-7027-7767.

Ю. Д. Шеянова,  
аспірант кафедри менеджменту і бізнесу,  
Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
ORCID ID: 0000-0003-1461-6247

DOI: 10.32702/2306-6806.2020.6.175

## ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО КАПІТАЛУ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМНИЦТВА

D. Butenko,  
PhD in Economics" Associate Professor of the Department of economy of enterprise  
and management, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics  
Y. Sheianova,  
Postgraduate student of the Department of management  
and business, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

### FORMATION OF THE MECHANISM OF ORGANIZATIONAL CAPITAL OF ENTERPRISES

*У статті запропоновано схему формування організаційного капіталу суб'єктів підприємництва. Розглянуто еволюцію сутності поняття "інтелектуальний капітал". Обґрунтовано доцільність використання інтелектуального капіталу в умовах економіки знань. Наведено визначення інтелектуального капіталу вчених та практиків. Розглянуто існуючі класифікації інтелектуального капіталу, які пропонують вчені-економісти. Виокремлено складові інтелектуального капіталу: людський капітал, споживчий (клієнтський) капітал та організаційний капітал. Розглянуто основні риси, які притаманні організаційному капіталу. Приділено особливу увагу організаційному капіталу суб'єктів підприємництва. Проведено аналіз динаміки макроекономічних показників інтелектуального капіталу України. Наведено аналітичну інформацію про кількість та витрати на науково дослідні розробки. Проаналізовано існуючі підходи оцінки організаційного капіталу суб'єктів підприємництва. Проаналізовано існуючі показники оцінки організаційного капіталу. Надано рекомендації щодо напрямів подальшого дослідження.*

*The article is devoted to the theoretical generalization of existing approaches to the formation of the mechanism of organizational capital of enterprises. The purpose of the work is to develop a scheme for the formation of the mechanism of organizational capital of enterprises. To achieve this goal, the following tasks were solved in the work: the conceptual and categorical apparatus of organizational capital of enterprises was specified; the components of organizational capital of enterprises are determined; the theoretical approaches to the estimation of organizational capital are analyzed and generalized; recommendations are given and ways of further research are revealed. The following research methods were used in the article: comparison — to determine the components of organizational capital of enterprises; monographic and method of theoretical generalization — to clarify the conceptual and categorical apparatus of organizational capital of enterprises; statistical analysis — assessment of the level of intellectual potential of the country; systematization — to assess the effectiveness of the use of organizational capital of enterprises. The main results of the study are: development of a scheme for the formation of organizational capital of enterprises. The evolution of the essence of the concept of "intellectual capital" is considered. The expediency of using intellectual capital in the conditions of knowledge economy is substantiated. Definitions of intellectual capital of scientists and practitioners are given. The existing classifications of intellectual capital proposed by economists are considered. The components of intellectual*

*capital are distinguished: human capital, consumer (client) capital and organizational capital. Special attention is paid to the organizational capital of enterprises. The analysis of dynamics of macroeconomic indicators of intellectual capital of Ukraine is carried out. The existing approaches to the assessment of organizational capital of enterprises are analyzed. Recommendations are given on the directions of further research.*

*Ключові слова: інтелектуальний капітал, організаційний капітал, знання, ноу-хау, патенти, суб'єкти підприємництва.*

*Key words: intellectual capital, organizational capital, knowledge, know-how, patents, business entities.*

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ

В умовах динамічності змін зовнішнього середовища та кризових явищ в Україні зростає необхідність пошуку шляхів підвищення ефективності підприємницької діяльності. Для реалізації цього завдання необхідно знайти вектор розвитку для вітчизняних суб'єктів підприємницької діяльності, який зможе забезпечити не лише активізацію підприємницької діяльності, а і її вихід на якісно новий рівень ефективності функціонування.

Світова практика свідчить, що сьогодні головним джерелом отримання прибутку є інтелектуальний капітал та інформаційні технології. При цьому фінансовий капітал і виробничі технології стають другорядними факторами виробництва, що були притаманні лише індустріальній економіці. Отже, особливої уваги та дослідження потребують складові інтелектуального капіталу, а саме: людський та організаційний капітал.

## АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Теоретичним дослідженням визначення сутності інтелектуального капіталу займалися вітчизняні та іноземні вчені. Так, наприклад, Собко О.М. у своїй роботі [1] досліджує прагматизм економічної діагностики впливу інтелектуального капіталу на креацію вартості підприємства. Висвітлює цікавий підхід, щодо еволюції розвитку інтелектуального капіталу.

Стюарт Т. [2] розглядає можливості розвитку компаній на засадах підвищення ефективності використання інтелектуального капіталу.

Грунтовне теоретичне дослідження сутності та складових інтелектуального капіталу проводить Прокопенко І.В. та Босак А.О. [3].

## ВИДІЛЕННЯ НЕ ВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ

Незважаючи на велику кількість публікацій вчених питанням теоретичного та практичного характеру формування організаційної культури присвячено недостатньо уваги

## МЕТА СТАТТІ

Метою дослідження є розробка схеми формування механізму організаційного капіталу суб'єктів підприємництва.

## ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Формування механізму організаційного капіталу суб'єктів підприємництва необхідно здійснювати за певною схемою, яку представлено на рисунку 1.

Перші згадування у про інтелектуальний капітал припадають на кінець 60 років 20 століття. А саме у 1958 році у коментарях біржових котирувань малих підприємств, що функціонували в інформаційній галузі. [1] Хоча найбільшої актуальності у науковців та практиків менеджменту набуває лише у 90-ті роки. Так, у 1987 р. Ітамі Хіроякі визнає ефект свідомого використання "невидимих активів" ("Invisible Assets") найважливішими чинниками успішності функціонування японських корпорацій, що відображали результати фінансової звітності [5].

На думку Ітамі Хіроякі, ключовим в успішному використанні нематеріальних активів є менеджмент їх використання. Бо лише наявність нематеріальних активів в організації не гарантує отримання прибутку або високої ефективності діяльності. Тому можна зробити висновок, що ефективність підприємницької діяльності залежить на сам перед від якісного управління, а вже потім від наявних ресурсів.

Згодом інтерес до інтелектуального капіталу лише зростає, це можна пояснити активізацією інноваційних процесів у різних галузях економіки, а також появою у 1990 рр. XX ст. у науковій літературі нового терміну "економіка знань" ("Knowledge Economy").

На сьогодні існує інтерес як у науковців так і у практиків, щодо сутності поняття "інтелектуальний капітал". Так, на думку видатного вченого Т. Стюарта, визначення поняття "інтелектуальний капітал" таке: це нове джерело багатства організацій та "інтелектуальний матеріал, який включає в себе знання, досвід, інформацію та інтелектуальну власність і бере участь у створенні цінностей" [2]. Попри на величезну кількість трактування у інших вчених дане визначення є досить вичерпним та його можна використовувати в сучасних умовах. А зокрема, на думку практика Ларрі Прусака, прес-секретаря фірми "Ernst&Young", інтелектуальний капітал — це "інтелектуальна матерія, ... взята та використана для створення високоцінних активів" [1].

Окремим напрямом дослідження у науковців є складові інтелектуального капіталу, велика кількість публікацій свідчить про наявність наукового інтересу до цього питання. Так, наприклад, Л. Едвідсон пропонує поділяти інтелектуальний капітал на людський та структурний. При цьому до складу структурного капіталу вчений відносить організаційний капітал та клієнтський капітал. Така класифікація є популярною та висвітлена у працях інших вчених [5]. Це можна пояснити тим, що класифікація Л. Едвідсона використана у методиці оцінювання інтелектуального капіталу організації компанії Scandia Navigator.

Іншу класифікацію інтелектуального капіталу запропоновано Міжнародною бухгалтерською федерацією (International Federation of Accountants (IFAC)), яка пропонує такі складові [6]: людський капітал, споживчий капітал (його ще називають ринковий, клієнтський, інтерфейсний або капітал відносин з зовнішнім середовищем), структурний або організаційний капітал.

Враховуючи специфіку та мету нашого дослідження можна сказати, що до складових інтелектуального капіталу доцільно відносити: людський, організаційний та споживчий капітал. Таку класифікацію було запропоновано Т. Стюартом [2] та підтримано іншими вченими [5].

При цьому під людським капіталом вчені розуміють сукупність знань, практичних навичок, інтелектуальних та творчих здібностей, моральних цінностей працівників підприємства [5].

А під споживчим (клієнтський) капіталом розуміють систему відносин, що склалися у підприємства з контрагентами, у першу чергу із споживачами, а також бренди, торговельні марки, імідж організації. [5].

Отже, можна зробити висновок, що організаційний капітал є одним з трьох базових елементів інтелекту-

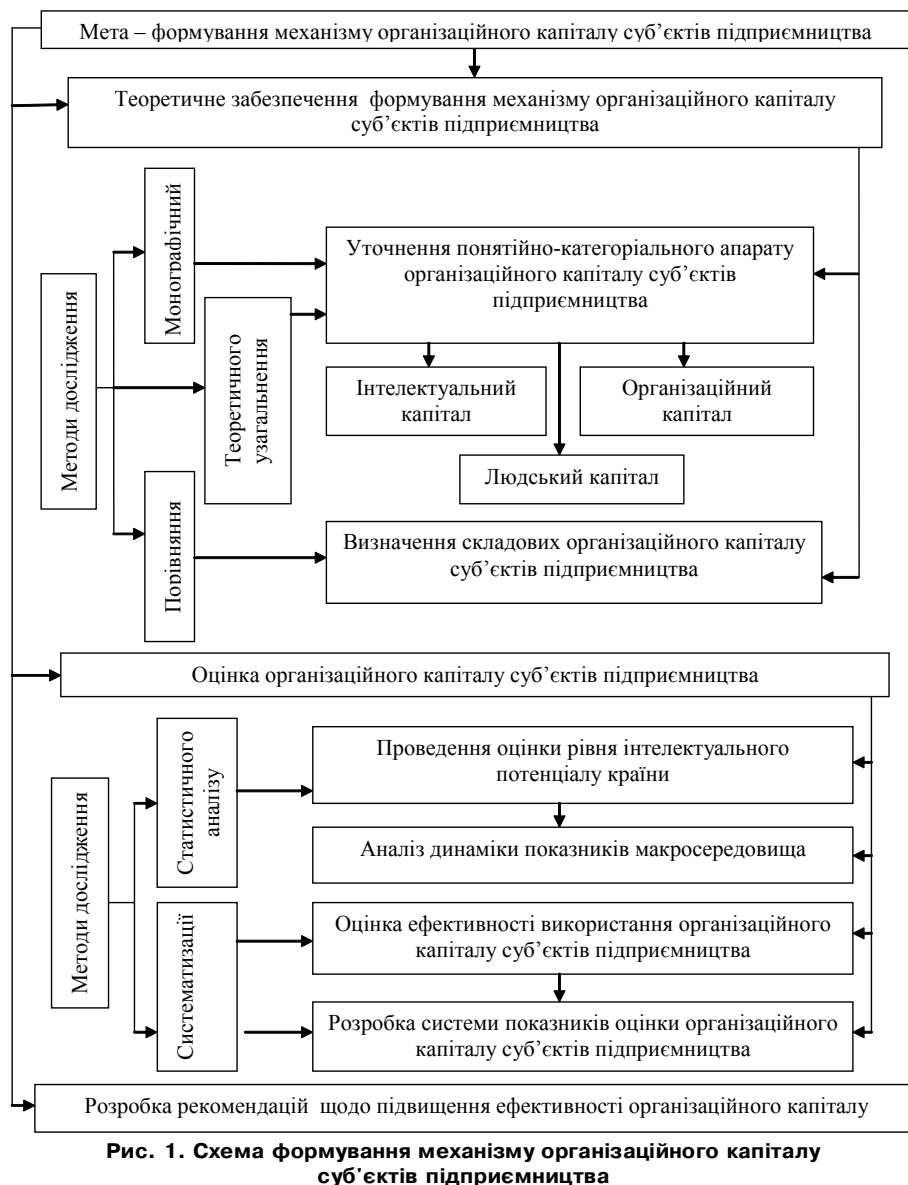


Рис. 1. Схема формування механізму організаційного капіталу суб'єктів підприємництва

Джерело: власна розробка.

ального капіталу. До складу організаційного капіталу вчені [5]. відносять технології, НДДКР, системи управління, технічне та програмне забезпечення, організаційна структура, культура організації, ноу-хау, документи, що закріплюють права інтелектуальної власності, тощо. А, наприклад, С.М. Ілляшенко до елементів організаційного капіталу відносить: патенти, ліцензії, ноу-хау, товарні знаки, промислові зразки, інформаційне, технічне і програмне забезпечення, організаційна структура, корпоративна культура, мотивації творчої праці [7].

Якщо розглянути модель інтелектуального капіталу підприємства М. Братніцького і Я. Стрижини, то можна виокремити такі складові організаційного капіталу (табл. 1).

Цікавою є точка зору Прокопенко І.В. [3], яка узагальнює існуючі точки зору вчених та наводить класифікацію складових організаційного капіталу. Виокремив такі складові елементи: об'єкти інтелектуальної власності, система менеджменту, інфраструктура, соціальні зв'язки та техніко-технологічна підсистема.

Наступним етапом дослідження є здійснення оцінки організаційного капіталу суб'єктів підприємництва. Таку оцінку необхідно проводити за двома напрямками: аналіз зовнішнього середовища та оцінка ефективності використання організаційного капіталу суб'єктів підприємництва.

Фінляндії (3,04% і 2,26%), Великої Британії (2,29% і 1,68%) та Нідерландах (2,28% і 1,39%); найнижчою — у Румунії (0,54% і 0,34%), Кіпру (0,87% і 0,62%), Болгарії (1,09% і 0,71%) та Польщі (1,08% і 0,83%) [9]. Тобто можна казати про наявність інтелектуального потенціалу в Україні.

Таблиця 1. Складові організаційного капіталу підприємства

| Організаційний капітал | Складові  |
|------------------------|---|
| Внутрішня структура    | Організаційна структура; системи функціонування; інтелектуальна власність; внутрішні процеси; організаційна культура  |
| Зовнішня структура     | Ринкові засоби; зв'язки з постачальниками; зв'язки з партнерами зі стратегічних альянсів; зв'язки з іншими структурами в середовищі функціонування підприємства |
| Капітал розвитку       | Інноваційність підприємства; організаційне навчання; стратегія підприємства; готовність до змін   |

Джерело: [8].

Аналіз зовнішнього середовища повинне ґрунтуватися на аналізі динаміки показників макросередовища, які характеризують рівень інтелектуального потенціалу країни. Як вже було встановлено раніше, головною складовою інтелектуального капіталу є знання, тому при оцінці макроекономічних показників необхідно розглянути дані, які відображають науку та розробки. В таблиці 2 представлено статистичні дані витрат на виконання наукових досліджень і розробок за видами робіт за 2010—2019 роки.

Таким чином, можна стверджувати про позитивну динаміку статистичних даних по витратах на виконання наукових досліджень і розробок за видами робіт за 2010—2019 роки. Тепер розглянемо структуру цих витрат, яку представлено на рисунку 2.

Так, з рисунка 2 видно, що основні витрати припадають на фундаментальні дослідження, їх питома вага складає 57%. При цьому Державний комітет статистики звітує, що упродовж 2018 р. наукові дослідження і розробки в Україні виконували 950 організацій, 48,1% з яких належали до державного сектору економіки, 37,0% — підприємницького, 14,9% — вищої освіти [9].

При цьому кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок збільшується, що підтверджують дані таблиці 3.

Також необхідно зауважити, що у 2018 р. частка виконавців наукових досліджень і розробок (дослідників, техніків і допоміжного персоналу) у загальній кількості зайнятого населення становила 0,54%, у тому числі дослідників — 0,35%. За даними Євростату, у 2016 р. найвищою ця частка була в Данії (3,18% і 2,2%), Фінляндії (3,04% і 2,26%), Великої Британії (2,29% і 1,68%) та Нідерландах (2,28% і 1,39%); найнижчою — у Румунії (0,54% і 0,34%), Кіпру (0,87% і 0,62%), Болгарії (1,09% і 0,71%) та Польщі (1,08% і 0,83%) [9]. Тобто можна казати про наявність інтелектуального потенціалу в Україні.

**Таблиця 2. Витрати на виконання наукових досліджень і розробок за видами робіт за 2010–2019 роки**

| Період, р.          | Витрати на виконання наукових досліджень і розробок - усього, млн грн | Темпи росту, % |
|---------------------|---|----------------|
| 2010 <sup>1</sup>   | 8107,1  | –              |
| 2011 <sup>1</sup>   | 8513,4  | 105            |
| 2012 <sup>1</sup>   | 9419,9  | 110,6          |
| 2013 <sup>1</sup>   | 10248,5   | 108,8          |
| 2014 <sup>1,2</sup> | 9487,5  | 92,57          |
| 2015 <sup>1,2</sup> | 11003,6   | 116            |
| 2016 <sup>2</sup>   | 11530,7   | 104,8          |
| 2017 <sup>2</sup>   | 13379,3   | 116            |
| 2018 <sup>2</sup>   | 16773,7   | 125,4          |
| 2019 <sup>2</sup>   | 17254,6   | 102,9          |

Примітка: <sup>1</sup> Дані за 2010–2015 роки перераховано без урахування витрат на виконання науково-технічних послуг.

<sup>2</sup> Дані за 2014–2019 роки наведені без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях.

Джерело: складено за даними [9].

Доцільно розглянути статистичні дані, що характеризують підготовку наукових кадрів до їх складу можна віднести ряд показників, що представлені в таблиці 4.

Отже, згідно з даними таблиці 4 країна має величезний науковий потенціал, про що свідчить кількість осіб, які закінчили аспірантуру та докторантуру. При цьому приріст кількості осіб, які закінчили докторантуру в 2018 році склав 177 % у порівнянні з попереднім роком. Кількість аспірантів дещо знизилась, це можна пояснити зменшенням чисельності установ, які мають аспірантуру.

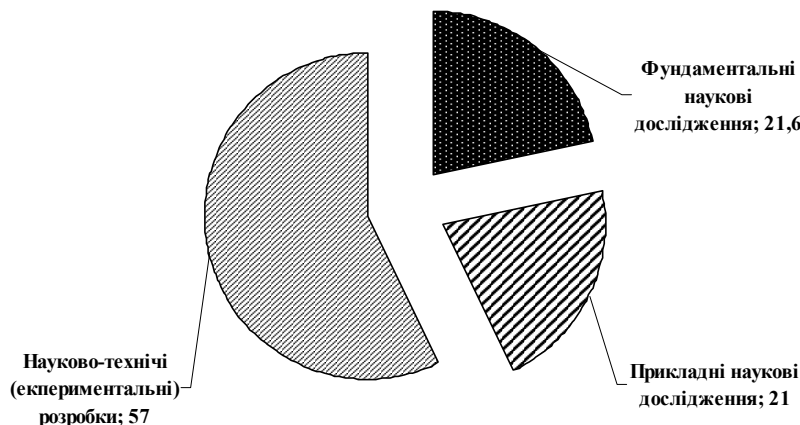
Загалом аналіз статистичних даних свідчить про наявність інтелектуального потенціалу в державі, тому виникає нагальна потреба в формуванні умов для ефективного його використання. Це стосується, передусім, таких питань, як мотивація праці наукової спільноти, розробка та удосконалення системи управління сучасною наукою, грамотне реформування наукової галузі.

Далі доцільно проводити оцінку ефективності використання організаційного капіталу суб'єктів підприємництва. Її здійснення неможливе без розробки системи показників оцінки ефективності використання організаційного капіталу суб'єктів підприємництва. Для вирішення цієї задачі в дослідженні пропонується обрати метод аналізу та синтезу, який надасть можливість розробити систему показників оцінки організаційного капіталу суб'єктів підприємництва.

Згідно з методикою оцінки інтелектуального капіталу підприємства, розробниками якої є Джім Чен, Жаохі Зу, Гонг Ян Хі, оцінити структурний (організаційний) капітал можна за таким переліком складових показників: формування культури підприємства; індекс ідентифікації працівників з цілями підприємства; індекс зв'язку між владою, відповідальністю і корисністю; індекс важливості системи контролінгу підприємства; наявність та індекс використання внутрішніх інформаційних мереж; індекс опрацювання і використання бази даних підприємства; фаза господарського процесу; рівень якості продуктів; ефективність функціонування підприємства; індекс взаємопідтримки та співпраці між працівниками; індекс доступності інформації на підприємстві; частка знань [1]. Попри те, що така система показників дозволить провести всебічну оцінку структурного (організаційного) капіталу, здійснити її на практиці дуже важко, по-перше, через те, що кожен з цих індикаторів може мати величезну кількість показників, а по-друге, зібрати необхідні дані для розрахунку у вітчизняних суб'єктах підприємництва дуже складно з технічної сторони та витратне з економічної.

У своїй праці [5] Чуприна О.О. та Чуприн К.С. надають такий перелік показників оцінки організаційного капіталу: частка продукції, що випускається на основі інновацій, права власності на які закріплено у відповідних документах, що належать фірмі; частка продукції, що випускається з використанням знаків фірми для товарів і послуг; обсяг додаткового прибутку, який фірма отримала протягом року внаслідок використання інновацій, а також торговельних знаків для товарів і послуг; кількість документів, отриманих фірмою протягом року, що засвідчують її права на об'єкти інтелектуальної власності, а також обсяг прибутку, який фірма очікує отримати від їх використання; обсяг інвестицій у вдосконалення менеджменту, НДДКР, інформаційне забезпечення діяльності підприємства, у тому числі витрати на комп'ютери, Інтернет тощо; кількість святкових, спортивних, творчих та інших заходів, що проводяться фірмою протягом року для зміцнення командного духу; частка персоналу, що бере у них участь; тривалість людино-годин, втрачених унаслідок недостатньо ефективних дій менеджменту або поганого клімату в колективі: простоїв, страйків, виробничих конфліктів тощо; частка працівників зі стажем роботи у цій організації понад два роки (аби оцінити стабільність персоналу) тощо. Запропонована система оцінки є досить зрозумілою та може бути використана для оцінки організаційного капіталу вітчизняних суб'єктів підприємництва.

На основі робіт Л. Едвінсона і М. Мелоуна можна виокремити такі показники оцінки організаційного капіталу: задоволеність співробітників; частка витрат на навчання; середній вік патентів/забезпеченість оргтехнікою; час обробки інформації; інформаційна ємність. [11]. Ці показники не відображують всі складові орга-



**Рис. 2. Структура витрати на виконання наукових досліджень і розробок за видами робіт у 2019 р., %**

Джерело: складено за даними [9].

нізаційного капіталу, проте можуть бути використані в системі показників оцінки організаційного капіталу суб'єктів підприємства.

## ВИСНОВКИ З ПРОВЕДЕНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ

Перехід суспільства в нову еру — еру інформатики, новітніх технологій і комп'ютеризації — спричинили у багатьох країнах світу розбудову громадянського суспільства, його демократизацію, покращення якості життя населення, тобто появу інноваційних змін, зумовлених активізацією використання інтелектуального капіталу та його складових. До яких належать: людський капітал, споживчий капітал та організаційний капітал. Проведене дослідження було зосереджено саме на організаційному капіталі, а саме на формуванні механізму організаційного капіталу суб'єктів підприємства.

Запропонована схема формування механізму організаційного капіталу суб'єктів підприємства передбачає наявність трьох основних блоків: теоретичного забезпечення, здійснення оцінки та надання практичних рекомендацій, щодо підвищення ефективності використання організаційного капіталу.

У подальших дослідженнях необхідно узагальнити розглянуті системи оцінки організаційного капіталу та побудувати універсальну систему показників, яку можна використовувати для вітчизняних підприємств. Також необхідно розробити практичні рекомендації для підвищення ефективності використання організаційного капіталу.

### Література:

1. Собко О.М. Інтелектуальний капітал і креативність підприємства: моногр. / О.М. Собко. — Тернопіль: ТНЕУ, 2016. — 444 с.
2. Стюарт Т. Інтелектуальний капітал. Новый источник богатства организации / Томас А. Стюарт: пер. с англ. В. Ноздриной. — М.: Поколение, 2007. — 368 с.
3. Прокопенко І.В. Сутність і структура інтелектуального капіталу підприємств // НУ "Львівська політехніка". — 2016.
4. Hiroyuki I. Mobilizing Invisible Assets / Hiroyuki Itami, Thomas W. Roehl. — Cambridge, Massachusetts, London: Harvard University Press. — 1987. — 201 p. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://203.128.31.71/articles/067457771X%20Mobilizing%20Invisible%20Assets1.pdf>
5. Чуприна О.О. Методологічні підходи до оцінювання інтелектуального капіталу / О.О. Чуприна, К.С. Чуприн // Вісник Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого". — 2013. — № 3. — С. 22—34.
6. Кравчук Н.О. РОЛЬ Структурного капіталу підприємства у складі його інтелектуального капіталу / Н.О. Кравчук // Науковий вісник Херсонського державного університету. — 2014. — № 6. — С. 216—218.
7. Ілляшенко С.М. Актуальні проблеми управління інтелектуальним капіталом підприємства / С.М. Ілляшенко // Механізм регулювання економіки. — 2008. — № 2. — С. 91—101.
8. Przedsiębiorczość i kapitał intelektualny / Bratnicki Mariusz, Stryzyna Janusz, Butrym Kamila. — Katowice: Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Katowicach, 2001. — s. 70.
9. Офіційний сайт Держкомстат України. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
10. Наукова та інноваційна діяльність: статистичний збірник за 2018 рік / Державна служба статистики України. — К.: Держаналітінформ. — 107 с.
11. Edvinsson, L. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots / L. Edvinsson, M. Malone. — N. Y.: Harper Business, 1997. — 225 p.

**Таблиця 3. Кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок, за категоріями персоналу**

| Кількість працівників, осіб | Період, pp. |       |       |
|-----------------------------|-------------|-------|-------|
|                             | 2016        | 2017  | 2018  |
| Усього                      | 97912       | 59392 | 88128 |
| дослідники                  | 63694       | 59392 | 57630 |
| техніки                     | 10000       | 9144  | 8553  |
| допоміжний персонал         | 24218       | 25738 | 21945 |

Джерело: складено за даними [10].

**Таблиця 4. Підготовка наукових кадрів**

| Показник  | Період, pp. |       |       |
|---|-------------|-------|-------|
|   | 2016        | 2017  | 2018  |
| Кількість наукових установ та закладів вищої освіти, які мають аспірантуру  | 481         | 475   | 431   |
| Кількість аспірантів, осіб  | 25963       | 24786 | 22829 |
| Кількість осіб, які закінчили аспірантуру, осіб                             | 6703        | 6087  | 6401  |
| Кількість наукових установ та закладів вищої освіти, які мають докторантуру | 282         | 277   | 270   |
| Кількість докторантів, осіб   | 1792        | 1646  | 1145  |
| Кількість осіб, які закінчили докторантуру                                  | 551         | 543   | 963   |

Джерело: складено за даними [10].

### References:

1. Sobko, O.M. (2016), *Intelektual'nyj kapital i kreatsiia vartosti pidpriemstva* [Intellectual capital and value creation of the enterprise], TNEU, Ternopil', Ukraine.
2. Stuart, T. (2007), *Yntellektual'nyj kapytal. Novyj ystochnyk bohatsva orhanyzatsyy* [Intellectual capital. A new source of wealth for an organization], Pokolenye, Moscow, Russia.
3. Prokopenko, I.V. (2016), *Sutnist' i struktura intelektual'noho kapitalu pidpriemstv* [The essence and structure of intellectual capital of enterprises], NU "L'viv'ska politekhnika", Lviv, Ukraine.
4. Hiroyuki, I. and Roehl, T.W. (1987), "Mobilizing Invisible Assets", Harvard University Press, available at: <http://203.128.31.71/articles/067457771X%20Mobilizing%20Invisible%20Assets1.pdf> (Accessed 20 May 2020).
5. Chupryna, O.O. and Chupryn, K.S. (2013), "Methodological approaches to the assessment of intellectual capital", *Visnyk Natsional'noho universytetu "Yurydychna akademiia Ukrainy imeni Yaroslava Mudroho"*, vol. 3, pp. 22—34.
6. Kravchuk, N.O. (2014), "The role of structural capital of the enterprise in the composition of its intellectual capital", *Naukovy visnyk Kherson's'koho derzhavnoho universytetu*, vol. 6, pp. 216—218.
7. Iliashenko, S.M. (2008), "Actual problems of intellectual capital management of the enterprise", *Mekhanizm rehulivannia ekonomiky*, vol. 2, pp. 91—101.
8. Bratnicki, Ma. Stryzyna, J. and Butrym, K. (2001), *Przedsiębiorczość i kapitał intelektualny* [Entrepreneurship and intellectual capital], Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Katowice, Poland.
9. State Statistics Service of Ukraine (2020), available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Accessed 20 May 2020).
10. State Statistics Service of Ukraine (2019), *Naukova ta innovatsijna diial'nist': statystychnyj zbirnyk za 2018 rik* [Scientific and innovative activities: statistical collection for 2018], Derzhanalitinform, Kyiv, Ukraine.
11. Edvinsson, L. and Malone, M. (1997), *Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots*, Harper Business, N. Y., USA.

Стаття надійшла до редакції 31.05.2020 р.