

АДМІНІСТРУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ МАЙНОМ (СДУМ) НА ДЕРЖАВНОМУ РІВНІ

ADMINISTRATION OF FINANCIAL SAFETY OF SUBJECTS OF CONFIDING PROPERTY MANAGEMENT IS AT STATE LEVEL

Стаття присвячена визначенню суті довірчого управління майном суб'єктами довірчого управління майном (СДУМ) в системі адміністрування їх фінансової безпеки на державному рівні.

Стаття посвящена определению сути доверительного управления имуществом субъектами доверительного управления имуществом (СДУИ) в системе администрирования их финансовой безопасности на государственном уровне.

The article is devoted determination of essence of confiding property management the subjects of confiding property management in the system of administration of them financial safety at state level.



старший викладач
Київського національного
торгівельно-економічного
університету

Ключові слова: адміністрування, фінансова безпека, довірче майно, суб'єкти довірчого управління майном.

Ключевые слова: : администрирование, финансовая безопасность, доверительное имущество, субъекты доверительного управления имуществом.

Key words: administration, financial safety, confiding property, subjects of confiding property management.

ВСТУП

Система довірчого управління є однією з інфраструктурних основ українського фінансового ринку, яка виконує основні функції фінансового посередництва з трансформації заощаджень в інвестиції, підвищує ефективність алокації фінансових ресурсів та сприяє збільшенню потужності вітчизняного фінансового ринку, тому доцільно, на нашу думку, говорити про адміністрування фінансової безпеки на державному рівні.

МЕТА РОБОТИ полягає у теоретичному обґрунтуванні економічної сутності адміністрування фінансової безпеки на державному рівні та її вплив на суб'єктів довірчого управління майном.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Методологічною та інформаційною основою роботи є наукові праці І. Александрова, І. Бланка, М. Єрмошенко, К. Горячової, С.Єрохіна, Ожегова С.І [1-5], матеріали періодичних видань, ресурси Internet та нормативно-правові акти України.

РЕЗУЛЬТАТИ

Забезпечення фінансової безпеки СДУМ - це процес досягнення стану захищеності фінансових інтересів довірчих товариств і фондів управління майном, які проявляються в ході реалізації їх стратегічних цілей і завдань, і містяться в створенні сприятливих умов для реалізації всіх передбачених законодавством видів господарської діяльності. Рівень забезпечення фінансової безпеки

СДУМ визначається загальноприйнятими критеріями його надійності, а також іншими показниками, які характеризують його здатність протистояти різним фінансовим ризикам та загрозам.

Рівень фінансової безпеки СДУМ визначається тим, наскільки ефективно управлінням вдається запобігати ризикам й усувати збитки від негативного впливу на СДУМ. Джерелами таких впливів є свідомі або неусвідомлені дії конкретних людей, а також компаній-конкурентів, органів державної влади, міжнародних організацій.

Адміністрування визначається, перш за все, як процес управління або форма управлінської діяльності. Зміст цього поняття включає в себе засоби, способи та методи, які застосовуються в процесі управління у визначеній сфері діяльності. При цьому визначення й використання таких засобів, способів та методів, на думку відомого американського професора Глена Райта [5], має бути функцією цього управління.

На нашу думку, адміністрування діяльності СДУМ – це управлінська діяльність публічно-правового характеру, що здійснюється органами державної влади в межах їх компетенції та суб'єктів господарювання, яка включає у себе розробку норм, методик, інструкції, стандартів і правил для регулювання діяльності СДУМ.

Адміністрування діяльності СДУМ має комплексно враховувати усі фактори адміністрування бізнес-процесів у галузі довірчого управління як на довгострокову, так і на короткострокову перспективу.

Адміністрування діяльності СДУМ в Україні здійснюють такі державні установи:

- Державна комісія з регулювання ринку фінансових послуг;
- Національний банк України;
- Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку;

Метою адміністрування діяльності СДУМ є контроль за дотриманням вимог законодавства, а також дотримання взятих на себе зобов'язань. До основних напрямів адміністрування діяльності СДУМ належить:

1. Контроль за відповідністю Правил СДУМ та умов договорів вимогам законодавства.
2. Контроль за дотриманням управителем обмежень, встановлених законодавством і правилами.
3. Виконання зобов'язань СДУМ щодо включення довіритель до переліку, який управитель надає забудовнику для передачі об'єктів інвестування у власність довіритель.
4. Виконання управителем СДУМ зобов'язань щодо повернення коштів довіритель на їх вимогу та відповідності розміру сум коштів, що виплачуються довіритель, вимогам законодавства
5. Контроль за дотриманням управителем обмежень щодо управління майном, встановлених законодавством, Правилами та проспектом емісії сертифікатів.
6. Виконання зобов'язань емітентом щодо залучення та повернення коштів власникам сертифікатів СДУМ.

Дослідивши дане питання, можна стверджувати, що головна мета забезпечення безпеки діяльності СДУМ на макrorівні міститься в досягненні стійкого й максимально ефективного функціонування довірчих товариств і фондів управління майном на даний момент часу й з урахуванням перспективної динаміки розвитку, що досягається шляхом вирішення наступних завдань:

- досягнення достатньої фінансової стабільності, конкурентоздатності й незалежності довірчих товариств і фондів управління майном;
- захист законних прав і інтересів СДУМ і їх співробітників;
- формування й підтримка високого технічного й технологічного потенціалу, протидія технічному проникненню в злочинних цілях;
- своєчасний і повний цивільно-правовий і кримінально-правовий захист всіх видів управлінської діяльності;
- захист інформаційного середовища СДУМ і відомостей, що становлять комерційну таємницю;
- збереження цінностей активів, які передані у довірче управління.

Основним принципом застосування інструментарію зовнішнього регулювання, на нашу думку, є твердість із боку Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України відносно порушників законодавства і його нормативних актів у сполученні з активною позицією зі стабілізації функціонально значимих СДУМ при пріоритетності рішень загальних завдань з розвитку інституту управління майном.

Розвинений, ефективно працюючий сектор довірчого управління повинен виконувати наступні функції:

- забезпечувати фінансову систему довгостроковими фінансовими ресурсами;

- надавати вкладникам широкі можливості по розміщенню й збільшенню їхніх коштів;
- захищати інтереси вкладників і гарантувати ефективність управління їхніми коштами; [4],

У якості найважливішого орієнтиру для розвитку ринку довірчого управління варто виділити підвищення соціальної ролі галузі. Соціальна функція системи довірчого управління покликана підтримувати високий рівень добробуту громадян за рахунок непрямої – через фондовий ринок – участі в підвищенні капіталізації національної економіки. Тому досягнення економічних цілей ринку обов'язково повинне супроводжуватися підвищенням його доступності й популярності серед широких верств населення.

У якості адміністраторів управляючі компанії повинні сприяти реалізації всіх соціально значимих інвестиційних проектів держави, таких як, управління фондом материнського капіталу, фондом «військової іпотеки», фондом майбутніх поколінь. Крім того СДУМ повинні залучатися до управління інфраструктурними проектами, у тому числі реалізованими через механізми приватно-державного партнерства для підвищення ефективності використання фінансових ресурсів.

ВИСНОВКИ

Таким чином, для досягнення вищезначених цілей, мають виконуватися наступні умови і заходи: стимулювання попиту на послуги довірчого управління, підвищення інформаційної прозорості галузі, зниження ризиків в галузі, впровадження рейтингів надійності і якості послуг СДУМ, створення в Україні міжнародного фінансового центру з моніторингу довірчих послуг, підвищення конкурентоздатності національного фінансового ринку, удосконалення законодавства в сфері довірчого управління, удосконалення інфраструктури фінансового ринку.

Подібні заходи, на нашу думку, сприяють активізації взаємодії проблемних СДУМ з Державною комісією з регулювання ринків фінансових послуг України за умови ведення ними «відкритої політики» і відсутності криміналізації й зловживань у керівництві СДУМ.

Література:

1. Александров І.О., Половян О.В. Кластеризація територіальних утворень України за рівнем економічної безпеки // Економічна кібернетика. – 2000. – № 5-6. – С. 40-47.
2. Бланк І.А. Управление финансовой безопасностью предприятия. – К.: Эльга, Ника-Центр, 2004. – 784 с.
3. Горячева К.С. Глава 13. Финансовая безопасность предприятия // Ермошенко М.М., Ерохин С.А., Стороженко О.А. Финансовый менеджмент: Курс лекций / За наук. ред. д.е.н., проф. М.М.Ермошенка. – К.: Национальная академия управления, 2004. – 506 с.
4. Ермошенко М.М. Безопасность финансов. – У кн.: Энциклопедия банковской сферы Украины / Редкол.: В.С.Степелях (глава) та ін. – К.: Молодь, Ін Юре, 2001. – 680 с.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. доктора филологических наук, профессора Н.Ю. Шведовой. – М.: Изд. «Советская энциклопедия», 1973. – С. 846.].