

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
СЕКЦИИ ОК РКП(Б) ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ  
КОРЕНИЗАЦИИ В КРЫМСКОЙ АССР  
(20-е гг. XX века)**

*В статье анализируется деятельность крымскотатарской секции Агитационно-пропагандистского отдела в составе Крымского обкома РКП(б) в 1920-х годах. Изучена деятельность секции по реализации национальной политики в полиэтничном Крыму. Секция сыграла важнейшую роль в коренизации органов власти и управления, создании национальных сельских советов, вовлечении крымских татар в работу промышленных предприятий. Крымоблбюро ОК РКП(б) предприняло активные усилия по расширению сферы использования крымскотатарского языка в различных областях государственного строительства.*

Национальная политика представляет комплекс мероприятий, направленных на реализацию интересов различных этнических групп. Национальная политика многомерна, но, прежде всего, включает распределение таких важнейших ресурсов, как власть и материальные средства. Недоступность этих ресурсов выступает в качестве важнейшего источника конфликтов в обществе.

**Актуальность темы** исследования обусловлена тем, что современная Украина – многонациональное государство, в котором проживают представители свыше 120 народов. Необходим анализ европейского опыта в области регулирования межнациональных отношений. Важным является обращение к историческому опыту национальной политики в полиэтничном Советском Союзе. Сложным и противоречивым стало проведение национальной политики в двадцатые годы двадцатого столетия. Национальная политика этого десятилетия отличалась как весомыми достижениями, так и просчетами.

**Цель** данной работы в том, чтобы проанализировать работу национальной крымскотатарской секции Крымского Областного Комитета РКП (б) в 1920-х годах по реализации национальной политики в автономии.

Национальная политика в УССР стала предметом исследования Л. М. Новохатько, Л. Д. Якубовой [1]. Однако в этих исследованиях анализируется коренизация в УССР, но не в многонациональной Крымской АССР.

В ноябре 1920 года гражданская война на территории полуострова завершилась, была установлена советская власть. Политическая обстановка в Крыму характеризовалась значительной спецификой. В

условиях противостояния 1917 – 1920 годов на полуострове активно действовали национальные политические партии, в частности, крымскотатарская «Милли-Фирка», а также еврейские, армянские партии и политические объединения немцев-колонистов. В 1917 году в Бахчисарае прошел Курултай крымскотатарского народа, сформировавший комплекс политических требований. Была создана и действовала Директория – национальное правительство крымских татар. Активно работали сионистские политические партии. Поэтому, после получения политической власти, игнорировать рост национального самосознания, этническую мобилизацию большевики не могли. Уже в первые недели ноября 1920 года были сформированы органы власти и управления. Ними стали Ревком и уездные ревкомы, областной комитет РКП (б). Центром принятия властных решений, разработки практических мероприятий национальной политики стал Крымский Обком РКП (б). В области обсуждения и реализации национальной политики руководители Крымского обкома столкнулись со значительными проблемами. Прежде всего, кадровый состав обкома состоял из некоренных крымчан. Это были военные, профессиональные политики – выходцы из самых разных регионов бывшей Российской империи. Они не были знакомы с крымской спецификой национальных отношений и потребностей.

1921 год характеризуется реализацией в Крыму общероссийской политики «военного коммунизма». Этот жесткий курс в Крыму был представлен продразверсткой. Во взыскании продовольствия из крымских сел не делалось различия по национальному критерию. В наибольшей степени пострадали села немцев-колонистов, как наиболее зажиточные. Продразверстка вызвала возмущение крестьян, и большевики воспринимались как враждебная сила и в политическом, и в национальном аспекте. Стратегическая политическая задача крымских коммунистов была в том, чтобы обеспечить лояльность жителей полуострова и реанимировать функционирование таких общественных институтов, как образование, здравоохранение, социальное обеспечение. Но в экстремальном режиме необходимо было выполнять тактические задачи продовольственного обеспечения, перераспределения земли, знакомства национального крестьянства с политической программой коммунистической партии. Выполнять поставленные задачи должны были специальные структурные органы – национальные секции.

В составе Крымского обкома РКП(б) были сформированы: крымскотатарская, немецкая, еврейская, армянская, греческая, эстонская национальные секции. Они были дифференцированы организационно и численно. Так, работу с крымскотатарским населением осуществляло Крымское Областное татарское бюро (Крымоблтатбюро). Оно было многочисленным, в него входило

ла значительная часть крымскотатарских коммунистов. Работа с крымскими татарами была приоритетной, поскольку в начале 1920-х годов 25% жителей полуострова составляли крымские татары. Уровень этнической мобилизации крымских татар был высок. Эти обстоятельства также объясняют форму – областное бюро. Проводившаяся в 1920-х годах политика коренизации была, прежде всего, обращенной на решение проблем крымских татар. Это структурное образование оказалось самым эффективным по итогам своей работы. Бюро (секция) было представлено местными жителями, которые прекрасно знали потребности своего народа. Достаточно часто между представителями Крымоблгатбюро и членами Президиума и Бюро обкома возникали острые дискуссии и противоречия по проведению аграрной реформы, сохранению школ, отношению к национальной интеллигенции, изданию газет. Члены Крымоблгатбюро исповедовали идею национального единства крымских татар. Они считали, что разжигание классовой борьбы нанесет ущерб развитию народа. Что в среде крымских татар очень небольшое число богатых людей, и нет оснований для классовой дифференциации. Крымскотатарская секция оказалась самой успешной в достижении поставленных целей. Даже на уровне обыденного сознания национальная политика ассоциировалась с политикой в отношении крымских татар. Успех деятельности секции реализовался, в частности, в том, что в Конституции Крымской ССР государственными языками были провозглашены русский и крымскотатарский. В этом же документе ставилась задача проведения аграрной реформы с целью наделения землей крестьян крымских татар. Повестка дня заседаний Крымоблгатбюро была насыщена ставившимися на обсуждение вопросами текущей политики. В частности, поиск бумаги и шрифта для крымскотатарской типографии в Симферополе, поддержка Бахчисарайской художественно-промышленной школы, вопросы землеустройства крестьян. Одним из самых важных и дискуссионных вопросов повестки дня Крымоблгатбюро был кадровый. Руководители секции стремились в региональные органы власти подобрать кандидатуры людей не чуждых национальной идее. У многих из них (Чапчакчи, А. Озенбашлы, У. Балич) было за спиной политическое прошлое в партии «Милли-Фирка». Руководители крымского обкома РКП(б) знали об этом, но иных кандидатур, с нужным социальным происхождением и партийным стажем, не было. Крымоблгатбюро активно боролось за практическое квотирование в собственных органах.

Деятельности Крымоблгатбюро придавалось особое значение в становлении Крымской ССР. Создание Крымской ССР в ноябре 1921 года было обусловлено комплексом внутренних причин и факторов международной политики. Советская власть стремилась представить себя как избавительницу от национального угнетения. Решение

национальных проблем и запросов – лучшее тому подтверждение. В области международной политики вектор интересов советского государства переместился с запада на восток. В Западной Европе надежды на «всемирную революцию» провалились, европейский пролетариат не проявил ожидавшейся от него активности. Взоры большевиков обратились на Турцию и Иран. Идеи коммунизма были адресованы бывшим колониям. На одном из заседаний обкома ВКП(б) данная мысль была высказана однозначно: «громданое политическое значение – создание на Ближнем Востоке – в Крыму, советского культурного форпоста» [2, л. 139].

Помимо национальных секций в составе обкома ВКП(б) создавались временные органы, призванные активизировать реализацию национальной политики. 13 января 1925 года состоялось первое заседание Национальной комиссии при ОК РКП(б). Председателем Нацкомиссии являлся руководитель крымского обкома Д. Петров-Павловский, Членами Президиума – Таксер и Мурат Мамут Недим [3, л. 11]. Национальная комиссия при ОК РКП(б) на своих заседаниях обсуждала широкий спектр вопросов работы с определенными национальностями, решение специфических запросов этнических групп. Так, на заседании Национальной Комиссии, состоявшейся 26 марта 1926 года, обсуждалась работа национальных обществ. С 1923 года было зарегистрировано и работало 8 обществ. В Симферополе вели деятельность армянское и греческое общества, а также украинский клуб им. Шевченко. В Севастополе работали армянское и польское общества. В Симферополе располагался центр Культурно-просветительского общества крымчаков, имевший филиалы в Феодосии, Карасубазаре, Севастополе. Крымское объединение караимских общин с филиалами в Севастополе, Евпатории, Феодосии, Бахчисарае, Ялте, Керчи и Армянске. Даже очень малочисленная группа чехов сформировала свою структуру – Крымское общество чехов и граждан чехословацкого происхождения. В обсуждении характера работы обществ важнейшее значение придавалось политическому аспекту их функционирования. Протокол заседания зафиксировал, что «в деятельности некоторых из этих обществ, как в объединении караимских обществ и обществ крымчаков, наблюдаются националистические тенденции... развитие национальных чувств и стремление к объединению, что в советской действительности нецелесообразно и с данными явлениями нужно бороться» [4, л. 66].

Национальные секции, и в частности, крымскотатарская, сыграли важнейшую роль в процессе, получившем название «коренизации аппаратов». В народных комиссариатах Крымской АССР представителям различных народов выделялись квоты пропорционально численности этноса. Подбор и расстановка кадров в коренизации осуществлялись с помощью национальных секций. Крес-

тянство различных национальностей должно было воспринимать власть как близкую и понятную себе, в том числе, в этническом плане. В деятельность государственных органов власти и управления вводилось использование различных языков, в первую очередь, крымскотатарского. Издававшиеся распоряжения и постановления дублировались на русском и крымскотатарском языках.

Национальные секции крымского обкома ВКП(б) созывали периодические совещания коммунистов определенной национальности, на которых обсуждался ход реализации национальной политики в отношении различных этносов. Так, в октябре 1924 года состоялось Всекрымское совещание татарских работников-коммунистов. На совещании был в частности представлен доклад СНК Крымской АССР о практическом проведении в жизнь национальной политики в административной области. В резолюции совещания была закреплена задача: «усилить работу по татаризации советского аппарата и реализации татарского языка...В местностях же, где преобладающим населением являются татары, на руководящих совпостах должны быть татаротники, которые и будут являться резервуаром, откуда будут черпаться работники на руководящие посты. Поэтому основной задачей по татаризации должно быть комплектование татаротниками соваппарата, главным образом низового (сельского), как непосредственно соприкасающегося с татарским населением» [5, л. 300]. Татарская секция крымского обкома, проводила также беспартийные и крестьянские конференции. В рамках работы этих конференций крестьяне знакомились с важнейшими доктринальными положениями партии, и этим коммунисты стремились обеспечить себе социальную поддержку. Одной из первых с 23 по 29 августа 1921 года в Симферополе была проведена II Всекрымская татарская беспартийная конференция. Это было крупное мероприятие секции, так как на конференцию съехалось до 700 делегатов крымских татар [6, с. 10]. Эта конференция была созвана в продолжение разработок требований предшествующей. 2 мая 1921 года в Симферополе состоялась I Всекрымская татарская беспартийная конференция. На конференции присутствовало порядка 200 делегатов. Перед проведённой конференцией 12 апреля 1922 года состоялось заседание татарского бюро обкома. На нём были распределены темы докладов на беспартийной конференции. Измаил Фирдевс освещал «текущий момент». Председатель СНК автономии Саид-Галиев – ход мероприятий новой экономической политики. Важнейший доклад был доверен Осману Дерен-Айерлы о «Вовлечении татарских трудящихся масс в советское строительство» [7, л. 175].

Состав татарской секции крымского обкома РКП(б) изменялся. Руководство стремилось сформировать идеологически грамотных и выдержанных крымскотатарских коммунистов. Среди крымских

татар был только один коммунист Измаил Фирдевс, который имел стаж партийной работы с 1917 года. Сегодняшние коммунисты были выходцами из партии Милли-фирка. Партийный орган крымской организации отмечал, что «коммунисты татары в большинстве – или мелкобуржуазного происхождения, или интеллигенты. Значительная их часть – недавние националисты, ставшие коммунистами лишь после тяжелого опыта, в котором они убедились, что освобождение угнетенных национальностей невозможно без коммунистической революции. Многие из них еще не стряхнули с себя ветхого Адама мелкобуржуазного национализма, и подчас приносят в общую работу душок национальной исключительности» [8, с. 4].

Идеология большевизма рассматривала национальную политику как мероприятия, подчиненные формированию государства диктатуры пролетариата. В 1929 году состоялось I Всекрымское совещание национальных меньшинств, которое подводило первые итоги реализации политики коренизации. В центральном докладе: «Национальная политика партии и советской власти и задачи национального строительства в Крымской АССР» отмечалось, что «освободительная борьба угнетенных народов является маховым колесом для пролетарской революции» [9, л. 41]. В 1928 – 29 годах была сформирована новая идеологема «борьбы на два фронта (против великорусского шовинизма и местного национализма)». Она предполагала программу «выдвиженчества». Выдвиженцы из среды батраков и крестьян должны были заменить представителей интеллигенции, особенно тех, которые получили образование до революции. Руководство выдвиженческой кампанией осуществляла крымскотатарская секция обкома. Отношение к интеллигенции обсуждалось и на Совещании по национальному строительству при ОК ВКП(б), проходившем в Симферополе 10 – 12 ноября 1929 года. Во вступительном слове секретарь обкома Живов отмечал, что «... происходит рост и оживление национализма...недовольство и противодействие известной части национальной интеллигенции ...национальная интеллигенция вышла из буржуазных и мелкобуржуазных элементов, развитие хозяйственного и культурного строительства в национальных республиках и областях неизбежно ведет к повышению роли национальной интеллигенции в госаппарате» [10, л. 22]. Как важнейший этап коренизации совещание отметило издание ЦИК Крымской АССР декрета о переводе ведущейся документации на крымскотатарский язык (документация должна была вестись на крымскотатарском языке прежде всего в национальных районах). В прениях по докладу один из видных партийных функционеров Пичахчи обратил внимание присутствующих на необходимость обращаться к опыту деятельности национальных секций по внедрению языков в рамках украинизации в УССР: «Мы наблюдаем, как проводилась корениза-

ция на Україні. Казалось бы, из наблюдений, из опыта проведения украинизации мы могли бы учесть их методы работы, их ошибки и положительные моменты. На основе опыта братских республик мы могли и должны были бы раньше поставить этот вопрос (перевод делопроизводства – авт.) [11, л. 45].

Таким образом, можно сделать **вывод** о том, что национальным секциям, в частности, крымскотатарской, принадлежала важнейшая роль в реализации национальной политики в Крымской АССР. Крымскотатарская секция осуществляла кадровый подбор, реализацию квотирования в советских органах управления, применение крымскотатарского языка в государственном строительстве.

### РЕЗЮМЕ

У статті проаналізовано діяльність кримськотатарської секції Агітаційно-пропагандистського відділу в складі Кримського обкому РКП(б) в 1920-х роках. Вивчено діяльність секції щодо реалізації національної політики в поліетнічному Криму. Секція відіграла важливу роль в коренізації органів влади та управління, створенні національних сільських рад, залученні кримських татар до роботи промислових підприємств. Кримське обласне татарське бюро ОК РКП(б) доклало значних зусиль щодо розширення галузей використання кримськотатарської мови в процесі державного будівництва.

**Ключові слова:** національна політика, національні секції, Кримська АРРС.

### SUMMARY

In the article the author analyses the activity of the Crimean Tatars' section of Agitation Department in the Crimean regional committee of RCP(b) in 1920th. It was studied the section's activity concerning realization of the national policy in the polietnic Crimea. The section played a major role in korenization of executive personnel, creation of national village soviets, engaging of the Crimean Tatars in the work of industrial enterprises. The Crimean Tatars' bureau RCP(b) undertook active efforts on expansion of the sphere where the language of the Crimean Tatars was used in the process of state building.

**Key words:** national policy, national section, the Crimean ARSU.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Новохатько Л. М. Соціально-економічні і культурні процеси в Україні в контексті національної політики радянської держави (20 – 30- ті рр. XX ст.). Автореф. дис. доктора історичних наук. – 07.00.01 «Історія України». КНУ ім. Шевченка. – Київ, 1999.;
2. Якубова Л. Д. Етнічні меншини УСРР і влада: динаміка соціально-економічних, політичних і культурних перетворень (1921 –1935 рр.). Автореф.

дис. доктора історичних наук. – 07.00.01 «Історія України». Інститут історії України НАНУ. – Київ, 2007.

3. Государственный архив Автономной Республики Крым (ГААРК). – Ф. П. 1, оп.1, д. 736, л. 139.
4. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 435, л. 11.
5. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 470А, л. 66.
6. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 322, л. 300.
7. Известия Крымского ОК РКП(б). – 1921. – № 5. – 1 ноября. 7.
8. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 196, л. 175.
9. Известия Крымского ОК РКП(б). – 1921. – № 4. – 12 сентября. .
10. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 912, л. 41.
11. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 870, л. 22.
12. ГААРК. Ф. П. 1, оп. 1, д. 70, л. 45.

УДК 355.018:323.11(477) «1945/1953»

Корольова Г. І.

### **ОЦІНКА СЕЛЯНАМИ ЗАХОДІВ ВЛАДИ ПРОТИ «АНТИГРОМАДСЬКОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ» ГРОМАДЯН УКРАЇНИ**

**(друга половина 40-х – перша половина 50-х рр. XX ст.)**

*Проаналізовано ставлення селян до спроби влади подолати таке явище радянської дійсності як «антигромадський та паразитичний спосіб життя» громадян. Визначено причини зміни законодавства та висвітлено політику радянської влади в Україні щодо селян, які ухилялися від суспільно-корисної праці у сільському господарстві.*

Перебудова аграрного сектору економіки на ринкових засадах, яка відбувається в умовах розбудови незалежної України, потребує більш глибокого вивчення і критичного осмислення історичного досвіду аграрної політики партійно-радянської влади, її впливу на масову психологію селян у період тоталітаризму. Дослідження практики життя селян за радянських часів потрібно тому, що особливості ціннісної свідомості частини сучасних аграрників сформувались під впливом політики компартійної влади. В умовах наявності гостроти аграрного питання в сучасному селі актуальності набуває вивчення такого напрямку політики щодо селян, як боротьба з особами, які, з точки зору влади, вели «антигромадський спосіб життя». Без детального вивчення цих процесів неможливо визначити, які корективи потрібно внести в суспільну свідомість селян на сучасному етапі, щоб подолати трагічні наслідки минулого. Саме цим, на думку автора, обумовлена актуальність дослідження.

На початку ХХІ ст. перед українськими дослідниками постала проблема розширення тематичного спектру у соціальної історії Укра-