

Significant statistical works and articles such as «The materials on the evaluation of land collected by expeditionary way by statistical office in Chernihiv provincial zemstvo. Vol.1 – Chernihiv district, Vol.2 – Borznensky county», «Nijinsky county. Statistical and economic description with the project of property evaluation of the district estate with tables and two maps», «Experience of the program for the study of economic and social relations in the south Russian village», «Materials for land evaluation in Kherson province», «A few words about the territory and population of Ukraine», «The program of statistical and economic research on the territory of the Dnieper and Western Dvina for the project of connection of Riga with Kherson», «Statistics of the Ukrainian population in European Russia» and others are investigated in the article.

It is proved that A. Rusov analyzed the socio-economic processes in the southern Ukraine in his works through the prism of liberal concepts. He exposed the crisis in agriculture, class barriers to modernization of economic life, the negative social consequences of economic capitalization and insisted on radical changes in all spheres of social and public life.

Alexander Rusov's participation in such scientific societies as the Society of economists in Kiev Commercial Institute, Society of supporters of social knowledge, Ukrainian Scientific Society in Kiev and others is also investigated in the article.

Key words. *O. Rusov, scientific and statistical work, scientific work, Chernigov statistics, Zemstvo statistics, statistical research, the scientific societies.*

УДК 37(09)"19/20

В. И. Стативка

Сумской государственной педагогический
университет имени А. С. Макаренко

ПРОДУКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ

Стаття присвячена аналізу продуктивних педагогічних ідей, що сприяли реалізації суспільного ідеалу (освітнього та виховного) у минулому столітті. У змісті наявний аналітичний прогноз щодо продуктивних педагогічних ідей на майбутнє. Висвітлено педагогічні ідеї, які сприяли реалізації потреби суспільства в освіченій і грамотній людині: ідея перетворити російську мову на окремий шкільний предмет; зближення науки й шкільної практики; підвищення ролі мови для розвитку пізнавальних можливостей учнів; поглиблення знань про мову як явище, що історично розвивається; оволодіння мовою у письмовій і усній формі.

Ключові слова: *педагогічна ідея, принцип, діалогізація навчального процесу, риторизація, когнітивізм, текстоцентризм, індивідуалізація, підходи до навчання.*

Постановка проблеми. «Что век грядущий нам готовит...» в педагогике: что предложат ученые и что будет принято школой как продуктивное, действенное и необходимое? Предпримем попытку сделать проекцию продуктивных педагогических идей в XXI век на основе анализа реального состояния учебного процесса и науки о нем. Не ставя задачи охватить все аспекты педагогической науки, остановимся на одном – методике преподавания филологических дисциплин, а именно, русского языка.

Оговоримся, что в этой области науки уже предпринимались попытки проанализировать особенности ее развития М. Т. Барановым [1], М. Р. Львовым [2], А. В. Текучевым [5] и др., но это был глубокий анализ в ретроспективе и ему подвергались достижения и просчеты XX века. Лишь М. Р. Львовым на рубеже тысячелетий были высказаны отдельные опасения-предупреждения ученым и учителям XXI века, занимающимся вопросами обучения родному языку.

Целью нашей работы является сопоставительный анализ идеалов личности общества XX и XXI веков, а также отражение их в педагогических идеях, концепциях, теориях «века минувшего» и «века нынешнего», чтобы очертить продуктивные направления, идеи, которые, возможно, будут доминировать в текущем столетии.

Как справедливо заметил М. Р. Львов, предчувствие перспектив опирается на ретроспективу [2, 3], поэтому аналитический экскурс в прошлое неизбежен.

В минувшем столетии создавалось советское общество, идеалом которого был (во всяком случае таковой прививался) человек-труженик во всех областях – в сельском хозяйстве, на производстве, в науке, искусстве; человек-патриот, беззаветно служащий Родине и готовый отдать за нее жизнь; человек-активист, с активной жизненной позицией; человек послушный, фанатически верящий в правоту коммунистической партии и советского правительства; человек-пропагандист, способный сагитировать, убедить, то есть владеющий развитой устной и письменной речью... Можно назвать еще многие свойства советского идеального человека, но остановимся – главные названы. И надо отдать должное педагогической науке в том, что лучшие свойства советского человека воспитывались, гражданин служил своему Отечеству, как в мирном, так и в ратном труде, а страна крепла: промышленность развивалась, сельское хозяйство не было в упадке, образование – одно из лучших в мире, вот только ценность человеческой жизни измерялась по необычному и безальтернативному критерию – преданность коммунистическим идеалам.

Какие же педагогические идеи способствовали реализации потребности советского общества в таком идеале, в частности – в образованном, грамотном человеке?

Во-первых, это идея сделать русский язык отдельным школьным предметом. После периода острых противоречий и разрушительных просчетов (комплексная система, лабораторный метод, метод проектов) русский язык был сформирован как учебный предмет (30–40-е годы).

Существовало здоровое мнение: школа не должна отставать от науки, но она не должна и забегать вперед, т. е. предлагать учащимся в качестве самого необходимого то, что еще не совсем определилось в науке, что является еще спорным, неясным [5, 35]. Такой подход позволил представить систему грамматических сведений и не перегрузить содержание курса, не упустить главное, не утонуть в исключениях и особенностях языковых явлений.

Во-вторых, в основу развития лингвистического образования были положены прогрессивные идеи сближения науки и школьной практики (Ф. Ф. Фортунатов, Д. Н. Ушаков, А. М. Пешковский); повышение роли языка для развития познавательных возможностей учащихся; углубление знаний о языке как исторически развивающемся явлении; овладение языком в устной и письменной форме, а не только его системой (овладение «с целью его наиболее эффективного использования в практической деятельности, в его устной и письменной форме») [5, 35].

В-третьих, эти идеи повлекли за собой ряд важных методологических принципов: единство содержания и формы; уход от формализма в толковании явлений языка, синтаксический подход к явлениям языка, лексико-семантический анализ; изучение явлений языка в контексте, в связной речи и т. д. Особо следует остановиться на таком методологически важном принципе обучения орфографии и пунктуации, как осознанность усвоения знаний и формирования умений и навыков. В острых дискуссиях восторжествовал принцип сознательного усвоения знаний и формирования умений; учеными выявлены (Б. Д. Богоявленский) психологические закономерности усвоения орфографических правил и навыков. Все это привело к созданию научно обоснованного системного подхода в методике обучения орфографии и пунктуации. И как результат – уровень грамотности учащихся был, по мнению М. Т. Баранова, самый высокий в истории школьного обучения.

Как справедливо заметил А. В. Текучев, в 60-е годы в связи с созданием новых программ и учебников для средней школы большее внимание, чем прежде, стало уделяться структурным элементам в языке, структуре слова (его составу и словообразованию), словосочетанию как единице языка, синтаксической роли частей речи, структуре сложного предложения. Для уровня научности нового курса русского языка характерным также является большое внимание к семантике, стилистике (лексической, грамматической и функциональной), к изучению изобразительных средств языка, к лексике в

разнообразных ее аспектах. Произведено (в некоторой степени) упорядочение терминологии («образующая основа», «производная основа», «главное слово в словосочетании», «грамматическая основа предложения», «осложненные предложения», «уточняющие второстепенные члены предложения» и мн. др.) [5, 40].

Используя речевой штамп 70-х годов XX столетия, можно сказать, что на особую высоту была поднята проблема развития речи и формирования ее культуры. В новую школьную программу (60-ые годы) впервые вводится самостоятельный раздел «Развитие речи». Авторы программы по русскому языку М. Т. Баранов, И. И. Кулибаба, Т. А. Ладыженская и др. представили содержание обучения в виде перечня понятий, видов работ и речевых умений, что способствовало системной и целенаправленной работе по развитию устной и письменной речи.

К 70-м годам актуализируется исследование таких проблем: проблемное и программированное обучение, познавательное и воспитательное значение учебного предмета (русский язык), идейное воспитание средствами языка, развитие мышления, внутрипредметные связи, технические средства обучения, проблемы методического наследия (история методики); содержание обучения; проблема урока, вопрос о типологии уроков (уроков объяснения нового, закрепления, повторения, контрольного, комбинированного), структуре урока (четырёхэлементного или двухэлементного, как предлагалось липецкими словесниками).

Современники, руководившие научными педагогическими исследованиями, в частности А. В. Текучев, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка в МГПИ им. В. И. Ленина, отмечал, что исследовалась опытным путем эффективность различных структур урока, обосновывались идеи рассмотрения системы уроков в практике занятий русским языком как определенном единстве. «Ставились и такие более частные, но огромной важности вопросы, как вопрос о том, можно ли обойтись без домашних заданий (многие учителя доказывали, что можно), отказ от которых обещал в перспективе ликвидацию или частичное ослабление перегрузки учащихся; как усовершенствовать традиционные формы опроса учащихся, традиционно используемого в качестве едва ли не единственной формы контроля знаний и отнимавшего очень много полезного учебного времени (предлагалось чаще спрашивать учащихся с мест для кратких ответов на частные вопросы учителя с последующей оценкой их по совокупности в конце урока при использовании так называемой системы «поурочного

балла»; использовать в качестве формы учета знаний тесты, а также контрольнообучающие машины)» [5, 40].

Активно разрабатываются, а значит, воспринимаются как продуктивные, такие методические проблемы: формирование понятий (грамматических, речевых), лингвистические основы методики преподавания русского языка, синтаксические основы изучения морфологии, проблемы грамматического разбора, система упражнений (грамматических, речевых), фонематический подход к обучению правописанию, проблема орфографической зоркости, языкового чутья, методика обучения связной устной речи, орфоэпии, проблемы внутренней речи, стилистики (грамматической и функциональной), лексики и фразеологии, проблемы методики обучения сочинениям.

Чтобы продемонстрировать продуктивность исследовательской работы в 70–80-ые годы, представим выдержку из статьи профессора А. В. Текучева, в которой он перечисляет наиболее ценные работы ученых-методистов за 10 лет – с 1967 по 1977 гг.

Чтобы увидеть продуктивность исследовательской работы в 70–80-ые годы, можно обратиться к с. 41 статьи А. В. Текучева, где он перечисляет наиболее ценные работы ученых-методистов за 10 лет – с 1967 по 1977гг. Обратите внимание на то, что каждая из перечисленных работ изучается студентами, аспирантами и преподавателями в течение десятилетий и не утратили своей значимости в области фундаментальной и практической методики. Значимость этих работ predetermined была большой экспериментальной проверкой педагогических идей, они были выверены практикой.

Это прежде всего такие капитальные исследования (докторские диссертации): Блинов Г. И. «О теоретических основах методики изучения пунктуационных правил», 1972; Мамушин В. Е. «Психолого-методические основы развития связной речи учащихся», 1976; Львов М. Р. «Тенденции формирования грамматического строя письменной речи учащихся в средней школе», 1973; Озерская В. П. «Система работы по синтаксису в IV–VIII классах», 1972.

Немалый интерес может представлять собой и проблематика кандидатских диссертаций, защищавшихся в последние годы. Вот некоторые из них:

По проблеме «Сочинения и изложения»:

Ивченков П. Ф. «Выражение временных отношений в сочинениях-повествованиях учащихся IV класса», 1976; Астафурова А. П. «Методика

работы над деловым и художественным описанием предмета в IV классе», 1976; Новожилова Ф. А. «Взаимосвязь изложений и сочинений (типа описания) в IV—V классах», 1974.

По лексике:

Прудникова А. В. «Развитие методики лексики русского языка в средней школе», 1976.

По фразеологии

Расстегаева Ф. Г. «Лингвометодические основы изучения русской фразеологии на факультативных занятиях в VII—VIII классах средней школы», 1976.

По грамматической стилистике:

Ипполитова Н. А. «Методика работы по грамматической стилистике в средней школе», 1975.

По орфографии:

Живоглядова Р. П. «Работы по орфографии в системе развития речи учащихся IV—V классов», 1975; Маелов И. С. «Диалектизмы в речи учащихся начальных классов и методика их устранения», 1972.

Отражение новых направлений в методике русского языка:

Борисова Н. Г. «Воспитание музыкального слуха учащихся младших классов (I—III) и его влияние на развитие речевого слуха», 1971; Абдуллина А. А. «Формирование умения воссоздавать художественные образы в процессе чтения литературных произведений (I—III классы)», 1977; Жедек П. С. «Усвоение фонематического принципа письма и формирование орфографического действия», 1975; Дзюбенко О. Г. «Совершенствование методики работы над проверяемыми безударными гласными корня слова в IV классе», 1976.

Учебные пособия для вузов и учащихся:

Напольнова Т. В. и Пустовало П. С. «Практикум по методике преподавания русского языка», 1976; Баринаева Е. А. и др. «Методика русского языка», 1974; Лапатухин М. С. «Методика русского языка в средней школе (для заочников)», 1974; Текучев А. В. и Панов Б. Т. «Грамматико-орфографический словарь русского языка», 1976.

Книги монографического типа: Ладыженская Т. А. (ред.) «Система обучения сочинениям в 4–8 классах», 1973; Текучев А. В. «Преподавание русского языка в диалектных условиях», 1974; Блинов Г. И. «Методика изучения пунктуационных правил», 1972.

Методические пособия для учителей: К новым учебникам:

«Обучение русскому языку в IV–VI классах по новой программе» под ред. Кулибабы И. И. и др., 1970;

«Русский язык в V–VI классах» под ред. М. Т. Баранова, 1975.

«Обучение русскому языку в 7–8 классах» под ред. С. Г. Ильенко и др., 1973.

Иванова В. Ф. «Трудные вопросы орфографии», 1975; Ломизов А. Ф. «Трудные вопросы пунктуации», 1975; Власенков А. И. «Общие вопросы методики русского языка в средней школе», 1973; Пленкин Н. А. «Стилистика русского языка в старших классах», 1975; Пичугов Ю. С. «Использование системы условно-графических обозначений при изучении пунктуации», 1974; Купалова А. Ю. «Словосочетание и предложение в школьном курсе синтаксиса», 1974; Бабайцева В. В. и др. «Виды разбора на уроках русского языка», 1975; Бабайцева В. В. (ред.) «Проблемы преподавания синтаксиса в школе», 1976; Ушаков Н. Н. «Внеклассная работа по русскому языку в восьмилетней школе», 1975.

Программирование и проблемное обучение:

Тимофеев К. А. «Пособие по русскому языку», 1973; Дмитриев Б. А. «Материалы по русскому языку для работы в классе программированного обучения». Ч. I, II и III. Омск, 1974, 1975; Вяткин Л. Г. «Методика проблемного обучения», 1971.

ТСО

Прессман Л. П. «Технические средства на уроках русского языка», 1976.

Факультативные занятия:

«Русское слово как предмет языкознания», 1972 (коллектив авторов); «Методические указания к факультативному курсу «Русское слово как предмет языкознания» (коллектив авторов), 1972; Введенская Л. А. «Русское слово». Пособие для 7–8 классов по факультативному курсу «Лексика и фразеология русского языка»; Кашин М. П. и др. Сб. «Факультативные занятия в средней школе», 1973; Александрова и др. (ред. колл.). Сб. «Факультативные занятия по русскому языку в средней школе», 1970; Ладыженская Т. А. и Зепалова Т. С. «Развивайте дар слова». Факультативный курс «Теория и практика сочинений разных жанров», 1977.

Во второй половине XX века начинают смещаться акценты в методике преподавания русского языка с изучения структуры и семантики языковой единицы в область ее функций. Это происходит под влиянием развивающейся антропоцентрической парадигмы в языкознании: все чаще исследователи изучают язык не как знаковую систему с ее связями, закономерностями, но как средство, обслуживающее жизнедеятельность человека, то есть язык функционирующий. Язык в личности и личность в языке стали исследоваться детерминированно.

Под влиянием антропоцентрической парадигмы в языкознании происходят изменения и в методике, в первую очередь это коснулось содержания и методов обучения. Начинает разрабатываться и внедряться в практику школ методика обучения всем видам речевой деятельности (Л. Н. Вьюшкова, Н. А. Ипполитова, В. И. Капинос, В. Н. Мещеряков, Л. В. Тумина и др.).

В 90-ые годы XX столетия под влиянием демократических процессов меняется общество, его потребности и идеалы. «В самом конце столетия мы наблюдаем странное явление: с одной стороны, в обществе взрыв бездуховности (наркомания, преступность, падение авторитета образования, классической литературы), с другой стороны – подъем духовности, ее поиска: создается новая и переиздается старая научная литература (и ее раскупают, несмотря на непомерные цены), исследуется духовный мир молодежи, ее ценностные ориентации и накапливаются публикации на эту тему, возрождается влияние церкви, усиливается влечение к полноценному образованию, особенно – элитарному, в методике успешно развивается личностно-ориентированное образование, учитывающее интересы и одаренность школьников», – пишет М. Р. Львов [2, 12]. Идеалом общества становится человек, обладающий рядом жизненно важных компетентностей, и они находят отражение в целях и результатах школьного образования. Вот цитата из действующей программы по русскому языку: «Обучение русскому языку в средних учебных заведениях способствует формированию гуманистического мировоззрения, духовного мира личности, её моральных и эстетических ценностей; расширению культурно-познавательных интересов учащихся, воспитанию у них уважения к традициям своего народа, толерантного отношения к культурным традициям других народов; становлению гражданина Украины, воспринимающего и разделяющего национальные и общечеловеческие ценности.

Основная цель обучения – формирование коммуникативной компетентности – свободного владения русским языком во всех видах речевой деятельности на основе речевой, языковой, социокультурной и деятельностной компетенций» [4, 3].

Ориентация общества, с одной стороны, на национальные идеалы, а с другой – на общечеловеческие свойства личности, приводят к тому, что формируется идеал личности-профессионала, который может быть востребован как украинским, так и зарубежным обществом. Такой профессионал должен уметь бесконфликтно сосуществовать в

определенном социуме, владеть иностранными языками, информационными технологиями, при этом обладать способностью гибкого мышления, принимать решения и брать на себя ответственность за них, эффективно пользоваться всеми видами речевой деятельности, то есть владеть коммуникативной компетентностью.

В рамках же доминирующей в начале XXI века антропоцентрической парадигмы язык как раз и исследуется не сам по себе, а то, как он отражает общечеловеческие, национально-культурные и индивидуальные качества его носителя; функционирование языка в процессе общения. Под влиянием этих факторов в XXI веке коренным образом меняются подходы к изучению и обучению языку.

Направленность обучения русскому языку определяют такие основные подходы: коммуникативно-деятельностный, культуроориентированный, личностно ориентированный.

Коммуникативно-деятельностный подход предопределяет изучение языка в активной коммуникативной деятельности; культуроориентированный подход обеспечивает усвоение языка и культуры народа-носителя языка как единый процесс; в основе личностно ориентированной направленности – «признание уникальности субъектного опыта самого ученика как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, в частности, в познании» [6, 45]. При такой направленности обучения изменяются его основные характеристики:

- статус педагога и ученика (преподаватель не только носитель знания, но, главным образом, организатор совместной активной познавательной деятельности);
- формы коммуникативного взаимодействия (однаправленная монологическая форма уступает место диалогической);
- стиль педагогического взаимодействия (авторитарно-монологический вытесняется доверительно-диалогическим);
- объем и значимость самостоятельной работы (определяющая роль отводится учению);
- результат обучения (конечной целью образования является не сумма знаний, умений и навыков, а сформированные на их основе компетентности личности).

Чтобы сделать обучение личностно ориентированным, коммуникативно-деятельностным и культуроориентированным, необходимо реализовать ряд условий:

- 1) создание таких учебных технологий, которые обеспечивали бы становление способов учебной работы через введение приемов

рационального выполнения учебной деятельности, контроль за процессом учения, оценку сложившихся способов работы, использование их учеником;

2) создание учебных книг или разделов в учебниках, на основе которых можно было бы систематически организовывать самостоятельную познавательную деятельность;

3) изменение характера заданий к упражнениям: преобладание познавательных задач, заданий со способами деятельности; для выполнения в домашних условиях предлагать не одно, а несколько упражнений разноуровневой сложности, что позволило бы ученику выбирать импонирующее ему по содержанию, форме и степени сложности упражнение;

4) организация взаимосвязанного обучения всем видам речевой деятельности и языку: на одном и том же языковом материале осуществлять параллельное овладение грамматико-стилистическими и коммуникативно-речевыми умениями, что способствует повышению эффективности использования учебного времени на уроке;

5) диалогизация учебного процесса как путь активизации познавательно-коммуникативной деятельности учащихся, основа для риторизации (преподавание любой учебной дисциплины средствами риторической деятельности участников процесса [3];

6) усиление когнитивной деятельности как способ постижения культуры, что, в свою очередь, обеспечивает предметный план продуктивной речевой деятельности учащихся и др.

Мы назвали не все, но основные из условий для эффективного овладения коммуникативной компетентностью, однако и эти условия дают основание предположить, какие идеи принципы станут доминирующими, какие технологии активизируются. Многие из названных условий (например, первое и второе) эффективнее решаются в среде информационно-компьютерных технологий, в он-лайн контроле, в дистанционном обучении. Следовательно, в XXI веке принцип информатизации в обучении русскому языку перестанет быть принципом, он станет необходимым и неотъемлемым фоном обучения (С. С. Ветвицкая, Л. В. Биденко, Е. Н. Горошкина, Е. Н. Семинов и др.).

Работа со словом, именем концепта, будет выводить за пределы лексического, грамматического, стилистического значений в сферу культурных смыслов. Этот процесс – аспект когнитивной лингвистики, а в методике преподавания языка его можно будет назвать принципом когнитивизма (Т. К. Донская, Н. Л. Мишати́на, Л. А. Ходякова, Е. И. Самонова и др.).

Без информационного диалога (диалог в процессе овладения новыми знаниями) и интерпретационного (диалог с использованием полученной информации в собственной речи) субъект-субъектный учебный процесс немыслим, следовательно, диалогизация и риторизация станут обязательными принципами организации учебного процесса (А. Загвязинский, Т. А. Ладыженская, А. М. Михальская, В. Н. Мещеряков, И. И. Пахненко, С. Минеева, Г. А. Михайловская, А. В. Воробьева и др.).

Поскольку личностно-ориентированное обучение строится на учете индивидуальных возможностей личности, то индивидуализация обучения выйдет за пределы декларативности и станет реальной (И. Унт, Т. Николаева и др.).

Каждое из обозначенных направлений в обучении языку требует такой дидактической единицы, как текст: в нем анализируется изучаемое грамматическое явление (структура, семантика, функции); на его основе совершенствуются умения текстовосприятия и текстообразования; он является источником постижения культуры народа-носителя языка; он служит фоном для совершенствования умений самоконтроля. Следовательно, наметившийся в методике текстоцентризм будет развиваться как принцип обучения русскому языку (Л. В. Давидюк, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, В. Н. Мещеряков, В. И. Стативка и др.)

Выводы. Если разумно реализовать наметившиеся подходы к обучению русскому языку, то опасения уважаемого профессора М. Р. Львова, которые он выразил на рубеже двух тысячелетий (он выразил обеспокоенность тем, что язык изучается преимущественно в его коммуникативной функции, и менее как средство формирования мысли, внутренней речи; эмотивной, эстетической, экспрессивной когнитивной, творческой функциях; язык как средство понимания человека человеком) могут, к счастью, не сбыться. В процессе реализации доминирующих в настоящее время подходов к обучению языку вырабатываются принципы диалогизации, риторизации, индивидуализации, информатизации, принцип когнитивизма и текстоцентризма, которые требуют от учителя организации изучения языка во всех его функциях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка как наука / М. Т. Баранов // РЯШ. – 1997. – № 5. – С. 3–10.
2. Львов М. Р. Роль родного языка в становлении духовного мира личности (Опыт моделирования) / М. Р. Львов // РЯШ. – 2001. – № 4 – С. 3–8.
3. Минеева С. А. Проблемы и трудности риторизации [Электронный ресурс] / С. А. Минеева. – Режим доступа : pedsovet.perm.ru/sections/psec_view.php?psid=53.

4. Русский язык 5–12 кл. : Программа по русскому языку для школ с русским языком обучения / Н. Г. Озерова, Е. И. Быкова, Л. В. Давидюк, Г. А. Михайловская, Ж. А. Кошкина, В. И. Стативка. – Винница : Изд.-во «Букрек», 2005. – 112 с.

5. Текучев А. В. Становление и развитие методики русского языка как науки после Октября 1917 года / А. В. Текучев // РЯШ. – 1977. – № 5. – С. 33–43

6. Якиманская И. А. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. А. Якиманская // Вопросы психологии. – 1995. – № 2. – С. 31–47.

РЕЗЮМЕ

Стативка В. И. Продуктивные педагогические идеи конца XX – начала XXI веков.

Статья посвящена анализу продуктивных педагогических идей, которые способствовали реализации общественного идеала (образовательного и воспитательного) в прошлом столетии. В содержании статьи отражен аналитический прогноз относительно продуктивных идей на ближайшее будущее. Освещены педагогические идеи, которые способствовали реализации потребности общества в образованном и грамотном человеке: идея сделать русский язык отдельным школьным предметом; сближения науки и школьной практики; повышение роли языка для развития познавательных возможностей учащихся; углубление знаний о языке как историческом развивающемся явлении; овладение языком в устной и письменной форме.

Ключевые слова: педагогическая идея, принцип, диалогизация учебного процесса, риторизация, когнитивизм, текстоцентризм, индивидуализация, подходы к обучению.

SUMMARY

Stativka V. The productive pedagogical ideas of the late XX – early XXI centuries.

The paper analyzes the ideals of individual societies of the twentieth and twenty-first centuries, their reflection in teaching ideas, concepts, theories of the past century and this century to outline the productive direction, ideas that are likely to dominate the current century.

The author indicates that the ideal of the Soviet society in the last century was a man, a hard worker in all areas – agriculture, manufacturing, science, arts, human – patriot, selflessly serving the Motherland and ready to give his life for it, a man – activist, with an active lifestyle, a man obedient, fanatical believer in the rightness of the Communist Party and the Soviet government, a man – promoter capable to persuade, convince, that is owning advanced oral and written.

The article highlights the pedagogical ideas that contribute to the realization of Soviet society needs an educated, competent individual. First, it is the idea of making Russian language separate school subject. Second, the basis for the development of language education was based on the idea of progressive convergence of science and classroom practice, increasing the role of language for the development of cognitive abilities of students; deepen the knowledge of the language as a historically developing phenomenon, the acquisition of language in speech and writing, and not just its system. Third, these ideas have resulted in a number of important methodological principles: unity of content and form, leaving the interpretation of the formalism of the phenomena of language, syntactic approach to the phenomena of language, lexical and semantic analysis, the study of the phenomena of language in context, in connected speech etc.

Key words: pedagogical idea, principle, dialogization learning process, ritorization, cognitivism, tekstotsentrizm, individualization, approaches to learning.