

РЕЦЕНЗІЇ

А.С. ЛОБАНОВА

**ФИГУРЫ И МАСКИ: ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ
ЯНА КУРОВИЦКОГО**
(РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГОЙ “ФИГУРЫ И МАСКИ
В ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ” ПОЛЬСКОГО ФИЛОСОФА
ЯНА КУРОВИЦКОГО¹)

В конце 2013 г. и начале 2014 г. украинское общество вступило в чрезвычайно сложный период своей жизни. Разгоны органами внутренних дел студенческих акций в поддержку евроинтеграции с применением насилия, восставший Евромайдан против политики Президента В. Януковича, расстрелы протестующих; бегство Президента с Украины, псевдореферендум в Крыму и его аннексия Российской Федерацией, сепаратистские и террористические и действия в восточных (Донецкой и Луганской) областях, потоки российской псевдо и лжеинформации и... сотни убитых и раненых – военных и мирных жителей – всё это украинская реальность, которая ошеломила не только жителей Украины, но и всё мировое сообщество. Кроме того, происходящее в стране поставило перед обществом и прежде всего его интеллектуальной элитой сложные вопросы: каковы причины происходящего? Как остановить эту безумную сепаратистскую и террористическую агонию? К сожалению, на эти вопросы найти ответы не легко. Ясно одно: украинское общество находится на историческом переломе: с одной стороны у него появился реальный шанс динамично осуществить радикальные реформы экономической, политической и судебной систем, искоренить коррупцию и выйти на европейский путь развития, с другой – снова, как и в прошедшие годы независимости, создавать видимость реформ и оставаться на обочине демократических процессов. Очевидно, что большинство избирателей, поддержавших 25 мая 2014 г. на президентских выборах кандидатуру Петра Порошенко, связали с его деятельностью большие надежды на восстановление мирной жизни в стране и выход её на новый прогрессивный путь развития.²

Именно в такие периоды общественных потрясений и исторических переломов обостряется желание найти в научной или публицистической литературе объяснение причин тех явлений и процессов, логика протекания которых не укладывается в привычное восприятие и понимание.

¹ Kurowicki J. Figury i maski w praktykach ideologicznych / J. Kurowicki. – Warszawa : Instytut Wydawniczy “Książka i Prasa”, 2013. – 215 с.

И в этой связи настоящей сокровищницей мудрых мыслей и идей для меня стала книга известного польского философа профессора Яна Куровицкого “Фигуры и маски в идеологических практиках”, вышедшая в издательском Институте “Книга и работа” в Варшаве в 2013 г. Работа заинтересовала прежде всего своим названием, которое органично вписывается в проблематику социальной мимикрии, исследование сущности которой входит в сферу моих научных интересов. А маски, социальные псевдоролли, маскировки, имитации являются инструментами и способами осуществления всех форм мимикрии, в том числе и политической.

Во-вторых, она написана в эссеистическом жанре, который характеризуется стремлением автора не только представить свою личностно-научную позицию в видении определённой темы, но и окрасить её образной презентацией собственных чувств, эмоциональных переживаний, используя поэтичность, афористичность и свободный композиционный стиль повествования.

Книга состоит из шести тематических разделов: “Современная Медея или заколдованные этика и политика”, “Легенда старой Польши”, “Дон Кихот как внебрачное дитя философской необходимости”, “Парадокс фигур коня и конюха в структурах власти”, “О чтении Маркса, когда он стал чудовищем” и “Электронный Медиа-Бог или религия и политика в аттракционах”, в каждом из которых представлено от четырёх до десяти тематических эссе (всего 39). Предвосхищая чтение книги, Ян Куровицкий признаётся читателю, что в последние годы, размышляя над проблемами современности, его ни на минуту не покидал “демон неповиновения”, который не позволял ему мыслить стандартно и стереотипно, а постоянно будоражил воображение, формируя всё новые и новые мысленные представления, которые противостояли распространённым и общепринятым в обществе мифологемам. Его мысли постоянно флуоресцируют и глубоко проникают в сферу отношений между этикой и политикой; специфику поляков и Польши как идеологических фигур; в причины донкихотства тех, кто связывает свои надежды с прошлым; в особенности взаимосвязей вождей и их подданных; в позиции тех, кто олицетворяет Маркса с образом чудовища и наконец в ценности религии и Костёла, которые растрачивают их в дешёвых аттракционах и медиальных продуктах. Мысленные инсталляции, появившиеся у автора в результате философской рефлексии на эти темы, и легли в основу сюжетных линий представленных в книге эссе. “Этот демон неповиновения, – пишет Ян Куровицкий, – вынуждал меня мыслить по-иному в отличие от большинства соотечественников, ... дистанцироваться от людей и мира” [1, с. 8]. Именно в этом и проявляется философско-бунтарская сущность учёного-писателя, поскольку он понимает, что суэта жизни притупляет критичность мышления, засоряет сознание стереотипами и мифами, снижает способность мыслить нестандартно и инновационно. Большое видится на расстоянии – гласит народная мудрость, которой и следует автор. Я. Куровицкий убедительно развивчивает идеоло-

гему, существовавшую в общественном сознании о том, что до системной трансформации (до 1989 г.) в Польше был построен коммунизм и только благодаря антикоммунистической оппозиции началось строительство капитализма. По мнению автора, государственный капитализм проявлялся в Польше и до 1989 г., а начало трансформационных процессов охарактеризовалось перевоплощением его функционеров в акционерных капиталистов. В отличие от многих современных польских философов, Ян Куровицкий не боится признаться, что по-прежнему считает исторический материализм методологической основой выяснения механизмов, объясняющих, почему люди становятся специфическими фигурами в общественном мире и в практиках идеологических [1, с. 144].

Пытаясь понять, почему К. Маркс в восприятии многих поляков ассоциируется с образом чудовища, учёный пишет: “чудовище это имеет отличительные черты, присущие как его еврейской национальности, так и его локализации среди немцев. И никому не нужно в Отчизне Девы Марии и благословенного Яна Павла II доказывать, что пришлось нам вытерпеть и что ещё можно ожидать от немцев и евреев: то же, что и от россиян” [1, с. 145].

В этой связи стоит вспомнить, что в истории и поляков, и украинцев было немало драматических страниц, связанных с россиянами и с их имперскими территориальными притязаниями. Но кто бы мог подумать о том, что в начале XXI века, во время наличия мирных международных соглашений и меморандумов, российские разведывательные службы и наёмники будут подогревать сепаратистские настроения и осуществлять террористические операции на территории суверенной Украины, аннексировать Крым, прикрываясь мирными жителями как живыми щитами, вести агрессию против украинского народа, которого последние 70 лет россияне называли братственным? Трудно поверить в то, что большинство россиян сегодня ослеплено потоками дезинформации о ситуации в Украине и зомбировано путинской пропагандой о якобы существующем насилии над русскоязычным населением.

Информационная война, развязанная Президентом Российской Федерации В. Путиным и правительством против украинского народа и мирового сообщества стала возможна, благодаря новым медиа-технологиям, которые реализовывались в телевизионном и интернет-пространстве. И надо отдать должное прозорливости Яна Куровицкого, который в своём эссе “Перед алтарём телевизора” замечает, что “раньше медиа в общем (в том числе телевидение) представляли собой только внешне доброжелательный узкий идеологический аппарат государства. Очерчен он был как “информационный”, хотя уже тогда это не вполне отвечало реальности. Представляется между тем, что только он единственный кормит – как ещё в 1970 г. подчеркнул Луи Пьер Альтюссер – “ежедневными дозами национализма, шовинизма, либерализма, морализма и т.п.” [1, с. 168].

Каждое эссе, представленное в книге, достойно внимания и уважения к позиции автора, поскольку они насыщены не просто образными мыслеформами, а ведут читателя по сложным и противоречивым лабиринтам человеческих отношений и общественных процессов, раскрывая перед ним богатый внутренний мир их автора. И поэтому книга Яна Куровицкого будет интересна всем тем, кто любит, как выражается сам автор, “интеллектуальные путешествия под течением, потому что зажаты корсетами политической правильности, существующими гуманистическими и моральными представлениями, светскими приличиями или религиозными догматами”.

Список использованной литературы

1. Kurowicki J. Figury i maski w praktykach ideologicznych / J. Kurowicki. – Warszawa : Instytut Wydawniczy “Książka i Prasa”, 2013. – 215 с.

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Амірова Раїса Іскандерівна – кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та соціальних наук, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Бородіна Наталія Василівна – вчитель-методист загальноосвітньої середньої школи № 33, м. Кривий Ріг.

Братченко Людмила Євгеніївна – старший викладач кафедри соціології та економіки КПП, ДВНЗ “КНУ” Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Візниця Юрій Васильович – кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри філософії і соціальних наук, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Грабовець Ірина Володимирівна – кандидат соціальних наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Карольчук Едуард – доктор філософії, викладач, Регіональний центр навчання вчителів та педагогічної інформації (м. Рибнік, Польща).

Коломоєць Таміла Григорівна – старший викладач кафедри дошкільної освіти, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Комарова Олена Олексіївна – асистент кафедри соціології та економіки, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Комісаренко Андрій Миколайович – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії і соціальних наук, ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Комих Наталія Григорівна – кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціології, Дніпропетровський національний університет ім. Олеся Гончара.

Кузьор Олександра – доктор хабілітований, професор, завідувач кафедри прикладних суспільних наук відділу управління та соціальних організацій, Сілезька політехніка (Польща).

Лаже Оксана Володимирівна – старший викладач кафедри соціології, психології та гуманітарних дисциплін, Криворізький факультет, Запорізький національний університет.

Лобанова Алла Степанівна – доктор соціологічних наук, професор, завідувач кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Нагорний Андрій Ігорович – кандидат соціологічних наук, директор КП “Інститут розвитку м. Кривого Рогу”.

Ніколенко Вадим Вікторович – кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціології, Дніпропетровський національний університет ім. Олеся Гончара.

Паранько Ігор Степанович – доктор геологічних наук, професор, завідувач кафедри економічної і соціальної географії та методики викладання, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Пантелєєва Наталія Борисівна – асистент кафедри економічної і соціальної географії та методики викладання, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Петко Єлізавета Олександрівна – аспірант кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Плішка Богдан – доктор філософії, ад’юнкт кафедри прикладних суспільних наук відділу соціальних організацій та управління, Сілезька політехніка в Забже (Польща).

Славіна Олена Сергіївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Тарасова Ольга Андріївна – кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Чакон Дорота – доктор філософії, ад’юнкт кафедри прикладних суспільних наук відділу соціальних організацій та управління, Сілезька політехніка в Забже (Польща).

Черноус Людмила Сергіївна – кандидат соціологічних наук, старший викладач кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Чутова Наталія Павлівна – кандидат соціологічних наук, викладач кафедри соціально-економічних дисциплін, Криворізький медичний коледж.

Шепелева Ганна Андріївна – аспірант кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Широкова Євгенія Олексіївна – кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Широкова Маргарита Сергіївна – кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціології та економіки, Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ “Криворізький національний університет”.

Наукове видання

СОЦІАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ

Збірник наукових праць

ВИПУСК 61

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 15340-3912Р від 22 червня 2009 р.*

Дизайнер обкладинки Я.В. Зоська

Підписано до друку 20.05.2014 р.

Формат 60×84/16. Папір офсетний. Друк ризограф. Гарнітура Times.
Умовн.-друк. 10,51. Обл.-вид. арк. 10,60. Тираж 300 прим. Зам № 31-14Ж.

Видавець та виготовлювач
Класичний приватний університет
69002, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 70-б
тел. (0612) 220-58-42, 63-99-73; Jadransky@yandex.ru, kov-vlad@yandex.ru

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
серія ДК, № 3321 від 25.11.2008 р.