

**МАЛЫШЕВ**  
Александр Викторович

**Философские размышления  
в начале  
21 столетия**



МАЛЬШЕВ  
Александр Викторович

Философские размышления  
в начале  
21 столетия

Издание 6-е, переработанное и дополненное

Издательство ВСЦ "Прометей"  
2008



Малышев Александр Викторович,  
директор Винницкого социологического  
центра "ПРОМЕТЕЙ". Сфера научных  
интересов: философия миропонимания и  
социология политической системы.

А.В. Малышев "Философские размышления в начале 21 столетия"  
издательство ВСЦ "ПРОМЕТЕЙ", Киев, 2008 г., 234 с.

Проблема миропонимания всегда волновала философов. И, наконец, знаний накопилось столько, что в образовании стала внедряться эклектическая философия. Синтез эклектической философии, позволяет отметить, что во Вселенной существует «Стандартный алгоритм космической технологии», который проявляется по правилу «ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО». Человек в этой системе всегда был человеком и образовался на биологическом поле гигантских животных. Различие психологии мужчин и женщин является следствием нетривиальности Вселенной, в которой внешнее управляющее устройство отражено в мужском характере, а внутреннее - в женском. Оригинальность природы восточнославянского менталитета объясняется следствием уникальности географических условий где он произошёл и развивался. Существенным положением является недостаток некоторых микроэлементов и плодородие земельных ресурсов. В рамках синергетики замечается, что в идеале обществу тоже характерно правило «ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО». Библия, это не только богословская парадигма, но и сборник рекомендаций духовности.

ББК – 66.01

М - 20

ISBN 966-621-057-6, 966-621-107-6, 966-621-093-2, 966-621-47-9.

© А.В. Малышев "Философские размышления в начале 21 столетия",  
2008 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	4
Часть I. Возможен ли синтез эклектической философии? .....	7
Synthesis of Eclectic Philosophy (Annotation) .....	8
Часть II. Эмансипация и современность .....	30
Часть III. Теория не включённого ресурса .....	56
Часть IV. Философия государства .....	74
Часть V. Структура общества в рамках синергетики .....	109
Часть VI. Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства .	117
Часть VII. Не сотвори себе кумира.....	140
Часть VIII. Нравственность и политика.....	146
Часть IX. Так ЧТО-же всё-таки надо ДЕЛАТЬ?!.....	195
Часть X. Создание “политического микропроцессора” .....	215
Часть XI. Путешествие в Эльдorado.....	225
Литература.....	239
Краткий словарь потребуетесь терминов.....	242

## **Предисловие**

Настоящее, – шестое издание книги есть переработанное и дополненное. От пятого оно отличается тем, что исправлены многочисленные грамматические и стилистические ошибки, которые были допущены по техническим причинам. Кроме этого, дополнена некоторыми примерами позволяющими раскрыть суть рассматриваемых проблем. В новой части «Так ЧТО же всё-таки надо ДЕЛАТЬ?!» делается попытка поразмышлять об основной причине оригинального развития Украины.

## АНОТАЦИЯ

Одной из центральных проблем философской науки является проблема происхождения человека и его места в этом мире. Синтез последних научных достижений позволяет отметить, что во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь в соответствии с правилом «ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО»\Стандартный алгоритм космической технологии/. Травоядные организмы являются родителями хищных организмов их поедающих. Человек произошёл на биологическом фоне гигантских животных \Синтеза обратной связи учение/. Вселенная нетривиальна, и потому творение её тоже нетривиально. Различие природы мужского свойства и женского заключается в том, что мужское – Вселенское. А женское – планетное. \Неадекватного восприятия учение/. Различие свойств психологии человечества зависит от грозности гигантских животных, от которых произошла группа человечества и наличия гаммы химических элементов в местности, где она развивалась. \Теория не включённого ресурса/. Новое объяснение природы происхождения человечества позволяет поставить под сомнение основной тезис теории научного коммунизма К. Маркса. Из чего следует, что государство перестанет существовать только с наступлением конца света, а основным стремлением человека должно быть создание или поддержание семьи. \Семьи приоритета учение. Исследование структуры общества в рамках синергетики позволяет отметить, что функциональные структуры биологических организмов и обществ образно тождественны. И потому, в природе существуют определённые объективные нормы, которые в обществе должны соблюдаться. \Стандартный алгоритм государственной технологии. В обществе должна соблюдаться справедливость также, как аналогичны функциональные структуры человеческих организмов. \Не сотвори себе кумира. Одним из главных механизмов самоорганизации в обществе, является механизм обратной связи. В ведомстве внутреннего управляющего устройства общества разногласия должны устраняться методикой структуро-функционального анализа. \Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства. Чтобы члены общества с атеистическими убеждениями отказались от критического отношения к библейскому учению, следует ослабить гносеологическое отношение к нему. \Сакраментального атеизма учение. Решение проблемы ускорения модернизации общества следует начинать с новой парадигмы образования. \Всё или ничего Для преодоления политической конфронтации наука должна вырабатывать методiku, которая приобретала статус закона. \Закон о законах от науки Каковы основные параметры государственного устройства для его нормального развития, можно узнать, побывав в фантастическом государстве Эльдорадо. В этой стране Президент неутомимый борец за нововведения.

ЧАСТЬ I

**Возможен ли синтез  
эклектической философии?**



## SYNTHESIS OF ECLECTIC PHILOSOPHY (ANNOTATION)

As it is known in .the basis of alienation of man from all forms of existence in society is the alienation of man from man. But the significant role in it is played by an unclear understanding of the origin of both life on the Earth and mankind in this life. In science now despite plenty of scientific researches both for the benefit of idealism and for the benefit of materialism the paradigm of clear world outlook is not formulated yet. The interlaminating doctrines concerning the main problem of philosophy have both positive and negative sides. Proceeding from what follows, that the solution of the given problem will promote a diminution of alienation of man from man.

For a solution of the given problem it is necessary to refuse existing ideas of the world outlook., once again to analyze modern scientific achievements in all fields of knowledge and to try to produce an opinion, which could contain as many scientific reasons as possible in itself. It will allow to produce the most transparent world outlook.

The preliminary analysis of the last scientific achievements allow to make outlines of a new conclusion, which in essence consists of the statement that life on the earth has taken place neither on biblical scenario nor on the Darwin theory of evolution. It is a typical product of synthesis of an aggregate universe. In other words there is a typical project of a bios stem in the universe, which is embodied in life as soon as favorable conditions appear. These conditions are: temperature of the planet, gravitation holding atmosphere, optimum light thermal and radiation illumination, optimum rotation of a planet about the axis and around the Sun. As soon as favorable conditions appear the laws of physics, chemistry and natural and colloid chemistry start to work. They altogether synthesize DNA of all representatives of vegetative and animal life in interdependence. After that the developmental assimilation of an evolutionary absorption of DNA information happens. Man in this system was synthesized initially as a man. The growth of socialization began in that biological period, when frontal zones of cerebral cortex of man in their development began to exceed above similar zones of similar animals.

The new ideas of world outlook will allow us to come to the conclusion that mankind has one parent. It is the universe. The given circumstance should promote a diminution of alienation of man from man and, as a result, from all forms of existence in society. All these should be reflected in growth of humanization of society.



## **Возможен-ли синтез эклектической философии?**

Проблема миропонимания и роли человека в обществе имеет давнюю историю. Размышлять об этом человек начал с тех пор, как научился абстрактно мыслить. За всю историю человечества возникали различные учения. Мыслители в дискуссиях разделились на два лагеря - идеалистов и материалистов, выдвигая в пользу своих учений различные научные доводы. Так продолжалось более чем два с половиной тысячелетия. И научных доводов накопилось столько, что учёные, разведя руками в образовании, стали преподавать эклектическую философию. Но эклектическая философия - это неопределённость, суть которой не может не вызывать протеста человеческого разума. Из чего следует, что необходим синтез эклектической философии, фракция которого могла бы стать ключом для понимания всех тайн природы. Многие учёные пытались достичь этой заветной фракции и приобщиться к звездам почёта в науке. Попытаемся это сделать ещё раз, вооружившись последними достижениями современной науки на паре Пегасов идеализма и материализма в одной упряжке. **"Но мёртвые! На Парнас, за звёздами!!!"**

Анализ последних достижений науки иногда ставит учёных в недоумение, в котором возникает вопрос: если природа изобретательна до такой степени, что её творения не может понять человеческий разум, то это значит, что природа умнее человека? Примеры. Учёные не могут понять и смоделировать производство живых клеток, по подобию воспроизводства новых клеток биологических организмов при участии РНК из нуклеотидов ДНК. Другой пример. Учёные не могут смоделировать производство крахмала по подобию фотосинтеза растений при участии солнечного света. Третий пример. Учёные не могут понять, каким образом произошло многообразие химических элементов в природе и которые, так элементарно поддались систематизации в периодическую таблицу Д. Менделеева? В связи с этим невольно приходится думать, а может быть материалисты дарвиновского толка слишком ортодоксальны? Что позволяет предпринять ещё одну попытку по примеру И. Канта/1/ примирить учения идеализма и материализма, т. е. попытаться совершить синтез эклектической философии.

Критически анализируя существующие учения, отмечаются обнаружение конструктивных зёрен в каждом из них. А ими являются. В идеалистическом учении не возможно не согласиться с тем, что как утверждают идеалисты, из ничего ничто не возникает. Существующая природа: микробы, как порог живого и неживого; клеточные организмы; растительные организмы водные и наземные; живородящие водные, летающие и наземные; и, наконец, живые существа с развитыми высшими психическими функциями, среди которых человек на суше, а дельфин в воде, занимают высшую иерархию; - представляются в сложнейшей форме взаимосвязаны и взаимообусловлены. Структура биохимизма, воспроизводства и саморегуляции организмов до такой степени сложна, что не поддаётся осмыслению человеческому разуму. Более того, жизнь на Земле имеет непосредственную связь со всеми законами и химическими элементами природы и, увязана с атмосферными процессами и свойствами спутника Земли и всей Солнечной системы. Тогда, в связи с этим, возникает вопрос: Если всё это образовалось из ничего (как утверждают ортодоксальные материалисты), то это значит элементарное ничего обладало каким-то опытом, чтобы всё это смоделировать? Так может быть идеалисты были в чём-то правы, утверждая: идеи Платон; логос - Гераклит; разум - Беркли; всеобщая субстанция - Спиноза; монады - Лейбниц; неразрешимость внешнего мира - Юм; априорные формы чувственного сознания и Вещь в себе - Кант; имманентная сила - Морган; абсолютный дух - Гегель; отрицание понятия причинности, необходимости, субстанции как не данные в опыте - Мах; эмбриональной системы и принципиальной координации - Авенариус; стремление к устойчивости - Петцольд; иероглифов теория Плеханов; эмпириомонизм - Богданов; эмпириосимволизм - Юшкевич; агностицизм - Гексли. То же самое можно сказать и про последователей учений солипсизма, релятивизма, ламаркизма и, наконец, имманентной школы и теории эмерджентной эволюции. Но, вместе с тем, необходимо отметить, что, признавая верность суждения идеалистов, их философия сводится к Библейскому миропониманию. А Библейское миропонимание опровергается рядом научных доводов, одними из которых являются археологические раскопки, свидетельствующие в пользу материалистической эволюции. Пример. В Библии говорится: *"1. В начале сотворил Бог небо и землю. 2. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. 3. И сказал Бог; да будет свет. И стал свет. 4. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. 5. И назвал Бог свет днём, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один."* /2/ То есть утверждается, что Земля во Вселенной первозданна, а свет Солнца вторично (геоцентрическая система). А современные астрономические исследования говорят в пользу первичности Солнца и её центричности, вокруг которого вращается Земля (гелиоцентрическая система). А свет и тьма на Земле являются в

результате вращения Земли вокруг своей оси. Согласно Книги Бытие, первые люди были великаны и долгожители. *"Вот родословие Адама: когда Бог сотворил человека, по образу Божию создал его, 2. Мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарѣк им имя: человек; в день сотворил их. 3. Адам жил сто тридцать лет, и родил сына по подобию своему, и нарѣк ему имя: Сиф. 4. Дней Адама по рождении им Сифа было восемьсот лет, и родил он сынов и дочерей. 5. Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер. 6. Сиф жил сто пять лет, и родил Эноса. 7. По рождении Эноса, Сиф жил восемьсот семь лет, и родил сынов и дочерей. 8. Всех же дней Сифовых было девятьсот двенадцать лет; и он умер. "* /3/ А археологические исследования говорят о том, что 2 млн. лет австралопитек, а позже неандерталец и кроманьонец были ростом в пределах 1 м 10 см, а анализ их костей говорит о их возрасте в пределах 20 лет. Безусловно то, что в Библии имеется элемент научности, одним из которых является 6 заповедей нравственного кодекса, наречѣнных Богом Моисею: *"12. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе. 13. Не убивай. 14. Не прелюбодействуй. 15. Не кради. 16. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего. 17. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего."* /4/ Они являются общечеловеческими нормами и выработанные как интуитивное отражение существ с развитыми высшими психическими функциями. Но недостаток идеалистического учения не в том, что их доводы не обоснованы, а в том, что идеалистическое учение не оснащено парадигмой без трансцендентализма. Поэтому теологическая парадигма, т. е. богословская диалектика, не может быть научным сценарием образования и развития жизни.

В материалистическом учении не возможно не согласится с тем, что развитие жизни представлено последовательно от простого к сложному. Начиная с синтеза клетки во время грозного разряда в условиях кремнезема при участии мутации посредством наследственности, изменчивости и естественного отбора - эволюция расписана в соответствии с логикой развития. Наблюдается как компонент единства, так и компонент изменчивости, а начало антропосоциогенеза объясняется тем, что *«высокоразвитая порода человекообразных обезьян начала отвыкать от помощи рук и взял в руку нож, а рука стала свободной»* /5/. В последствии приведѣнный тезис Энгельса учѣными был переработан и выработались другие гипотезы возникновения антропосоциогенеза, как результат тектонических процессов, инверсии Земли, повышенной радиации извне, особая порода обезьян и, даже, занесение жизни инопланетянами. Анализируя их, можно сказать, что гипотезы тектонических процессов и повышенной радиации опровергаются

разрушительными последствиями Чернобыльской аварии и землетрясениями в современности. Инверсия тем, что, почему она должна быть, а если и была, то она должна скорее разрушить, чем развить. Относительно особой породы обезьян, то в этом что-то есть, но только может быть не обезьян, а более совершенные существа, чем обезьяны, обезьяньего вида. А что касается занесения жизни инопланетянами, то возникает вопрос: а откуда жизнь взялась на других планетах? В эволюционной цепи материализма имеются и другие недостающие звенья. Не находится компонент единства в образовании приматов при отделении их от водных организмов. Не находится компонент единства при образовании грудных желез у млекопитающих. Непонятна логика образования микробов паразитирующих на живой клетке возникающей до образования клетки. Таким образом, в эволюционной парадигме материалистического учения замечательно то, что она представлена эволюционно и что человек образовался от человекообразных существ, но в её цепи много недостающих звеньев.

Находясь в поиске методики решения проблемы, обращает на себя внимание учения украинского философа Г.Сковороды и немецкого эмпириокритика Эрнста Маха, согласно принципа экономии мышления, которых описание мира должно включать только нейтральные элементы опыта. То есть, следует не углубляться в учения, а принимать во внимание те элементы, которые имеются, и обобщать их. Вместе с тем, следует отметить, что в истории науки имеются примеры, когда в исследовании проблемы возникали различные взаимоисключающие учения. Но последующий поиск прояснял, что оба учения верны. В результате этого синтезировалось качественно новое учение. Так произошло с исследованием свойства биологических организмов самопроизвольно уничтожать чужеродные, больные и старые клетки (фагоцитоз). Российский физиолог Мечников утверждал, что данное свойство характерно для клеток мышц и внутренних органов, а западные учёные утверждали, что это характерно для клеток крови. В последствии выяснилось, что это характерно для всех клеток живых организмов.

В 1982 г. ученый Новосибирского Академгородка Борис Ковров выработал гипотезу согласно которой, *«Вселенная управляется незыблемыми с момента её образования и универсальными законами, из коих человечество, в силу ограниченности трёхмерным пространством, в котором обитает, знает ничтожно малую часть»*/6/ Исходя из изложенного материала предлагается углубиться в данную концепцию. Чтобы результаты научного поиска имели диалектический характер, исследование следует осуществлять в контексте рассмотрения вопроса отношения времени и пространства к материи.

Пространство и материя. Для того чтобы выработать новое представление, предлагается обратить внимание на результаты замерзания влаги в зимнее время. На окнах они представляются рисунками деревьев, а на открытых водоёмах травами. Деревья представляются лучшими растительными организмами (как правило, пальмовыми с лианами) адекватно соразмерны по структуре своих живых коллег. То же самое относится и к травам, это лучшие (как правило, папоротники - Dgiortic), и адекватно пропорциональны как по соразмерности, так и по структуре, своих живых коллег. Теперь предлагается образно совершить экскурс в период состояния Земли до начала образования жизни. Вопрос: могли бы мы увидеть аналогичные рисунки (конечно же, при условии возможности замерзания влаги)? Ответ: Да, конечно, потому что в физике земли ничего не изменилось! Хорошо! А если мы прибудем на фантастическом корабле на какую-то другую планету солнечной системы, например Сатурн, и создадим там условия замерзания окон и водоёмов, то могли бы мы увидеть аналогичные рисунки? Ответ: если есть гравитация, то да! То же хорошо! А если будет проведён данный эксперимент на других планетах других планетных системах нашей галактики? Ответ: если есть гравитация, то результат будет тот же! Замечательно! А если аналогичный эксперимент будет проведён на планетах всех существующих галактиках и метagalactиках? Ответ: если на планетах будет гравитация, то результат будет аналогичен! Превосходно!!! Что соответствует первому постулату теории относительности А.Эйнштейна: *«Принцип относительности, согласно которому законы природы неизменны во всех инерционных системах, находящихся в покое или равномерного и прямолинейного движения»*. Теперь возвращаясь на родную землю и, руководствуясь принципом экономии мышления и геометрическим методом в философии Декарта, зададимся другим вопросом: а причем же здесь *"наследственность, изменчивость и естественный отбор"* Ч.Дарвина/7/, если структура растительной жизни изначально была предопределена? Причем здесь эволюция ДНК и дифференциация видов, если изначально было известно, какой в своём развитии будет растительность? Это говорит о том, что можно сказать: Эврика! Означающая, что сделано открытие заключающееся в том, что **во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который и внедряется в жизнь**. Из чего формулируется ответ на первый вопрос: пространство и материя взаимно зависимы и объективно существуют.

Время и материя. Для решения данной проблемы надо, прежде всего, разобраться, почему проект внедряется в жизнь и с чего всё начинается. Находясь в поиске ответа на данную задачу, зададимся вопросом: Каковы необходимые основные условия функционирования жизни на Земле?

Отвечаем: масса планеты, имеющей гравитацию способной удержать атмосферу; вращение Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца; наличие всех химических элементов; оптимальное световое, тепловое и радиационное обеспечение. Из чего следует, что в природе существуют определённые условия, без которых жизнь на Земле не могла бы состояться. Теперь зададимся другим вопросом: Каковы основные условия для нормального функционирования живых организмов, например, человеческих? Отвечаем: температура тела 36,7; кровяное давление 120/80; оптимальные ритм пульсации сердца и частота дыхания; состав крови, величина блуждающих биотоков, и др. То есть здесь имеется также то, что не будь одного из необходимых условий, функционирование жизни не могло бы состояться. Из чего следует, что обе системы подчиняются одному правилу в физиологии «Всё или ничего» означающего: «Если природа выработала какое-то решение, то оно оказывается правильным». Говоря иначе, в обоих случаях наблюдается алгоритм, разница которых в том, что в первом случае космической, а во втором биологической технологии. Таким образом, имеется то, что во Вселенной на всякой планете имеется перспектива возникновения типовой жизни, и она возникает, если образуются определённые условия.

## ПРАВИЛО "ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО" ПРИ КОТОРОМ ВОЗНИКАЕТ Биологическая СИСТЕМА И ФУНКЦИОНИРУЕТ.

Стандартный алгоритм космической технологии

1. Масса планеты, при которой сила гравитации удерживает атмосферу
2. Оптимальное тепловое, световое и радиационное обеспечение
3. Вращение планеты вокруг своей оси и вокруг солнца.

Стандартный алгоритм биотехнологии (гомеостаз)

1. Температура тела человека 36,7 С
2. Артериальное давление 120/80
3. Частота пульса 78 уд/мин, определённый состав крови

Сравнительный анализ структур условий, при которых возникает жизнь на планете и происходит её функционирование говорит о том, что в природе существует определённая общая закономерность. Данная закономерность объективна и не поддаётся эволюционным изменениям.

Теперь надо разобраться, каким первым шагом является образование жизни и как происходит её развитие. Структуру жизни биологических организмов можно разделить на функциональную и материальную. Что лежит в основе функциональной жизни? - Все законы природы в большей или меньшей степени, но все. Возможно ли нормальное функционирование жизни, если бы можно было выключить какой-нибудь закон? Физиологи скажут: Нет! А что лежит в основе материальной структуры жизни? - Все химические элементы природы. Возможно ли нормальное развитие и функционирование организмов, если предпринять попытку выключить какой-нибудь химический элемент? Биохимики скажут: НЕТ! Итак, совокупность законов и химических элементов составляют структуру жизни.

Теперь зададимся таким вопросом, что является главным отличием видов биологических организмов? Отвечаем: дезоксирибонуклеиновая кислота с кодом информации. Современная наука генетика, руководствуясь дарвиновской теорией, утверждает, что ДНК подвергается эволюционным изменениям. Но здесь возникает вопрос: если структура жизни была изначально predetermined проектом (узоры мороза), то о какой эволюции ДНК может идти речь? По всей видимости, правильнее будет сказать, что ДНК с кодом информации синтезируется изначально и без изменений существует, передаваясь по наследству от поколения к поколению. А организмы её осваивают, накапливая сумму физиологической и биохимической жизни в соответствии с кодом информации. Теперь зададимся таким вопросом: какова структура ДНК? Отвечаем: ДНК состоит из химических элементов широко распространённых в природе и типовая для всех видов. А многовариантными являются информации кодов ДНК видов. В основе функционирования жизни, т. е. биоэнергии, лежит совокупность действия законов природы. Химические элементы и биоэнергия являются элементарным, широко распространённым материалом. Синтез жизни происходит в тот момент, когда возникают благоприятные условия в соответствии со Стандартным алгоритмом космической технологии. Средствами широко распространённого материала, она образовывается в соответствии с типовым проектом Вселенной. Все виды организмов оснащаются самоорганизацией так же, как и глобальная система природы во взаимозависимости и взаимообусловленности всех видов. Таким образом, имеются микробы, растения, травоядные животные и хищные животные. А экскременты животных являются удобрением для растений. Если же на планете есть гравитация, освещение и тепло, но гравитация не удерживает атмосферу, то жизнь тоже может возникнуть, но только организмов, способных жить без кислорода. Об этом говорит существование анаэробных организмов на Луне.

Откуда взялся разумный человек и почему исчезли гигантские животные? Человеческая ДНК изначально была синтезирована с человеческим кодом. Но в процессе освоения информации кода, происходило накопление суммы роста. Высшие психические функции человека, определяемые ростом лобных зон коры полушарий головного мозга, последовательно накапливались от поколения к поколению. И в тот момент, когда они достигли оптимального развития, человек начал абстрактно мыслить и начал антропосоциогенез. Народы Евразии и Северной Африки относятся старшему поколению человечества и потому они в большей степени социализированы. Народы Центральной Африки и аборигены Американского континента относятся к среднему поколению т.к. условия начала жизни образовались позднее - в одном случае позднее образовался континент, а в другом, позднее образовались оптимальные температурные условия. А на австралийском континенте жизнь возникла ещё позднее по причине позднего образования континента, в результате чего, мы имеем возможность наблюдать развитие младшего поколения человечества в его первобытной форме. Гигантские животные были зарожены на Земле в соответствии со справедливостью Вселенной, в проект которого были включены так же, как и все остальные виды. Но на Земле с гравитацией 9,8 кг/см, ещё не достигнув своего зрелого возраста, они на ранней стадии оказались тяжелы для себя и потому были уничтожены конкурентами. Но не вызывает сомнения то, что эти животные на планетах с меньшей гравитацией в прошлом, настоящем и будущем проблему адаптации разрешали, разрешают и будут разрешать. А на планетах с большой гравитацией их исчезновение происходило, происходит и будет происходить ещё раньше, чем на Земле. Но человеческие организмы способны выдержать гравитацию значительно больше Земной, о чём говорит история спортивных достижений. А сосуществование дельфинов и крупных морских животных говорит о том, что сосуществование человека и гигантских животных в природе возможно.

Теперь зададимся таким вопросом: почему на рисунках мороза нет изображений кровеносных организмов? Растительность является началом и фундаментом всей жизни. Она есть матрица. При участии растительности (от растительности) синтезируются травоядные организмы для обеспечения оптимального баланса в растительной среде. А на фоне травоядных организмов происходит синтез хищных организмов для обеспечения баланса в их средах. Человек произошёл на фоне гигантских животных для обеспечения баланса в среде исполинских существ. Разум человеку дан для того, чтобы можно было противостоять могучим грозным существам. Природа рисует неизменную матрицу, с которой начинается жизнь. Поговорим об этом поподробнее.



Мною было замечено следующее. На подоконнике зимой лежало яблоко. Через некоторое время оно стало разлагаться и на нём возникли летающие насекомые -дрозофилы. Ещё через некоторое время в пределах массы насекомых самопроизвольно возникла тончайшая паутина. А ещё через некоторое время, на этой паутине возник едва заметный глазу паучок, который барахтаясь накапливал сумму своего роста и одновременно укреплял свои паутиновые сети. Этот пример позволяет отметить следующую особенность образования жизни. Растение первично. На фоне разлагающегося растения возникают (синтезируются) летающие кровеносные организмы. А на фоне летающих организмов происходит синтез более сложных организмов в более сложной последовательности, чем первые кровеносные. Их предназначением является обеспечение биологического баланса в среде насекомых.

Данное наблюдение позволяет поставить под сомнение утверждение «Микроба, есть порог живого и неживого». Микроба, как известно, есть паразит на живой клетке. Но как она могла возникнуть если нет среды (живой клетки), на которой она должна жить? Здесь наблюдается нарушение логики. По всей видимости, правильнее будет сказать, что живая клетка возникла раньше микробы, а микроба возникла на её биологическом поле. Предназначением микробы является возбуждение иммунитета живой клетки. А живая кровеносная клетка образовалась на биологическом поле первых растений.

Теперь возникает такой вопрос: А что является механизмом контроля по отношению к человеческой природе? По всей видимости - микроба. Ведь действительно, у организмов человечества восприятие к микробам намного больше, чем у низших животных. Микробиологическая наука утверждает: упаси Господь сесть за столовый стол с немытыми руками, ведь кругом микробы. Или. Категорически не рекомендуется принимать в пищу не свежие продукты и пить некипячённую воду. А также, выходить в холодную погоду на улицу в лёгкой одежде и спать в не отапливаемом помещении. Всё это может быть причиной заболевания. А бездомные собаки и дикие лесные животные питаются и спят в антисанитарных условиях и не болеют. Конечно, ветеринарная медицина тоже отмечает заболевания у животных, но всё-таки чувствительность их к микробам по сравнению с человечеством, на порядок ниже. В пользу повышенной уязвимости человеческих организмов к дикой природе может служить и то, что человеческие организмы лишены в основной своей массе волосяного покрова. В пользу этого говорит и то, что человечество более чувствительно к экологическим нарушениям. Например, заболевает СПИДом, а ветеринарная медицина этого не отмечает. Таким образом,

можно предположить, что микроба может выступать в качестве санитара человеческой природы в проекте биологической системы Вселенной.

В результате чего вырисовывается цикл: Растительная клетка. Микробы возбуждающие иммунитет. Травоядные животные, балансирующие растительность. Хищные животные, балансирующие в среде травоядных. А микробы балансируют в средах растительных, травоядных, хищных, в том числе, и человечества.

Таким образом, вырисовываются очертания сценария-алгоритма образования многообразия жизни. Имея его, можно объяснить, почему домашняя кошка, выросшая в городской квартире с котёнка не имевшая опыта ловить мышей, а при появлении их, ведёт себя как имеющая опыт. По всей видимости, потому, что родителями кошки являются мыши так же, как и мошки у пауков. Причём, считается, что кошки ловят мышей для еды, но в домашних условиях достатка еды они всё равно их ловят и зачастую поиграв, бросают. Что говорит о том, что кошка ловит мышей не столько для еды, сколько для защиты хозяина. По подобному сценарию образовались и все остальные виды. Пчёлы и осы от нектара растений. Волки и тигры - от антилоп. Противовес в природе есть всему и всем, и даже ядовитым змеям и крокодилам, и тех и других элементарно побеждает небольшое животное – мангуст. А человек произошёл от гигантских животных. Причем, доказательства того, что человек охотился на гигантских животных, широко представлены исследованиями археологов во многих музеях мира. Но он произошёл от животных не на прямую, а через промежуточную стадию такую же, как и у пауков, паутина, но более сложную. В качестве данной стадии, возможно, было образование животных-сателитов, которых мы сегодня наблюдаем как домашних - собаки, кошки, лошади, верблюды, голуби. Таким образом, находится объяснение психологического различия волков и собак и преданности собак человеку. В пользу биологического предназначения собаки для пользы человека может свидетельствовать и следующее свойство их поведения. Кто имел собак и ходил или бегал с ними на прогулку, тот не мог не заметить того их свойства, как они агрессивно ведут себя при появлении больших животных таких, как лошади или коровы. Животные, как правило, не угрожают собакам, а те на них безжалостно с лаем бросаются. Аналогичное поведение у них наблюдается при появлении движущегося автомобиля или поезда. Это свойство собак можно объяснить следующим. Предназначением человека является обеспечивать биологический баланс в среде гигантских животных, а

предназначением собак является способствовать человеку в этом деле. Человек уже давно на гигантских животных не охотится, а у собак это свойство сохранилось, и проявляется как безусловный рефлекс. Или такой пример. Как образовалось такое уникальное животное, как верблюд, которое, выпивая около 60 литров воды и около 10 дней может легко переносить жажду жаркой пустыни служа человеку. С уверенностью можно сказать, что ДНК этого животного изначально образовалось в жаркой пустыне и для человека. Способность голубей служить человеку тоже говорит в пользу их биологического предназначения для человека. В пользу существования родственных связей с домашними животными говорит и свойство животных проявлять сопереживание человеку. Кто наблюдал за их поведением не мог не заметить того, как кошка, собака, лошадь или верблюд в момент переживаний хозяина могут ласково прикоснуться к нему, как бы говоря: «Не переживай, я же с тобой». Причём, это проявление дружбы сопровождается не только механическим контактом, но и биологической информацией положительно влияющей на сознание человека.

Образование представителей кровеносных организмов в природе зависит и от природных условий. На Австралийском континенте его географическая уникальность отразилась на уникальности фауны -- кенгуру, страус. Уникальность Антарктического континента отразилась на уникальности его фауны - пингвины. А в условиях Арктики, образовались олени, белые медведи, моржи. Но в основе образования всей жизни лежит растительность. Данное учение предлагается назвать «Синтеза обратной связи учение».

Изложенная схема образования жизни позволяет поразмышлять и о природе различия народов человечества. Из археологических знаний известно, что гигантские животные имеют свою иерархию по могуществу. Высшую иерархию занимают ихтиозавры - это гигантские хищные животные амфибии, у которых умственные способности и неуязвимость развиты были лучше, чем у всех других. И поэтому, существа способные обеспечить этим организмам естественный отбор, т.е. разумно противостоять им, тоже должны обладать высшими умственными способностями и высокими качествами ловкости. Таким образом, образовались народы с наиболее развитыми умственными способностями и высокими качествами физического развития. Амфибии водились в пределах морского побережья и их противовесы образовались и развивались рядом с ними. Менее грозные гигантские животные обладали меньшими умственными и физическими качествами и потому, организмы способные обеспечить им противовес образовались соответственно с меньшими умственными и физическими качествами. Развивавшиеся в отдалении от морей и океанов, одни из них пребывали в лесистых долинах,

другие в пустыне, а третьи, в горах. Таким образом находится объяснение образования народов с различными качествами способностей к развитию. В водной стихии происходило тоже самое. На фоне биологических полей гигантских акул и амфибий, образовались соответствующие организмы противовесы. А на фоне менее гигантских организмов, соответственно, образовались организмы с менее развитыми умственными и физическими качествами. Таким образом, в природе образовались дельфины, моржи, тюлени и представители речной жизни щуки, судаки, окуни, жерихи.

Теперь попытаемся разобраться в том, а какова же выпала жизненная доля обезьянам, согласно дарвиновской гипотезы считавшейся предком человечества. По всей видимости, следующая. Обезьяны образовались на биологическом поле деревьев. Их предназначением является потребление плодов деревьев, что должно их (деревьев) разгружать. Особенностью поведения обезьян является -обитание на деревьях и иногда спускаться на землю для собирания упавших плодов и игр между родственными особями. Пищу принимают при помощи передних лап. Боятся воды и не умеют плавать, доверчивость в общении с человечеством. Они обитают, как правило, в жарких странах. А в странах со снежными зимами и жарким летом функции разгрузки деревьев выполняют белки. Да-да, те самые белки, которые городские люди видят в городских парках и приближённых лесных массивах. Ведь их жизнь тоже происходит на деревьях, они питаются их плодами, иногда приземляются для сбора упавших плодов и межсубъектных игр, пищу принимают при помощи передних лап. Тоже боятся воды, не умеют плавать, доверчивы в общении с человеком. И можно уверенно сказать, что в структурах ДНК обезьян и белок совпадений больше, чем по сравнению их с человеческой. Обезьяны бывают разных видов, но и белки тоже бывают разных видов. Например, в сибирской тайге водятся соболи, горностаи и др., то есть «коллеги» белок. Сказанное позволяет ещё раз заметить, что обезьяна всегда была обезьянней природы, так же как человеческая природа - всегда человеческой. *(Сравнительные наблюдения за поведением белок были сделаны в лесопосадке Монгоры г. Сызрани, Самарской обл. РФ)*

Кроме этого, в пользу «суверенности» биологической природы обезьян звучит и следующий аргумент. Попробуем ответить на вопрос: Почему животные не говорят? Умные глаза собак, кошек, обезьян и других животных при общении с человеком зачастую говорят о их желании подражать человеческой членораздельной речи, а получают только примитивные звуки. Да потому, что у человечества структура клеток мозга на порядок сложнее по сравнению с животными и потому голосовые возможности более виртуозны. Животных можно научить многому: ездить на велосипеде, подавать тапочки, быть поводырём слепых, задерживать правонарушителей и многим другим виртуозным трюкам, которые

наблюдаются на представлениях цирков. Но говорить их по человечески пока никому не удавалось и по всей видимости не удастся никогда. Почему? Да потому что структура мозга видов животных изначально определяется типовым проектом Вселенной и выражается информационным кодом ДНК. И данная особенность перспективы развития однажды не меняется во всей эволюционной истории видов. Освоение информации кода ДНК – Да! Но превзойти заданный потолок мозговой возможности – НЕТ! Это есть а правило Вселенной. Обезьянам был дан один потолок возможностей и он им остался по сей день А человек изначально был образован с виртуозной способностью мозговых и, соответственно, голосовых возможностей и он им остался навсегда. Другое дело люди бывают более или менее талантливы. Например. В современной Индии наблюдаются два вида животных, которых может преодолеть только человек. Это слон и носорог. Организмы образовавшиеся на биополе слона должны быть более сильные и ловкие. А организмы образовавшиеся на биополе носорога, соответственно, менее развиты. И потому образовались люди с различными способностями. Это тот самый случай объясняющий, что в одних и тех-же географических условиях могут образоваться люди с различными способностями. А что касается обезьян, то по всей видимости, они тоже образовались с различными способностями и детерминированы на географических условиях. Это есть исключительно прерогатива Вселенной и её проект ортодоксален. И никакие явления земного происхождения не могут обусловить перейти мозговой рубикон, совершить метаморфозу, изменить их судьбу. Данные размышления предлагается назвать **«Правило церебрального предела»** (Cerebralis – мозг).

Изложенная схема образования жизни позволяет понять природу устойчивого свойства человечества к изобретательности и знаниям. Первые человеческие организмы произошли на биологическом поле первых гигантских животных. Первые животные были ещё не гигантские. И всё было пропорционально. Маленькие человеческие существа регулировали биологический баланс в среде маленьких будущих гигантских животных. Но по мере эволюционного роста гигантских животных росла и их грозность. И чтобы человечество могло вырабатывать средства для преодоления нарастающей грозности у них проявлялся опыт изобретательности и накопления знаний. Проявление этого опыта есть не только волевой поиск индивидов, это есть свойство Вселенского происхождения от его проекта. Гигантские животные исчезли с лица Земли, а проявление свойства изобретательности и накопления знаний продолжает действовать. Что и лежит в основе стремления человечества к образованию и культуре жизни.

Анализируя "Синтеза обратной связи учение" и «Правило церебрального предела» в контексте "Стандартного алгоритма космической технологии", можно отметить, что "Стандартный алгоритм космической технологи" позволяет оторваться от учения дарвинизма и, в тоже время, не впасть снова в объятия теологии. А "Синтеза обратной связи учение" и «Правило церебрального предела» позволяют закрепиться на новой методологической школе. Они уже уточняет её, утверждая, что синтез жизни на Земле типового проекта Вселенной - это не есть тривиальное произведение позитива с негатива, как это делается в фотографии. А сложная система организации, с такой же сложностью, которая характерна окислительно-восстановительным реакциям в природе химии и фагоцитозу в биологии. А «квантовость» (Судаков К.В., Москва, Первый ММУ им. Сеченова, РФ) этих процессов имеет Вселенский характер так же, как квантовая механика имеет природу небесной механики.

Теперь попытаемся разобраться в вопросе многообразия химических элементов систематизированных Д. Менделеевым в периодическую таблицу. Автором проекта системы жизни является Вселенная, которая условно разделённая астрономами на метagalактики и галактики. Это есть агрегатная и самопроизвольно функционирующая система систем солнечных, планетных, молекулярных и электронных. Функциональностям всех систем характерна устойчивость, что противоречит существующей теории Большого взрыва и Пульсирующей модели Вселенной. Главной задачей Вселенной является синтез жизни. Синтез биосистемы происходит в условиях устойчивости функционирования системы Вселенной. Все процессы во Вселенной подчиняются законам и ориентированы на создание жизни. Начальной стадией образования жизни является создание массы планеты имеющей гравитацию. Это происходит в результате столкновений в космосе на больших скоростях гигантских астероидов и метеоритов. Исходными химическими материалами планеты являются радиоактивные элементы, в условиях критической массы которых возникает ядерная реакция. В котле ядерной реакции в соответствии с формулой Эйнштейна  $E = M/C^2$ , из чего следует  $M = E C^2$ , электроны на больших скоростях при столкновении образуют новые элементы. Образование многообразия химических элементов определяет совокупность действия законов так же, как и создание изображенной растительности на замерзающих поверхностях влаги. В связи с этим возникает ещё один вопрос, а откуда берутся во Вселенной радиоактивные элементы? По всей видимости, следующим образом. Вселенная в условиях гравитации синтезирует химические элементы из радиоактивных элементов, а в условиях колоссальной энергии космических лучей и сверхплотного и предельно разряжённого состояния космического пространства в соответствии с законом сохранения энергии и формулы

Эйнштейна  $M = E C^2$ , происходит синтез в обратном направлении. Это тот самый случай исключения из правила, когда возможна и «алхимия», и действие вечного двигателя.

Пытаясь ответить на вопрос, что всё-таки объединяет Вселенную и биологические организмы, то можно предположить следующее. Свойство космоса синтезировать химические элементы и свойство биологических организмов синтезировать кровь, ферменты, гормоны, биоэнергию, мышление, продолжение рода - имеют одну и ту же природу. Свойство синтезировать - это есть алгоритм Вселенной качественного изменения материи и трансформации её из неживой в живую и обратно.

Итак, руководствуясь принципом экономии мышления и геометрическим методом в философии, отмечается, что во Вселенной действует вечный двигатель самоорганизации, поэтому о времени можно говорить только как о форме индивидуального сознания, о чем отмечали Беркли, Юм, Мах.

Научно обосновывая модель синтеза эклектической философии следует отметить. Философская позиция онтологии - монизм, материализм и детерминизм. Концепции диалектики: эволюционистская -наблюдается плоский эволюционизм Г.Спенсера, «эмерджентной эволюции» С.Александера и Л.Моргана и «жизненный прорыв» «Творческий эволюции» А.Бергсона и А.Уайтхера; и сциентизма- затрагивается естествознание и математика. Познание через категории диалектики. Первая группа основания: единичное-общее, сходство-различие, простое-сложное, часть-целое, конечное-бесконечное, форма-содержание. Вторая группа основания: явление-сущность, причина-следствие, случайность-необходимость, возможность-действительность.

Ей свойственны, как компонент единства, так и компонент изменчивости. Единство в том, что присутствуют основные положения идеалистического учения. Время есть форма индивидуального сознания, подтверждение основной идеи учения "из ничего ничего не возникает". И материалистического. Пространство выражает порядок расположения одновременно существующих объектов, эволюционный путь развития. А компонент изменчивости в том, что понимание пространства и времени приобретает качественно новый вид. Пространство существует объективно, а время как отражение в нашем сознании. Эволюция истолковывается, как последовательное накопление суммы жизни изначально запрограммированной информацией кода ДНК всех видов биологической системы. Рост взаимопроникновения полярных учений способствует росту проникновения знаний в тайны природы и росту самодвижения цивилизации человечества. Что способствует переходу

количественных изменений в качественные. Таким образом, учение отвечает законам развития: отрицания отрицания; Единства и борьбы противоположностей; Перехода количественных изменений в качественные и обратно.

Диалектика и метафизика: как смена парадигм. Наблюдается конвергенция синтеза философских направлений — диалектики и метафизики, материализма и идеализма. Происходит смена парадигм, о необходимости чего замечал Т.Кун.

Путь познания. Наблюдается философское познание — происходит процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении, результатом которого становится новое знание о мире. Применяются формы и методы мышления: анализ и синтез, индукция и дедукция, гипотеза и теория, наблюдение и эксперимент, аналогия и моделирование, историческое и логическое, верификация и парадигма. Методологически обосновывается общий принцип и методы познания мира в обосновании общего принципа самоорганизации и развития мира при изучении частных объектов познания.

Философский подход к проблеме познания — агностицизм и конвенционализм. В рамках гносеологии понимание бытия, человека, природы и общества осуществляется чувственное и рациональное познание и методология науки. Основные направления познания: эмпиризм, рационализм, сенсуализм, конвенционализм, критицизм, феноменализм и реализм. Подход к пониманию истины онтологический и гносеологический. Форма истины: концептуальная и относительная. По специфике вида познавательной деятельности — научная. Неклассическая концепция истины: конвенциональная и когерентная. Связующим звеном критерия истины объединяющем субъективное и объективное и выступающим для сравнения реальности и её отражения в сознании человека является. Помещение познаваемого объекта в сознание субъекта утверждающее, что в познании человек сталкивается только с такими предметностями, которые конструирует его сознание. Практика, как критерий истины. Конечной целью данного познания является практическое преобразование действительности для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Другие критерии истины. Логической непротиворечивости — предполагает логическую последовательность в которой отсутствует тождество. Когерентная-теория более совместима с фундаментальными знаниями чем существующая. Эвристичность — присутствует теоретический прирост знаний опережающий эмпирический. Простоты — объясняет действительность опираясь на меньшее количество допущений, т.е более просто. Учёные теперь могут понять почему: нельзя смоделировать производство живых клеток, по подобию воспроизводства новых клеток биологических организмов при участии РНК из нуклеотидов ДНК; нельзя



смоделировать производство крахмала по подобию фотосинтеза растений при участии солнечного света; и каким образом произошло многообразие химических элементов в природе и которые, так элементарно поддались систематизации в периодическую таблицу Д. Менделеева? Интерпретаций — теория в большей степени соответствует внешней действительности. Из её основной сути образуются другие объяснения природы действительности — природы происхождения различия менталитета народов «Теория не включённого ресурса», природы различия мужской и женской психологии «Неадекватного восприятия учение». Аксиологический — вкладывается обоснование природы нравственных ценностей таких, как добро, благо, смысл жизни, справедливость. В эпистемологии соблюдается эволюционистская традиция — формы мышления отвечают коллективным наследственным модификациям когнитивных структур, возникают и развиваются, образуются понятийные иерархии, которые подчиняются законам собственной эволюции и имеют intersubjective характер. Концепция вписывается в философское знание и является рационально теоретическим, претендует на объективность и достоверность точки зрения разума. Не ограничиваясь констатацией фактов, имеет объяснительный характер и обоснованию своих положений, что говорит о её научности. В качестве критериев научности выступают неопровержимые доводы, которыми являются. 1. Аналогии рисунков мороза и их живых растительных «коллег». 2. Всемирное действие законов природы проявляющихся в функционировании биологических организмов. 3. Образование химических элементов в котле ядерной реакции и необходимость этих элементов в организации и нормальном функционировании биологических организмов. 4. Возникновение паутины на биологическом поле дрозофилов, а затем, пауков. Что говорит о её верифицируемости. Рациональность концепции подтверждается критериями логической непротиворечивости. В пользу объективности концепции говорит то, что объяснение формулируется наиболее полно и точно, по возможности исключаются субъективные моменты. Что касается концепции критического рационализма Карла Поппера фальсифицируемости (опровержимости) служащей демаркацией между наукой и «метафизикой» можно сказать, что на сегодняшний день доводов свидетельствующих об ошибочности рассматриваемой гипотезы пока нет. Но они могут возникнуть после того, как в науке образуется больше ясности о структуре «метафизики». А пока этого нет, то предлагается научному миру признать данное научное достижение как новую модель являющейся источником методов, проблемных ситуаций и стандартов решения задач, то есть ПАРАДИГМЫ. Что будет соответствовать учению Т. Куна о процессе развития науки. Тип рациональности и методологической концепции по классификации И. Лакотоса, то приоритетствует методология исследовательских программ, так как стандарты научности выглядят более адекватно. В качестве линии

осмысления проблемы рациональности избрана сциенцизм т.к акцент делается на науке и поиске строгих средств систематизации, отождествляется с научной рациональностью в её классической форме. Звучит в русле позитивизма, неопозитивизма и постпозитивизма.

Научная новизна рассматриваемой концепции заключается в том, что правило «ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО» объясняет природу перводвигателя Вселенной. Становится ясным природа происхождения всего живого и гармонии природы. Происхождение человека есть фатальный исход истории жизни на Земле. Становится ясным, откуда взялся человек, каково его место в этом мире, и каков смысл его жизни. Уникальность человеческой природы заключается в его предназначении обеспечивать биологический баланс в среде гигантских животных и потому-то он имеет превосходство над другими видами животных — он лучшее творение, Венец природы. В учении антропосоциогенеза концепция вытесняет гипотезу эволюции Ч.Дарвина и возвращается в космоцентризм. Идеализм в философии утрачивает свой смысл, а диалектика, метафизика и материализм остаются.

Анализируя изложенное отмечается, что концепция сформулирована исходя из учений феноменологии, структурализма и постструктурализма. Научная верификация новой теории фальсифицирует дарвиновскую гипотезу эволюции, переводя её в чисто логическую тавтологию.. Имеет место деконструкция текста чтения метафизики в результате чего образовалась новая технология её чтения. Концепция перекликается с рассуждениями предшествующих мыслителей. Древнегреческий философ Анаксимандр в трактате «О природе» (547 г. до н.э.) отмечал *«учение об апейронах — первоначальной стихии, из которой возникают все вещи и явления мира. Эта стихия не связана ни с каким конкретным веществом, порождает многообразие предметов, живых существ, в том числе, и людей. Но родившись из вечной и неуничтожимой стихии беспредельного, все эти явления не вечны. Люди и животные смертны, вещи подвержены разрушению».* Анаксагор(500-428 до н.э.) отмечал *«Ум представляет собой самое совершенное явление во Вселенной — именно он хранит высшее знание обо всём».* Платон, является представителем объективного идеализма. Центральной категорией в его философии является объективные идеи. *«Представляющие собой образцы вещей. Каждый предмет имеет свою идею, своеобразный эталон, образец, в соответствии с которым он изготовлен».* Согласовывается с утверждением Аристотеля о существовании *«перводвигателя»* и его природы. В результате чего происходит возврат к концепции космоцентризма, но уже в качественно новом виде. Эпоха Возрождения. Джордано Бруно, который развивая идеи

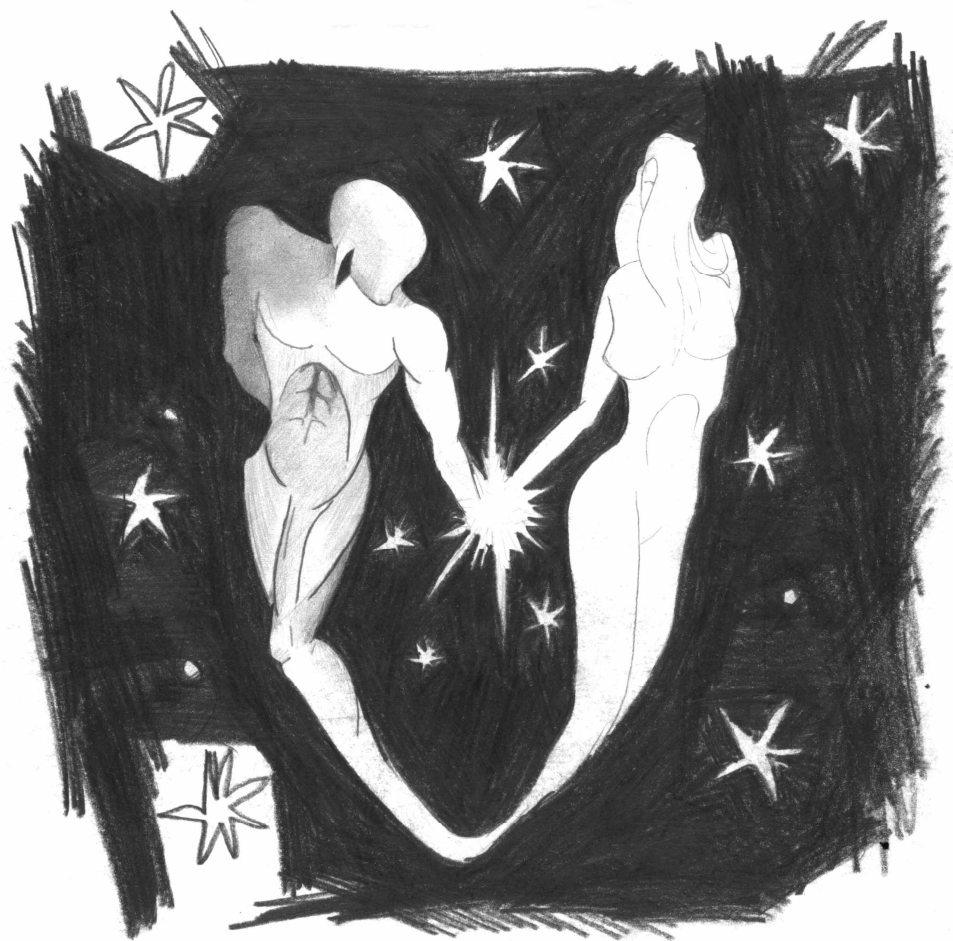
Николая Коперника и Николая Кузанского писал: *«В безмерном лоне бесконечной Вселенной возникают, рождаются, уничтожаются, и снова рождаются бесконечные миры. Наша солнечная система — лишь одна из бесчисленного множества других подобных систем. Существуют бесконечные солнца, бесконечные Земли, которые кружатся вокруг своих солнц, подобно тому, как наши семь планет кружатся вокруг своего солнца».* В Эпоху французского просвещения П.Гольбах писал: *«Вселенная, это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам материю и движение»* и далее: *«Природа существует сама по себе, действует в силу своей собственной энергии и никогда не может быть уничтожима».* РОССИЙСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ. Н.Ф. Фёдоров писал: *«Вселенская регуляция, это процесс имеющий внутренний и внешние аспекты».* В учении В.И.Вернадского о биосфере, живом веществе (организирующем земную оболочку) и эволюции биосферы в ноосферу: *«Земная оболочка, охваченная биологической жизнью, которая налагает на неё своеобразную геологическую и физико-химическую организованность. Возникновение жизни на Земле и связанное с ним образование биосферы рассматриваются не как изолированное появление очагов жизни в отдельных ареалах, а как единый монокристаллический процесс образования жизни на всей планете с зарождением соответствующих для этого условий. С появлением человека разумного и развитием человеческого общества, биосфера постепенно переходит в ноосферу».* Таким образом развиваются традиции русского космизма, опирающегося на идею внутреннего единства человечества и космоса. Философские категории пространства и времени и связи их с материей представляются наиболее прозрачно. Вселенная, это самоорганизующаяся система планетных систем, в которой химические элементы переходят из одного состояния в другое под воздействием Вселенских факторов. Жизнь на планетах возникает соответствии с правилом "Всё или ничего" и по этому же правилу прекращается. Учения идеалистов о первичности духовного не ошибочны, так-так в их догадках содержалось то, что образованию жизни предшествовала конструктивность. Данная концепция позволяет отметить верность русской народной поговорки «На всякого мудреца, довольно простоты». На пьедестале почёта **МАТЕРИАЛИЗМ!**

Итак, имея более прозрачное представление о природе происхождения жизни, вместе с тем возникает ещё один вопрос: А кто (что) создал(о) Вселенную и её свойства могучего образования жизни? А, может быть, человечеству это знать и не надо? А, впрочем, не исключена возможность того, что пройдёт время, и в науке накопится достаточно знаний, и однажды сформулируется эвристический ответ и на этот вопрос.

**Да здравствует агностицизм!!!**

## ЧАСТЬ II

### ЭМАНСИПАЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ





Написанию данной работы предшествовали следующие обстоятельства.

Первое. В одной из телепередач по РТВ в 80-х годах рассказывалось о специфике общественной организации "нудистов" (любителей проводить время отдыха на природе без одежды). В анализе этой передачи одним из её участников было замечено, что процесс раздевания перед всеми барьер стеснительности женщины преодолевают легче, чем мужчины. А на вопрос: "почему?" - последовал ответ: "По всей видимости, для женщин это более естественно". Мне этот ответ показался неубедительным, в контексте которого возникла реплика: "Для мужчин процесс раздевания естественен не менее!" Тогда возникает другой вопрос: "А в чем же причина?"

Второе. В галопирующей инфляции 90-х годов в республиках СНГ, когда у людей честно заработанные деньги безудержно обесценивались, в обществе проявлялась повышенная неудовлетворённость. И, что характерно, мужчины, в основном, свою неудачу в этом видели в контексте всего общественного процесса. А женщины - как личную. Причем, не только находящиеся на содержании у мужчин, но и те, которые сами себе зарабатывали на жизнь. Почему?

Третье. В 70-х годах мне как-то приходилось работать в Мострансагентстве агентом по доставке ж. д. билетов потенциальным пассажирам. Москва город большой, среди улиц которого есть и мало заметные переулки. И поэтому, иногда приходилось спрашивать у прохожих как пройти к тому или иному адресу. И тогда я заметил следующую особенность. Если спрашиваешь у мужчин, то ответ, как правило, обстоятелен, следуя которому приходишь туда, куда надо. А если спрашиваешь у женщин, то, как правило, --- в противоположную сторону. Безусловно, ошибочные ответы были со стороны мужчин так же, как и верные со стороны женщин. Но здесь отмечается основная тенденция. Почему?

Четвёртое. В межличностных отношениях мужчин и женщин как личной, так и семейной, "расход" зачастую провоцируют, как правило, женщины. Это они делают средствами бесконечных скандалов, истерик, на чём свет держится, "трёхэтажных" оскорблений, примерами очевидного нарушения дружеской (супружеской) верности, привлечением к этому милиции и судов. Короче говоря, женщины всеми доступными средствами добиваются того, чтобы мужчина поверил в то, что их дальнейшие отношения не имеют перспективы. И, поверив в это, мужчины уходят. Но, когда они уходят, то женщины, как правило, через некоторое время начинают жалеть об этом, добиваясь их возвращения. Почему?

Пятое. В процессе житейской практики, как личной, так и в производственной, мне часто приходилось замечать, как легко женщины солидаризируются именно на женской основе в то время, как мужчинам свойственно, как правило, --- на основе социальной справедливости. И эта женская солидарность преподносится как продукт демократии, разрушая ту или иную систему, способной сыграть действительно общественную пользу. Почему?

Шестое. Меня всегда восхищала высокая способность к искренности женщин, и удивляла их способность искусно притворство преподносить как правду. Из чего складывалось суждение в пользу ограниченной эмансипации, которая могла бы оказаться благом для самих-же женщин.

В работе не ставится задача выступить в пользу сторонников патриархатной или матриархатной, так же, как и в защиту гендерного равновесия систем. А делается попытка вскрыть философию природы различия психологии мужского и женского в природе вообще. Что должно сыграть полезную роль в деле решения данной проблемы.

После революции 1991 г. в СССР республики бывшего содружества приобрели структуры государств современных цивилизованных стран. И наряду с плюрализмом в политике в науку пришла гендерная проблема (от англ. gender) как социальный пол, в отличии от sex (пол) --- биологический пол. В общественном движении сторонников гендерного равновесия и метода позитивной дискриминации (когда при прочих равных условиях при назначении на тот или иной пост должно срабатывать джентльменство) подпитывает феминистическое движение. Их требования звучат однозначно в ключе достижений стран Запада, суть которых в том, что женщины в политических структурах имеют квотное представительство. Например, в Итальянском парламенте женщины имеют 40% квоту. Квотного представительства женщины добились и в таких странах как Норвегия, Дания и Германия. Но, несмотря на данные достижения, в некоторых странах наблюдается парадокс. Например, во Франции. С одной стороны, в этой стране есть квотное представительство во властных структурах, а с другой, женщины, выполняя одинаковую работу вместе с мужчинами, получают зарплату на 10% меньше. И, что характерно, данная дискриминация не мешает этой замечательной стране находиться в списке высокоразвитых стран мира.

В годы Советской власти женщины формально были наравне с мужчинами, и о своем неравноправии говорили кулуарно. Здесь необходимо отметить, что мужчины в то время тоже кулуарно говорили о своем неравноправии. И, когда открыли шлюзы свободомыслия, женское негодование выплеснулось на свободу и последовательно двигается вперед



с лозунгом "Даёшь эгалитарный союз!" (Эгалитарный союз --- союз, основанный на демократической основе гендерных отношений). Всё это, конечно же, замечательно, и оно радует тем, что и в нашей стране всё как у культурных людей. Но, вместе с тем, двигаясь вперед, чтобы правильно двигаться, надо и оглядываться на пройденный путь и проследить, каков позади кильватер, следующий за общественным кораблем. И, если посмотреть на него (след кильватера), то видится зигзагообразный след. На морском языке это звучит как след рыскающего корабля, в чем вина, прежде всего, рулевого матроса. Но если на корабле след кильватера обуславливает матрос, то в общественной практике след определяет технология управления. И в обществе счёт за допущенные ошибки ей и предъявляют. Но искать виноватых политиков за допущенные ошибки легче всего и, наверное, труднее всего увидеть свой вклад в их допущение. Попытаемся разобраться в чем причина.

В трудах философов дореволюционного (1917 г.) поколения: Сковороды, Булгакова, Бердяева, Соловьёва можно заметить тенденциозную метафору "святая Русь". Н. Бердяев пишет: *"Русское" есть праведное, доброе, истинное, божественное. Россия – "святая" Русь. Россия, но и в грехе своем она остаётся святой страной, - страной святых, живущей идеалами святости*". *"Русское национальное самомнение всегда выражается в том, что Россия почитает себя не только самой христианской, но и единственной христианской страной в мире"*. *"Русский народ хочет не столько святости, сколько преклонения и благоговения перед святостью, подобно тому, как он хочет не власти, а отдания себя власти, перенесения на власть всего времени"*. *"В ней нет дара сознания средней культуры, и в этом она отличается от стран Запада, отличается не только по отсталости своей, а по духу своему"* [1].

На первый взгляд оно непонятно, в чем-же всё таки заключается её святость. Но становится более ясно, если углубится в практику Российского православия.

Если вы придёте в православную церковь в Киеве, Москве или в любую районную, то увидите на стенах иконы. Среди икон, которым молятся священники и прихожане, есть замечательные по художественному исполнению, но иногда встречаются очень слабого мастерства. Это, как правило, старинные иконы, написанные неизвестными художниками монахами. И вот к этим иконам, наряду с иконами талантливого исполнения, люди относятся с величайшим почтением. Здесь можно подчеркнуть, что важно не то, чему они поклоняются, а то, для чего. И действительно, не важно чему поклоняются люди, а важно, чтобы они воспитывали в себе нравственный порядок. Но всё-таки технология вероисповедания имеет какое-то значение.

В анализе истории живописи России в сравнении с Западом можно отметить следующую особенность. В живописи художников Запада раннего средневековья отмечается стиль живописи импрессионизма. Этому стилю характерно в центре внимания картины выделять формы, в которых изображался человек. На смену ему пришёл стиль экспрессионизма, отличающийся тем, что в центре внимания картины художники выделяли самого человека с его переживаниями. В отличие от Запада, живопись в России появляется значительно позже, где-то на рубеже конца XVIII --- начала XIX веков. И, что характерно для русской живописи, в ней не замечается перехода от импрессионизма к экспрессионизму. А стиль живописи представлен чем-то средним между ними. Говоря об иконах слабого художественного исполнения в контексте сделанного анализа, можно заметить, что они выполнены в данном стиле. Но самое главное в этом то, что мы этому поклоняемся, не замечая существенной разницы. В этом-то и заключается секрет святости России и её человека. Говоря другими словами, святость российского народа заключается в его способности слепо поклоняться представленному авторитету.

Слепое поклонение представленному авторитету в истории российского народа наблюдается и в общественной жизни. Так было в годы Советской власти. Вначале народу сказали, что товарищ Сталин лучше всех, и все ему поклонялись наряду с Лениным, К. Марксом и Ф. Энгельсом. Потом сказали, что нет, товарищи, лучше всех Н.С. Хрущёв наряду с учителями. И все им поклонялись. Потом всем сказали, что нет, лучше всех наряду с Лениным, Марксом и Энгельсом это Л.И. Брежнев. И ему поклонялись 17 лет. А потом всем сказали, что нет, все, кому вы поклонялись, это не то, что нам надо, а лучше всех Западная демократия. И теперь мы ей поклоняемся вот уже 17-й год. Рассматривая феминистическое движение в контексте сделанного анализа, можно сказать, что да, к опыту развитого Запада следует прислушиваться. Но не следует им слишком увлекаться и не строить для себя новых представленных авторитетов. А иногда задаваться вопросом, а может быть, эта увлечённость отвлекает центральные структуры власти от дела, что способствует "рысканию общественного корабля". И может быть зигзагообразный след кильватера потому и возникает, что управлению государством приходится отвлекаться на удовлетворение требований различных политических движений вместо того, чтобы вести наиболее безошибочный курс политики.

Эмансипация в современных условиях звучит в ключе гендерных исследований. В исследовании данной проблемы, много внимания уделяется вопросам не паритетности во властных структурах. И, пожалуй, меньше всего уделяется внимания тому очевидному, что психология женщин имеет свою специфику в сравнительном анализе с мужской. Поэтому, чтобы в процессе развития ещё раз не оказалось так, что преклонялись не тому авторитету, представляется перспективным

фундаментально проработать корни проблемы.

Настоящая работа есть продолжение исследования, проделанного учёными ИС НАН Украины, основные положения которого отражены в работе Н.В. Лавриненко "Женщина: самореализация в семье и обществе (гендерный аспект)", которая мне очень помогла. И за что я им благодарен.

В современной международной правовой политике выработано достаточно документов, утверждающих равенство женщин с мужчинами. Об этом отмечено во "Всеобщей декларации прав человека" ГА ООН, ст. 2. *"Каждый человек имеет право на все права и свободы, провозглашенные данной декларацией, не зависимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или других убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, состоятельного или другого положения. Кроме того, не должно проводиться никакого разграничения на основе территории, к которой человек принадлежит, не зависимо от того, есть эта территория независимая, подопечная, не самоуправляемая или какая-нибудь другая, ограниченная в своем суверенитете"*.

Но, тем не менее, в ряде цивилизованных стран правовая политика ограничивает права женщин. В одних домохозяйки отстранены от участия в выборах, а в других, женщины за одну и ту же работу получают меньшую зарплату, чем мужчины. И это при всём том, что уделяется повышенное внимание охране их материнских прав, женщины являются источником творческого вдохновения мужчин, регулярно проводятся конкурсы красоты регионов и мирового масштаба. Говоря иначе, природа психологии женщин --- это ещё тайна.

Зигмунд Фрейд в одной из лекций дал мужской части студентов следующий совет: *"Если вы желаете как можно больше узнать про женственность, обратитесь к вашему жизненному опыту или же к поэтам, или ждите, пока наука окажется в состоянии дать вам глубокие и более взаимосвязанные сведения"*. [2] Прислушиваясь к голосу учёного, попытаемся вначале обратиться к собственному опыту, выделяя из него нейтральные элементы (Э. Мах. "Метод экономии мышления"), а затем, по ходу изложения работы, попытаемся сформулировать основные положения более взаимосвязанных и глубоких сведений о природе женского начала.

В одной из мужских застольных компаний, участником которой был автор настоящих строк, состоялся спор на тему, кто умнее женщины или мужчины? Компания разделилась на две группы. Сторонники женщин утверждали: женщины умеют себя поставить так, что мужчины за ними ухаживают, дарят им цветы, подарки и отдают зарплату. Женщины одеваются с лучшим вкусом и намного дороже. Они лучше питаются. Среди них меньше пьяниц. Женщинам характерна способность добиваться

от мужчин уступок при достижении своих материальных интересов. Как правило, выигрывают судебные разбирательства в спорных имущественных вопросах. Они являются источником творческого вдохновения. Например:

Ты видел деву на скале  
В одежде белой над волнами,  
Когда, бушуя в бурной мгле,  
Играло море с берегами,  
Когда луч молний озарял  
Её всечасно блеском алым,

И ветер бился и метал  
С её летучим покрывалом?  
Прекрасно море в бурной мгле  
И море в блесках без лазури;  
Но верь мне, дева на скале  
Прекрасней волн, небес и бури.

*А. С. Пушкин*

... Я был престранных правил,  
Поругивал балет.  
Но раз бинокль подставил  
Мне генерал-сосед.  
Я взял его с поклоном  
И с час не возвращал;  
"Однако вы – астроном!" –  
Сказал мне генерал.  
Признаться, я немножко  
Смутился (о профан!)  
«Нет...я...но эта ножка....  
Но эти плечи...стан...»  
Шептал я генералу,  
А он, смеясь, в ответ:  
"В стремленье к идеалу  
Дурного, впрочем, нет.  
Не всё ж читать вам Бокля!  
Не стоит этот Бокль  
Хорошего бинокля...  
Купите-ка бинокль!.."  
Купил! – и пред балетом  
Я преклонился ниц.  
Готов я быть поэтом  
Прелестных танцовщиц!

Как не любить балета?  
Здесь мирный гражданин  
Позабывает лета  
Позабывает чин.  
И только ловят взоры  
В услужливый лорнет,  
Что «ножкой Терпсихоры»  
Именовал поэт.  
Не так следит астроном  
За новою звездой,  
Как мы... но для чего нам  
Смеяться над собой?  
В балете мы наивны,  
Мы глупы в этот час;  
Почти что конвульсивны  
Движения у нас:  
Вот выпорхнула дева,  
Бинокли поднялись;  
Взвилась ножка влево--  
Мы влево подались;  
Взвилась ножка вправо--  
Мы вправо...- Берегись!  
Не вывихни сустава,  
Приятель...»Фора!bis!»

*Н. Некрасов «Балет»*

Ради достижения женщин мужчины идут на преступления и потому сидят в тюрьмах. Даже во Франции есть такая поговорка: "Во всяком преступлении ищите женщину". Женщины больше любят жизнь - попробуй на тещу замахнись?!. И, наконец, женщины являются источником прогресса и купаются в его достижениях.

А их оппоненты утверждали:

1. Женщинам свойственна повышенная искренность, но, в то же время, притворство, которое преподносится как правда.

2. Способность женщин к единству в социально-психологические структуры и действиям в соответствии с её интересами. И непонимание того, что достижение, совершённое этим средством, служит вкладом в разрушение общественной системы. (Здесь имеется в виду то качество, что ими демократия понимается так, как примерно это отражено в анекдоте про россиянина, игравшего в карты за границей "... и тут, братцы, мне как "поперла" карта!").(См. след. часть)

3. Повышенная тяга к материальным ценностям женщин по сравнению с мужчинами.

4. Женщины-руководители слишком осторожны при принятии решений, за чем скрываются признаки консерватизма. А мужчинам в большей степени свойственны качества реформаторов.

5. Среди женщин редко встречаются качества альтруистов.

6. Мстительность и хладнокровие женщин за свою обиду, за чем скрывается неразвитость качества межличностной этики.

7. Образное мышление у женщин развито намного слабее, чем у мужчин.

8. Ева Адама склонилась к греху (заметил священнослужитель). "О, женщины, вам имя вероломство!" (процитировал Шекспира участник беседы, который дважды был женат и разведён и оба раза при непосредственном участии тещи и в обоих случаях остался без имущества, в результате чего на то время оказался БОМЖем). "Да-да" --- подтвердил другой участник беседы, отсидевший в тюрьме по спровоцированному женой делу. «И я с этим согласен»- сказал третий участник, которого уволили с работы по спровоцированному женщинами компромату. «Они не умеют хранить тайну» - сказал четвёртый и рассказал анекдот. «Один деревенский парень, механизатор изнасиловал девушку доярку. Провожая её домой по дороге нарвал для неё цветы из чужого сада. Прощаясь около дома, дал ей 10 гривен и попросил никому не рассказывать о произошедшем с ними. Девушка пообещала хранить тайну. Через день она приходит к парню на МТС и говорит: «Возьми деньги обратно, я не могу удержаться, чтобы не рассказать об этом подругам на ферме»». Вся компания заголосила по этому поводу. Резюме дискуссии после шестого бокала подвёл тамада компании, отставной прапорщик, холостяк: «*Если*

*они такие умные, то почему тогда строем не ходят!».* Это звучало как тост. Все дружно встали и выпили ещё по одной, причем, как никогда организованно и до дна, несмотря на то, что был уже седьмой подъём.

9. Оригинальность женщин отмечается и словами героя рассказа А.П.Чехова. Хозяин имения, дворянин жалуется на свою жену интеллигентной собеседнице: «...Ни на шаг из этого погреба. Поехать бы в какое-нибудь наше имение, да там везде сидят эти женщины....управляющие, агрономы, куда от них деться. Закладывают, пере закладывают. Рыбы не ловить, травы не топтать, деревьев не ломать».

/11/

10. Л.Н. Толстой в работе "Крейцера соната" создаёт художественный образ женщины, представленный в двух ипостасях --- ангела во плоти и демона. Немецкая учёная Элизабет Шорэ по этому поводу замечает: *"Герой Толстого лишь в самом начале рассказа согласен признать, что женщины и девушки так же являются жертвами ритуалов и общественных институтов. Это происходит благодаря удивительно ясному аналитическому взгляду Толстого, что даже побудило некоторых увидеть в нем "Феминиста". Однако эти женщины, признаваемые в начале жертвами системы, в результате удивительно быстрого превращения оказываются в роли преступниц. Таким образом, на них накладывается непосредственная ответственность за существующее общественное устройство. Главными виновницами являются сами женщины, а точнее матери, которые воспитывают своих дочерей, как своего рода приманку, возбуждающую чувственные желания мужчин. Тем самым все женщины, даже самых высоких социальных кругов приравниваются к "мадам Баттерфляй" (авт.), единственная цель которых состоит в том, чтобы разбудить в мужчине сладострастие и таким способом привязать его к себе... Тело её есть средство наслаждения. И она знает это". "Именно из этого складывается для Толстого невероятная власть женщины над мужчиной, не только сексуальная власть, но и экономическая. Это самое то, что я хочу сказать вам, это то-то и объясняет то необыкновенное явление, что, с одной стороны, совершенно справедливо то, что женщина доведена до самой низкой степени унижения, с другой стороны, --- что она властвует". "Художественные образы, создаваемые в литературе, разделяют женственность на идеализируемую и демоническую фигуру: это и воплощенная "Вечная женственность" и порочность, святая и блудница, ангел и демон. При этом женщина всегда отождествляется с природой".*

[3]

Совершая краткий историко-философский анализ отмечается, что

проблема имеет глубокие исторические корни.

В эпоху расцвета античной философии древнегреческий мыслитель Платон отмечает: “Когда-то наша природа была не такой, как теперь... Люди были трёх полов: а не двух, как ныне, --- мужского и женского, --- ибо существовал ещё третий пол, который соединял в себе признаки этих обоих; сам он исчез, и от него сохранилось только имя... — андрогины, они сочетали в себе вид и наименование обоих полов — мужского и женского. Тогда у каждого человека тело было округлое, спина не отличалась от груди, рук было четыре, ног столько же, сколько рук, и у каждого на круглой шее два лица, совершенно одинаковых; голова же у двух этих лиц, глядевших в противоположные стороны, была общей... Было этих полов три... потому, что мужской искони происходит от Солнца, женский от земли, а совмещающий оба эти — от Луны, поскольку и Луна совмещает оба начала... Страшные своей силой и мощью, они питали великие замыслы и посягали даже на власть богов... Они пытались совершить восхождение на небо, чтобы напасть на богов.

И вот Зевс и прочие боги стали совещаться, как поступить с ними, и не знали, как быть... Наконец Зевс, насилу кое-что придумав, говорит: -...Я разрежу каждого из них пополам, и тогда они, во-первых, станут слабее, а во-вторых, полезней для нас, потому что число их увеличится. И ходить они будут прямо, на двух ногах. А если они и после этого не угомонятся и начнут буйствовать, я рассеку их пополам снова...

Сказав это, он стал разрезать людей пополам, как разрезают перед засолкой ягоды рябины или как режут яйцо волоском.

Итак, каждый из нас, — это половинка человека, рассеченного на две камбалоподобные части и поэтому каждый ищет всегда соответствующую ему половину... И потому “обоих охватывает такое удивительное чувство привязанности, близости, что они поистине не хотят разлучаться даже на короткое время”. [4]

А с пришествием христианства в миропонимании господствовало Ветхозаветное учение: “26. И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися на земле. 27. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их”. “И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою. 21. И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребер его, и закрыл то место плотью. 22. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел её к человеку”. [5]

По мере накопления знаний в XIX веке, несмотря на перевес идеалистической философии, в науке довольно фундаментально обосновалось дарвиновское учение происхождения жизни. Согласно ему жизнь образовалась от одного корня (монофилитическая теория Опарина) средствами наследственности, изменчивости и естественного отбора, а человек произошёл от обезьяны.

Анализируя данные парадигмы можно отметить, что компонентом единства в них является то, что природа происхождения мужчин и женщин имеет равные условия, т.е. адекватна. Учения являлись доминантой, исходя из которой моделировалась социальная философия цивилизованных обществ в различные исторические периоды, в том числе и определялась система гендерных отношений.

Углубляясь в историко-философский анализ социологии гендерных

отношений, следует заметить, что в последнее время в печати опубликовано достаточно научных исследований проблемы, в том числе и проработан историко-философский анализ. Причем проработан до такой степени добросовестно, что лучше это сделать не представляется возможным. Поэтому для того, чтобы не открывать Америку и не “изобретать велосипед”, и представить в работе историко-философский анализ, без которого работа не может быть полноценной, представляется следующая перспектива. Либо уже изложенное повторить своими словами, либо — использовать уже наработанный материал одного из авторов с ссылкой на источник. Как представляется, в первом варианте будет скрыт элемент плагиата. И поэтому, выбирается второй. Работа Лавриненко Н.В. “Женщина: самореализация в семье и обществе (гендерный аспект)”, как представляется, наиболее интересная и потому историко-философский анализ в сокращённом виде приводится из данной работы как дополнение к уже сделанному анализу. В ней автор пишет следующее.

Движение за женское равноправие имеет глубокие исторические корни. Первые попытки обоснования необходимости равноправия полов мы находим в эпоху античности, в частности, у древнегреческого философа Платона в диалоге “Государство”. Здесь он конструирует идеальное государство, в котором вопреки патриархатным обычаям своего времени провозглашает тезис о пригодности женщин ко всем видам общепольной деятельности, вплоть до самых высших форм: философии и управления государством. Их способности зависят не от пола, как и у мужчин, а от индивидуальных способностей и склонностей. Согласно Платону, тот факт, что женщина способна рожать, а мужчина — нет, не влияет отрицательно на способности женщины выполнять какие-либо обязанности или работу, так же, как способность человека быть сапожником не зависит от того, лысый он или кудрявый. Чтобы женщины могли заниматься тем же делом, что и мужчины, и те, и другие, по мнению Платона, должны получать одинаковое образование.

Эти эгалитаристские идеи Платона были подхвачены в эпоху Возрождения. Кристина Пизанская, итальянка, бывшая замужем за французским дворянином и оставшаяся после его смерти без средств к существованию, решает заняться литературным трудом. Два её произведения: “Сокровища дам” и “Город дам” — призывают создать общество, где мужчины и женщины будут равны.

Идеи Кристины Пизанской были развиты придворным философом правительницы Нидерландов Корнелием Агриппой. В своем сочинении “О превосходстве женского пола” он пишет о преимуществах женской натуры.

Далее эти идеи развивались рядом мыслителей, к числу которых относятся Монтескье, Томас Мор и Томазо Кампанелла. Однако идейным основоположником собственно феминизма принято считать Мери Уоллстонкрафт, жившую во второй половине XVIII века. Ей принадлежит вышедший в 1792 году эпохальный для феминизма труд “В защиту прав женщин”, в котором подробно описано состояние невежества и рабской покорности, на которое в силу социальных предрассудков и существующей системы воспитания были обречены женщины.

До сих пор сохраняет свою актуальность то, что написано ею так давно: “Как часто нам вкрадчиво внушают, что мы покоряем своей слабостью и царствуем благодаря покорности. Ну что за сказки! Сколь же ничтожно, да и может ли мечтать о бессмертии существо, способное унижаться до властвования такими порочными методами!”.



Новый толчок развитию феминистских идей дала Великая Французская революция. С "Декларацией прав женщин" в 1792 году выступила театральная актриса Олимпия де Гуж. Ей принадлежит высказывание, что если женщина всходит на эшафот, то это даёт ей право всходить и на трибуну. Судьба де Гуж оказалась трагичной; как участница роялистского движения она погибла под ножом гильотины.

Феминистическая теория была тесно связана с французским утопическим социализмом (сенсимонизмом). Социалист-утопист Ш. Фурье выступал за подлинную свободу женщин. Незабываемыми оказались его слова о том, что в каждом обществе степень эмансипации женщины есть естественное мерило общей эмансипации.

Идея освобождения женщин проходит через весь XIX век. Одним из её сторонников был английский философ и общественный деятель Д.С. Милль, выступавший за предоставление женщинам избирательных прав. Жена и дочери горячо его поддерживали.

Д.С. Милля по праву считают мужчиной-феминистом. В 17 лет он был арестован лондонской полицией за распространение информации о противозачаточных средствах. Будучи избранным в 1865 году членом парламента, он стал политическим выразителем суфражистского движения в Великобритании. Основной задачей этого движения было предоставление женщинам равных избирательных прав. В своём эссе "Порабощение женщин" Милль пишет о том, что женщины находятся в положении зависимого класса. И только в одном её положение лучше, чем у раба: "Все мужчины, за исключением нецивилизованных дикарей, хотят видеть в женщине, которая с ними рядом, рабыню не по принуждению, а по желанию, не просто невольницу, но любимую жену. Поэтому мужчины пускают в ход все средства, чтобы поработить сознание женщины".

Когда во второй половине XIX века Европа отдаёт предпочтение суфражизму, центр феминистских идей перемещается в США. Период с конца XVIII века и до начала XX века принято называть "старым феминизмом", и именно Штаты во второй половине этого периода явились его эпицентром.

Во второй половине XIX века и первых десятилетиях XX века появилась обширная феминистская литература, анализировавшая положение женщины в западном обществе.

Закат феминизма после Первой мировой войны объясняется несколькими причинами. Это и концентрация внимания женщин только на суфражизме, который потеснил феминизм, и послевоенная экономическая депрессия, и последующее развитие в Германии и Советском Союзе тоталитарных режимов, характеризующихся авторитарностью власти с её тенденцией к упрочению превосходства мужского характера. Период с 1930 по 1960 год был назван феминистками эпохой контрреволюции.

После Второй мировой войны феминизм возрождается, наполняясь новым содержанием. Центральными темами нового феминизма продолжают оставаться: 1) брак как основное орудие угнетения женщин; 2) экономическая зависимость женщины и её финансовая независимость как предпосылка социальной независимости и самореализации; 3) право женщины на проявление собственной индивидуальности, на развитие интеллекта и способностей, на освобождение от эталона внешности и характера, навязанного мужчинами.

Среди классиков неофеминизма следует, прежде всего, назвать Симону де Бовуар (автора книги "Второй пол") и Бетти Фриден. Последняя получила мировую известность после выхода её книги "Мистика женственности" (1963 год). Б. Фриден выступила против того, чтобы женщину считали только сексуальным объектом, показав на широком фактическом материале, к каким негативным последствиям приводит духовная неудовлетворённость женщины, если она ничего больше не имеет и ничем не занята, кроме семьи и детей.

Новое, что внесли классики неофеминизма (С. Бовуар, Б. Фриден, К. Миллет, Дж. Митчелл) — это вопрос о праве женщины на себя: на свое тело, душу, жизнь. Такая постановка вывела их на культурологическую проблематику, которая рассматривает сферу формирования, развития и реализации личности.

Современный феминизм имеет несколько направлений. **”Либеральный”** феминизм ощутимо тяготеет к традиционному (”старому” феминизму) и наиболее популярен в Англии и Швеции. Основные его темы:

1) экономическая зависимость женщины (сторонники феминизма во все времена отстаивали право женщины на финансовую независимость, равную оплату за равный труд как предпосылку социальной независимости, самореализации и консолидации женщин);

2) право женщин на собственную индивидуальность, её развитие и самовыражение, поскольку феминистки считают, что мужское общество подавляет женскую индивидуальность, стереотипы женской неполноценности в области интеллектуальной деятельности мешают женщинам развивать свои способности и продвигаться по служебной лестнице. Эти же стереотипы вынуждают женщину усваивать эталон внешности и характера, выгодный мужчинам, устраивающий только их, но не женщин, и соответствующий мужскому представлению о поведении и внешнем виде женщины.

В 60—70-х годах возникает качественно новая разновидность феминизма — **”радикальный”**. Он наиболее развит в ФРГ, США и Франции. Его сторонники призывают к полному пересмотру всей существующей системы социальных отношений между полами. Представители его нередко выступают в роли ниспровергателей современного (”патриархатного”, как они его называют) общества.

Причину угнетения женщин радикальный феминизм видит в разделении женщин и мужчин на биологические классы, в основе которого лежит биологическая способность женщины к деторождению. Поэтому в русле радикального феминизма вся сфера сексуальности (половые роли, деторождение, брак и семья) является сферой власти над женщиной и её подавления. В своем крайнем выражении этот постулат приводит некоторых феминисток к лозунгам типа ”долой брак, семью и детей”, а также к призывам отказаться от любых форм общения с мужчинами-работодателями вплоть до практики лесбийской любви. Это направление феминизма можно считать тупиковым.

Гораздо более перспективным с теоретической точки зрения и по-человечески более нормальным и привлекательным является **гуманистический феминизм**, ориентирующийся на общество, где будут изжиты, ликвидированы любые формы дискриминации и насилия над личностью, кем бы она ни была: ребенком, женщиной, негром и т.д. Сторонники гуманистического феминизма считают, что маскулинистская культура уродует и подавляет не только женщин, но и мужчин; по их мнению, общество вообще должно отказаться от культа силы во всех сферах человеческих отношений и формировать новое, немаскулинистское сознание, нацеленное не на борьбу и подавление более слабого, а на сотрудничество. Это направление феминизма представляется чрезвычайно плодотворным, поскольку совпадает с мирным направлением развития нашей цивилизации.

Ещё одно направление феминизма — ”социалистическое” предпринимает попытки соединить социализм и радикальный феминизм. Класс и социальный пол, считают его представители, — это тот политический механизм экономической, политической, культурной дискриминации, который надо ликвидировать.

Особо следует отметить, что в последние годы на Западе идёт интенсивный процесс проникновения гендерной проблематики и феминистских идей в науки об обществе, в гуманитарную область знания вообще. К сожалению, мы и здесь отстаем,

хотя существуют объективные причины, объясняющие это отставание. Сама концепция сексизма традиционной патриархатной культуры прочно вошла в мировоззрение западного гуманитария; в худшем случае он делает вид, что согласен с ней.

И хотя гендерные исследования, основывающиеся на теории феминизма, всё ещё пребывают в начале своего развития, цель их достаточно определена: создать науку, ответственную за поведение всех людей, мужчин и женщин. Наука, учитывающая гендерный подход, и в эмпирии, и в теоретических положениях всегда должна учитывать субъектов-женщин, а не только мужчин. Таким образом, любая теория, претендующая называться общей, должна быть в состоянии объяснить поведение не только мужчин, но и женщин. Нельзя считать нормой мужскую модель и по ней оценивать поведение женщин. Нужно унифицировать эти модели, сделав их просто человеческими.

Обобщая раздел историко-философского анализа отмечается, что проблема гендерных отношений имеет глубокие исторические корни. Парадигмы миропонимания различных исторических эпох предполагали адекватное происхождение природы мужчин и женщин.

Анализируя исторические концепции, привлекает внимание следующее. В античности в учении Платона двойные существа рассечены на равные части, из которых получились отличавшиеся только половыми признаками - мужчины и женщины. В христианстве Бог создал мужчину и женщину из земли по своему образу и подобию, которых отличали только половые признаки. Вот только жену Бог сотворил из ребра Адама, что в некотором роде отмечает превосходство мужчин, но, всё-таки, даже если и из ребра, но по своему образу и подобию. В дарвиновской эволюции жизнь образовалась от одного корня средствами наследственности, изменчивости и естественного отбора в результате чего, человек образовался от обезьяны. А развитие мужских и женских ролей и качеств как результат процесса социализации. Мужчина развил свои силовые качества потому, что занимался охотой и был воином. А женщина-мать занималась детьми и вынуждена была заниматься домашним хозяйством. Это позволило ей развить качества дипломата и экономки, что отразилось в становлении её на вторую роль.

Анализируя данную тенденцию, можно заметить, что в течение всей истории человечества в науке в качестве компонента единства выступало то, что происхождение мужчин и женщин было адекватным. И на этом базовом материале в процессе накопления суммы прогресса человеческих отношений происходило накопление суммы гендерных отношений. И в настоящее время, как на Западе, так и в республиках СНГ совершенно однозначно просматривается устойчивая тенденция углубления в её решении. Об этом говорит то, что в последнее время опубликовано ряд интересных работ на данную тему. Некоторые из них: Симона де Бовуар "Второй пол"; "Изменение положения женщины и семья". Сборник статей.

М. 1977; "Женщины в обществе: реалии, проблемы, прогнозы". Ромашевская, Посадовская, Жукова, 1991 г.; "Введение в гендерную теорию". Ред. И. Жеребкина; "Пол, гендер, культура: немецкие и русские исследования". Пер. с нем. 1999 г.; "Феминизм: Восток, Запад, Россия". 1993. М.; Шенелева Л.Т. "Женщина и общество: декларация и реальность". М. 1990, "Прочти мое желание". И. Жеребкина; "Рівність жінок і чоловіків в Україні: правові аспекти. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції України, Київ; "Женщина: самореализация в семье и обществе: гендерный аспект". Лавриненко Н.В. 1999. К.; и, наконец, "Философия и психология пола". Н. Хамитов. 2001. Киев. В научном словаре в связи с этим появились новые специфические термины такие как гендер, эгалитаристские отношения, идеология маскулинизма, метод позитивной дискриминации. Кроме этого, в последнее время открываются новые гендерные исследовательские центры. Правительство принимает законодательные решения, способствующие решению проблемы гендерного равновесия, одним из которых является ратификация Украиной в 1980 г. Конвенции ООН "О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин". Что говорит и о том, что данной проблемой озабочено и международное сообщество. Не следует сбрасывать со счетов и то существенное обстоятельство, что проблеме уже более чем два с половиной тысячелетия, и она уже приобрела звание "вечной проблемы". Говоря другими словами, острота решения проблемы накалилась добела, и её следует решать не завтра и не послезавтра, а сегодня. Но если её решать тем же методологическим учением, то процесс познания будет работать уже на дихотомию, т.е. на углубление в понятие. Поэтому искать причину следует не в том, что женщины оказались притеснены мужчинами (вот они какие эти джентльмены: цветы на 8 Марта дарят, говорят комплименты, а сами что делают?), а в том, почему женщины не получают до сих пор признания в производственной и политической жизни. Женщины в политические структуры власти не избираются не потому, что им мужчины искусственно вставляют палки в колёса, а потому, что избиратели за них не отдают свои голоса. А это уже звучит объективно. Объективным звучит и то, что женщинам принадлежит право выбора в личной жизни. И то, что поступки женщин бывают не всегда логичны и у них повышенная тяга к материальным ценностям. Свойства играющих и играющие важное значение в общественной жизни и которые у исследователей прошлого:- Платон, Кристина Пизанская, Монтескье, Томас Мор, Томазо Компанелла, Мери Уоллстонкрафт, Олимпия де Гуж, Ш.Фурье, Д.С.Миль, американские феминисты конца XVIII начала XX века, Симона де Бовуар, Бетти Фриден, К.Миллет, Дж. Митчелл,- не принимаются во внимание. А эти качества настолько имманентны женской природе, что нельзя сказать, что они усвоены в процессе социализации. Что позволяет поставить под сомнение природу происхождения мужской и женской психологии изначально.

Для решения проблемы в качестве антитезиса предлагается принять, что если структура жизни на планете нетривиальна, то это должно означать то, что структура творца - Вселенной тоже нетривиальна. Из работы "Возможен ли синтез эклектической философии?" мы знаем, что во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь в соответствии с правилом "Всё или ничего". Руководствуясь учением агностицизма и принципом экономии мышления Э. Маха, попытаемся углубиться в философию: жизнь Вселенной создается по своему образу и подобию.

Из земной жизни нам известно, что всякому организму свойственно два устройства: внешнее (туловище, руки, ноги, голова, кожа, уши, нос, рот), обеспечивающие связь организма с природой, и внутреннее (сердце, лёгкие, печень, кишечник, кровь), обеспечивающее переработку продуктов природы и функциональность внешнего устройства. Они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Причем внешнее — открытое и легко поддается познанию, а внутреннее — скрытое и углубленно сложно при познании. Развивая эту мысль можно сказать. Всеобщая субстанция системы Вселенной представляет собой внешнее и внутреннее устройство. Внешнее, осуществляет организацию всей макросистемы обеспечивая все процессы связанные с небесной механикой, синтезом планет, подготовки планет к синтезу жизни и поддержание жизни на планетах. Внутреннее устройство - есть устройство-способность планет синтезировать жизнь при непосредственном участии внешнего устройства. Данный алгоритм Вселенной трансформируется в структуру жизни на планетах. Основные качества внешнего устройства представлены во всём мужском. А основные качества внутреннего — во всём женском. Но внешнее-мужское и внутренне-женское представляют собою конгломерат, в котором, наряду с общим (физиология и психология), в одних преобладают качества внешнего-мужского, а в других — качества внутреннего-женского. Качества внешнего устройства: обеспечивать порядок во Вселенной действием законов небесной механики и синтез жизни действием законов квантовой механики. И, соответственно, мужского: обеспечение продолжения рода, социальный порядок и синтез материального для обеспечения жизни. Качества внутреннего устройства: обеспечивать синтез жизни при непосредственном участии совокупности законов внешнего устройства Вселенной. И соответственно женского: синтез жизни при непосредственном участии мужского.

Структуру мозга человека, определяющего его поведение в обществе можно разделить на два основных участка — лобные зоны коры

полушарий головного мозга (*lobus frontalis cerebri* — лат.) и гиппокамп (*hippocampus* — лат.). Лобные зоны коры полушарий г.м. определяют механизмы длительной памяти и, соответственно, обеспечивают высшие психические функции человека, т.е. обеспечивают этическую сторону поведения человека в обществе. Гиппокамп определяет механизмы кратковременной памяти и, соответственно, обеспечивает механизмы психических способностей биологической жизни. Клетки лобных зон к.п.г.м. самые сложные во всей структуре мозга. Их структура такова, что если бы их можно было рассмотреть, то в них можно было бы увидеть структуру всей Вселенной. Это есть самая сложная организация во всём мире. Их количество прямо пропорционально обеспечению этического поведения человека в обществе. Чем их больше, тем качеств долга человека по отношению к обществу больше. И наоборот. Теперь о главном. Поскольку данная клетка отражает структуру Вселенной, то она относится к системе внешнего устройства Вселенной (порядок во Вселенной — порядок в обществе). Клетки гиппокампа. Их структура тоже сложна наряду с другими клетками мозга человека. Но поскольку они отражают только личные интересы, то их структура в сравнительном анализе с клетками л.з.к.п.г.м по сложности на порядок ниже. Это позволяет заметить, что данные клетки относятся к системе внутреннего устройства системы Вселенной (синтез непосредственной жизни и меньше всего озабоченность проблемами как во Вселенной, так и в других материнских семьях). Но человек, есть конгломерат внешнего и внутреннего управляющих устройств в результате чего, в разнополюх субъектах в каждом из них преобладают качества одного устройства, но и присутствуют качества другого. У мужчин преобладают качества внешнего устройства, которыми в основном являются — сила и развитость высших психических функций, но, вместе с тем, являются и качества внутреннего устройства (жизнь, ощущения, смерть). У женщин преобладают качества внутреннего устройства, которыми являются — способность к синтезу жизни и развитость гиппокампа, определяющего высокую когнитивную сложность кратковременной памяти (жизнь, ощущения, смерть). Но, вместе с тем, присутствуют и качества внешнего устройства — сила и высшие психические функции. Внешнее и внутреннее управляющие устройства (мужчина и женщина) системы Вселенной составляют одно целое. Вот в этом и заключается расшифровка фразы ”жизнь Вселенной создаётся по своему образу и подобию”.

Имея данную философию, попытаемся представить, как видится субъектам нормальная жизнь в свете преобладания тех или иных качеств. В подсознаниях у мужчин и женщин заложен алгоритм нормальности. Мужчина в нем видит: я обеспечиваю устойчивое действие законов и создаю планету для синтеза жизни, а всё остальное делает сама планета при моем непосредственном участии. А женщина: всё главное должен обеспечить Вселенный и, когда всё будет готово (масса планеты способной

удержать атмосферу, все химические элементы, тепло и свет), я включусь в синтез жизни при Его непосредственном участии. В этом заложены основы инстинктов мужской и женской гордости и всей доминанты различия мужской и женской психологии.

Теперь предлагается представить, в чем заложены основы ревности и притягательности материальных ценностей. Каждый мужчина является субъектом Вселенной, и в подсознании у него заложена информация того, что он единственный Адам во всём свете, и все женщины, как субъекты планет, принадлежат ему одному. А женщина Ева видит в себе единственную планету, и потому, все субъекты Вселенной принадлежат ей одной. А материальные ценности Вселенный синтезирует для того, чтобы планета синтезировала жизнь. А планета считает, что все материальные ценности принадлежат ей одной для синтеза жизни.

*Обобщая раздел, отмечается, что для решения проблемы предлагается образно представить, что во Всеобщей субстанции Вселенной существуют внешнее и внутреннее управляющие устройства. Основные свойства внешнего устройства проявляются в мужской психологии, а внутреннего — в женской.*

В Научном обосновании следует отметить, что в качестве научных доводов, свидетельствующих в пользу верности устройств можно отметить следующие свойства.

**В психологическом аспекте.**

Мужчинам в большей степени, чем женщинам, свойственно ориентироваться на решение глобальных проблем, что говорит о высокой когнитивной сложности длительной памяти. А так же, выступать в роли защитника социальной справедливости проявляя альтруизм, уступать женщинам материальные ценности. Всё это перекликается с функцией внешнего устройства Вселенной.

Женщинам в большей степени, чем мужчинам, свойственно заботиться о своем потомстве и родственниках. А так же, у женщин сильнее развит инстинкт самосохранения, высоко дифференцированы вкусовые, обонятельные и осязательные качества, что говорит о высокой когнитивной сложности кратковременной памяти. Значительно выше тяга к материальным ценностям, больше развит эгоизм и чаще встречается эгоцентризм. Говоря о тяге к материальным ценностям, необходимо отметить, что это свойство наблюдается не только в женской человеческой, но и в дикой женской природе. Например. В поведении домашних собак замечено, что собаки-самки более темпераментно оберегают предметы, принадлежащие их хозяевам, чем самцы. То же самое можно отметить и о процессе материнства, как у женщин, так и у низших животных — повышенная озабоченность за своё потомство по сравнению с мужчинами и их "коллегами" дикой природы. Это же наблюдается и в поведении пчёл. Пчёлы-самки собирают нектар, перерабатывают его в мёд, а пчёлы-

самцы (трутни) выполняют только свою чисто мужскую (джентльменскую) работу.

Об элементах культурно-символических рядов отмечает и Н.В. Лавриненко: "Мужское — рациональное, духовное, божественное, культурное; женское — чувственное, телесное, приземлённое, природное". [10]

В аналогичном ключе звучат и результаты американских социологов, изучающих стереотипы мужского и женского, предложив студентам назвать слова и фразы, которые, по их мнению, употребляют большинство американцев при характеристике мужчин и женщин:

Характерные черты мужчин.

1. Сильный, склонен к занятиям спортом.
2. Мало беспокоится о своей внешности.
3. Выполняет роль кормильца семьи.
4. Имеет опыт сексуальной жизни.
5. Не эмоционален, стоек.
6. Логичен, рационален, объективен, обладает развитым интеллектом.
7. Стремится к власти и лидерству.
8. Активен.
9. Стремится к успеху, честолюбив.

Характерные черты женщин.

1. Слабая, не склонная к занятиям спортом.
2. Беспокоится о своей внешности.
3. Проявляет привязанность к семье.
4. Добродетельна.
5. Эмоциональна, нежна.
6. Легкомысленна, нелогична, наделена интуицией.
7. Зависима, в большей мере нуждается в защите.
8. Пассивна.
9. Робка, застенчивая.

### **В физиологическом аспекте.**

Потенциальные способности внешнего устройства Вселенной устойчиво бесконечны. Во Вселенной совокупность действия законов действует всегда, и не зависит ни от каких обстоятельств, а это значит, что и потенциал синтезировать жизнь бесконечно. В мужской физиологии наблюдается образная аналогия, заключающаяся в том, что мужской организм потенциально способен совершить капюлятивный цикл (стать родителем) в течение всей своей жизни.

Потенциальные способности внутреннего устройства Вселенной ограничены временем. Жизнь на планетах ограничена рамками правила



”Всё или ничего” — если есть масса планеты, способной удержать атмосферу, все химические элементы, оптимальное тепло и свет, то тогда жизнь будет протекать. А если чего-то нет, то, значит, и жизни нет. В физиологии женщин наблюдается образная аналогия: способность к синтезу жизни в течение месяца ограничена менструальным циклом, а в течение всей жизни ограничена климактерическим периодом.

Мужчины во Вселенной бесконечны, но на планетах они ограничены временны как гости. Женщины во Вселенной временны, но на планетах они у себя дома. И потому, продолжительность жизни у женщин больше, чем у мужчин. Этим объясняется то, что гибель для женщин отождествляется с концом света. А гибель для мужчин т.е. альтруизм (жертвуя собой за справедливость, за отечество), это как одно из мероприятий созидательного характера.

В логике исследования проблемы компонент единства заключается в том, что организмы мужчин и женщин в природе образовались одновременно. А компонент изменчивости в том, что Вселенная нетривиальна и потому, создавая мужское и женское по своему образу и подобию, образовались и нетривиальные её творения. И поэтому-то, и физиология и психология мужчин и женщин изначально образовались различными. Имея компоненты единства и изменчивости можно сказать, что методика вписывается в действие закона развития отрицания отрицания. Качественно новое объяснение природы мужской и женской психологии обусловит рост взаимопроникновения противоположных сил. Что обеспечит разрушение существующего единства общества и единение его в качественно новом виде. В связи с этим, обозначится рост самодвижения общественной системы. Что соответствует ” Закону единства и борьбы противоположностей”. Переход общественной системы из одного состояния в усовершенствованное звучит в ключе закона развития ”Перехода количественных изменений в качественные». Решение гендерной проблемы обусловит рост характера и уровня развития производственных отношений, что будет отвечать приведению их в соответствие с характером и уровнем развития производительных сил и их рост. Что обусловит рост экономической формации общества. Рост экономической формации общества будет в соответствии с ”Законом экономии сил” способствовать росту социального равновесия общества.

Научная новизна заключается в том, что впервые делается попытка разрушения сложившегося научного стереотипа о том, что мужчины и женщины произошли в адекватных условиях. Кроме этого, предпринимается попытка доказать, что Вселенная нетривиальна. Ведь в природе всё удивительно сложно и глубоко целесообразно. А если это так, то почему бы не предположить, что природа происхождения мужчины и женщины есть не примитивная штамповка, как это считалось донныне, а их происхождение тоже *нетривиально*. И существование алгоритма

Вселенной: внешнее устройство — мужское, а внутреннее — женское — есть ключ к решению проблемы.

Анализируя изложенное, можно сказать, что, рассматривая специфику мужской и женской психологии в свете новой методики, отмечается наибольшая ясность объяснения природы их специфики.

Мужское — рациональное, духовное, божественное, культурное. Специфика природы мужской психологии заключается в том, что мужскому от Вселенского внешнего устройства определены значительно большие, лобные зоны коры полушарий головного мозга и, в то же время, значительно меньшие зоны мозга гиппокампа. Внешнему устройству Вселенной свойственно обеспечивать средствами небесной механики структурно-планетарный порядок-баланс в глобальном космосе. Оно надзиратель за порядком, который определён законом Вселенной. Данный алгоритм Вселенной трансформировался в структуру мужской психологии и в социальном космосе осуществляется средствами лобных зон коры полушарий головного мозга. Структура лобных зон коры полушарий головного мозга обеспечивает способность высокой дифференциации и сложности всего того, что связано с жизнью социальной, т.е. в меньшей степени жизнью биологической. Отсюда и образовалось: сильный, склонен к занятиям спортом; мало заботится о своей внешности; выполняет роль кормильца семьи; имеет опыт сексуальной жизни. Не эмоционален, стоек; логичен, рационален, объективен, обладает развитым интеллектом; стремится к власти и лидерству. Активен; стремится к успеху, честолюбив. Говоря другими словами, мужчинам характерна не привередливость в вопросах, связанных с кратковременной памятью (питание, одежда, гаммы цветов, родительство) и повышенная ориентация на решение вопросов, связанных с длительной памятью, т.е. глобальных вопросов (социальной справедливости, социальной культуры, рациональности, духовности).

Женское: чувственное, телесное, приземлённое, природное. Но, вместе с тем: 1. Вечная женственность, святыня, ангел. Эти качества у женщин развиты потому, что совокупность действия законов природы, создавая внутреннее устройство, сконцентрировало всё внимание на развитости гиппокампа. Структура мозга гиппокампа обеспечивает способность высокой дифференциации и сложности всего того, что связано с биологической жизнью. Отсюда и образовалась высокая красота внешних форм, о чем говорит поэт — ”Дева на скале прекрасней волн, небес и бури”. Высокая тонкость всех чувств — обоняния, осязания, слуха, зрения и интуиции, что обуславливает женщине ощущать всё природное близко и понятно. Природа — её стихия. И потому-то у женщин сильнее, чем у мужчин, развиты качества: искренности, способности различать и создавать цветовые гаммы гармонии; способность тонко различать вкусовые качества продуктов питания; способность любить жизнь,

способность повышенной интуиции; повышенной тяги к материальным ценностям; и, наконец, повышенных качеств родительства /ответ на вопрос, почему нельзя замахиваться на тещу/.

Женщина (планета) во Вселенной испытывает себя с одной стороны независимой, а с другой, связанной с космосом. Здесь в унисон звучит замечание писателя о женском представлении своей свободы: *”Я хочу свободы и любви, той свободы, о которой вы все говорите, и которой не даёте никому. Я хочу любить или не любить, или разлюбить по своей воле, или пусть по своей прихоти, а не по вашей. Всем, всем я готова предоставить тоже право, какое спрашиваю себе. Мне говорят, что я красива и, что красота обязывает. Но я и не таю своей красоты, как скупец, как скряга. Любуйтесь мною, берите мою красоту! Кому я отказывала из тех, кто искренне добивался обладать мною? Но зачем же вы хотите сделать меня своей собственностью и мою красоту присвоить себе? Когда же я вырываюсь из цепей, вы называете меня ”мадам Баттерфляй” (авт.) и, как последний довод, стреляете себе в сердце! Или я безнадежно глупа, или сошла с ума, или это — величайшая несправедливость в мире, проходящая сквозь века. Все мужчины тянут руки к женщине и кричат ей: хочу тебя, но ты должна быть только моей и ничьей больше, иначе ты преступница. И каждый уверен, что у него все права на каждую женщину, а у той нет никаких прав на самое себя”.* [7]

А Вейнинберг замечает: *«Совершал ли кто-нибудь половой акт, руководствуясь тем соображением, что он обязан предотвратить гибель человечества».* *”Ещё до сих пор не было откровенно сказано, где следует искать корень рабской покорности женщины: в державной, обоготворяемой власти фаллоса мужчины”.* [8]

Всякий мужчина думает о предотвращении гибели человечества так же, как и женщины настолько, насколько Вселенная ”думает” о синтезе жизни в структуре космоса. Эротическое желание — это свойство дано человечеству от Вселенной. Можно даже сказать, что это механическое свойство. Планета, созданная Вселенной, наделена механическим правилом ”Всё или ничего”, согласно которому женщина (планета) наделена правом выбора условий, когда начинать синтез жизни. И потому в сознании женщин заложен инстинкт свободолюбия и права выбора, и устойчивого желания и готовности к синтезу. Относительно обоготворяемой власти фаллоса: жизнь на планете происходит благодаря устойчивому действию биоэнергии. Мужская биоэнергия для женщин - это то же самое, что биоэнергия для всего живого на планете. А что касается соображений о предотвращении гибели человечества, то это уже посткоитусное (*от лат.postcoitus мед.*) и из области социальной философии, которой у механической Вселенной нет.

2. Женщина-демон, пророченица. ”О, женщины, вам имя вероломство!” Природа этих качеств истолковывается следующим

образом. Психология человека есть конгломерат мужского (Вселенского) и женского (Планетного). В мужской психологии преобладают Вселенские, но присутствуют и женские. А в женской психологии преобладают планетные, но присутствуют и Вселенские. Женские качества — это качества гиппокампа. А мужские качества — это качества лобных зон коры полушарий головного мозга. Механизм мышления, есть продукт совокупности законов природы в структуре мозга. В жизненных ситуациях мозг принимает решение в зависимости от того, какая группа клеток преобладает. Чем и объясняется соответствующие поступки.

Рассматривая психологию женщин в контексте изложенного, можно объяснить природу поведения:

1. Почему публично без стеснения раздеваются?
2. Почему слабо развито образное мышление?
3. Почему феноменальная искренность и феноменальная способность к перевоплощению?
4. Почему повышенная тяга к материальным ценностям?
5. Почему слабо ориентируются в социальном пространстве (имеется в виду то, почему женщины ошибочно ориентируют как нужно идти куда-нибудь, когда их об этом спрашивают)?
6. Почему солидаризируются на личной основе, пренебрегая принципом социальной справедливости?
7. Почему бывают осторожны при принятии решений, как в личной жизни, так и в производственной?

А также, почему слабая, не склонная к занятию спортом; беспокоится о своей внешности; проявляет привязанность к семье; добродетельна; эмоциональна, нежна; легкомысленна, нелогична, наделена интуицией, зависима, в большей мере нуждается в защите; пассивна; робка, застенчива.

Имея объяснение специфики женской психологии, можно попытаться сформулировать ответ на вопрос, которым задаётся Н.В. Лавриненко: *”Интересной особенностью деятельности женских организаций является общая для всех стран черта — женщины меньше, чем мужчины — общественные деятели ценят свой труд на благо общества. Как правило, они не сохраняют документальных данных о своей работе и неохотно пишут воспоминания”*. [9] Ответ заключается в том, что женщины в процессе производственной деятельности в большей степени озабочены личной жизнью и в меньшей степени производственной. А мужчины пишут воспоминания потому, что в производственной деятельности они в большей степени озабочены проблемами производства и в меньшей, проблемами личной жизни. Их главное отличие заключается в том, что восприятие социума и видение своих ролей в нем неадекватно.

Мужская психология видит себя в том, чтобы производить и руководить, а женская, чтобы потреблять произведенное и синтезировать жизнь. В связи с этим предлагается назвать учение *”Неадекватного восприятия учение в психологии”*.

Трудно сказать, как бы отнесся З. Фрейд к данному учению, во всяком случае, сделана попытка углубиться и представить более взаимосвязанные сведения о различии психологии мужчин и женщин. Это даёт возможность ответить на один из главных вопросов гендерных исследований, заключающегося в том, что женщина оказалась на вторых ролях не потому, что мужчины их притесняют, а потому, что их слабость представляется от проекта Вселенной. Их слабость, так же как и мужская сила, зародилась с информацией кода ДНК с самого начала жизни. Но называть его сразу учением и заявлять «Эврика!», было бы слишком смело. Для того чтобы оно стало таковым, необходимы более убедительные научные доводы. Оно в основном построено на нейтральных элементах опыта и образном моделировании автора как концепции. Но, как представляется, в процессе научного поиска как антитезис может заявить о себе во весь голос.

Народнохозяйственная значимость заключается в том, что общество вырабатывает наиболее прозрачное представление различия мужской и женской психологии. Оно имеет важное методологическое значение в решении проблемы гендерных отношений в семье, производстве, управлении обществом и большой политике. Сыграет полезную роль при подборе производственных кадров, модернизации межличностных отношений на производстве. Опыт развития общества говорит о том, что успешность предприятий зависит не столько от того, кто им руководит — мужчина или женщина, а от того, каков интеллектуальный потенциал руководителя вообще.

Важное значение имеет в области социальной философии, а особенно в усовершенствовании межличностных отношений между мужчинами и женщинами в личной жизни. Так, например, следует усовершенствовать практику судебных разбирательств между мужчинами и женщинами, чтобы избежать допущения ошибок решений судов. Ведь нейтральные элементы опыта говорят о том, что мужчины к женщинам чаще всего относятся с большим уважением и вниманием. А что касается обратной связи, то равновесия наблюдается меньше всего. А ведь именно мужчины являются носителями социальной этики и реформаторства в обществе, и обыгрывать их, это, значит, работать на разрушение общества.

Существенное значение играет и новое объяснение природы рождаемости мальчиков и девочек. Статистика рождаемости отмечает, что

у молодых, сильных и обеспеченных родителей чаще рождаются сыновья. Это объясняется тем, что рождение организма с увеличенной зоной коры полушария головного мозга происходит в максимально благоприятных условиях. Данное обстоятельство может служить барометром экономического состояния общества.

Методика звучит в пользу сложившегося временем патриархального мировоззрения, согласно которому оно (мировоззрение) есть естественное основание, разрушение которого опасно, в результате чего может быть разрушено всё общество. Данное мировоззрение есть мировоззрение цивилизации человечества. И если это так, то для восточнославянского «технологии» оно тоже должно быть принято. Но в данной работе не ставится задача отстаивать то или иное мировоззрение, а делается попытка углубиться в природу различия мужского и женского. Это позволит эмансипацию в современных условиях моделировать исходя из знаний, а не из политических лозунгов. Чтобы, следуя за развитым Западом в феминистическом движении учесть как можно больше доводов. Вот с этой-то целью и написана данная работа, чтобы по возможности всё рассмотреть! Ведь может быть и такое, что эмансипировать следует не женский гендер, а общество от пресса женского гиппокампа. И поразмышлять над тем, что начинать решать проблему следует не с предоставления квот женскому гендеру, что, безусловно, представляется интересным, а с:

1. Насколько целесообразно политическое участие женского гендера категории домохозяйек-пенсионеров.

2. Создание более совершенного механизма обратной связи к функционирующему женскому гендеру в общественной практике.

3. Женщины монополизировали право выбора в ипостаси личной жизни. И если они ещё будут проникать и в ипостась общественной, то не получится ли это так, как в известной пословице «За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь»? Образно выражаясь, сможет ли планета управлять Вселенной?

Всё это следует предусмотреть, что должно сыграть методологическую роль в деле выравнивания следа кильватера общественного корабля.

**Часть III**

**Теория не включённого ресурса**



## Періодична система елементів Д. І. Менделєєва

ПЕРІОДИ	ГРУПИ										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII			
1	<b>H</b> Гідроген 1,0079									<b>He</b> Гелій 4,0026	<div style="font-size: small;">           Ступінь окиснення (в скобках і підказки):            1 - метал, 2 - неметал, 3 - напівметал, 4 - лужні метали, 5 - лужноземельні метали, 6 - перехідні метали, 7 - металоїди, 8 - неметали, 9 - галогени, 10 - благородні газы.            * - елемент системи Менделєєва.         </div>
2	<b>Li</b> Літій ([He]) <sup>1</sup>	<b>Be</b> Берилій ([He]) <sup>2</sup>	<b>B</b> Бор ([He]) <sup>3</sup>	<b>C</b> Карбон Вуглець ([He]) <sup>4</sup>	<b>N</b> Нітроген Азот ([He]) <sup>5</sup>	<b>O</b> Оксиген Кисень ([He]) <sup>6</sup>	<b>F</b> Флуор Фтор ([He]) <sup>7</sup>	<b>Ne</b> Неон ([He]) <sup>8</sup>			
3	<b>Na</b> Натрій ([Ne]) <sup>1</sup>	<b>Mg</b> Магній ([Ne]) <sup>2</sup>	<b>Al</b> Алюміній ([Ne]) <sup>3</sup>	<b>Si</b> Силіцій ([Ne]) <sup>4</sup>	<b>P</b> Фосфор ([Ne]) <sup>5</sup>	<b>S</b> Сульфур ([Ne]) <sup>6</sup>	<b>Cl</b> Хлор ([Ne]) <sup>7</sup>	<b>Ar</b> Аргон ([Ne]) <sup>8</sup>			
4	<b>K</b> Калій ([Ar]) <sup>1</sup>	<b>Ca</b> Кальцій ([Ar]) <sup>2</sup>	<b>Sc</b> Скандій ([Ar]) <sup>3</sup>	<b>Ti</b> Титан ([Ar]) <sup>4</sup>	<b>V</b> Ванадій ([Ar]) <sup>5</sup>	<b>Cr</b> Хром ([Ar]) <sup>6</sup>	<b>Mn</b> Манган ([Ar]) <sup>7</sup>	<b>Fe</b> Железо ([Ar]) <sup>8</sup>	<b>Co</b> Кобальт ([Ar]) <sup>9</sup>	<b>Ni</b> Нікель ([Ar]) <sup>10</sup>	
5	<b>Rb</b> Рубідій ([Kr]) <sup>1</sup>	<b>Sr</b> Стронцій ([Kr]) <sup>2</sup>	<b>Y</b> Йттрій ([Kr]) <sup>3</sup>	<b>Zr</b> Цирконій ([Kr]) <sup>4</sup>	<b>Nb</b> Ніобій ([Kr]) <sup>5</sup>	<b>Mo</b> Молибден ([Kr]) <sup>6</sup>	<b>Tc</b> Технетій ([Kr]) <sup>7</sup>	<b>Ru</b> Рутеній ([Kr]) <sup>8</sup>	<b>Rh</b> Родій ([Kr]) <sup>9</sup>	<b>Pd</b> Паладій ([Kr]) <sup>10</sup>	
6	<b>Cs</b> Цезій ([Xe]) <sup>1</sup>	<b>Ba</b> Барій ([Xe]) <sup>2</sup>	<b>*La</b> Лантаноїди ([Xe]) <sup>3</sup>	<b>Hf</b> Гафній ([Xe]) <sup>4</sup>	<b>Ta</b> Тантал ([Xe]) <sup>5</sup>	<b>W</b> Вольфрам ([Xe]) <sup>6</sup>	<b>Re</b> Реній ([Xe]) <sup>7</sup>	<b>Os</b> Осмій ([Xe]) <sup>8</sup>	<b>Ir</b> Ірідій ([Xe]) <sup>9</sup>	<b>Pt</b> Платина ([Xe]) <sup>10</sup>	
7	<b>Fr</b> Францій ([Rn]) <sup>1</sup>	<b>Ra</b> Радій ([Rn]) <sup>2</sup>	<b>**Ac</b> Актиноїди ([Rn]) <sup>3</sup>	<b>Unq</b> [Rn] <sup>4</sup>	<b>Unp</b> [Rn] <sup>5</sup>	<b>Unh</b> [Rn] <sup>6</sup>	<b>Uns</b> [Rn] <sup>7</sup>	<b>Uno</b> [Rn] <sup>8</sup>	<b>Une</b> [Rn] <sup>9</sup>	<b>Uun</b> [Rn] <sup>10</sup>	

### \* Лантаноїди

58 <b>Fr</b> [Xe] <sup>43</sup>	59 <b>Pr</b> [Xe] <sup>43</sup>	60 <b>Nd</b> [Xe] <sup>43</sup>	61 <b>Pm</b> [Xe] <sup>43</sup>	62 <b>Sm</b> [Xe] <sup>43</sup>	63 <b>Eu</b> [Xe] <sup>43</sup>	64 <b>Gd</b> [Xe] <sup>43</sup>	65 <b>Tb</b> [Xe] <sup>43</sup>	66 <b>Dy</b> [Xe] <sup>43</sup>	67 <b>Ho</b> [Xe] <sup>43</sup>	68 <b>Er</b> [Xe] <sup>43</sup>	69 <b>Tm</b> [Xe] <sup>43</sup>	70 <b>Yb</b> [Xe] <sup>43</sup>	71 <b>Lu</b> [Xe] <sup>43</sup>
------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------

### \*\* Актиноїди

90 <b>Th</b> [Rn] <sup>86</sup>	91 <b>Pa</b> [Rn] <sup>86</sup>	92 <b>U</b> [Rn] <sup>86</sup>	93 <b>Np</b> [Rn] <sup>86</sup>	94 <b>Pu</b> [Rn] <sup>86</sup>	95 <b>Am</b> [Rn] <sup>86</sup>	96 <b>Cm</b> [Rn] <sup>86</sup>	97 <b>Bk</b> [Rn] <sup>86</sup>	98 <b>Cf</b> [Rn] <sup>86</sup>	99 <b>Es</b> [Rn] <sup>86</sup>	100 <b>Fm</b> [Rn] <sup>86</sup>	101 <b>Md</b> [Rn] <sup>86</sup>	102 <b>No</b> [Rn] <sup>86</sup>	103 <b>Lr</b> [Rn] <sup>86</sup>
------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------



Восточнославянские народы в своём развитии отличаются уникальностью истории по сравнению с народами Запада. Образование государственности относится к рубежу времени начала IX в., в то время как в Греции оно отмечается XII в. до н. э., что составляет отставание в пределах 1700 лет. Скромностью Пантеона отличается и язычество на Руси в то время, как Древнегреческий Пантеон насчитывает около 1000 Богов. С большим запозданием на Русь пришло и Крещение (988 г.) в то время, как в Европе нравственный порядок уже несколько столетий контролировался Церковью от имени государства. С большим запозданием на Российскую землю пришла и демократия – 1905 г., в то время, как в Англии парламент образовался 1265 г., что составляет отставание 640 лет. Не говоря уже о древнем мире, в котором Римский Сенат образовался во 2-ом в. до н.э. Обращает на себя внимание такая характерная черта российского национального характера, как ослабленное свойство критического отношения к своим поступкам (рефлексия). Всё второе тысячелетие переполнено восстаниями и Революциями. Задержка отмены крепостного права (1861 г.) в то время, как в Англии в 1689 г. уже был принят «Билль о правах» декларирующий права человека. Российская экономика за всю историю хронически испытывает дефицит госбюджета и бедность народа при всём том, что национальные природные ресурсы отличаются уникальностью в мировой экономической географии. Обращает на себя внимание и такой факт, как хроническая необустроенность дорог, улиц и подъездов домов.

В глубине континента гигантские животные, от которых произошёл восточнославянский народ, не отличались высшей иерархией, так как высшей иерархией являлись животные, развивавшиеся в прибрежных местностях. Это обстоятельство наводит на мысль, что в этом лежит одна из причин отставания народа ещё до монголо-татарского нашествия. Но поскольку, народ отличается ещё и незаурядными способностями, то, может быть, этому есть ещё и другое объяснение. Попробуем поговорить об этом.

Углубляясь в историю происхождения документов декларирующих права человека замечается, что в Англии провозглашение «Билля о правах» было связано с демократическими переменами, в результате которых ослаблено влияние Церкви на властные решения. И «Билль...» по существу являющийся зеркальным отражением христианской морали, должен был заполнить образовавшуюся пустоту в политическом пространстве как гарант духовности. И поэтому, к нему отношение зафиксировалось уважительное такое же, как прежде было к Церкви. То же самое произошло через 100 лет во Франции с «Декларацией прав человека и гражданина» после революции и в США с «Биллем о правах» после гражданской войны. На этом же принципе были приняты аналогичные документы и во многих других странах. Данный принцип предполагался и при принятии ГА ООН в 1949 г. «Всеобщей декларации прав человека» и других подобных документов мирового сообщества.

Запоздалое присоединение республик СНГ к «Всеобщей декларации прав человека» в 1991 г. отмечается характерной чертой истории восточнославянских народов. Во-первых, за всю историю Российского государства власти упорно не желали введения демократических перемен. Об этом говорит то, что для того, чтобы в Англии власти выработали «Билль о правах» достаточно было ряда народных волнений. В России же для того, чтобы в 1861 г. произошла отмена крепостного права, ему предшествовало ряд восстаний это: Болотникова 1625 г., Разина 1689 г., Пугачёва 1771 г., декабристов 1825 г. А присоединение к «Всеобщей декларации прав человека» произошло ещё через 4 революции: 1905 г., две 1917 и, наконец, 1991 г. Во-вторых, в России отношение к Церкви отмечается крайним максимализмом. С одной стороны, в царское время она являлась структурой государства, а с другой, после октябрьской революции 1917г., отстранённая от власти и государства, попадает в условия, приравненные к подполью. И это в то время, когда в Западных странах она по-прежнему занимает почётное место в жизни общества, преследуя прихожан за пороки, за которые не карает гражданское общество. Надо также заметить и то, что Православная Церковь России тоже оставила свой след в истории развития. С одной стороны она положительно влияла на гуманизацию общества, призывая монархов к соблюдению заповедей христианства в политике, а с другой, отстаивая Библейский принцип «Власть Царя – власть Бога на земле» сдерживала демократические перемены.

После запрета на христианскую мораль в результате Октябрьской Революции 1917 г., наступил уровень морали, который можно приравнять в истории к периоду далёкого прошлого. Профессор математики и священник П.А. Флоренский пишет в 1919 г.: *«Это время революции было так тяжело, как только можно было себе представить; было и есть, и Бог знает, сколько ещё продлится, эпидемические болезни, голод,*

*невероятная дороговизна, бесправие, возможность всякого насилия – всё, что только можно представить себе тяжелого не отсутствовало кругом нас». «и великим чудом мы не терпели недостатка, хотя по человеческому разумению должны были бы 1000 раз умереть от голода, холода и болезней, а также претерпеть все виды насилия».* /1/ Анализируя заметки учёного, в контексте 70 летнего правления большевиков отмечается, что эпидемические болезни, голод и дороговизна в большей или меньшей степени проявлялись в обществе в различные периоды истории в зависимости от разных причин, в том числе, и объективных. Но, бесправие и возможность всякого насилия, являлись неизменным свойством всего периода. Понятие духовность оказалось в загоне культурной жизни вместе с Церковью. Роль духовных наставников в обществе стали выполнять Парткомы различных рангов, а священников, именуемых в Библии Апостолами, парт секретари. Объявив религию, пережитком прошлого они и к общечеловеческим ценностям тоже относились, как к пережитку прошлого. Красной нитью во всей истории большевиков прослеживается вседозволенность власти. Особого размаха это наблюдалось в период Сталинского режима, когда за неосторожно сказанное слово, не наносящее существенного урона безопасности общества, могло ожидать: длительный срок заключения в структурах ГУЛАК НКВД; принудительное лечение в психбольницах строгого режима; высшая мера наказания – расстрел. Апостолы большевиков контролировали как законотворчество, так и исполнительную власть. И под их контролем дела на подследственных фабриковались, а суды выносили адекватные решения. Понятие нравственность в политической жизни нивелировалось, обретя характер ортодоксально ориентированного на обеспечение культа личности главного сатрапа.

С наступлением политической оттепели после смерти Сталина обозначилась и оттепель в гуманизации общества, в качестве компонента изменчивости которого, в 1962г. на XXII Съезде КПСС был принят «Моральный кодекс строителя коммунизма». Если сравнивать принятый «кодекс» с заповедями христианства, то можно отметить, что в них много общего. Пересмотренные уголовный и гражданский кодексы также были приведены в соответствие с ними. Но недостатком перемен в обществе являлось то, что в качестве компонента единства тоталитарного и авторитарного режимов являлось то, что парт секретари по-прежнему контролировали как законодательную, так и исполнительную власть. Таким образом, в обществе сохранились условия двойной морали, при которой можно было говорить о приоритете духовных ценностей и управлять структурами правоохранительного института.

В годы Советской власти о присоединении к «Всеобщей декларации прав человека» как-то не принято было говорить по идеологическим причинам, а многим даже, и не было известно о её существовании. По всей видимости, это было связано с несоответствием некоторых юридических

положений данного документа с правовой политикой СССР. Но после революции 1991 г. многие республики бывшего содружества, в том числе и Украина, выправили положение и ратифицировали данный документ. Но в чём разница между отношением к «Всеобщей...» у нас и в цивилизованных странах? В цивилизованных странах в качестве антитезиса являлся нравственный кодекс Церкви, согласно которому за всякий аморальный поступок неотвратимо последует наказание, т.к. Бог вездесущ и «Тайное станет явным». А у нас в качестве антитезиса принят «Моральный кодекс строителя коммунизма».

Анализируя существующую концепцию прослеживается следующее. В идеале, проблема могла бы быть решена принятием Парламентом необходимых законов и обязательством исполнительной власти соблюдения их при сохранении прав граждан на вероисповедание. Именно по этому пути развивались цивилизованные страны. Но данный путь для СНГ неприемлем по причине специфики национального характера народа. Если углубиться в историю нашего государства, то можно заметить устойчивое проявление властью максимализма, по отношению к народу. Во всей истории власти к народным волнениям относились критически с позиции силы. Все восстания и революция 1905 г. разрешались репрессиями. И, надо заметить, что накануне распада СССР лидеры большевиков готовились к очередным репрессиям. О чем говорит то, что на севере России были проведены подготовительные работы по восстановлению действовавших в годы сталинизма исправительно-трудовых лагерей, а от Политбюро ЦК КПСС в средствах массовой информации прозвучала фраза: "Мы всегда побеждали". Ведь в идеале, в экстремальной ситуации властям следовало бы изучить причину, обуславливающую следствие, и внести соответствующие коррективы./ И без репрессий и обвального распада содружества наций державу можно было и сохранить. Но дело в том, что и народ тоже проявляет совершенно гениальную толерантность. Оказавшись в экстремальных условиях, большинство населения успешно адаптируется переквалификацией, переменной места жительства и даже самоубийством, но не проявляет заметного политического протеста, как это решается в цивилизованных странах. В истории нашего народа есть примеры всенародного подвига.

Российский воин за всю историю многократно подтверждал свою незаурядность. Об этом говорят победоносные сражения: Ледового побоища 1240 г., Куликовской битвы 1380 г., Битвы под Полтавой 1709 г., Отечественной войны 1812 г., Крымской войны 1854 г., ряд сражений в 20-ом столетии. Незаурядную изобретательность и творческий поиск российский человек проявил и в науке и искусстве. К наиболее известным можно отнести: Ломоносова - открывателя закона сохранения энергии и многих других научных начинаний; Ползунова - изобретателя парового двигателя; Пирогова - хирурга, впервые применившего обезболивающие

средства в операциях; Павлова, Сеченова и Мечникова - открывателей в познании физиологии; Королёва - замечательного конструктора космических летательных аппаратов; Курчатова и Сахарова – физиков-ядерщиков. В области искусства живописи широко известны картины: Левитана, Сурикова, Саврасова, Айвазовского. В писательском искусстве проявили себя: Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Л. Толстой, Некрасов, Чехов, Шевченко, Есенин, Блок, Тютчев, Солженицын. В философской мысли: Сковорода, Герцен, Огарёв, Данилевский, Чернышевский, Хомяков, Плеханов, Соловьёв, Бердяев, Булгаков, Франк, Флоренский, Розанов, Введенский, Трубецкой, Лавров.

В.И. Ленин, говоря о национальной гордости, пишет: *"Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы её трудящиеся массы (т.е. 9/10 населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов. Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнѣту и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызвали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 г. могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в тоже время становится демократом, начал свергать попа и помещика".* /2/ Приводя высказывание Ленина необходимо отметить, что поскольку в дальнейшем изложении работы речь будет идти о научной реабилитации Церкви и священнослужителей, то под поповщиной подразумевается бастион, сдерживающий демократические перемены. В настоящее время положение изменилось и поэтому критика Лениным церкви свою актуальность утрачивает, а понимать её следует в контексте роста национального самосознания.

Итак, если выделить главное из сказанного, то замечается, что российские народы отличаются незаурядной изобретательностью и трудолюбием. Тогда, в связи с этим возникает вопрос: "А почему же тогда республики СНГ в состоянии суверенитета испытывают социально-экономический кризис?"

Ответ на данный вопрос зачастую слышится в контексте того, что это есть: последствия отставания от Запада в результате специфики исторического развития России, в котором заметную роль сыграло 200 летнее татаро-монгольское иго; 2. отсутствие научности методики дезинтеграции СССР; 3. специфика национального характера.

Что касается 1-го объяснения, то можно отметить: А) за период, после начала освобождения от т.м. ига в 1380 г. прошло столько времени, что отставание можно было бы и наверстать; Б) если это так, то возникает

вопрос: "А почему тогда татары живут плохо?" Поэтому данное объяснение не может быть доминирующим в поиске ответа.

Второе объяснение содержит в себе некоторую определённую, но оно тоже не выглядит убедительным потому что другие Республики проблему адаптации решили более успешно. Например, республики Прибалтики.

Третье объяснение выглядит более привлекательным.

Казалось бы, ведь всё ясно, как солнечный день. Научные знания располагают объективными законами развития общества. Хорошо изучены последствия нестабильности в обществах. В философии это называется обскурантизм. Иллюстрируется следующими примерами. Если бороться с алкоголизмом, то сразу вырубать виноградники /из опыта СССР/. Если совершенствовать политическую систему, то сразу Революция /из столетнего опыта России/. Он заметно прослеживается и в процессе дезинтеграции СССР и идеологической переориентации. Распад державы СССР в идеале должен был бы совершаться поэтапно в соответствии с законом развития "отрицания отрицания". В качестве первого этапа следовало отработать механизм устранения рассогласования в деле экономических и правовых связей Республик, а затем, при сохранении этого механизма последовательно дезинтегрироваться. Идеологическая переориентация должна была проводится тоже поэтапно. При сохранении основных положений марксистско-ленинского учения, подкорректировать догмы наиболее устаревшие, и последовательно внедрять плюрализм. А может быть следовало присмотреться к опыту Китая, в котором культурная революция проводилась по инициативе и при непосредственном участии КПК. В этом же русле звучит и решение проблемы национального языка. Поскольку русский язык в СССР в течение долгого времени являлся языком межнационального общения, то в качестве первого этапа следовало бы узаконить двуязычие и последовательно развивать национальный язык. Тем более, что в мировой практике имеются примеры полиязыковой государственности. В Канаде два языка - французский и английский. В Швейцарии три языковых группы немецкой, французской и итальянской высокопродуктивно сотрудничают в небольшой стране. Аналогичным примером является и решение такой важной проблемы, как переход к новой форме межличностного обращения в условиях демократизации. В прошлые годы обращением в межличностных отношениях являлось "товарищ". По существу это слово было заимствовано из Библии и грубого в нём ничего нет, а есть только политический оттенок. После отстранения КПСС от власти обращение "товарищ" тоже получило запрещённое звучание. К обращениям "господин, пан, пани, панина" широко популярные за рубежом у нас не привыкли и вместо них вжились обращения, завезённые из Средней Азии "мужчина", "женщина". Эти обращения настолько примитивны, что возвращают общественные

отношения в эпоху далёкого прошлого. По всей видимости, следовало бы обращение "товарищ" сохранить в качестве первого этапа, и последовательно популяризировать обращения цивилизованных стран. Но даже если обращение "товарищ" и закрепилось бы в обращении, то в этом нет ничего негативного, в нём нет элемента, унижающего человеческое достоинство, и оно могло бы остаться как памятник истории. Говоря иначе, демократические преобразования в обществе совершены с нарушением логики.

Итак, мы пришли к тому, что в истории Российского государства имеется достаточное число примеров выдающихся творцов науки, культуры и искусства, труды которых получили мировое признание. Российский человек многократно подтверждал свою изобретательность и трудолюбие в военном и гражданском деле. Но вместе с тем, наблюдаются несовершенства. Парадокс: с одной стороны гений, а с другой - бедняк. В чем причина?

В поисках ответа на вопрос обратимся ещё раз к нашей истории. В ней мыслители пишут.

"Прощай немытая Россия, страна рабов, страна господ!  
И вы мундиры голубые и вы им преданный народ!  
Быть может за стеной Кавказа, сокроюсь я от их пашей  
От их всевидящего глаза, от их всёслышащих ушей".

М. Лермонтов. «На Кавказ»

"Россия вспрянет ото сна и на обломках самовластия  
Напишут Ваши имена"

А. Пушкин. «В Сибирь»

"А тот чахоточный, родня вам, книгам враг,  
В учёный комитет, который поселился  
И с криком требовал присяг,  
Чтоб грамоте никто не знал и не учился?  
Опять увидеть их мне суждено судьбой!" (*Чацкий*)

"... Уж коли зло пресечь:  
Забрать все книги бы да сжечь." (*Фамусов*)

"Вон из Москвы! Сюда я больше не ездук.  
Бегу, не оглянусь, пойду искать по свету,  
Где оскорблённому есть чувству уголок! -  
Карету мне! Карету!" (*Чацкий*)

А. Грибоедов. «Горе от ума»

«Ты, я знаю, пишешь статейки: помести их в свою литературу. Во-первых: городничий - глуп как сивый мерин. Почтмейстер, точь-в-точь департаментский сторож Михеев, должно быть, тоже, подлец, пьёт горькую. Надзиратель за богоугодным заведением Земляника - совершенный свинья в ермолке. Смотритель училищ протух насквозь луком. Судья Ляпкин-Тяпкин в сильнейшей степени моветон. А в прочем, народ гостеприимный и добродушный».

Н. Гоголь. «Ревизор»

«Милыоны - Вас. Нас - тьмы, и тьмы и тьмы.  
Попробуйте, сразится с нами!  
Да, скифы мы! Да, скифы мы!  
С раскосыми и жадными очами!

Для вас – века, для нас - единый час.  
Мы, как послушные холопы,  
Держали щит меж двух враждебных рас  
Монголов и Европы».

А. Блок «Скифы»

«Умом Россию не понять  
Аршином общим не измерить  
У ней особенная статья  
В Россию можно только верить».

Ф. Тютчев. «Россия»

Анализируя приведённые иллюстрации, становится очевидным, что в Российском обществе всегда присутствовала деструктивность в межличностных отношениях, что отмечает: "не мытая Россия", "вспрянет ото сна", "Сюда я больше не ездук", "смотритель училищ протух насквозь луком" "Скифы мы". Размышляем, а почему всё таки деструктивность, почему "У ней особенная статья"? Ведь народ изобретательный и доблестный!

Для того, чтобы изложить другой угол зрения, предлагается ещё несколько примеров.

Первый.(Анекдот) «В цивилизованную за границу поехал в туристическую поездку с грошми в кармане россиянин, а возвращается олигархом. Его друзья спрашивают: "Откуда?" Он рассказывает: "Зашёл я там в казино и включился играть в «очко». Проиграл всё, что у меня было, осталась только рубаха. Во время решающего для меня сета (проигрывать было почти нечего) один игрок заявляет: «У меня очко» - и банкующий



начал отдавать ему банк. А я говорю, пусть покажет карты, может быть, он обманывает! А мне все стали объяснять, что у них отношения построены на доверии. И после этого, братцы, мне как "попёрла" карта. В результате чего, я не только вернул проигранное, да ещё и в плюсе оказался».

Второй.(Анекдот) «Во время одной из мировых войн в плен попали люди различных национальностей, среди которых и россиянин. Приговорённых к расстрелу их повели для исполнения приговора, и перед казнью каждому предложили назвать одно из последних желаний. Желания были разные: стакан вина, сигарету, позвонить по мобильному телефону любимой девушке, священника, а россиянин попросил дать ему пинка под задницу. Удивлённые палачи странным желанием не замедлили с выполнением просьбы. После пинка под зад, россиянин напал на конвой и обезоружил его. После этого, благодарные освобождённые с ним товарищи у него спрашивают: "А почему ты сразу этого не сделал?" Он им ответил: "Мне нужно было, чтобы меня разозлили"».

Третий.(Быль) В 80-ых годах однажды весной мне надо было организовать уборку льда накопившегося за зиму на территории предприятия, где я работал комендантом. Силами штатных дворников это не получалось, и тогда по согласованию с директором и бухгалтерией было принято решение нанять люди со стихийной биржи труда. Контингент подрядчиков, который нашёлся, состоял из БОМЖей с несколькими судимостями. Согласно устной договорённости, расчёт за работу должен быть произведён сразу же после её выполнения. Они начали работать, и выполнили задание быстрее и лучше, чем ожидалось. Но когда дело дошло до платежа, то в бухгалтерии стали говорить об отсутствии подписи директора и наличии денег, предлагая им придти на следующий день. Работяг это не устраивало. Им нужны были деньги на еду, ночлежку. Они расчёт требовали с меня, ведь я с ними договаривался. К тому-же я понимал, что если они согласились честно заработать, то это значит, что у них не было другой альтернативы, чтобы не идти снова на криминал. Тогда я, понимая, что здесь какая-то интрига, предложил им самим на своем языке "потолковать" с бухгалтершей. Один из них зашёл в бухгалтерию, и что-то пошептал ей на ушко. Я не знаю какой был обещан алгоритм из криминальной практики за то, что если с ними не будет тотчас сделан расчёт, но сразу же нашлись и подпись директора, и необходимые деньги. *Как позднее выяснилось, деньги задерживались по телефонному указанию директора, ему не понравилось то, что они слишком быстро выполнили задание.*

Четвёртый (Из рассказа А.П.Чехова).

В город N приехал на гастроли знаменитый чтец и комик г.Фениксов-Дикобразов-2. На все запланированные выступления билеты были проданы, и элита города с нетерпением ждала начала концертов. Но

накануне выступления выяснилось, что артист запил. Антрепренёр в ужасе от того, что деньги за билеты надо будет возвращать. После того, как культурные уговоры артиста не дали результата, он попросил провести профилактику, известного в театре как специалиста по выведению из этого состояния, парикмахера Гребешкова. Специалист пришёл в номер к артисту и, по существу, избиением его заставил выйти из этого состояния. В результате, гастроль состоялась без издержек. А Гребешков, получил приглашение знаменитости на сопровождение его в дальнейших гастролях. / (Ремарка: *Это пишет человек, которому в гуманности нельзя отказать. А.П. Чехов был врачом.* )\ 3\

Примеры отражают особенность россиян, в котором в одном характере сосуществуют два противоречащих качества. С одной стороны, оригинальность культуры, а с другой, солидарность, смелость и изобретательность. Но, оригинальность культуры, может трансформироваться в цивилизованную солидарность.

Для того чтобы разобраться, откуда берётся данная трансформация, необходимо проникнуться в природу качеств солидарности и изобретательности.

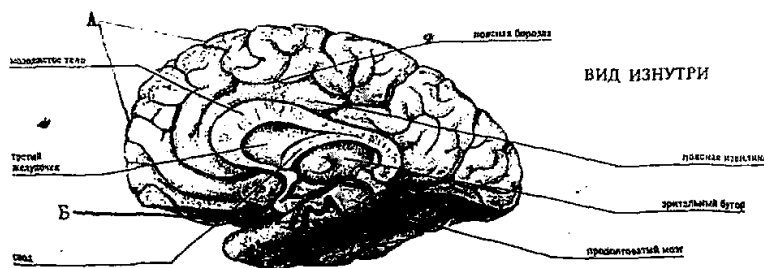
Из работы "Возможен ли синтез эклектической философии?" мы знаем, что во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь тогда, когда возникают оптимальные условия. Исходя из этого следуем дальше. Типовой проект Вселенной представляет собой не только как идеальную модель многообразия во взаимообусловленности и во взаимозависимости субъектов системы, но и структуру субъектов проекта, которые тоже в идеале типовые. А идеальные структуры субъектов образуются тогда, когда возникают благоприятные условия в процессе их возникновения и роста. В качестве необходимого условия являются оптимальный климат и достаток многообразия микроэлементов /химических элементов/. И если чего-то будет не хватать для полноценного развития, то "всё" не получится. Говоря другими словами, во Вселенной существуют типовые проекты конструкций всех представителей биологической системы, которые в идеале формируются тогда, когда возникают все необходимые условия, а если какие-то условия не соответствуют идеальным требованиям, то идеал не получится. Так, мы имеем возможность наблюдать различие в развитии домашних кошек и собак. Собаки и кошки, развивавшиеся в условиях глубины континента, не отличаются особым развитием умственных способностей и в России их называют просто дворняги. А их "коллеги" развивавшиеся в условиях достатка тепла, влаги и многообразия химических элементов в пределах морских вод, отличаются понятливостью, проявляющейся в особой преданности хозяину, чистоплотности - умением вести себя в условиях домашних квартир. Этих

животных /терьеры, экстерьер, доберманы, овчарки, доги, болонки, сиамские кошки и др./ отличает от дворняг то, что у них в условиях достатка идеально образовалась кора полушарий головного мозга.

С развитием человечества произошло то же самое. В типовом проекте Вселенной существует идеально-типовая конструкция человеческих организмов, назовем их условно Адамом и Евой. Но их образование происходит только в том случае, если будут иметься все необходимые условия. Особо важную роль в условии данного правила играет оптимальные тепло и достаток всех микроэлементов. И если в условиях развития чего-то не будет хватать, то конструкции Адама и Евы не состоятся. В одних случаях может возникнуть отклонение в форме телосложения, в других - цвете кожи, а в третьих - отклонения в структуре нервной системы, в том числе и в структуре головного мозга. Но, если отклонения в телосложении и цвете кожи не имеют существенного значения в процессе накопления суммы социализации, то отклонения в структуре нервной системы играют наиважнейшую роль. Таким образом, на Земле образовались народы с большей или меньшей степенью развития культуры и прогресса.

Проникаясь в специфику структуры мозга человека отмечается, что развитие коры полушарий головного мозга – *Lobus frontalis cerebri* отвечает за развитие качеств длительной памяти, обеспечивающих качества высших психических функций. А развитие области мозга гиппокампа — *Qirrosampus*, за развитие качеств кратковременной памяти, обеспечивающих способность изобретательности. Смотрите рисунок.

А - большие зоны коры головного мозга, главным образом, лобные связаны с механизмом "длительной памяти". Б - структурам гиппокампа отводят важное место в механизмах "кратковременной памяти".



Климатические условия местности зависят от приближенности её к полюсам или экватору Земли. Наиболее благоприятным климатом для

развития жизни является субтропический. А обогащенность местности химэлементами зависит от: 1. приближенности к морям и океанам, в которых растворены все химэлементы в большей или меньшей степени; 2. геологических отложений, возникающих в результате отступления морских вод. И геологических отложений в результате извержения вулканов.

Организмы народов исторически развивавшихся в пределах благоприятных условий смогли получить «Всё» необходимое для приближения своих организмов к образцу Адама и Евы. А организмы народов, развивавшихся в ограниченных условиях, соответственно получили ограничение в той или иной форме. Организмы восточнославянских народов исторически развивались в условиях глубины Евро азиатского Континента. Глубина Евро азиатского Континента отличается богатством плодородного чернозёма, благоприятствующего в оптимальных климатических условиях успешному земледелию. Но отдалённая от морей и океанов, а также не включённая в зону вулканических процессов, оказалась обеднённой многими химэлементами. Эта обедненность, среди которой важное место занимают фосфор, бром, магний и кобальт сыграла ответственную роль в процессе формирования оригинальности психологии. А успешность сельскохозяйствования, дающая народу относительный достаток жиров, белков и углеводов, сыграла ответственную роль в вопросах формирования гиппокампа. Что, конечно же, отразилось в развитии на несоответствие с идеалом.

Имея данное толкование можно логически объяснить уникальность восточнославянского менталитета. Увеличенность гиппокампа обуславливает человека находиться в постоянном творческом поиске, а оригинальность коры полушарий головного мозга не позволяет результаты поиска доводить до практики. Но для того, чтобы максимально вынести себя на внедрение, ему необходим пинк по заднице. Во время пинка по *musculus gluteus* /лат. мед. ягодичная мышца/ у человека через рецепторы возбуждается кора полушарий головного мозга и в режиме повышенной активности он доводит изобретение до внедрения. В состоянии покоя у него кора полушарий головного мозга пассивна, но пинк по заднице возбуждает её клетки и включаются дремлющие ресурсы. Говоря другими словами, в обычных условиях проявляется умеренное поведение, ориентированное на замкнутость, но всегда присутствует изобретательность, адаптация. А в экстремальных условиях возбуждаются клетки, отвечающие за солидарность, и в единстве с выдающейся изобретательностью реализуются в подвиг. Здесь находится ответ на вопрос, почему россияне называют «русским медведем». Под медведями подразумеваются люди неторопливые и доброжелательные, но в ответственный момент которые, могут проявить свой грозный характер. И потому говорят: "Не будьте русского медведя". Россиянин в обычной жизни ко всему относится толерантно, но если ему однажды дадут пинка и разбудят в нём сердитость, то в нем под действием

гармонов просыпаются дремлющие клетки коры мозга. И в содружестве с феноменальной изобретательностью в нем проявляется опасный противник. Не осмысление перспективы социализации можно образно сравнить с близоруким зрением.. Смотрящий в нужном направлении не видит по причине нарушения в хрусталике глаза. Но если, зрение адаптируется после применения очков, то социальная активность наступает после стимулирования клеток мозга.

Таким образом, находится ответ на замечания писателей: «Немытая Россия», "Россия вспрянет ото сна", почему герой «Горя от ума» уходит «искать по свету, где оскорблённому есть чувству уголок», почему Гоголевские герои в «Ревизоре» наивные и гостеприимные, почему А. Блок называет россиян диким именем «Скифы», и почему Ф. Тютчев считает, что «Умом Россию не понять», а в неё "можно только верить".

Развитостью *Girrocampus* объясняется незаурядное дарование россиян в области познания материального мира и потому, большинство открытий в области обществоведения принадлежат Западным учёным. Можно попытаться сформулировать причину хронической тяги восточнославянского народа к алкоголю. Человек не может слиться с интересами общества и потому, он замыкается на личных ощущениях, которые ему даёт алкоголь. Народы же другого склада характера, легче находят свое место в социальном пространстве и потому, личные ощущения их занимают меньше. Находится ответ на вопрос относительно причины задержки демократических перемен в Царской России: народ социально неориентирован и не будет платить налоги. И почему в России так легко приняли Революцию октября 1917 г.: доверчивый народ. А на вопрос, почему большевики диктовали 70 лет народу свою власть можно сказать: парт секретари всем исполнителям давали "пинка по заднице" и потому, центры социализации головного мозга всегда находились в активном состоянии и потому, всё работало. А на вопрос, почему пала империя СССР: некому, было «объяснить» парт секретарям, чтобы они внесли необходимые коррективы в систему управления и привели её в должное времени соответствие.

Существенным положением проблемы является и то, что структура мозга женщин отличается от мужской. В среднем вес мозга женщин на 100 гр. меньше среднего веса мозга мужчин. В рамках, у женщин не менее 900 гр., а у мужчин не менее 1000 гр., ниже которых наступает идиотизм. Уменьшенное количество мозга женщин имеет связь с уменьшенным количеством *Lobus frontalis cerebri*, но если учесть, что женщинам в большей степени свойственны качества изобретательности и адаптации, то размер *Girrocampus* у женщин больше, чем у мужчин. Непредсказуемость в поступках находит объяснение в «Неадекватного восприятия учении». Из данного замечания следует, что специфика развития людей в уникальных условиях отразилась в развитии во всём у мужчин и женщин. О том, что у

восточнославянских женщин гиппокамп больше, чем у других народов, говорит тот довод, что восточнославянские женщины самые красивые в мире. Ведь именно гиппокамп определяет красоту внешних форм. Российские женщины чаще других поднимаются на высший пьедестал почёта на конкурсах красоты Мира. Следует обратить внимание, что имеется ввиду как основная тенденция. В отдельных случаях, сочетания частей мозга могут быть различными и у мужчин и у женщин, как в пользу величины *Lobus frontalis cerebri*, так и в пользу их уменьшенности. В истории человечества немало примеров выдающихся женщин политиков, учёных, писателей и поэтесс. Но данный научный довод не должен оставаться незамеченным при организации управления, если её систему вырабатывать на высоком научном уровне.

Научно обосновывая методику, следует отметить, что её основные положения звучат в русле существующих биохимических и нейропсихологических разработок, согласно которым факт успешного развития и функционирования организмов в зависимости от оптимального достатка всех микроэлементов, широко известен.

В качестве компонента единства выступает то, что специфика национального характера является отражением специфики географических условий. А в качестве компонента изменчивости, предлагается отказаться оттого, что специфика национального характера есть как продукт, сформировавшийся в условиях изобилия природных ресурсов. А принять тот аспект специфики географических условий, что исторически образовался дефицит химических элементов брома, магния, фосфора и кобальта.

В качестве компонента единства сохраняется объяснение политических причин отразившихся на формировании национального характера и экономики в том, что да, действительно, набеги иноземцев отвлекали от нормального развития. А в качестве компонента изменчивости предлагается отказаться от того, что вина за угнетение народа ложится на угнетателей иноземцев. А принять ту сторону вопроса, что угнетённость народа была как продукт его разобщённости по причине оригинальности национального характера.

Новое объяснение природы национального характера сыграет методологическую роль в деле моделирования структуры механизма самоорганизации общества. В результате этого ожидается разрушение существующей системы и на её развалинах образуется качественно новая система. В результате этого изменения произойдёт рост взаимопроникновения противоположных сил и рост самодвижения системы. Что должно отразиться на росте перехода количественных изменений в качественные. Рост качественных изменений общества будет

способствовать росту характера и уровня развития производственных отношений. Рост характера и уровня развития производственных отношений образует соответствие с характером и уровнем развития производительных сил. За чем должно последовать рост характера и уровня производительных сил и, соответственно, рост экономической формации общества. Рост экономической формации общества будет способствовать росту социального равновесия.

Таким образом, имеется, что учение вписывается в законы развития общества. Учение предлагается назвать "Теория не включённого ресурса".

Природа происхождения высших психических функций /длительной памяти/ и низших /кратковременной/ ещё находится в стадии изучения и последнее слово ещё не сказано. Существует мнение, что их механизмы скрыты и в подкорковых слоях мозга, или, определённую роль играет и структура биохимизма клеток мозга. Но в нейропсихологической науке совершенно однозначно определилось, что механизмы длительной и кратковременной памяти находятся в названных участках мозга, что для нашей работы является наиболее важным. Именно это различие и является научной её основой. А в пользу специфики структуры мозга восточных славян по сравнению с народами Западной Европы убедительно говорят нейтральные элементы опыта, которыми пренебрегать не следует. Конечно, в процессе истории в науке ещё накопится научный материал и можно будет внести уточнение в теорию. А пока что, предлагается руководствоваться тем, который имеется, и решать проблемы по методу "Экономии мышления" а не сжигать порох на критическом анализе, и вести себя по принципу "С учёным видом знатока хранить молчанье в важном споре".

Научная новизна заключается в том, что природа происхождения восточнославянского менталитета представляется в контексте новой концепции миропонимания «Стандартный алгоритм космической технологии». Значительным отличием от существующего объяснения является, что природа специфики национального характера истолковывается не как продукт воспитания в своей основе, а как продукт специфики структуры мозга образовавшегося в результате специфики географических условий.

Имея объяснение природы характера восточных славян можно выделить наиболее существенные поведенческие последствия.

1. Общество не может осмыслить перспективу добровольного налогообложения и зачастую стремится уклониться от него.
2. Общество не может осмыслить перспективу научной организации механизмов самоорганизации и научные наработки с трудом внедряются.

3. Национальная покорность масс, невозмутимость и неприятие перемен.

4. Интравертированность, экстернальность, низкая когнитивная сложность большинства представителей этноса.

5. Простодушие и доверчивость.

6. Оригинальность культуры.

7. Историческая тенденция кризиса семьи (много разводов, безотцовщина и сиротство детей).

8. Население не может осмыслить перспективу экологии в результате чего: остаются засорёнными места массового отдыха; прогуливающие собак оставляют неубранными экскременты животных в районах массового проживания людей.

9. Историческая тенденция неблагоустроенности дорог, улиц, дворов и подъездов.

10. Исторически национальное качество некондиционного выполнения поставленной задачи, словесной необязательности и не пунктуальности.

12. Исторически национальная черта упрямства, хитрости и словесной изворотливости.

12. Способность к адаптации в экстремальных условиях.

13. Склонность к изобретательности и творчеству ради процесса – любовь играть в шахматы, шашки, домино, карты, разгадывать кроссворды, рассказывать анекдоты.

14. Исторически национальная ориентация на импрессивность, т.е. замыкание интересов на внутренних ощущениях: алкоголь, курение, питательная пища, уют в квартире. И пренебрежение экспрессивностью т.е. содержанием жизни обусловленной духовностью.

Народнохозяйственная значимость заключается в том, что наука приобретает объяснение природы психологии человечества. Что позволяет научно обосновать причину оригинальности исторического развития восточнославянских народов. Из чего следует, что при организации системы управления в учении символического интеракционизма механизмы стимулирования должны быть более действенными.



ЧАСТЬ IV

# ФИЛОСОФИЯ ГОСУДАРСТВА





*"Ходите, пока есть свет, чтобы не объяла вас тьма, а ходящий во тьме не знает куда идёт".*

Новый завет от Иоанна 12,35.

И самого себя по шее глядя,  
Я говорю: Настал наш срок,  
Давай Сергей за Маркса тихо сядем  
Понюхаем премудрость скучных строк.  
Сергей Есенин, «Стансы».

Главное в работе то, что она противоречит учению научного коммунизма К. Маркса. Кто-то из читателей может по данному поводу заметить: "А не слишком ли много на себя берёшь, споря с Марксом, всё-таки это авторитет в науке?" Я полагаю, что непререкаемым авторитетом в науке может быть только истина, а всё остальное может быть подвергнуто сомнению. Самое главное в научном споре - следует с уважением относиться к точке зрения оппонента независимо от того, когда она была изложена. Более того, я соблюдаю преемственность К. Маркса заключающейся в том, что руководствуюсь принципом им предложенным: "Следуй своей дорогой и пусть люди говорят что угодно!" Что я и стараюсь делать.

Когда человек приходит в больницу с жалобой на недомогание, то доктор, собрав анализы: прослушивания, микробиологического и рентгеновского - устанавливает диагноз и после чего назначает лечение. На сегодняшний день медицинская практика настолько глубоко ушла в знания человеческих организмов, что лечения уже алгоритмизированы. Хотя, конечно же, в каждом отдельном случае технология лечения имеет индивидуальный характер, но всё равно используются уже наработанные алгоритмы. И в зависимости от базового состояния здоровья пациентов их организмы могут быть исцелены в большей или меньшей степени нормально.

В природе общественной жизни происходит аналогия, но только причина социальной дисгармонии устанавливается, прежде всего, исходя из общесоциологического закона развития "Соответствия характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил". Т.е. прежде всего, исследуется, какие компоненты производственных отношений отстают в своем развитии от характера и уровня развития производительных сил. И, исходя из этого,, назначается усовершенствование этих компонентов, после чего общество

должно придти в состояние нормального развития. Поэтому, если говорить о том, исцелимо общество или нет, то сомнения в этом быть не может, а можно только говорить о том, насколько верно установлен "диагноз" состояния здоровья общества и насколько верно рекомендован и, соответственно, применяется алгоритм социальной технологии.

Одним из важных компонентов производственных отношений являются отношения философские. Значимость этих отношений настолько высока, что, главенствуя над всеми отношениями, они даже стоят выше отношений экономических. Имея научную философию государства, общество могло бы стабильно развиваться и в условиях государственного капитализма, не говоря уже об условиях рыночных отношениях которые, зарекомендовались идеальными. И если анализировать функциональные структуры обществ Украины, России и других республик СНГ в ключе закона "Соответствия...", то можно, диагностировать, что важным приоритетом являются отношения философские.

В середине 90-ых годов в гостинице "Подолье", г. Винница, проходила научно-практическая конференция на тему "Проблема перспективы развития малого и среднего бизнеса в Украине". Учредителем конференции являлось Министерство экономики Украины при участии учёных Германии. Будучи её участником, больше всего, привлекло внимание выступления учёных из Германии. Характерным для их выступлений являлось то, что они неоднократно останавливались на перспективе решения следующих проблем.

1. Приведение в соответствие характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил.

2. Тенденции жёсткости структурирования предприятий.

3. Развития философии предприятий.

Германия - развитая страна, занимающая по своему экономическому потенциалу 1-ое место в Европе и сбрасывать со счетов рекомендации её учёных было бы непрактично. Анализируя практику развития Украинского общества в контексте сделанных рекомендаций можно задать вопросы: 1. Много ли у нас уделяется внимания философии предприятий? 2. А о тенденции жесткости структурирования предприятий можно даже и не говорить; 3. Много ли у нас уделяется внимания проблеме соответствия характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил?

В Германском обществе развивают философию предприятий и соответственно социальную философию. И это при всём том, что в качестве философии государства является христианская философия, которую нельзя отнести к категории диалектической философии, так как это есть богословская диалектика.

В обществе Украины в качестве философии государства на

сегодняшний день является эклектическая философия, в которой преобладает библейское учение. Но специфика восточнославянского менталитета такова, что для того, чтобы философия государства стала путеводной звездой и действительно привлекала своей ясностью, то её структура должна быть до отказа насыщена ясностью.

Одной из важных задач современного общества Украины, является задача усовершенствования практики согласованного взаимодействия всех структур власти и развивающегося бизнеса, а также повышение атмосферы духовности общества.

В чем суть данной задачи? Как мне представляется, очень удачно звучат два примера опубликованных на рубеже конца 19-го начала 20-го столетия.

Пример первый. "Случай у моря" Писарев, /краткое изложение/. В середине 19-го века в Санкт-Петербурге зимней ночью на берегу моря стоял часовой охраняя военный склад. И вдруг ему послышался зов о помощи тонущего человека. Часовой побежал и, оказав ему помощь, быстро вернулся на пост. За несколько минутное время его отсутствия никакого ЧП не произошло. Но, когда пришёл начальник часового младший офицер, то он ему честно всё рассказал. О благородном поступке военнослужащего узнали газетчики и проявили повышенный интерес к этому примеру. Младший офицер, возмущившись поступком постового, в котором он видел нарушение воинского устава запрещающего под любым предлогом оставлять самовольно пост, доложил об этом вышестоящему начальству. Начальство тоже возмутительно отнеслось к поступку часового, причем, несмотря на то, что газетчики об этом опубликовали хвалебный материал, что, конечно же, подняло авторитет части. Перед военными предстала проблема. С одной стороны, часовой нарушил воинский устав, за что должно следовать наказание. А с другой, за благородный поступок должно последовать награждение. Как быть? И решили проблему следующим образом. Часового высечь. А младшего офицера наградить медалью "За спасение утопающего".

Пример второй. "Хромой" Опубликован в одном из номеров журнала «Воскресные чтения» 1905 г... Один поручик Российской царской армии занимаясь спортивными упражнениями повредил ногу. Через несколько дней, убедившись что болезнь не проходит, он обратился к фельдшеру части, который прописал ему различные компрессы трав. Но болезнь не проходила. Тогда он написал домой, чтобы прислали денег для лечения у врачей города, после чего ему прописали тоже различные травы, а также пиявки. Но болезнь не проходила. Через некоторое время, истратив много денег и испробовав многие медицинские предписания, после которых не было никакого толку, он махнул на всё рукой пустил всё на самотек: "Будь что будет" - сказал он сам себе. Через некоторое время в воскресенье он пошёл в церковь. У прихода церкви стоял с протянутой рукой нищий.

Когда поручик с денщиком входили во двор Церкви, то на хромящего прихожанина пристально смотрел этот попрошайка. Заметив его изучающий взгляд, поручик сказал денщику: "Дай ему сколько-нибудь копеек!" Денщик так и поступил. После богослужения поручик хромя пошёл на выход. Нищий оборванец, увидев их, последовал за ними. Поручик, увидев попрошайку, следующего за ними, резко бросил ему: "Ничего больше не получишь!" Но попрошайка упорно шёл за ними до самого их дома. Перед входом в дом он позвал денщика и они с ним о чём-то пошептались. После этого нищий вместе с денщиком быстро вошли в комнату поручика, денщик насильно посадил поручика на стул, а нищий взял больную ногу и умелым движением дёрнул её. Поручик вскрикнул от боли: "Что вы делаете?" После этого боль в ноге стала последовательно утихать. А нищий говорит: "Я во время службы в армии был костоправом. А когда увидел Вас хромящего во дворе Церкви, то заметил для себя, что имеет место вывих сустава. Таких вывихов я исправлял много. И с самого начала мне хотелось Вам помочь. Что я и сделал". После этого поручик извинился перед ним и с благодарностью ещё наградил его деньгами в меру своих возможностей.

Приведённые примеры отмечают, что, несмотря на то, что события в них происходили более 100 лет назад, но как нам знакома их суть из СССР-овской жизни. Ведь изменились только предметы, окружающие нас, но примеры того, что награждали того, кого надо наказать, а наказывали того, кого следовало наградить, также как бывали не задействованы знающие специалисты в важном деле только потому, что они не вписывались по анкетным данным в структуру официальной науки- встречались очень часто.

Если говорить о ключевой проблеме, обуславливающей дисгармонию общества, то, прежде всего, следует назвать философию государства, которая является основной методологической основой общественной жизни, и под которую приспособляются правовая и экономическая политика. Какова методологическая основа, таковы и результаты социальной гармонии, и, соответственно, положение человека в обществе.

В историко-философском анализе проблемы отмечается, что корни её решения уходят к временам античности.

Анализируя кратко учение Платона /427- 347 г. до н. э./ о государстве отмечается следующее. *"Человеку кроткого нрава не очень-то легко переносить старость в бедности, но уже человеку дурного нрава, как бы богат он ни был, всегда будет в старости как-то не по себе". "Кто находит в своей жизни много несправедливых поступков, тот подобно детям, внезапно разбуженный от сна, пугается и в дальнейшем ожидает лишь плохого. А кто не знает за собой никаких несправедливых поступков,*

тому всегда сопутствует отрадная надежда, добрая кормилица старости". "Ведь крайняя степень несправедливости - это казаться справедливым не будучи им на самом деле". В полемике с Сократом Платон отмечает: "Испытывая нужду во многом, многие люди собираются воедино, чтобы обитать сообща и оказывать друг другу помощь: такое совместное поселение и получает у нас название государства. Не правда ли?"

Конечно.

Таким образом, они кое-что уделяют друг другу и кое-что получают, и каждый считает, что так ему будет лучше.

Конечно.

Так давай же, - сказал я, - займемся мысленно построением государства с самого начала. Как видно, его создают наши потребности.

Несомненно.

А первая и самая большая потребность - это добыча пищи для существования и жизни.

Безусловно.

Вторая потребность - жилье, третья - одежда и так далее. Это верно". В разделе "Два вида словесности: истинной и ложной. Роль мифов в воспитании стражей" критикуя стихи Эсхила и Гомера, в которых ими предполагался то, что Боги способны на зло, отмечается: "Если в каком либо произведении встретятся такие ямбические стихи, в которых будут описаны страдания Ниобы или Пелопидов, или события Троянской войны, или что-нибудь в этом роде, то надо либо признать всё это делом божьим, либо, если это дело Божье, вскрыть здесь примерно тот смысл, который мы сейчас отыскиваем, и утверждать, что Бог вершит лишь справедливое и благое, а кара, постигающая этих людей, им же на пользу. Но нельзя позволить утверждать поэту, будто они бедствуют, подвергаясь наказанию, а тот, от кого это зависит - Бог. Однако, если бы поэты сказали, что люди эти нуждались в каре и что бедствуют только порочные, которые подвергались наказанию, извлекают для себя пользу от Бога, это можно допустить. Но когда говорят, что Бог, будучи благим, становится для кого-нибудь источником зла, с этим всячески надо бороться: никто - ни юноша, ни взрослый, если он стремится к законности в своем государстве, не должен ни говорить об этом, ни слушать, ни в стихотворном ни в прозаическом изложении, потому что такое утверждение нечестиво, не полезно нам и содержит в самом себе неувязку". "Надо всячески остерегаться, чтобы помощники /правителей/ раз уж они превосходят граждан, не делали бы у нас по отношению к ним ничего подобного, но оставались бы их доброжелательными союзниками и не уподоблялись свирепым владыкам". /1/

Учение Платона о государстве развивает Аристотель /384-322 до н. э./. В работе "ПОЛИТИКА" отмечается:

*"Всякое государство представляет собой некоторую форму общежития; а всякое общежитие состоятельно только ввиду какого-либо блага, потому что всякое дело люди делают не иначе как ввиду того, что представляется им благом. Итак, если общежитие во всех своих формах стремится к какому-либо благу, то наилучшее из всех благ имеет ввиду та форма, которая стоит выше всех и все другие собой обнимает. А эта форма, которая называется государством - форма политического общежития". "Кто может мыслить и предусматривать, тот естественно, властитель и господин, а кто только своим телесным трудом в состоянии осуществлять его мысль, на деле, тот стоит к нему в подчиненном отношении и является рабом по самой природе". "Первая форма общежития - семья. Гесиод справедливо сказал: прежде всего - дом, потом жена и рабочий вол; потому что у бедных вол заменяет раба". "Подобно тому, как всякую семью управляет старейший в роде, в качестве Царя, так и дальнейшее расселение семьи вследствие родства её членов между собою, находятся также под управлением Царя. Изречение Гомера: каждый властвует над детьми и женами - относится именно к эпохе спорадического образа жизни, а так действительно жили люди в древности". "Между тем во всех людях есть природное стремление к такого рода общежитию; и основатель такой формы общежития был виновником величайших благ для людей. Потому что, если, с одной стороны, в совершенстве своем человек есть лучшее из всех живых существ, то с другой, оставаясь вне закона и справедливости, он становится худшим из всех, так как вооруженная несправедливость есть самая ужасная, а человек действительно от природы является могущественным оружием, которое заключается в его мудрости и энергии - оружием, которое он может употребить в ту и другую сторону, поэтому без добродетели человек становится самым нечестивым и самым диким существом, а в отношении к половому наслаждению и пище он хуже тогда всякого животного. Но справедливость имеет место только в политической жизни, потому что весь строй политического общежития держится на праве, а право само по себе есть нечто иное, как основа для критики справедливого и несправедливого". /2/*

В обобщении отмечается, что в обществе должна быть справедливость, идея общества должна звучать в пользу жизнеустойчивости, а помощники правителей должны быть доброжелательными союзниками граждан. Общество объединяется в государство для общего блага. Члены общества должны быть разделены на классы, в которых первая форма общежития - семья. Справедливость в обществе должно обеспечивать право.

С пришествием христианства и принятием его в Европе государственной религией основные положения его учения стали



философией государств. Христианский завет "люби ближнего как самого себя" впоследствии закреплённый И.Кантом в категорическом императиве "Не желай другим того, чего не желаешь себе" и дополненный учением Гегеля о государстве как "действительность нравственной идеи" закрепился как предпочтительный ориентир в политике государств. Его основные положения трансформировались в продекларированные документы о правах человека венцом которых явилась миру с трибуны ГА ООН "Всеобщая декларация прав человека" и которые являются на сегодняшний день основными положениями господствующих философий многих стран в практике повседневной жизни независимо от философии природоведения.

В Царской России после крещения Руси в 988 г. христианство последовательно проникало в общественную жизнь и политику и получило статус государственной религии во времена Петра I. С тех пор христианская мораль являлась нормой жизни, как в политике, так и в социализации. Но в отличие от стран развитого Запада в отсталой России на рубеже конца 19-го и начала 20-го вв. в сознания революционно настроенной интеллигенции стала проникать философия Маркса-Энгельса классовой борьбы и научного коммунизма, венцом которой явилась миру Октябрьская Революция 1917 г. Анализируя данное учение отмечается.

*Энгельс: "Итак, государство существует не извечно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определённой ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут также неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, отправляет всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором" /3/*

*Маркс: "На высшей фазе коммунистического общества, после того, как исчезнет порабощение человека, когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда, когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни, когда вместе с развитием индивидуумов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком - лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права и общество сможет написать на своем знамени: "Каждый по способности, каждому по*

*потребности". /4/*

В.И. Ленин, комментируя Маркса, пишет в "Государство и революция": *"Итак, здесь ясно, отчетливо, точно различаются две фазы коммунистического общества:*

*"Низшая" /"первая"/ - распределение предметов потребления "пропорционально" количеству труда, доставленного каждому обществу. Неравенство распределения ещё сильно "узкий буржуазный горизонт права" ещё не вполне превзойдён. Это NB!! С /полу буржуазным/ правом явно не вполне ещё исчезает и /полу буржуазное/ государство. Это NOTA BENE!*

*"Высшая" - "каждый по способностям, каждому по потребностям". Когда это возможно? Когда (1) исчезнет противоположность умственного и физического труда; (2) Труд сделается первой жизненной потребностью /NB/; (3) производительные силы высоко разовьются и т.д. Явно, что полное отмирание государства возможно лишь на этой высшей ступени. Это NB!!". /5/*

И ещё замечание Маркса: *"Рабочий класс поставит в ходе развития на место старого буржуазного общества такую ассоциацию, которая исключает классы и их противоположность; не будет уже никакой собственно политической власти, ибо именно политическая власть есть официальное выражение противоположности классов внутри буржуазного общества". /6/*

Приведённые цитаты классиков учения "Научного коммунизма" позволяют заметить, что её философской идеей вырисовывается то, что такая общественная организация, как государство, возникает в результате образования классов /эксплуататоров и эксплуатируемых/ и как результат разрешения противоречий между ними - исчезнет. И на этом общественном фундаменте образуется уже бесклассовое общество как ассоциация, в которой образуется принцип распределения продуктов потребления "От каждого по способности, каждому по потребности".

После распада СССР 1991г. в Украине в качестве "путеводной философской звезды" в условиях глубоко секуляризированного общества взамен учения "научного коммунизма" внедрилась в лучшем случае религия, а, как правило, экономический прагматизм. И таким образом, общество оказалось в той идеологической ипостаси, в которой оно не могло нормально развиваться до окт. 1917 г. и по причине которой произошла Октябрьская революция того времени.

Анализируя концепцию К. Маркса и Ф. Энгельса можно отметить, что учение "Научного коммунизма" смоделировано авторами исходя из дарвиновского учения эволюции, в котором человек как вид образовался от обезьяны. Его происхождение является следствием желания обезьяны улучшить освоение природы. И в тот момент, когда ею был взят в передние лапы предмет /камень или палка/, то начиная с этого момента процесс

очеловечивания обезьяны пошёл полным ходом. И когда образовался разумный человек, то вместе с ним стали расти производительные силы и в результате накопления противоречий между производителями образовались классы собственников и не имущих трудящихся. И как следствие этих противоречий образовалось государство, которое перестанет существовать, если устранить противоречия и накопить значительную сумму роста производительных сил. Т.е. классики "научного коммунизма" природу противоречий между людьми видели в экономических отношениях, на чем и построено всё учение.

Не вызывает сомнения то, что государство есть как система примирения противоречий. Но природа противоречий может быть объяснена и по-другому. Для того, чтобы изложить иной взгляд, предлагается ответить на вопрос, который чаще всего задаётся в тех случаях, когда бывает необходимо, чтобы ответ был не найден: "Что первично - яйцо или курица?" Ответ на данный вопрос наиболее правильно сформулируется если руководствоваться новым учением миропонимания. В нем говорится: Во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь тогда, когда возникают благоприятные условия. Жизнь начинается с самопроизвольного синтеза ДНК с кодом информации всех видов. После чего происходит мельчайшими организмами освоение информации кода ДНК и накопление суммы роста. И углубляясь в данную концепцию отмечаем: И в тот момент, когда стадия роста отвечает проявлению "либидо", происходит размножение уже биологическим путем. Таким образом, вначале образовались ДНК курочки и петушка /конечно же, каждого отдельно/, а после их взросления они произвели яйцо.

Стадии созревания био организмов до возникновения либидо /сублимацию/ хорошо наблюдаются в процессе созревания живых организмов пернатых в современной жизни. Родившийся /вылупившийся из яйца/ птенец не знает, что это такое, а вырастая, это свойство в нем проявляется, как свойство, данное информацией кода ДНК Вселенского происхождения. Здесь даётся ответ на вопрос, на который не смог ответить З. Фрейд. Он пишет: *"Факт половой потребности у человека и животного выражают в биологии, что у них предполагается "половое влечение". При этом допускают аналогично с влечением к пище, голодом. Соответствующего слову "голод" обозначения не имеется в народном языке: наука пользуется словом "ЛИБИДО". Расхожее мнение содержит вполне определённые представления о природе и свойствах этого полового влечения. В детстве его будто бы нет, оно появляется приблизительно ко времени и в связи с процессами полового созревания, выражается в явлениях непреодолимой притягательности, которую один пол оказывает на другой, и цель его состоит в половом соединении или, по крайней мере, в таких действиях, которые находятся на пути к нему" /7/.* Таким образом, мы имеем ясный ответ на вопрос природы либидо, что позволяет говорить

о первичности курочки и вторичности яйца. Теперь отсюда попытаемся следовать дальше в поиске ответа на вопрос природы противоречий.

Если человеку приходилось бывать в сельской местности, то он не мог не заметить того свойства из куриной жизни, в котором кур держат группами, где, как правило, один петух. И петух очень ревностно оберегает свой "гарем" от конкурентов себе подобных. И если однажды какому-то петуху приходится появляться в нем, то хозяин "гарема" категорически этого не терпит, проявляя агрессивность к нежелательному пришельцу. А судя по тому, как организовываются развлекательные петушиные бои в некоторых странах, в которых петухов только выводят на наблюдательную арену и этого достаточно, чтобы они начали «разборки», можно сказать, что в основе их противоречий лежит не раздел пищи, а инстинкт ревности. У пернатых этот инстинкт проявляется чистоганом. Это объясняется тем, что у них меньше всего развиты качества высших психических функций /минимальные лобные зоны коры полушарий головного мозга/. А развиты в основном зоны мозга гиппокампа. Об этом может говорить и то, что в разговорной речи про человека, у которого короткая память иногда говорят: "У него куриная память". Данное суждение вписывается в представление о природе инстинкта ревности исходящего из "Учения неадекватного восприятия": "Каждый мужчина является субъектом Вселенной, и в подсознании у него заложена информация, что он единственный Адам во всём свете, и женщины, как субъекты планет, принадлежат ему одному. А женщина видит в себе единственную планету и потому, все субъекты Вселенной принадлежат только ей одной". Но если у петухов инстинкт ревности проявляется совершенно откровенно "без тормозов", то у курочек его проявление заметно меньше всего. Во всяком случае, агрессивности у курочек к себе подобным из-за петуха не наблюдается. Она \агрессивность\ скорее проявляется из-за пищи, которая необходима им для синтеза яиц и их высидывания. Агрессивность к себе подобным, да, пожалуй, и к петухам, у курочек заметно проявляется в период "клушки", когда возможна угроза птенцам. Причем, следует заметить, что бережное выращивание потомства курочками не связано с перспективой, как это бывает у людей /чтобы дети заботились о родителях в период старости/, а это есть всего лишь проявление инстинкта продолжения рода.

У человечества происходит аналогия. Человеческие организмы впервые образовались микроскопическими ДНК с кодом информации. А затем, у этих существ проявилось впервые либидо, и тогда Адам встретил свою Еву и впервые инстинктивно произошёл синтез человека биологическим путем. У первого человеческого существа произведённого Вселенским путем, в той маленькой форме, наряду с первым проявлением либидо, одновременно образовался и инстинкт ревности. И если на первой стадии развития этот инстинкт проявлялся меньше всего, хотя бы потому,

что конкуренция была ещё небольшая, то в процессе размножения и эволюционного роста этот инстинкт набирал всё большее значение, и он-то как раз и лежал в основе всех противоречий.

В стадный, моногамный период проживания людей женщины во время брака не придавали значения материальным ценностям, которыми располагали женихи, и своих детей воспитывали одни. Но, в процессе последовательного перехода к парному браку и культуре социализации, материальные ценности стали приобретать всё большую предпочтительность. Разум, возникающий в процессе накопления суммы лобных зон коры полушарий головного мозга девушек и их родителей, последовательно начинал понимать, что при наличии богатства, родительство и старость имеет больше перспективы. В начале этим богатством была пещера и способность жениха добывать пищу. Затем, наличие домового строения, а с началом скотоводства, наличие скота. А с периодом земледелия - земельного участка и рабочего скота или рабов в рабовладельческий период.

Наряду с ростом внимания женщин к материальным ценностям, мужская часть человечества всегда находилась в творческом поиске роста производительных сил. Совершенствовались средства бытового производства и оружия для порабощения и ведения войн. И вместе с ними совершенствовался социальный комфорт. Люди разделились на богатых и бедных. В обществе стали возникать трудноразрешимые противоречия из-за распределения материальных ценностей, корни которых, в конце концов, сводились к ревности и желанию создать или поддержать семью. И вот на данной стадии развития в обществах возникали государства чтобы, как пишут: Платон: *"обитать сообща и оказывать друг другу помощь"*; Аристотель: *создать «форму общежития» "не иначе как ввиду того, что представляется им благом", "А эта форма, которая называется государством - форма политического общежития"*; Гегель: *создать "образ и действительность разума" и "действительность нравственной идеи"*.

Можно согласиться с Энгельсом в работе "Происхождение семьи частной собственности и государства", что он пишет: *"Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавится от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, стоящая, по-видимому, над обществом. Сила, которая бы умеряла столкновения, над ним, держала его в границах "порядка". И эта сила, происходящая из общества, но ставящая себя всё более и более отчуждающая себя от него, есть государство". /8/* Но только в том, что государство есть продукт общества, это сила, стоящая над обществом,

которая умеряла бы столкновения, держала его в границах "порядка". Но не в том, что это есть продукт классового противоречия. Потому что в основе классовых противоречий лежит инстинкт ревности. В мировой истории было много восстаний и революций на основе несправедливого распределения средств существованию. Но богатства эти, и тем и другим, нужны были не столько для того, чтобы досыта и вкусно есть, спать в человеческих условиях, в меру трудиться, что тоже важно. Сколько для того, чтобы мужчинам владеть женщинами, а женщинам мужчинами. Причем, не теми, кем придётся, а теми, которые нравятся. А материальные средства нужны для того, чтобы это самое обеспечить. То есть, говоря по-другому, экономические противоречия вторичны, а первичные противоречия, возникающие на основе ревности в процессе создания или поддержания семьи.

***Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод, что если в основе образования государства лежит инстинкт ревности, то, соответственно, прекращение его существования возможно только с прекращением действия данного инстинкта. А это может быть связано только с концом света, и в корне противоречит основным положениям учения "Научного коммунизма" и ставит под сомнение его научную перспективу.***

Говоря о философской идее общества следует отметить, что диалектичность идеи безусловно важна, что и отмечает Платон в своих работах: "Бог" должен быть "благим". Но опыт истории говорит и о том, что общества могут успешно развиваться на основе культурного сотрудничества не говоря об идее. Одной из таких стран является Швейцария. В этой замечательной стране не стремятся кого-то догнать или перегнать, как это было в СССР (Догнать и перегнать кап страны по выпуску валовой продукции на душу населения), а просто добросовестно работают и разумно сотрудничают. И у них есть всё, и всё это высокого качества. И, пожалуй, единственное чего у них нет, то это бедности. Это говорит о том, что можно иметь самую что ни на есть диалектическую идею общества, но если она не подкреплена научной технологией управления, в которой учитывается единство специфики национального характера и общественных интересов. Причины, по которой в СССР не состоялась идея "научного коммунизма", и по которой малозаметные ожидаемые результаты от действующих идей в его бывших республиках, - то уверенно можно сказать, что ожидания социальной гармонии малоперспективные.

Говоря о новой политической технологии, следует, прежде всего, заметить, что общество России, совершив революцию в 1991 г., оказалось перед тем "разбитым корытом", которое оставалось накануне октябрьской революции 1917 г., из чего следует, что общество предстало перед проблемами, которые стояли перед большевиками в канун революции. Их конечно меньше, но всё-таки они есть. И поэтому, чтобы хорошо понять

причину, обуславливающую следствие, следует корни искать в истории России. Чтобы в этом разобраться предлагается две стихотворных иллюстрации Н.А. Некрасова, отражающих некоторые особенности специфики управления в 19-м веке в России. Написанные автором ориентировочно в 1858 г.

Крестный ход в селе Остожье,  
Вдруг "Пожар!" кричит народ  
"Не бросать же дело божье –  
Кончим прежде крестный ход"  
И покудова с иконой  
Обходили всё село  
Искрой, ветром занесённой  
И другой посад загло.  
Погорели! В этом много  
Правды горькой и простой.  
Но ведь это против Бога  
Против веры ...Ой! Ой! Ой!  
Тут полнейшая возможность  
К обвинению без суда...  
Ради бога, осторожность,  
Осторожность, Господа!

"Песня о свободном слове" 7.5.

Вот парадный, подъезд. По торжественным дням,  
Одержимый холопским недугом,  
Целый город с каким-то испугом  
Подъезжает к заветным дверям;  
Записав свое имя и звание,  
Разъезжаются гости домой,  
Так глубоко довольны собою,  
Что подумаешь - в том их призвание!  
А в обычные дни этот пышный подъезд  
Осаждают убогие лица:  
Прожёктеры, искатели мест,  
И преклонный старик, и вдовица.  
От него и к нему то и знай по утрам  
Всё курьеры с бумагами скачут.  
Возвращаясь, иной напевает "трам-трам"  
А иные просители плачут.  
Раз я видел, сюда мужики подошли,  
Деревенские русские люди,  
Помолились на церковь и стали вдали,

Свесив русые головы к груди  
Показался швейцар. "Допусти" - говорят  
С выраженьем надежды и муки.  
Он гостей оглядел: некрасивы на взгляд,  
Загорелые лица и руки,  
Армячишка худой на плечах,  
По котомке на спинах согнутых,  
Крест на шее и кровь на ногах,  
В самодельные лапти обуты,  
Знать, брели-то долгонько они  
Из каких-нибудь дальних губерний.  
Кто-то крикнул швейцару: "Гони!  
Наш не любит оборванной черни!"  
И захлопнулась дверь. Постояв,  
Развязали кошли пилигримы,  
Но швейцар не пустил, скудной лепты не взяв,  
И пошли они, солнцем палимы,  
Повторяя: суди его бог!  
Разводя безнадежно руками,  
И, покуда я видеть их мог,  
С непокрытыми шли головами...

А владелец роскошных палат  
Ещё сном был глубоким объят...  
Ты, считающий жизнью завидною  
Упоение лестью бесстыдною,  
Волокитство, обжорство, игру,  
Пробудись! Есть ещё наслаждение:  
Вороти их! в тебе их спасение!  
Но счастливые глухи к добру....

Не страшат тебя громы небесные,  
А земные ты держишь в руках,  
И несут эти люди безвестные  
Неисходное горе в сердцах.

Что тебе эта скорбь вопиющая,  
Что тебе этот бедный народ?  
Вечным праздником быстро бегущая  
Жизнь очнуться тебе не даёт.  
И к чему? Щелкопёров забавою  
Ты народное благо зовёшь;  
Без него проживёшь ты со славою  
И со славой умрёшь!



Безмятежней аркадской идиллии  
Закатятся преклонные дни:  
Под пленительным небом Сицилии,  
В благовонной древесной тени,  
Созерцая, как солнце пурпурное  
Погружается в море лазурное,  
Полосами его золотя, —  
Убаюканный ласковым пением,  
Средиземной волны, — как дитя,  
Ты уснёшь, окружён попечением  
Дорогой и любимой семьи  
(Ждущей смерти твоей с нетерпением);  
Привезут к нам останки твои,  
Чтоб почтить похоронною тризною,  
И сойдёшь ты в могилу... герой,  
Втихомолку проклятый отчизною,  
Возвеличенный громкой хвалой!..  
Впрочем, что ж мы такую особу -  
Беспокоюм для мелких людей?  
Не на них ли нам выместить злобу? —  
Безопасней... Ещё веселей  
В чем-нибудь приискать утешенье...  
Не беда, что потерпит мужик:  
Так ведущее нас про виденье  
Указало... да он же привык!  
За заставой, в харчевне убогой,  
Всё пропьют бедняки до рубля  
И пойдут, побираясь дорогой,  
И за стонут... Родная земля!  
Назови мне такую обитель,  
Я такого угла не видал,  
Где бы сеятель твой и хранитель,  
Где бы русский мужик не стонал?  
Стонет он по полям, по дорогам,  
Стонет он по тюрьмам, по острогам,  
В рудниках, на железной цепи;  
Стонет он под овином, под стогом,  
Под телегой, ночуя в степи;  
Стонет в собственном бедном домишке,  
Свету божьего солнца не рад;  
Стонет в каждом глухом городишке,  
У подъезда судов и палат.  
Выдь на Волгу: чей стон раздаётся  
Над великою русской рекой?

Этот стон у нас песней зовётся —  
То бурлаки идут с бечевой!..  
Волга! Волга!.. Весной многоводной  
Ты не так заливаешь поля,  
Как великою скорбью народной  
Переполнилась наша земля, —  
Где народ, там и стон... Эх, сердечный!  
Что же значит твой стон бесконечный?  
Ты проснёшься ль, исполненный сил,  
Иль, судеб повинуюсь закону,  
Всё, что мог, ты уже совершил, -  
Создал песню, подобную стону,  
И духовно навеки почил?..

#### “Размышления у парадного подъезда” Некрасов

Литературные критики Некрасова называли его "народным страдальцем", подразумевая тем самым его желание подчеркивать нравственную сторону затрагиваемых им проблем. Но, когда его примеры начинают осмысливаться вместе с приведёнными рассказами "Случай у моря" и "Хромой", то замечается, что подобных примеров в истории находится много, а видятся они уже в экономическом аспекте. Из чего следует, что, пожалуй, одной из главных причин оригинальности истории России является неумение экономить время труда.

В.И Ленин был достаточно умен, чтобы понимать эту особенность русского народа и потому-то он был ортодоксален в вопросе стратегии классовой борьбы в России Марксова толкования. В работе "Государство и революция" он пишет:

*"Здесь вопрос ставится конкретно, и вывод делается чрезвычайно точный, определённый практически и - осязательный: все прежние революции усовершенствовали государственную машину, а её надо разбить, сломать. Этот вывод есть главное, основное в учении марксизма о государстве. Главное в учении Маркса есть классовая борьба. Так говорят и пишут очень часто. Но это неверно. И из этой неверности сплошь да рядом получится оппортунистическое искажение марксизма, подделка его в духе приемлемости для буржуазии. Ибо учение о классовой борьбе не Марксом, а буржуазией до Маркса создано и для буржуазии, вообще говоря, приемлемо. Кто признаёт только борьбу классов, тот ещё не марксист, тот может оказаться ещё не выходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать Марксизм учением о борьбе классов - значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры*

пролетариата".

Далее интересной представляется дискуссия Ленина с Каутским. Ленин пишет: *"Задача массовой стачки - продолжает Каутский - никогда не может состоять в том, чтобы разрушить государственную власть, а только в том, чтобы привести правительство к уступчивости в каком-либо определённом вопросе или заменить правительство, враждебное пролетариату, правительством, идущим ему навстречу. Но никогда и ни при каких условиях это /т.е. победа пролетариата над враждебным правительством/ не может вести к разрушению государственной власти, а только к известной передвижке отношений сил внутри государственной власти. И целью нашей политической борьбы остаётся при этом, как и до сих пор, завоевание государственной власти посредством приобретения большинства в парламенте и превращение парламента в господина над правительством".* Ленин отвечает: *"Это уже чистейший и пошлейший оппортунизм, отречение от революции на деле при признании её на словах. Мысль Каутского не идёт дальше "правительства, идущего навстречу пролетариату! - шаг назад филистерству по сравнению с 1847 г, когда "Коммунистический Манифест" провозгласил "организацию пролетариата в господствующий класс. Каутскому придётся осуществлять излюбленное им "единство" с Шейдеманом, Плехановыми, Вандервельдами, которые, все согласны бороться за правительство, "идущее на встречу пролетариату". А мы пойдём на раскол с этими изменниками социализму и будем бороться за разрушение всей старой государственной машины так, чтобы сам вооружённый пролетариат был правительством. Это - "две большие разницы"". /9/*

Анализируя дискуссию революционеров-демократов кануна Октябрьской Революции 1917 г. просматривается, что мыслителей того времени объединяло то императивное, что необходимо создать условия, в которых правительство стало бы народным. А разница в том, что меньшевики и германские социалисты, к коим относился Каутский, считали, что следует изменить лишь структуру правительства при существовавшей в то время государственной организации. А большевики считали, что следует разрушить государственную машину и установить абсолютное участие пролетариата в управлении государством, сделав его рабоче-крестьянским.

Можно конечно же восхищаться способностью Ленина отстаивать свою точку зрения и умением доводить её до логического конца. По крайней мере, это было лучше, чем бездейственно сокрушаться по поводу существовавших тогда проблем, как это многие делали в то время. Но большевики, следуя Марксову учению: разбили государственную машину; уничтожили классовую борьбу; вооружённый пролетариат стал правительством; - но, не смогли решить одну из главнейших задач.

Примеры:

1. В годы СССР плановое ведение хозяйства определяло и выделение

финансовых фондов на строительство или реконструкцию промышленных предприятий. Заявки, как правило, принимались за три года до предполагаемого начала работ. Проходило три года, фонд выделялся и начиналось финансирование. И, таким образом, решались многие народнохозяйственные проблемы. Но случалось и такое, что к тому времени актуальность строительства объекта морально устаревала, а финансирование его шло. А в это же время мог придти руководитель другого предприятия и заявить о необходимости выделения ему средств для какого-то перспективного дела, которое не терпит отлагательства. А ему говорили: "Приходи через три года, потому что на ближайшее время всё расписано!" Человек уходил ни с чем, его перспективное дело глохло, в то время как финансирование морально устаревших работ продолжалось по полной программе.

2. В годы правления КПСС в СМИ зачастую публиковались следующие /примерно/ сообщения: "Работник аппарата ЦК КПСС (Ф.И.О.) по случаю 50-летия со дня рождения награждается орденом или медалью "Знак почёта" или "Октябрьской революции". И, в тоже время, можно было прочитать сообщение о том, что диссидент такой-то, например, писатель Солженицын или Академик Сахаров, один выдворяется за границу, а другой - изолируется в г. Горьком, как социально опасные элементы.

3. В годы Советской власти практика соревновательности и планового ведения хозяйства была доведена до абсурда, в результате чего приоритетствовал количественный показатель. В связи с этим в одном из номеров "Литературной газеты" 80-х годов на 16 стр. в разделе "Рога и копыта" было опубликовано следующее сообщение: "На Н-ской трикотажной фабрике последнее время стали работать по-новому. Если раньше они свою продукцию вначале отправляли в торговлю, которую через некоторое время работники торговли отправляли в "Утильсырьё", то теперь, они свою продукцию сразу же (минуя торговлю) отправляют в "Утильсырьё"".

Анализируя приведённые примеры в контексте литературных примеров царского периода России можно отметить, что они по содержанию между собой перекликаются. В первом примере финансирование ненужного строительства звучит в ключе крестного хода вокруг села "Не бросать же божье дело, кончим прежде крестный ход". А отказ в финансировании заявителю с перспективным проектом - с Некрасовскими мужиками у парадного подъезда "И пошли, они солнцем палимые, повторяя: Суди его бог!" и с нищим мужиком-костоправом стоящим с протянутой рукой в то время, как мог бы приносить пользу. Во втором примере награждение работника аппарата ЦК КПСС по случаю его 50-летия звучит в русле награждения младшего офицера Царской армии за то, что часовой оказал помощь утопающему. (*Наказание часового за нарушение устава, по всей видимости, было сделано правильно, но*

*благородный поступок тоже должен был быть отмечен, если он совершён*). А изоляция диссидентов переключается с наказанием часового за то, что он, нарушил устав ради спасения утопающего. В третьем примере находится переключка ещё раз с содержанием стихотворения Некрасова о крестном ходе. С одной стороны количественный план любой ценой и прямой наводкой его в "Утильсырье" а с другой: "И покудова с иконой обходили всё село, искрой, ветром занесённой, и другой посад зажгло. Погорели!" Под "Погорели!" следует понимать крах политической системы. Здесь также следует отметить и то, что как в годы торжества Церкви, так и в годы торжества КПСС, критика в их адрес была недопустима.

Таким образом, сравнительный анализ литературных произведений времен Царской России и примеров практики в годы СССР позволяет отметить, что их объединяет устойчивая тенденция неэкономного отношения народа к времени труда, которое тоже ДЕНЬГИ. Вот эту задачу большевики решить не могли.

Но данная тенденция в настоящей работе прослежена в период 1858–1991 г. А, как представляется, что если копнуть поглубже в историю России, то подобных примеров будет предостаточно на всех стадиях развития государства, из чего можно отметить, что данная тенденция проходит красной нитью через всю её историю. А если это так, то можно предположить, что, несмотря на то, что общество после революции 1991 г. оказалось в той предпочтительной политической ипостаси, за которую выступали меньшевики и германские социалисты, то данная тенденция своей многовековой мощью всё-таки просачивается в современную практику и, в той или иной степени, даёт о себе знать.

Анализируя практику политической технологии, привлекает внимание компонент системы глобального управления обществом, которым является централизм в отличие от федерации. Если его рассматривать в контексте устойчивой тенденции в обществе неэкономного отношения к времени труда, то представляется, что всякое управленческое решение центра скрыто предполагает возможность его перенесения на все регионы.

В анализе практики формирования данного компонента в СССР привлекает внимание его анализ Лениным накануне октябрьской революции 1917 г.. В работе "Государство и революция" он пишет /В интересах наиболее ясного рассмотрения публикация цитируется в полном объеме/.

«По вопросу о федеративной республике в связи с национальным составом населения Энгельс писал:

«Что должно встать на место теперешней Германии?» (с её реакционной монархической конституцией и столь же реакционным делением на мелкие

государства, делением, увековечивающим особенности «пруссачества» вместо того, чтобы растворить их в Германии, как целом). «По-моему, пролетариат может употреблять лишь форму единой и неделимой республики. Федеративная республика является ещё и теперь, в общем и целом, необходимостью на гигантской территории Соединенных Штатов, хотя на востоке их она уже становится помехой. Она была бы шагом вперед в Англии, где на двух островах живёт четыре нации и, несмотря на единство парламента, существуют друг подле друга три системы законодательства. Она давно уже сделалась помехой в маленькой Швейцарии, и если там можно ещё терпеть федеративную республику, то только потому, что Швейцария довольствуется ролью чисто пассивного члена европейской государственной системы. Для Германии федералистическое ошвейцарение её было бы огромным шагом назад. Два пункта отличают союзное государство от вполне единого государства, именно: что каждое отдельное государство, входящее в союз, имеет свое особое гражданское и уголовное законодательство, свое особое судоустройство, а затем то, что рядом с народной палатой существует палата представителей от государств, и в ней каждый кантон голосует, как таковой, независимо от того, велик он или мал». В Германии союзное государство есть переход к вполне единому государству, и «революцию сверху» 1866 и 1870 годов надо не поворачивать вспять, а дополнить «движением снизу».

Энгельс не только не обнаруживает равнодушия к вопросу о формах государства, а, напротив, с чрезвычайной тщательностью старается анализировать именно переходные формы, чтобы учесть, в зависимости от конкретно-исторических особенностей каждого отдельного случая, переходом от чего к чему данная переходная форма является.

Энгельс, как и Маркс, отстаивает, с точки зрения пролетариата и пролетарской революции, демократический централизм, единую и нераздельную республику. Федеративную республику он рассматривает либо как исключение и помеху развитию, либо как переход от монархии к централистической республике, как «шаг вперед» при известных особых условиях. И среди этих особых условий выдвигается национальный вопрос.

У Энгельса, как и у Маркса, несмотря на беспощадную критику ими реакционности мелких государств и прикрытия этой реакционности национальным вопросом в определённых конкретных случаях, нигде нет и тени стремления отмахнуться от национального вопроса, — стремления, которым часто грешат голландские и польские марксисты, исходящие из законнейшей борьбы против мещански-узкого национализма «своих» маленьких государств.

Даже в Англии, где и географические условия, и общность языка, и история многих сотен лет, казалось бы, «покончила» с национальным вопросом отдельных мелких делений Англии, даже здесь Энгельс учитывает ясный факт, что национальный вопрос ещё не изжит, и потому признаёт федеративную республику «шагом вперед». Разумеется, тут нет ни тени отказа от критики недостатков федеративной республики и от самой решительной пропаганды и борьбы за единую, централистически-демократическую республику.

Но централизм демократический Энгельс понимает отнюдь не в том бюрократическом смысле, в котором употребляют это понятие буржуазные и мелкобуржуазные идеологи, анархисты в числе последних. Централизм для Энгельса нисколько не исключает такого широкого местного самоуправления, которое, при добровольном отстаивании «коммунами» и областями единства государства, устраняет всякий бюрократизм и всякое «командование» сверху безусловно.

«...Итак, единая республика, — пишет Энгельс, развивая программные взгляды марксизма на государство, — но не в смысле теперешней французской республики, которая представляет из себя не больше, чем основанную в 1798 году империю без

императора. С 1792 по 1798 год каждый французский департамент, каждая община (Gemeinde) пользовались полным самоуправлением по американскому образцу, и это должны иметь и мы. Как следует организовать самоуправление и как можно обойтись без бюрократии, это показала и доказала нам Америка и первая французская республика, а теперь ещё показывают Канада, Австралия и другие английские колонии. И такое провинциальное (областное) и общинное самоуправление — гораздо более свободные учреждения, чем, например, швейцарский федерализм, где, правда, кантон очень независим по отношению к бунду» (т. е. к федеративному государству в целом), «но независим также и по отношению к уезду (бецирку) и по отношению к общине. Кантональные правительства назначают уездных исправников (штатгальтеров) и префектов, чего совершенно нет в странах английского языка и что мы у себя в будущем так же решительно должны устранить, как и прусских ландратов и регирунгсратов» (комиссаров, исправников, губернаторов, вообще чиновников, назначаемых сверху). Энгельс предлагает соответственно этому формулировать пункт программы о самоуправлении следующим образом: «Полное самоуправление в провинции» (губернии или области), «уезде и общине через чиновников, избранных всеобщим избирательным правом; отмена всех местных и провинциальных властей, назначаемых государством».

В закрытой правительством Керенского и других «социалистических» министров «Правде» (№ 68 от 28 мая 1917 года) мне уже случалось указывать, как в этом пункте — разумеется, далеко не в нём одном — наши якобы социалистические представители якобы революционной якобы демократии совершали вопиющие отступления от демократизма. Понятно, что люди, связавшие себя «коалицией» с империалистской буржуазией, оставались глухи к этим указаниям.

Крайне важно отметить, что Энгельс с фактами в руках, на самом точном примере, опровергает чрезвычайно распространённый — особенно среди мелкобуржуазной демократии — предрассудок, будто федеративная республика означает непременно больше свободы, чем централистическая. Это неверно. Факты, приводимые Энгельсом относительно централистической французской республики 1792—1798 гг. и федералистической швейцарской, опровергают это. Свободы больше давала действительно демократическая централистическая республика, чем федералистическая. Или иначе: наибольшая местная, областная и пр. свобода, известная в истории, дана была централистической, а не федеративной республикой.

На этот факт, как и на весь вообще вопрос о федеративной и централистической республике и о местном самоуправлении, в нашей партийной пропаганде и агитации обращалось и обращается недостаточно внимания". /10/

Рассматривая научный спор в контексте исторического развития очевидно просматриваются доводы в пользу федеративного устройства. В современной Швейцарии, по данным английских учёных 2003 г. самый высокий жизненный уровень в мире. Достаточно высоко развиты и страны с федералистическим правлением: США, Канада, Франция, Англия, Голландия, в том числе и Германия, судьбой которой был так озабочен Энгельс. Достаточно успешно развиваются и другие страны, неохваченные вниманием Энгельсово-Ленинского анализа, такие, как многочисленные Китай и Индия, монархическая Япония. Поэтому, руководствуясь правилом "*практика - критерий истины*" /Гегель/, речи не может быть о том, централизм или федерация, а только о том, какова модель:

конфедерации США, в которой губернаторов выбирают, или федерации Швейцарии, в которой их назначает государство.

Углубляясь в рассмотрение вопроса в русле применительности его в восточнославянском обществе учёные должны, как и во всем, что заимствуется из практики развитого Запада, учитывать специфику восточнославянского менталитета. Это вопрос, которому Ленин в своих выступлениях за централизм уделял меньше всего внимания, но, результаты исторического развития России убедительно говорят о его важности. Для того, чтобы внести ясность, предлагается посмотреть на данную проблему под другим углом зрения в контексте успешности восточнославянских спортсменов в игровых видах соревнований.

Из истории спорта СССР известно, что сборная по хоккею с шайбой выступала с триумфальным успехом на большинстве международных соревнований 60-х - 90-х годов. Она являлась многократным чемпионом Мира, Олимпийских игр и Европы. */Что характерно, когда пишутся настоящие строки, т.е. 06.01.03 г., СМИ сообщают, что молодежная сборная России по хоккею с шайбой выиграла чемпионат Мира в Канаде, став чемпионом в 27 раз!/* А вот сборная по футболу выступала менее успешно. Чем этот парадокс можно объяснить? Специалисты по спорту скорее всего объяснят это несовершенством тренерской работы. Но, дело в том, что школа тренерской работы по сути едина. И можно не сомневаться в том, что футболисты тренируются не менее упорно, чем хоккеисты. Что позволяет заметить, что причина лежит, может быть, в чем-то другом?

Основное отличие специфики игр футбола и хоккея заключается в размере игрового пространства и количестве игроков. В футболе поле большое и 11 игроков, а в хоккее - маленькое и 6 игроков. В хоккее - игра связана с преобладанием высокой концентрации кратковременного внимания на моментах игры и силовых действиях. В футболе, в условиях большого игрового пространства от игроков требуется качества длительного внимания на много больше чем в хоккее. Если в хоккее преобладают качества индивидуальной игры, то в футболе индивидуальная игра должна в большей степени сочетаться с игрой коллективной.

Из психологических знаний известно, что восточнославянскому человеку характерны качества индивидуализма, преобладающие над качествами коллективизма. И, по всей видимости, эти-то качества незримо и проявляются у наших спортсменов в большей или меньшей степени. Безусловно, то, что в советском футболе воспитались замечательные игроки мирового класса такие, как Л. Яшин, Стрельцов, И. Нетто, О. Блохин, В. Лобановский. И во многих играх мирового уровня нашим игрокам приходилось испытывать несправедливость решений судей, в результате которых выигранные матчи принимать как поражения, но здесь отмечается как основная тенденция.

В пользу гиперразвитости качеств индивидуальной игры говорят и



результаты парных видов спорта, ограниченных небольшим пространством. Уже второе столетие на мировой арене победоносно выступают восточнославянские шахматисты. Российских шахматистов представляет большая команда международных гроссмейстеров, объявляющая турнир шахматистам всего мира. Какой триумф! Восторженные слова можно сказать и про спортсменов других видов спорта, таких, как бокса, борьбы, плавания, штанги, гимнастики, фигурного катания, гонки вело и авто. Во всяком случае, доказательств повышенной успешности восточнославянских спортсменов в видах спорта с проявлением индивидуальных качеств достаточно.

Проводя аналогию спортивных достижений восточнославянского народа с достижениями социальными можно заметить, что в социальной жизни развитость качеств индивидуальных действий выступает в пользу политической самостоятельности обществ уменьшенного пространства в структуре единого государства. Каково оно должно быть, федерации или конфедерации, об этом должен быть отдельный обстоятельный разговор, но совершенно однозначно то, что это тот самый случай исключения из общего правила (демократия западного образца для российского народа неприемлема), когда опыт Запада нам будет действительно полезен. Но, выступая за данные модели в том виде, в каком они есть на Западе, следует учитывать восточнославянскую специфику, в которой отношение к экономии времени труда различно. И поэтому, с самого начала, чтобы опять «не наломать дров» следует обратить внимание на то, что в восточнославянской модели должен быть надежно действующий механизм обратной связи.

Таким образом, вырисовывается, что для решения обозначенной проблемы необходимы новые: идея социальной философии и технология организации общества.

### **Семьи приоритета учение.**

Для решения проблемы философии государства предлагается отказаться от представления того, что в основе государства лежит непримиримость классовых противоречий и того, что государство перестанет существовать тогда, когда производительные силы достигнут высокого уровня развития. А принять следующую теорию.

В основе государственного устройства лежат противоречия, возникающие между членами общества /мужчинами и женщинами/, которые базируются на инстинкте ревности. Они возникают как следствие желания любви, для совместного проживания и продолжения рода, т.е. для создания семьи или её сохранения. Для создания семьи или её сохранения необходимы материальные средства, т.е. жилищные условия, социальный комфорт, продукты питания, одежда, оплата развлечений, отдыха и

лечения здоровья. Поэтому стремление к ним /материальным ценностям/ есть стремление как к одному из главных материалов для разрешения противоречий. А усмирительная сила в обществе /военнослужащие и следственные изоляторы/ существуют для обеспечения равноправия членов общества в процессе приобретения материальных ценностей. Государство будет существовать до тех пор, пока будет существовать жизнь на земле. Данную философию предлагается назвать "**Семьи приоритета учение**".

Исходя из данной идеи, предлагается новая философия государственного служащего.

**1. Всякий государственный служащий должен помнить, что для него, так же, как для всякого нормального человека, дороже всего желание создания и сохранения семьи. Есть и другие ценности, такие, как благополучие родителей, родственников и близких а также, та высокая оценка, которая ему даётся в достигнутом им высоком положении в обществе и боязнь прослыть неудачником в среде тех, кто его знает. Но желание создания семьи и её сохранения главенствует над всеми.**

**2. Государственная служба это, во-первых, то занятие, без которого человек не может нормально существовать, как и без всякой общественно полезной деятельности. Это есть потребность Вселенского происхождения, в результате чего преобразовывается окружающий мир. А во-вторых, это есть средство для обеспечения главной ценности, т.е. создания и сохранения семьи.**

**3. Госслужащий всегда должен помнить, что для членов общества одной из главных целей, также как и для госслужащих, является желание создания и сохранения семьи и потому, всякое обращение их в госслужбу предполагает связь с решением данного вопроса.**

**4. Одним из главных философских ориентиров госслужащего является экономия времени труда членов общества. Время - это не только деньги, но и есть тот материал, из которого построена наша жизнь. И потому, пустая его трата ограничивает перспективу решения жизненно важного вопроса.**

**5. Если в процессе службы у Вас появится конкурент на ваше служебное место, то Вы должны за него \ место\ бороться. Но делать это надо не путем вставления "палок в колеса", как это иногда бывает, так как этот путь отнимет много энергии и времени, что отразится на качестве Вашей работы. А путем повышения собственной деловой активности и профессионализма. Вы должны свои обязанности выполнять на пределе возможного - быстро и качественно. Если потребуется, то приходить пораньше или задерживаться после работы, а может быть выходить в субботу или в воскресенье. Но, поскольку, на**

Ваше престижное место всегда есть конкуренты, то Вы должны быть всегда в высокой деловой форме. А это достигается регулярным занятием оздоровительным спортом, постоянным накоплением профессиональных знаний, соблюдением личной гигиены, нормальным питанием и культурным отдыхом, а также не превышением допустимых норм употребления алкоголя и курения табака.

Говоря другими словами, для того, чтобы Вы шли на работу и с работы домой как на праздник, Вы должны бережно относиться к времени труда общественного производства. Если даётся лимит времени для принятия решения 30 дней, то в нём надо видеть максимум, а принимать решение по минимуму. Или. Если при принятии решения возникает ситуация "за" и "против" 50/50, то принимать следует "за". Или, если в процессе управленческой практики возникает ситуация, когда существующий порядок работает на большую трату времени, то, в порядке исключения, надо переключится на методику, способную эту трату устранить. */Чтобы не повторилась ситуация, возникшая в с. Острожье во время крестного хода./*

**Экономьте время труда для создания и сохранения семьи других, и оно вернётся бумерангом в создании и сохранении семьи Вашей!**

Научно обосновывая теорию следует отметить, что её основой является "Неадекватного восприятия учение". О природе основы ревности и притягательности материальных ценностей говорится: Каждый мужчина является субъектом Вселенной, и в подсознании у него заложена информация того, что он единственный Адам во всём свете, и женщины, как субъекты планет, принадлежат ему одному. А женщина Ева видит в себе единственную планету, и потому, все субъекты Вселенной принадлежат только ей одной. Материальные ценности Вселенная синтезирует для того, чтобы планета синтезировала жизнь, а планета считает, что все материальные ценности принадлежат ей одной для синтеза жизни.

В логике развития общества в качестве антитезиса принимается тот методологический вакуум, который образовался в науке после политических перемен 1991 г. Общество отказалось от научного коммунизма, но другого учения ещё не приняло. Данная идеологическая ипостась и является первым "отрицанием". А в качестве синтеза, т.е. второго отрицания и предлагается «Семьи приоритета учение». В качестве компонента единства, преемственности поколений является то, что государство есть система принуждения. Это есть сила над обществом и от имени общества, которая должна устранять противоречия. А в качестве компонента изменчивости предлагается отказаться от того, что в основе

противоречий лежит классовая борьба. А принять то, что в основе противоречий лежит инстинкт ревности для создания и сохранения семьи. В качестве компонента изменчивости предлагается и то, что если в существующем учении говорится, что государство, по мере роста производительных сил, отомрёт. То в предлагаемом учении говорится, что государство будет существовать до тех пор, пока будет жизнь на Земле. Новая идея философии государства позволит проникнуться взаимопониманием трудящихся, государственных служащих и работодателей в процессе сотрудничества и распределения материальных средств. Что будет способствовать росту взаимопроникновения противоположных сил системы общества и росту её самодвижения. Новая философия есть как продукт синтеза идеологических накоплений в обществе и переход их в качественные изменения. Накопление суммы качественных изменений в обществе будет способствовать накоплению суммы характера и уровня развития производственных отношений, в результате чего они будут приводиться в соответствие с характером и уровнем развития производительных сил. Что должно способствовать росту экономической формации общества. Рост экономической формации будет способствовать росту экономии сил, что должно положительно отразиться на росте социального равновесия.

В пользу предпочтительного отношения человечества к проблеме любви говорит и тот довод, что в обществе пользуются повышенным спросом художественные произведения /картины, спектакли, кинофильмы, песни/ отражающие драматизм личных отношений между мужчинами и женщинами. Об этом же говорит и самый высокий читательский рейтинг журнала "Play Boy". А рейтинг произведений на темы классовой борьбы, бизнеса или выполнения производственного плана выглядит намного меньше.

Научная новизна заключается в том, что "Семьи приоритета учение" завязана на биологических знаниях. Она имеет непосредственную связь с естественными инстинктами человека и ролью его в обществе. В этом её преимущество по сравнению с теорией классовой борьбы и научного коммунизма, в которой инстинкты человека находится на втором плане.

Анализируя изложенное, замечается, что в свете новой теории философии общества оно /общество/ уже рассматривается "привязанным" к естественной жизни. Если в теории научного коммунизма человеку обещалось благополучие "от каждого по способности - каждому по потребности" когда-то далеко за горизонтом в далеком будущем, до которого нынешнее поколение не доживёт. И если построение этого общества не получается, то в этом виноват ни кто иной, как капиталисты-эксплуататоры, что предполагает непримиримую классовую борьбу. То в новом учении предполагается - ни когда-нибудь, а сегодня оберегается его

право на создание и сохранение семьи. А нормальная семья, - это благополучие человечества высшей иерархии. Но для того, чтобы семья состоялась, человек должен добросовестно трудиться и зарабатывать материальные ценности. А государство обязано создать человеку равноправие и защитить его от не правовых воздействий. В учении нет классового деления членов общества, а есть люди более или менее предприимчивые. Но перед правом на любовь они равны.

Если в теории научного коммунизма говорится, что государство это есть организация насилия и эксплуатации пролетариата, и которое исчезнет по мере развития производительных сил. То в новом учении говорится, что предназначением государства является охрана прав членов общества на создание и поддержание семьи. А исчезнет государство только тогда, когда прекратится жизнь на Земле. Таким образом, учение звучит более реалистично и справедливо. Оно вписывается в основную идею категорического императива И. Канта "Не желай другим того, чего не желал бы себе". Звучит в русле Христианского и других религиозных мировых учений. А основные положения мировых религиозных учений в развитых странах мира являются официальными философскими ориентирами. В таких странах, как США, Канаде, Японии, и странах Западной Европы охране семьи, как первичной ячейки общества, уделяется большое внимание. Что говорит о том, что учение звучит в русле мирового опыта с той разницей, что мировой опыт смоделирован исходя из софистики, а данное учение построено исходя из передовых биологических знаний. Методика звучит в русле учений Платона, Аристотеля, Гегеля о предназначении государства.

Новая философия госслужащего звучит в русле выступлений немецких учёных на Винницкой научно-практической конференции по теме "О развитии малого и среднего бизнеса в Украине" о необходимости развития философии предприятий. Система управления обществом это есть главное предприятие страны, пример с которого берут все остальные.

### **От централизма к федерации.**

Для решения проблемы экономии времени труда, предлагается последовательно отказываться от централистской системы управления обществом, т.е. сильного центра и слабых регионов. А ориентироваться на переход к модели, в которой слабый центр, а сильные регионы при сохранении целостности государства во главе с Президентом страны. Но, в обязательном порядке, модернизированная модель устройства общества должна быть оснащена научно обоснованной системой механизма контроля. В качестве данного механизма могли бы быть задействованы основные положения стандартного алгоритма социальной технологии,

опубликованные в части "Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства"

Научно обосновывая методику отмечается преемственность поколений. Компонент единства заключается в том, что сохраняется целостность страны во главе с Президентом. Регионы, т.е. области, автономные края и автономные республики подчиняются центру и участвуют в формировании бюджета страны. Компонент изменчивости. Центр передаёт часть законодательных полномочий регионам, а регионы получают больше самостоятельности, заключающейся в том, что будут иметь свои законодательства: уголовные, пенсионные, трудовые и прочие. В качестве компонента изменчивости является и то, что будет задействован механизм контроля, позволяющий обществу держать руку на пульсе успешности функционирования руководителей федераций.

В логике развития в качестве антитезиса является состояние современного общества уже не авторитарное, но ещё не достигшее полной социальной гармонии. И изменения в системе организации общества будет проявление синтеза.

Внедрение изменений позволит центральным структурам власти уступить часть полномочий субъектам федерации, а субъекты федераций, приняв их, увеличат сумму своей самостоятельности. Приведение в действие постоянно действующего механизма контроля будет способствовать росту взаимопроникновения противоположных сил общества и росту самодвижения системы.

За последние несколько десятилетий в обществе состоялись перемены вследствие научно-технического прогресса. Развились производительные силы, произошла социально-экономическая революция, усложнилась политическая структура общества. Существенную роль в этом вопросе имеет историческая тенденция к дифференциации и глобальной интеграции в мире. Как историческая закономерность, за последнее столетие проявляется тенденция национально-освободительного движения колониально зависимых стран. Разрушаются диктаторские режимы в странах с авторитарным строем. Образовываются новые независимые государства. И распад державы СССР и образование суверенных республик есть как следствие этой тенденции. Эти процессы можно отнести к дифференциации. Но, вместе с тем, наблюдается и качественный рост интеграции. Усиление роли ООН, образование содружества стран Совета Европы, содружества стран Европейского союза, участников стран Шенгенской зоны, участников стран Всемирной организации торговли. Тенденция дифференциации и роста интеграции наблюдается и в индивидуальной работе. За последнее время общество приобрело возможность получить информацию из многих отраслей знаний мирового сообщества. Обозначилась тенденция к индивидуальному владению транспортом, мобильным телефоном, компьютером,

многоканальным телевизорам со спутниковой антенной. Упрощается контакт между людьми находящимися на больших расстояниях по Интернету. Всё это обусловило накопление количественных изменений, что в соответствии с законом развития, влечёт за собой переход их в качественные. Чему и отвечает методика дифференциации общества и интеграции его в качественно новой форме. Накопление суммы качественных изменений будет способствовать накоплению суммы характера и уровня развития производственных отношений, что будет стимулировать рост характера и уровня развития производительных сил и, как следствие, рост экономической формации общества. Рост экономической формации общества будет способствовать росту социального равновесия и, как следствие, росту социальной стабильности.

Кроме этого, абстрактно отождествляя общество с живой природой, можно отметить ту особенность, что в природе всё благоухает и само - регуляция по горизонтали происходит самопроизвольно и без вышестоящего над ними "руководителя". Поэтому в обществе развитие горизонтальных связей и ослабление центрального руководства может служить на пользу развитию "благоухания" общества. В пользу целесообразности создания механизма контроля звучат основные положения «Не включённого ресурса учения», "Принцип спидвея в обществе" и предостережение того, что без данного механизма в обществе может заработать формальное проявление демократии.

Таким образом, методика вписывается в действие законов развития общества.

Научная новизна "От централизма к федерации" заключается в том, что общество получает концепцию модернизации системы управления. Её внедрение позволит разрушить существующую систему, и на её развалинах образовать качественно новую систему более динамичную и эффективную. Впервые в истории Российского государства предполагается внедрение механизма контроля за деятельностью власти, рычаги которого будут выведены из ведомства объекта контроля.

Анализируя концепцию можно отметить следующее. Ослабление центра и усиление регионов при сохранении целостности страны, а также установление контроля центра за функционированием регионов при участии гражданского общества /именно такова структура "Стандартного алгоритма социальной технологии"/ по существу представляет собой усовершенствованную модель новой структуры политической технологии. В ней учитывается специфика восточнославянского характера, о чем говорит научная надежность механизма контроля.

Чем принципиально отличается предлагаемая технология от существовавшей в годы советской власти? Да, прежде всего, тем, что вводится надежный в работе механизм обратной связи. Он устраняет

рассогласования в системе управления. Т.е., если согласно существовавшей модели, оценка результатов управления руководителей регионов оценивалась по количественному показателю, то в новых условиях их оценка будет определяться в зависимости от разумного взаимодействия, которое предполагает максимальную экономию времени труда.

Разобшение страны на федерации звучит в русле перехода "от игры в футбол на большом пространстве в игру в хоккей на маленьком", но более успешно. На маленьком политическом пространстве политикам-хозяйственникам в условиях специфики национального характера будет легче ориентироваться. Данное усовершенствование звучит в ключе императива меньшевиков и германских социалистов времен кануна октябрьской революции 1917 г. о необходимости приближения правительства к народу. Ведь правительство для рядового предпринимателя, трудящегося, пенсионера – это, прежде всего, госадминистрация или мэрия того места, где он живёт и работает. И обретение большей самостоятельности позволит местным госорганам усовершенствовать практику работы с людьми, в чём и будет заключаться приближение к народу и "передвижка отношений сил". Оно звучит в русле выступлений немецких учёных на Винницкой научно-практической конференции "О перспективе развития малого и среднего бизнеса в Украине" о необходимости жесткости структурирования предприятий. Государство есть главное предприятие страны, и от совершенства его структуры зависит совершенство структур народного хозяйства.

Философская идея "Семьи приоритета учение" миролюбиво объединяет людей независимо от возрастного, гендерного, имущественного, этнонационального и религиозного различий тем, что всех людей, живущих на земле, объединяет желание создать или сохранить семью, а все остальные различия остаются на втором плане. Сознание данного единства предполагает выравнивание всех других различий, в том числе и имущественных и административных.

Говоря о выравнивании административных различий, от которых во многом зависят имущественные, можно заметить, что взаимоотношения между членами общества и госадминистрацией могли бы представиться уже в качественно новом виде. Одной из важных проблем успешности отношений между членами общества и госслужащими является время, в течение которого решается вопрос заявителя. Существующий порядок хода документов от заявителя и обратно в настоящее время логически обоснован так же, как и лимит времени на рассмотрение в стадиях хода. Так вот, если в свете предлагаемой философии госслужащий будет руководствоваться минимумом, которым может быть полчаса, час, полдня, день-два и т.д., т.е. если дифференциал приращения времени будет стремиться к нулю, то это будет звучать в пользу минимальной интеграции времени на получение ожидаемого документа заявителем. Это должно



способствовать его успешности в деле бизнеса.

Переход к федеративному устройству общества позволит конструктивно обеспечить ориентацию общества на философскую идею и пересмотреть права и обязанности центра управления обществом и федераций. Центр управления обществом, освободившись от некоторых положений своей прерогативы в пользу федераций и сфокусировав основное внимание на стратегических приоритетах страны, будет иметь возможность в новых условиях структурно оптимизироваться, что сыграет большое значение в решении проблемы уменьшения социальной энтропии. Регионы /федерации/, обретя больше самостоятельности, получают возможность динамично и с учётом специфики регионов с творческим подходом решать вопросы уголовного, пенсионного, трудового законодательства, а также вопросы экологии, медицины, образования.

Например, такой важный вопрос, как открытие и закрытие предприятий. На сегодняшний день это представляет довольно сложную процедуру, занимающую у субъектов бизнеса немало времени. Мы иногда считаем деньги, которые наличные или на расчётном счёту, а деньги, которые теряются от процедурной траты времени остаются незамеченными. За границей, например, в США, это давно поняли, и потому там открытие предприятий занимает в пределах получаса, а закрытие в пределах двух дней.

Или другой пример. Из СМИ мы иногда узнаем примерно следующее. "Преступник "Н" совершил ряд тяжких преступлений, среди которых лишение жизни людей, ограбление и т.п. И в конце: он ранее был судим за подобные действия". Когда это слышится, мне вспоминаются наблюдения во время пребывания в среде спец контингента в ИТУ общего режима в 80-х годах. Среди осуждённых, с которыми мне приходилось общаться, были нормальные люди, которые откровенно переживали за происшедшее с ними. Они и вели себя нормально в общении и честно трудились. И для них эта "экскурсия" была хорошим уроком в будущей жизни. Но иногда встречались такие "оригиналы", что создавалось впечатление, что, выйдя на свободу, они снова пойдут против закона и их жертвами будут какие-то люди. И вот тот преступник "Н" может быть одним из тех. Ведь этих людей в среде ИТУ администрация знает, но, согласно закону, они освобождаются. Проблема: как быть? А может быть, на эту проблему посмотреть под другим углом зрения? Общество проявляет гуманность по отношению к отсидевшему свой срок человеку зная, что он снова совершит новое преступление. А кто проявит гуманность к тому человеку, к которому проявит преступные действия освободившийся преступник /лишит его жизни или имущества/. Слишком дорогая цена первой гуманности. Поэтому, как представляется, этот порядок мог бы быть пересмотрен. Здесь юристы могут возразить: это опыт цивилизованных стран и мы не можем его нарушать. На это можно ответить: мы не должны забывать, что у нас специфика национального

характера, и не всё, что есть на Западе, нам подходит. А не решаемых задач не бывает. Может быть, накануне освобождения дать ему триста ударов плетью и сказать на прощанье, что следующий срок начнётся с этой же процедуры? Непонятливых людей тоже не бывает. И ресурсы пенитенциарной системы ещё не исчерпаны.

Или такая проблема, как нецивилизованное обращение в бытовых межличностных отношениях "Мужчина!" и "Женщина!" - вместо цивилизованных "Пан /и/!", "Господин /жа/!" и т.д. Как их искоренить? Может быть, начать штрафовать или заставлять отрабатывать на уборке территории города?

Или такие проблемы: модернизация сельхозинфраструктуры, массового оздоровительного спорта, роли церкви в жизни общества, модернизации церкви, увеличения числа рабочих мест, борьба с теневыми алкоголь и нарко бизнесом, исцеление нарко зависимых. Возможно и решение такой важной проблемы, как ограничение или полный запрет импорта челноками-торговцами недорогих товаров низкого качества, заполняющих рынок и отвлекающих покупателей от аналогичных товаров местного производителя.

Во всяком случае, все эти проблемы в условиях гибкого и динамичного федеративного устройства могли бы быть решаемы более успешно и многовариантно. Более того, здесь открывается возможность для включения ещё одного ресурса развития, которым является соревновательность и обмен опытом, как внутри федераций, так и между ними. Но здесь уже без показухи, а для пользы дела.

В условиях надежно действующего механизма контроля к руководителям федераций должна обозначиться тенденция роста прозрачности и разумности отношений, как среди управленцев, так и между управлением и населением федераций. Что должно обозначить в обществе рост социальной активности. Таким образом, можно будет рассчитывать на возрождение ДНД содействия милиции, или предположим, ДНД по охране окружающей среды.

Всё это должно способствовать росту экономии времени труда, духовности и, соответственно, социальной гармонии общества.

Заключая изложенное, приводится пример из личных наблюдений, образное перенесение которого на общественную жизнь может показаться интересным. В 80-х годах у меня был дачный участок в г. Куйбышеве /ныне Самара/ на острове Проран. Земельный участок площадью 15 соток с домиком и большим садом на берегу р. Волги я приобрел уже обжитым бывшим хозяином. Около окна домика росли цветы посаженные бывшим хозяином, которые я поливал по мере возможности из-за вечной занятости. Цветы были различные и приблизительно одного размера по высоте.

Участок был расположен на некотором возвышении и потому, как правило, в весеннее половодье разливы до него не доставали. Но однажды был такой многоводный разлив, что участок затопило на полметра и вода простояла около трёх недель. После того, как она сошла, вся растительность насытившись влагой стала подниматься. Через месяц я заметил, что одна группа цветков поднялась по сравнению с другими на высоту больше метра, в то время как раньше они были высотой примерно 30 см. А другие цветки, рядом с ними растущие, существенно в росте не изменились. Мне это показалось интересным. Потом я заметил, что такие растения растут в прибрежных водах Волги. И тогда всё прояснилось. Оказывается, бывший хозяин дома посадил их, взяв на берегу. Поливали их наряду с другими растениями, не нуждающихся в большом количестве воды. В течение нескольких лет многолетние влаголюбивые растения росли по мере возможности и скрыто накапливали сумму роста. И когда наступили благоприятные условия, согласно правила "Всё или ничего", весь накопившийся потенциал роста реализовался в полном объеме.

То же самое можно сказать и про акселерацию человечества. Акселерация – это не есть результат питания продуктами пересыщенными нитратами, как это объясняет современная наука, хотя возможно это тоже играет определённую роль. Но главное, что происходит форсированное освоение накопившейся суммы роста информации кода ДНК. Оно происходит в результате улучшенного питания и культуры жизни последнего поколения. В течение длительного времени человеческие организмы накапливали потенциал суммы роста. Но в условиях дефицита пищи продуктов и культуры жизни (тяжёлый труд, тесные жилища, антисанитария) этот потенциал находился в скрытом состоянии. А в условиях научно-технического прогресса – улучшилось питание и всё остальное, и тогда накопившийся потенциал суммы роста в условиях «Всё» реализовался в полном объеме.

Рассматривая примеры в контексте аналогии с общественной жизнью, можно отметить. Общество в течение длительного времени накапливало потенциал производительных сил, но из-за того, что для его расцвета не хватало достаточно простора, то он /потенциал/ оказывается в скрытой форме. Но, если в обществе создать всё необходимое, в чём оно нуждается, то реализуется в полном объеме так же, как у растений и акселерации людей в приведённых примерах.

**ЧАСТЬ V**

**СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА В  
РАМКАХ СИНЕРГЕТИКИ**



Тезисы опубликованы в материалах 4-го Российского философского конгресса "Философия и будущее цивилизации" т. I, МГУ им. Ломоносова, Москва, 24-28 мая 2005 г.

*Для усовершенствования системы функционирования общества предлагается модель образный аналог общества и биоорганизмов. Основные положения "Стандартного алгоритма государственной технологии" представляются гарантом успешного функционирования общества и могут быть рекомендованы как средство от многих общественных проблем.*

Одной из важных проблем современного общества Украины является проблема усовершенствования государственной технологии. Учёные и политики пытаются смоделировать усовершенствованное общественное устройство, и поиск его оптимальной модели представляется перспективным.

Историко-философский анализ проблемы показывает, что выход общества из кризиса всегда находился средствами глубинного изучения его природы. Так, на рубеже конца 18 начала 19 веков для Европы существенную роль сыграла Эпоха Просвещения. На её ниве расцвела замечательная когорта стран, которые на сегодняшний день восхищают мир своими техническими и социальными достижениями.

Российское общество являющееся частью Европы не осталось в стороне от процессов Просвещения, но приняло то учение, от которого отказались страны, где оно образовалось. Теория классовой борьбы и научного коммунизма импортировалась в жизнь восточной Европы и господствовало в СССР в течение 74 лет. Для народа пережившего этот период то была эпоха, которую противоречиво вспоминают: одни ностальгически, а другие, как нагромождение абсурдизма. Но для истории, это было время замечательных трудовых, культурных и военных подвигов восхищавших цивилизованный мир. Анализируя кратко управленческий алгоритм того времени, отмечается. Руководящая и направляющая КПСС выполняла роль вращающегося колеса, движение которого через приводной ремень /профсоюзы/ передавалось к ведомому колесу, т.е. к трудящимся. Члены партии, партийные ячейки и организации имелись во всех трудовых, учебных и боевых коллективах. Идеология была ортодоксально однопартийная. И, таким образом, общество приводилось в активное движение. Но развал КПССовского строя состоялся потому, что в системе управления по сути отсутствовал надежный в работе механизм устранения рассогласования /обратная связь/ и иммунитет общества /механизм охраны прав членов общества/. После революции 1991 г. вся эта система была реформирована и на её развалинах построена новая государственная модель с признаками современных цивилизованных

государств. Законодательная, исполнительная и судебная власти формально разделились. В экономике – плюрализм. Свобода слова и печати.

Анализируя существующую концепцию, следует отметить. Общество Украины приняло ту модель общественного устройства, которая образовалась в Эпоху Просвещения стран Запада и, которая в Царской России хоть и была смоделирована в 1905 г. и усовершенствована после февральской Революции 1917 г., но не прижилась исторически. Основной причиной её неприятия является своеобразность национальной психологии народа. Сложившаяся модель общественного устройства не имеет оригинальной управленческой парадигмы и того обязательного положения (алгоритма), которое неукоснительно и свято соблюдалось в Советской практике. Нет руководящего и направляющего вращающегося колеса, движение которого приводило бы в движение трудящихся и управленцев.

В качестве примера несовершенства технологии управления на ранней стадии развития перестройки и суверенетизации может служить следующее наблюдение. В 1990-ых годах я занимался проектными работами. Как руководителю проектной организации в условиях инфляции мне приходилось заниматься поиском заказчика. И однажды заказчик был найден. И чтобы ускорить начало работ я включился в сбор разрешительных документов и исходных данных связанных с проектированием предполагаемого объекта. Райисполком решение на выделение строительной площадки для нашего объекта принял, но чтобы получить его, нужно было чтобы оно было напечатано. Секретарь машинистка нам объяснила, что она это сделает не раньше чем через три недели т.к. у неё много работы. Мы с ГИПом пытались ей объяснить, что на рынке цены дорожают, а цены на проектные работы остаются без изменений. Через три недели мы много потеряем и потому, нам желательно получить этот документ безотлагательно. Но, секретарь машинистка была непреодолима в своём решении. И сколько мы не пытались убедить это оригинальное существо с очаровательными глазами, мы не могли её переубедить. Документ нами был получен через две с половиной недели. Проект мы сделали, но в финансах потеряли 50%. Этот пример говорит о том, что в управлении не всегда прислушиваются к разумным ожиданиям заявителей.

Совершенно однозначно то, что модель управления эпохи СССР морально устарела. Но, в качестве компонента единства должна сохраниться сама идея того, что что-то должно быть святое неукоснительно соблюдающееся, что действительно может двигать общество к развитию.

Находясь в поиске решения проблемы отмечается, что среди существующих знаний привлекает внимание учение функциональной

школы в социологии. Её основная идея заключается в том, что функциональные структуры обществ и биоорганизмов абстрактно тождественны. Т.е. в биоорганизмах внутренние органы /сердце, лёгкие, печень и т.д./ а в обществах - отрасли /министерства/. Анализируя данное учение, привлекает внимание и другая идея "Стандартного алгоритма космической технологии", заключающаяся в следующем. Во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь в соответствии с правилом "Всё или ничего". По этому правилу возникает жизнь на планетах Вселенной и функционируют биоорганизмы.

Сравнительный анализ структур условий, при которых возникает жизнь на планете и происходит функционирование жизни, говорит о том, что в природе существует определённая общая закономерность.

Развивая учение функциональной школы в социологии синергетически предлагается следующая схема аналогии структур биоорганизмов и обществ.

#### ПРАВИЛО «ВСЁ ИЛИ НИЧЕГО»

Стандартный алгоритм биотехнологии (гомеостаз)	Стандартный алгоритм государственной технологии (Парадигма)
1. $t^{\circ}$ тела человека 36,7°C. 2. Артериально-венозное давление человека 120/80. 3. Частота пульса 78 уд/мин. 4. Оптимальное пище обеспечение. 5. Обратная информационная связь. 6. Иммунитет.	1. Удовлетворенность трудом. 2. Улучшение благосостояния. 3. Прирост населения. 4. Оптимальное налогообложение. 5. Обратная информационная связь. 6. Иммунитет.

Сравнительный анализ структур биоорганизмов и обществ показывает, что для их успешного развития должны быть созданы определённые объективные условия. И если в обществе нормальное развитие не наблюдается, то искать причину, как и в биоорганизмах, следует в несовершенстве одного из жизнеобеспечивающих условий.

Научно обосновывая концепцию, следует отметить, что ей свойственна преемственность, заключающаяся в том, что и для существующей и для выдвигаемой, компонентом единства является ориентация на сохранение целостности общества. А изменению подвергаются средства при помощи, которых данная целостность достигается. Если согласно существовавшей в годы правления большевиков целостность общества достигалась за счёт внешних факторов,



какими являлись: охрана государственных границ и ограничение на заграничные поездки, запрет на другие идеологии и государственная цензура средств массовой информации. То в предлагаемом учении, целостность будет достигаться за счёт внутренних, какими становятся: удовлетворённость трудом, улучшение благосостояния и прирост населения. Изменению подвергается и средство, при помощи которого достигается целостность. В прошлые годы, в качестве гаранта выступали силовые и идеологические мероприятия. А в новых условиях - за счёт оптимального налогообложения, усовершенствования механизма обратной связи и обеспечения иммунитета. Изменению подвергается и природа модели общества. Если КПССовская идеология мобилизовала народ на выполнение плана пятилеток любой ценой, чтобы кого-то догнать и перегнать, то новая методика, предполагает просто устойчивый рост общественного устройства. Изменению подвергается и институт народоуправления. Если в прошлые годы деятельность властных структур находилась под контролем институтов, находящихся в их же подчинении. То в методике, предполагается создание механизма обратной связи и иммунитета при участии гражданского общества. Приведение общества в качественно новое состояние должно способствовать разрушению существующего его единства и за счёт роста взаимопроникновения противоположных сил единения его в новом виде. Что должно способствовать росту самодвижения системы. Рост самодвижения системы будет способствовать росту перехода количественных изменений в качественные. Рост качественных изменений будет способствовать росту характера и уровня развития производственных отношений, что должно способствовать приведению их в соответствие характеру и уровню развития производительных сил. Что должно способствовать росту производительных сил. Рост производительных сил будет способствовать росту экономии сил и, соответственно, росту экономической формации и росту социального равновесия общества.

Научная новизна заключается в том, что в новых условиях функциональная структура общества выглядит более выразительно. Оно вписывается в живую природу, автором которой является бесспорный авторитет, создатель - Вселенная. ***Модель структуры механизмов саморегуляции берётся из аналогии биоорганизмов становящаяся стандартным алгоритмом государственной технологии.***

Анализируя предполагаемую практику в свете концепции отмечается, что модель организации общества, по сравнению с существовавшей в годы СССР и существующей в настоящее время, позволяет отчётливо видеть те механизмы устройства системы, которые его движут и от несовершенства которых, происходят сбои в работе. Жизнеобеспечивающий механизм оптимального налогообложения.

Налогообложение следует осуществлять по принципу донорской практики. Налогообложением облагать таким, чтобы, как и в донорской практике, его отдача не отражалась существенно на жизненной деятельности донора /плательщика/. Как, сколько /уровень/, так и порядок платежа /характер/. Под оптимальным налогообложением следует понимать не только сколько и как происходят платежи, но и оптимальность расходной части госбюджета. В идеале расходы на содержание управленческого аппарата государства должны быть в пределах соотношения веса мозга и веса тела биоорганизмов. Соблюдение этого важного положения позволит решить проблему социальной энтропии. Обратная информационная связь. Под этим подразумевается - самоустранение рассогласования в системе управления. На сегодняшний день, в качестве механизма обратной связи является устная или письменная критика. Новая модель предполагает стандартный алгоритм социальной технологии, абсолютно надежный в работе с учётом своеобразности национальной психологии народа. Иммунитет. Под этим подразумевается не только то, что члены общества должны быть защищены от криминальных влияний, что, безусловно, важно, но и защищены от не правовых отношений с государственными структурами. На сегодняшний день порядок рассмотрения заявлений госслужащими таков, что прошение заявителя рассматривается в сроки установленные инструкциями, и в основном эти сроки выдерживаются. Но ведь бизнес,- это живое дело, в котором время играет важную роль и потеря его может стоить предпринимателю дорого. Поэтому речь идёт не только о том, чтобы уменьшить сроки рассмотрения заявлений, но и о том, чтобы при рассмотрении заявлений госслужащие принимали во внимание разумные ожидания граждан.

Народнохозяйственная значимость заключается в том, что наука получает прозрачную модель функционирования общества, в которой выразительно показаны основные условия нормального развития. Она претендует на непререкаемый авторитет, каким в духовной жизни является "Отче наш", а в годы правления КПСС было Марксистско-ленинское учение. Методика отличается от существовавшей в годы правления КПСС и действующей ныне модели тем, что внимание политиков и учёных ориентировалось и ориентируется на рост благосостояния народа. А в новой методике предполагается основная ориентация идеологии на совершенство жизнеобеспечения механизмов, что должно обусловить /движущее колесо/ стабильный рост благосостояния также, как это происходит, например, в растительной жизни. Растение само растёт, цветёт и плодоносит, если оно обеспечено всем необходимым.

Таким образом, общество сможет перейти от разговоров об общественной пользе к полезным действиям.

Заключая изложенное представляется возможным отметить замечательное высказывание известного русского философа 19 в. Чаадаева: "Любовь к отечеству вещь очень хорошая, но есть нечто более важное - любовь к истине". Этот девиз был взят за основу в работе с данным материалом.

## **ЧАСТЬ VI**

# **Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства**



Внимание политиков обществ бывшего СССР в поисках выхода из социально-экономического кризиса устойчиво сосредоточено на решении экономических проблем. Реформаторские попытки, предпринятые за годы перестройки, одна за другой, подобно волнам бушующего океана, обрушивающихся на берег укрепленного волнорезами, терпят поражение. Но наука не стоит на месте и поиск новых концепций продолжается.

Одной из важных проблем общества Украины является проблема разумного взаимодействия между заявителями в госслужбу, т.е. бизнесменами и сотрудниками госслужбы. Отношения, от которых зависит разумность отношений в структуре бизнеса, что, в конечном результате, отражается на экономическом развитии общества. Для заявителя решение всякого вопроса бывает крайне важно, что связано с экономией времени.

Суть проблемы заключается в том, что госслужащий при рассмотрении заявлений может: 1. Руководствоваться лимитом времени, данным ему инструкцией, что может быть по разным причинам долго; 2. Решать вопрос положительно или отрицательно, в зависимости от собственного отношения к личным качествам заявителя. Причем, как первое, так и второе, логически обосновывается различными формальными мотивами. Всякий заявитель, неудовлетворенный полученным ответом, не имеет механизма, чтобы конструктивно отреагировать. Существующие средства: суд и критика в СМИ не дают должного результата потому, что критиковать вообще, кого-либо, а тем более государство – противоречит одному из главных свойств человеческой психологии – инстинкту самосохранения. К тому же критика в СМИ может быть и незаслуженной, но тиражируемая, она может подорвать престиж государственной власти. А судиться с государством, займет много времени и средств. Бизнесмен, лишённый возможности законно решать свои вопросы, вынуждается решать их нецивилизованными методами: вступать в неформальные отношения с госслужащими, нарушать финансовую дисциплину, выпускать некачественную продукцию.

Совершая краткий историко-философский анализ, отмечается, что проблема отчуждения за всю историю философской мысли всегда находилась в центре внимания учёных. Корни поиска её решения уходят к временам древнеиндийской и античной философии.

Особенность проявления отчуждения в России ярко отражается А.П.Чеховым в рассказе «Беседа пьяного с трезвым чёртом». Написанного в 1886 г., в нём говорится о том, что бывший коллежский секретарь Лахматов сидел за столом и, выпивая шестнадцатую рюмку, размышлял о

братстве, равенстве и свободе. Вдруг из-за лампы выглянул на него черт. И у них завязался откровенный разговор.

*Я чёрт, или дьявол – отрекомендовался он. Состою чиновником особых поручений при особе его превосходительства директора адской канцелярии господина Сатаны!*

*Слышал, слышал...Очень приятно. Садитесь! Не хотите ли водки? Очень рад. А чем вы занимаетесь?*

*Чёрт ещё больше сконфузился.*

*Собственно говоря, занятий у меня определённых нет - ответил он, в смущении кашляя и сморкаясь в «Ребус», - Прежде действительно у нас было занятие. Мы людей искушали... совращали их с пути добра на стезю зла. Теперь же это занятие, антр-ну-суади (от французского: между нами будь сказано. Авт.), и плевка не стоит. Пути добра нет уже, не с чего совращать. И к тому же люди стали хитрее нас. Извольте-ка вы искусить человека, когда он в университете все науки кончил, огонь, воду и медные трубы прошёл! Как я могу учить вас украсть рубль, ежели вы уже без моей помощи тысячу цапнули?*

*Это так... Но, однако, ведь вы занимаетесь же чем-нибудь?*

*Да... Прежняя должность наша теперь может быть только номинальной, но мы всё-таки имеем работу... Искушаем классных дам, подталкиваем юнцов стихи писать, заставляем пьяных купцов бить зеркала... В политику же, в литературу и в науку мы давно уже не вмешиваемся. Ни рожка мы в этом не смыслим. Многие из нас сотрудничают в «Ребусе», есть даже такие, которые бросили ад и поступили в люди. Эти отставные черти, поступившие в люди, женились на богатых купчихах и отлично теперь живут. Одни из них занимаются адвокатурой, другие издают газеты, вообще очень дельные и уважаемые люди!*

*Извините за нескромный вопрос: какое содержание вы получаете?*

*Положение у нас прежнее-с –ответил чёрт. Штат нисколько не изменился. По-прежнему квартира, освещение и отопление казённые. Жалования же нам не дают, потому что все мы считаемся сверхштатными и потому, что чёрт – должность почётная. Вообще, откровенно говоря, плохо живётся, хоть по миру иди... Спасибо людям, научили нас взятки брать, а то бы давно уже мы переколели... Только и живем доходами. Поставляешь грешникам провизию, ну и... хапнешь.. Сатана постарел, ездят всё на Цукки смотреть, не до отчётности ему теперь...*

*Лахматов налил чёрту рюмку водки. Тот выпил и разговорился. Рассказал он все тайны ада, излил свою душу, поплакал и так понравился Лахматову, что тот оставил его даже у себя ночевать. Чёрт спал в печке и всю ночь бредил. К утру, он исчез. /15/»*

Из приведённой иллюстрации видно, что рассматриваемой проблемой уже серьезно была озабочена интеллигенция России в 19 веке. В наши дни, конечно положение изменилось, но сбрасывать со счетов опыт прошлого не следует.

Наиболее верно природу отчуждения сформулировал К. Маркс. Он отмечал, что в основе тотального отчуждения лежит *«отчуждение человека от человека»*. Большим достижением философской мысли является открытие им (К. Марксом) закона «Соответствия ...» согласно которому, по мере роста производительных сил, структура производственных отношений тоже должна последовательно совершенствоваться-усложняться. И, если в системе самоорганизации обществ наблюдаются сбои в работе, то это должно означать, что технология производственных отношений отстаёт от технологии производительных сил. Как дополнение к этому закону, на рубеже конца XIX и начала XX вв. в науке выработались концептуальные направления бихевиоризма, символического интеракционизма и функциональной школы в социологии - являющихся золотым фондом человеческих знаний. На сегодняшний день они успешно способствуют моделированию систем саморегулирования многих стран мира. Методологическим направлением, построенным на базе названных концепций, выработалась структурно-функциональная социология. Её исходные предпосылки были сформулированы Э. Дюркгеймом, А.Р. Рацклиф-Брауном, Б. Малиновским, В. Паретто. Современные представители этого направления Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Девидс видят главной задачей социологии в изучении механизмов и структур, обеспечивающих устойчивость социальной системы. Опыт сравнительной политологии говорит о том, что в идеале системы организаций народов, независимо от идеологической ориентации, в основном подчинены единому императиву, разница только в силе мер наказания или поощрения за нарушения или подвиги к трудящимся, в зависимости от менталитета народа. Устранение рассогласования в системе организации обществ на сегодняшний день в цивилизованных странах осуществляется в стадии контроля за функционированием политической системы.

Разделённые учёными на две крупные группы институты, контролирующие функционирование политической системы, являются: 1. Контролирующие исполнение управленческих решений; 2. Контролирующие управляющее устройство, т. е. осуществление обратной связи в общем движении всей политической системы. Теоретически, функции второй группы должны выполняться средствами первой группы специально создаваемых (возникающих) институтов, для которых управление не является профессиональной деятельностью (в разных его видах и разного масштаба).

В годы правления КПСС в СССР контроль над функционированием политической системы осуществлялся при руководящей и направляющей



роли КПСС: 1. Средства массовой информации – над исполнением управленческих решений; 2. «Госспартконтроль» и «Народный контроль» - над функционированием управляющего устройства. Одной из главных причин краха политической системы КПСС явилось то, что управляющее устройство общества вышло из-под контроля институтов её контролирующих. Институты, контролирующие управляющее устройство, и само управляющее устройство являлись одной организацией и потому рассогласования в системе последовательно накапливались. Накопление рассогласований образовалось потому что, в системе контроля структура механизма обратной связи не предполагала надёжность. Выступления на собраниях или в средствах массовой информации не давали должного результата потому что: ключевые замечания редакторски отфильтровывались самим же управляющим устройством; на них можно было не реагировать. Говоря другими словами, борьба противоположностей не имела своей основы (организация то была одна, КПСС), и поэтому рост самодвижения имел отрицательный характер. Выражаясь математическим языком, дифференциал приращения интеграции системы стремился к нулю, что и привело систему организации к разрушению.

После революции 1991 г. в украинском обществе произошло реформирование политической системы. Политический плюрализм предполагает свободу слова в средствах массовой информации, а в качестве института, контролирующего управляющее устройство выступают центральные структуры власти. По сути, общество оказалось в том общественном устройстве, в котором оно находилось с 1905 по 1917 гг., из-за несостоятельности которого произошла Октябрьская революция 1917 г.

Анализируя драматическую историю российского государства прошедшего столетия, можно отметить, что революции 1917 г. и 1991 г. объединяет то, что они произошли по одной и той же причине, которой является ненадёжность механизма контроля политической системы за управляющим устройством общества. Это императив прошлого столетия, исторически трансформировавшийся в современность.

Что касается содержания существующего института, контролирующего исполнение управленческих решений (средств массовой информации), можно сказать, что многие политические организации имеют собственные газеты, радио программы и каналы ТВ. Конкурирующие между собой эти органы скрупулёзно критикуют оппозицию, чем готовят себе почву для успешных предстоящих выборов. Поэтому, сложившаяся его структура, отвечает тем требованиям, которые необходимы для успешного его сотрудничества с институтом, контролирующим управляющее устройство. А что касается института, контролирующего управляющее устройство, то можно сказать, что в идеале, всякий трудящийся в обществе должен быть ориентирован на общественную

пользу. И если действия какого-то субъекта этим качествам не отвечают, то независимый контролирующий орган алгоритмично должен совершить корректировку в его действиях или же совсем выключить его из системы. И если контролирующий орган с данной задачей не справляется, то это значит, что нужен качественно новый алгоритм контроля.

Согласно существующей практике, контроль над управляющим устройством осуществляется Центральными структурами власти, а в регионах, областными и районными госадминистрациями, мэриями городов и соответствующими Советами. Но дело в том, что данные организации не являются организациями, для которых управление не является профессиональной деятельностью, т. е. контроль над управляющим устройством осуществляет само управляющее устройство. Что означает - нерешённый императив, разрушивший общество СССР, сохранил свою актуальность.

Актуальность решения императива обосновывается тем, что не решение его предполагает возникновение новых социальных катаклизмов. Об этом говорят их «ласточки предзнаменования»: «Оранжевая революция» и досрочные перевыборы Парламента в Украине, «Революция роз» и досрочные перевыборы Президента в Грузии и, «Революция тюльпанов» в Киргизии. И можно не сомневаться в том, что данная тенденция не изменит свою хронологическую последовательность, подтверждая всё новыми и новыми волнениями, если её не остановить научным (а не популистским) решением.

Значимость несовершенства институтов 2-ой контролирующей группы иллюстрируется на типичных образных примерах. Ситуация субъект-объектных */подчинённый-начальник/* отношений. Руководитель даёт установку подчинённым для решения определённой задачи (прямая связь). Изучив её, подчинённые отвечают о невозможности её решения кондиционной по причинам: несовершенство технологии, многоаспектная неправомерность, в том числе, межэтническая и экологическая (обратная связь). Управляющий, руководствуясь волюнтаристским принципом «прав не тот, кто истинно прав, а тот, у кого больше административных прав», отвечает: «Задача должна быть решена любыми средствами, в противном случае, последуют наказательные меры» (прямая связь). Подчинённые, руководствуясь принципом «из двух зол выбирают меньшее», решают задачу, но некондиционно (прямая связь по отношению к обществу) - общество получает некондиционную продукцию. Данный принцип управления иллюстрируется следующим анекдотом: «Выписка из армейского устава: п. № 1. Начальник всегда прав. п. № 2. Если начальник не прав, то см. п. № 1.» Или другим примером: « На улице к чистильщику обуви подходит клиент и предлагает почистить обувь. Чистильщик активно включается в работу. После паузы молчания клиент говорит: «Да, Майкл, мы до сих пор с коллегами вспоминаем, как ты смело разговаривал с начальником»».

Между сотрудниками по горизонтали вырисовывается следующие отношения. Из-за невозможности устранить рассогласования в системе организации как средство защиты, возникают неформальные группировки, объединённые не на производственной, а на личной и психологической основе. В структуре образовывается полярность между группировками и конфликтность на около производственной основе. Лидерами этих группировок становятся наиболее активные специалисты, приближённые к начальникам, оказывающие влияние на них при распределении материальных благ. Деятельность сотрудников приобретает характер, при котором добросовестно работать становится невыгодно. Престижным становится скромное, тихое поведение, не нарушающее формальной трудовой дисциплины. В этих условиях сотрудники теряют веру в справедливость и допускают вступление с заявителями в госслужбу в неформальные отношения. В результате этого общество получает некондиционные результаты управления.

К чему приводит отсутствие обратной связи, можно образно отметить и следующими примерами:

1. Сюжет басни Крылова И. А. «Крот и орёл». Орёл с орлицей принялись вить гнездо для своих орлят на одном из деревьев. А крот, роющийся в земле, предупреждает их о ненадёжности корней этого дерева. Игнорируя его предупреждение, орёл отвечает: «И что за статья кротам мешаться сметь в дела царь птицы!». В результате, дерево рухнуло и птенцы погибли. Мораль сей басни такова: «Не призирай совета ничьего, но прежде рассмотри его».

2. Одним из главных условий действия электричества является наличие заземления, т. е. наличие электропроводящих предметов (контура) на определённой глубине земли, которые способны принимать отработанную электроэнергию и трансформировать её в землю. Если заземление работает в полной мере, то это значит, что направленный поток электронов способен двигать электропотребители. Заземление, по сути, является обратной связью.

3. Одним из главных условий действия всякого грузоподъёмного механизма является наличие в нём противовеса (балласта). Если противовес есть, то механизм проявляет способность решать грузоподъёмные задачи, а если его нет, то результаты его деятельности равны нулю. Например, огромный башенный кран на рельсах без противовеса, формально он есть, но в действительности, он не только грузы поднимать не может, а и собственную стрелу не может удержать. Противовес – обратная связь.

4. В промышленности, по мере роста сложности выпускаемых машин, всякая новая модель предполагает способность решать более сложные задачи, чем её предыдущая или аналогичная модель конкурентов. И конструкторы заботятся и о системе рассогласования. Причем, чем сложнее система решения задач, тем сложнее система контроля. И если

система блокировки согласовывается с системой решения задач, то машина работает надёжно и у неё есть перспектива распространения. А если не согласовывается, то перспектива распространения минимальная. Пример. Мною был куплен радиоприёмник с магнитофоном. Привлекательный с виду, первое время он работал безотказно. Но через полгода он внезапно замолк. Все мои попытки устранить причину результата не дали. И я его отправил на выброс (в спешке при покупке я не отметил гарантию). Из чего следует, что производитель, а им является представитель одной из восточных стран, не позаботился о системе обратной связи и потому, у машины перспектива распространения стремится к нулю.

Увязывая приведённые примеры с общественной жизнью, можно отметить, что всякое управленческое решение будет возбуждать деловую активность членов общества, если оно не противоречит здравому смыслу и базовым инстинктам человеческой природы. И тогда общество будет также успешно функционировать, как: успешно птицы выют гнёзда на деревьях, у которых здоровые корни; направленный поток электронов возбуждает электропотребитель, если есть в сети заземление; грузоподъёмный механизм решает свою задачу, если в системе есть надёжный противовес; а промышленность выпускает перспективную продукцию, если есть надёжный механизм контроля.

Анализируя природу сложившейся проблемы, в контексте общесоциологического закона «Соответствия ...» отмечается, что за последние десятилетия характер и уровень развития производительных сил приобрели значительное развитие. И при всём этом, характер и уровень развития производственных отношений настолько отстаёт, что их можно отнести к временам начала XX столетия. Образно выражаясь, это можно представить следующим примером. За последнее время моторостроители выработали двигатель способный развивать скорость до 240 км/ч. Этот двигатель установили на автомобиль образца начала XX столетия способного развить скорость 20 км/ч. Данный автомобиль движется с большой скоростью. И из-за несоответствия уровня развития всех его агрегатов обеспечивающих движение (подшипники, коленчатые и карданные валы, масло насоса, карбюратора, трансмиссии, передачи скоростей, системы зажигания), последовательно разваливается и им становится невозможно управлять. В обществе происходит то же самое. Производительные силы развились настолько, что старая модель управления стала не способна обеспечить «безаварийное» развитие. Чтобы изменить сложившееся положение, политики пытаются реформировать политическую технологию, изменяя внешнее управляющее устройство. Поиск идёт в основном в направлении: кто будет управлять «общественным автомобилем» - Президент, Парламент или Кабинет министров. В какой цвет должно быть окрашено его покрытие: оранжевый,

бело-синий или какой-то другой, и где взять энергоносители. Но проблема, как, оказывается, заключается не только в том: Кто? Какой? и Где? - что, безусловно, тоже важно! А, прежде всего в том, что «агрегаты» внутреннего устройства «общественного автомобиля» и их способность взаимодействовать (алгоритм социальной технологии) из-за моральной устарелости не успевают за быстрым движением современных производительных сил. Это говорит о том, что усовершенствование алгоритма внутреннего управляющего устройства общества выдвигается на передовые рубежи научной мысли.

Говоря о методике решения проблемы, следует не сбрасывать со счетов одну из важных причин, по которой восточнославянские народы не имеют успешных результатов в своём развитии. Ею является оригинальность национальной психологии. В мировой истории восточнославянский народ неоднократно восхищал мир своими выдающимися достижениями во многих областях знаний: медицине, физике, химии, освоении космоса, оборонном деле, изобразительном искусстве и литературе, спорте. И, вместе с тем, в социальной сфере следует далеко не наравне с западными народами.

На природу оригинальности российского менталитета позволяет пролить свет учение «Стандартного алгоритма космической технологии», из которого исходит учение «Теория не включённого ресурса», объясняющее его (менталитета) оригинальность. А, поскольку, это так, то данное обстоятельство позволяет говорить о том, что при рассмотрении системы организации общества в контексте учения символического интеракционизма механизмы стимулирования должны быть более действенными, чем у народов Запада.

Находясь в поиске методики решения проблемы, привлекает внимание, что в последние годы авторитарного строя СССР была сделана замечательная попытка аттестации руководителей предприятий через их выборы путём производственной демократии. И, таким образом, были переизбраны многие морально устаревшие руководители различных уровней производства и, даже, директора предприятий. Но, недостаток его заключался в том, что, пере выборы проводились в основном в условиях самоконтроля и, потому, их практика была доведена до формальности. И аттестация не охватывала сферу центра управления обществом. Но сама идея аттестации представляется интересной и потому может быть принятой как преемственность поколений для дальнейшего развития. Но, учитывая опыт прошлого, следует подумать о том, чтобы контролёры и контролируемые не были одной организацией. Должна быть ясная граница между ними, а также должна быть научная структурно-функциональная социология, а не дилетантские эксперименты с социологией.

Для решения проблемы предлагается трёхкомпонентная методика структурно-функциональной социологии, состоящая из: 1. Метода анализа экспертных оценок; 2. Полярного метода; 3. метода лангетюдного исследования и 4. Таблицы нормативов опроса.

Компонент первый. Участники политического процесса дают оценку политически значимым фактам, сбор информации.

Метод анализа экспертных оценок. Особенностью его является то, что оценки всякому должностному лицу должны давать эксперты в полном смысле понимания этого слова. То есть, сотрудники, находящиеся с ним в непосредственном служебном контакте и имеющие о нём наиболее объективное представление. Например, для начальников отделов облгосадминистраций, прямыми начальниками являются губернаторы, а непосредственными – заместители губернаторов. Поэтому, при аттестации губернаторов, в качестве экспертов должны выступать заместители губернаторов, председатели районных областных госадминистраций и вышестоящие прямые и непосредственные начальники – Президент и председатель Кабинета министров Украины. А при аттестации заместителей губернаторов – начальники отделов и управлений облгосадминистраций, председатели районных (обл.) госадминистраций и губернаторы. При аттестации начальников отделов в качестве экспертов должны выступать сотрудники отделов, начальники управлений, председатели районных (обл.) госадминистраций и заместители губернаторов. И по данной схеме, когда объект аттестации будет находиться под оценкой между непосредственными подчинёнными и непосредственным начальником, рекомендовать к применению во всех иерархиях структуры управления обществом.

Прилагается рекомендуемая анкета № 1.

Анкета № 1.  
Для аттестации по вертикали

<p>Уважаемый (ая) господин (жа)! В интересах улучшения взаимоотношений между коллегами по учёбе просим Вас высказаться в вопросе аттестации названных сослуживцев.</p> <p>Результаты опроса в обобщённом виде будут использованы в интересах улучшения социально-психологического климата в коллективе.</p> <p>Доверительность гарантируется! Заполнять анкету следует проставлением цифры, соответствующей Вашему мнению оценки: 5 – отлично; 4 – хорошо; 3 – слабо; 2 – плохо; 1 – затрудняюсь ответить.</p> <p>БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!</p>	<p>Упра влен ческ ие реше ния прин имает т комп етен тно и свое врем енно</p>	<p>Вс як ое де ло до во ди т до ко нц а</p>	<p>Каче ства спос обно сти к само оцен ке (реф лекс ии) разви ты</p>	<p>Н о р м ы н р а в с т и с о б л ю да ет</p>	<p>С о р т и в н о п о д г о т о в л е н</p>
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					

Полярный метод. Особенностью его является то, что сотрудникам по горизонтали предоставляется возможность в анонимных анкетах охарактеризовать деятельность своих сослуживцев при помощи Анкеты № 2, в которых должны быть перечислены все сотрудники группы (отделов, управлений, т. е. в пределах от 5 до 20-25 человек).

Анкета № 2  
Для аттестации по горизонтали





Компонент второй  
Негативная оценка  
До 30 %  
Больше 30 %

Компонент третий  
Применяемые меры  
В норме  
Смещение с занимаемой должности.

Участие в аттестации должно быть обязательным для всех сотрудников каждой структуры. Субъекты, не желающие аттестовываться, должны солидарно принять ритуальное участие, т. е. вместе со всеми опустить опросный лист незаполненным. За дезорганизаторские действия по отношению к процессу аттестации (критика личных качеств анкетёров, призыва участников аттестации к неучастию в ней) снижать зарплату на 50 % за каждый прецедент, а в боевых коллективах строго наказывать как за нарушение дисциплины. За нарушение регулярности аттестации, формализм, манипулирование её результатами, нарушение этики социологирования, наказывать всех ответственных за их проведение по принципу: 1-е нарушение – штраф 50 % от зарплаты; 2-е нарушение – освобождение от занимаемой должности и, если депутат, то лишение депутатского мандата. Ошибка должна быть исправлена его последователем. При обнаружении признаков дезорганизации со стороны объектов аттестации - расценивать как забаллотированные больше 30 % и соответствующие принимать меры. Регулярность аттестации не должна выходить за пределы  $\pm 7$  дней. Контроль за соблюдением функционирования механизма возложить на комитеты конституционного надзора при соответствующих иерархиях Советов депутатов, которые о проделанной работе должны отчитываться на сессиях перед депутатами, а в средствах массовой информации перед избирателями. За любой общественной организацией должно быть закреплено право на исковое заявление в суд на всякого субъекта, действия которого вступают в противоречие с данной методикой. Судебный орган соответствующего ранга обязан в двухдневный срок установить истину и вынести решение. Применение мер, как к объектам аттестации, так и ко всем нарушителям-субъектам, задействованных в данном механизме в части кадрового перемещения, применять на следующий же день после прецедента, причем, не зависимо от звания и должности, а также оставшегося времени до ухода на пенсию. Основная идея методики может быть рекомендована и для применения её в организациях коммерческих предприятий. Но, исходя из многовариантности НОТ, руководители предприятий остаются в праве руководствоваться и любой другой методикой.

Обобщая раздел, следует сказать, что для решения проблемы усовершенствования механизма контроля общества предлагается трёхкомпонентный социометрический механизм: Сбор информации, оценивание фактов, применение мер на основании результатов оценивания. Конструкция механизма стандартна для всех уровней управления общества.

Научно обосновывая методику, прежде всего необходимо опровергнуть стереотип того, что субъекты опроса могут объединиться на личной основе и, таким образом, расправиться с неудобными, в результате чего может быть заблокирован добропорядочный специалист. Долгое время в науке вопрос понимания природы механизма мышления был загадкой. Но появление учения «Стандартный алгоритм космической технологии» позволяет приоткрыть занавес её тайны. Согласно данному учению, жизнь возникает и протекает при участии совокупности законов природы. Свойство фагоцитности всех клеток организма является её продуктом. Во всех клетках организма действует биоэнергия и происходит рост организма. Рост организма поддерживается устойчивым состоянием здоровых клеток и, если какие-то клетки выходят из нормального состояния, заболевают, стареют или проникает чужеродная инфекция, то здоровые клетки её уничтожают свойством фагоцитоза. В клетках мозга происходят те же процессы. Мышление человека является свойством фагоцитности клеток мозга. Свойство неприятия ненормального поведения клетки в структуре мозга трансформируется в неприятие человека в обществе с ненормальным поведением. Нормальное поведение клетки таково, что она должна «добросовестно» выполнять свою функцию в «коллективе» клеток и поддерживать-обеспечивать нормальный рост организма. Это свойство трансформируется в понятийном аппарате мозга на общественную жизнь и выступает как категорический императив. Таким образом, у человечества существует единство мнений в том, какими деловыми и моральными качествами должен обладать человек, чтобы он был желанным в совместной работе. Для всякого нормального человека личная жизнь дороже всего, а общественная практика как: 1. Средство для реализации своих высших психических функций; и 2. Средство для приобретения материальных ценностей, необходимых для личной жизни. Всякий субъект производства к коллегам относится, как к частям механизма для решения совместной задачи и, в зависимости от их надежности, вырабатывает к ним соответствующее отношение.

Важным является такой вопрос, почему человечество не любит пьяных людей. От Вселенной, совокупность действия законов природы устойчиво обеспечивает рост организмов. Таким образом, все клетки инстинктивно, бессознательно должны работать на накопление роста. И если какая-то клетка это правило не соблюдает, то окружающие клетки ликвидируют её самопроизвольно. Это свойство клеток бессознательно трансформируется в понятийный аппарат и проявляется к субъектам общества, находящихся с ними как в горизонтальной, так и в вертикальной связи. У человека под действием алкоголя нарушается абсолютный контроль над нормальным поведением. Его действия, лишённые здравого смысла, не согласовываются с последовательностью для развития. И потому, к нему, у окружающих его, бессознательно проявляется отчуждение. Действия человека некомпетентного, ленивого, эгоиста,

инвалида и слабоумного в той или иной степени приравниваются к пьяному. Это происходит бессознательно. И такие приобретённые качества человека как друг и начальник, отступают на второй план. Но, поскольку, человеку дорожить своим благополучием свойственно больше, чем общественным, то в условиях открытой критики он может скрыть своё отчуждение. А в условиях свободы волеизъявления – реализовать в полной мере.

Пример. В 80-х годах, имея дело с собаками, работающими в одной упряжке, я заметил интересную особенность. Собаки, как и люди, замечают, когда члены их бригады недобросовестно выполняют общую задачу и тоже проявляют к ним отчуждение. Во время движения собаки бегут в напряжении движут сани с возом. И каждая из них напрягается в меру своей сознательности и, в тоже время, замечает как это делают другие. А на стоянках, добросовестные собаки совершенно откровенно проявляют агрессивность к имитаторам бурной деятельности.

Другой пример. Как-то мне пришлось рассказывать полуторагодовалому ребёнку известную русскую народную сказку о том, как дед тянул репку. С самого начала я заметил, что ребенок внимательно следит за ходом рассказываемых событий. «Тянет, потянет, а вытянуть не может», - рассказывал я. «Тогда он позвал бабку. Тянут, потянут, а вытянуть не могут. Тогда они позвали внучку. Тянут, потянут, а вытянуть не могут. Тогда позвали Жучку. Тянут, потянут, - вытянуть не могут (ребенок внимательно с сопереживанием следил за ходом событий). Тогда позвали кошку Мурку. Тянут, потянут, - вытянуть не могут (ребенок проявляет повышенную нетерпимость в переживании). Тогда позвали мышку. Тянут, и вытянули репку». «Вытянули!!!» - с восторгом произнёс ребёнок. Сказку я рассказывал несколько раз, и заметил, что в каждом рассказе он с волнением её слушал и с восторгом реагировал на положительный исход.

Анализируя примеры, отмечается, полуторагодовалый ребёнок и собаки не имели понятия об экономическом значении решения поставленной задачи. Но они проявляли неудовлетворение, если задача решалась нерационально. Это объясняется тем, что свойство фагоцитности клеток мозга неудовлетворительного отношения к клеткам, некондиционно выполняющих общую задачу, бессознательно трансформируется в понятийный аппарат живых существ и соответственно проявляется к субъектам совместной деятельности. Это свойство глобально и в биологии и в социологии. В этом же русле выступают и учёные. Э. Фром: *«Человек не выносит абсолютной пассивности – это его заставляет преобразовывать мир»*. *«Свобода означает не что иное, как способность следовать голосу разума, здоровья, благополучия и совести против иррациональных страстей. В этом плане мы вполне согласны с традиционной точкой зрения Сократа, Платона, стоиков и Конта»*. (1) Крпоткин П. А.: *«Любовь, симпатия и самопожертвование играют громадную роль в прогрессивном развитии наших нравственных чувств»*.

*Но общество в человечестве зиждется вовсе не на любви и даже не на симпатии. Оно зиждется, хотя бы инстинктивно, на человеческой солидарности, взаимной зависимости людей». (2) А. Богданов: «Товарищ дорог товарищу как гармонично действующая с ним сила в общей борьбе, как частично живое воплощение общей цели... Товарищ вышел из строя, товарищ погиб – первая мысль, которая выступает на сцену - это, как заменить его для общего дела, как заполнить пробел в системе сил, направленных к общей цели? Здесь не до уныния...» (3) Искренность при свободном волеизъявлении. Искренность так же, как и инфантильное со взрослением: «Сохраняет тот центр, вокруг которого кристаллизуется бессознательная жизнь». (4) «А бессознательное, - пишет З. Фрейд, - есть закономерная и неизбежная фаза процессов, которые проявляет наша психическая деятельность: каждый психический акт начинается как бессознательный и может или остаться таковым, или, развиваясь далее, дойти до сознания, смотря по тому, наталкивается он в это время на сопротивление, или нет». (5) Даже при свободном волеизъявлении проявлять сдержанность деструктивной критики. В пользу этого довода говорит то, что доносительство у человечества отождествляется с понятием беспомощность, проявление слабости по отношению к объекту критики, это, во-первых, а, во-вторых, в сознаниях людей понятие начальник и родитель имеет отождествлённый характер. В этом же русле звучит и существование у человечества одних и тех же заповедей у большинства как религиозных конфессий, так и атеистических организаций. Это «не укради», «не убей», «люби ближнего», «не лжесвидетельствуй», «чти своих родителей», «не завидуй», «не копай другому яму». Поэтому, всякая деструктивная критика, как в меж-субъектной аттестации /по горизонтали/, так и по веретикали, связана с большой психологической перегрузкой, а если против совести, то тем более. И потому, о человеке судят не по отдельным эпизодам его действий, а по устойчивой тенденции поведения в течение длительного времени. Об этом свидетельствует народная мудрость: «Встречают по одежке, а провожают по уму».*

Обобщая свойства человеческой природы, замечаем, что человечеству свойственно, отдавая приоритет личной жизни, относиться к участникам совместной деятельности как к частям одного производственного механизма и, в зависимости от их надёжности при сохранении духовных ценностей, проявлять к ним своё отношение.

Анализ свойств человеческой природы показал те критерии, которые будут управлять субъектом аттестации. Теперь проследим, как с точки зрения учёных, человек должен вести себя в идеале. Прежде всего, отмечаем морально-этический императив И. Канта: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице и в лице всякого другого, как к цели, и никогда не относился бы к нему, как к средству». (6) Меж субъектные отношения по горизонтали, по мнению учёных: «Отношения, в которых участники единого действия поступают как

*равно активно и равно свободные партнёры, ориентирующиеся друг на друга именно как на инициативно самодействующих субъектов». (7) Субъект-субъектные отношения по веретикали: «Отношения, когда управление осуществляется с учётом и на основе индивидуальности управляемого и с коррекцией «обратной связи»». (8) К сказанному следует ещё добавить, что в любой ипостаси человечеству должна быть свойственна тенденция дифференциального качественного приращения, потому что, как уже отмечалось: «Человек не выносит абсолютной пассивности, это заставляет его преобразовывать мир». По отношению к управленцам это требование значительно выше, чем к рядовым исполнителям. И чем выше уровень управления, тем это требование значительнее, т.е. сумма дифференциального приращения должна содержать больше энергии. Под качественным дифференциальным приращением предполагается также и рост рефлексии членов общества.*

Итак, при сравнительном анализе двух точек зрения, каковы приоритеты у субъектов аттестации и как в идеале следует трудиться, замечаем, что они совпадают. Это обстоятельство выступает в пользу научной правомерности применения социологических методов полярного и анализа экспертных оценок..

Регулярность аттестации по методу лангетюдного исследования через 3, 6 и 12 месяцев оправдывается тем, чтобы поставить участников политического процесса в условия, при которых дифференциальные качественные приращения ими обеспечивались бы перманентно. Это позволит обществу наблюдать над одними и теми же фактами и объектами политической значимости и анализировать динамику развития их процессов. Рассматривая данный компонент в свете учения функциональной школы в социологии отмечается, что аналогом в биоорганизмах является стремление к устойчивому состоянию. В биологических организмах жизнь обеспечивается перманентным действием фагоцитоза, саморегулирующим механизмом обратной связи и способностью сердечной деятельности регулярно осуществлять профилактику организма. Что звучит аналогично, по сравнению с регулярностью аттестации в обществе.

Компонент второй. Оценивание политически значимых факторов.

Научная правомерность определения рейтинга заключается в том, что субъекты аттестации - хорошо осведомлённые специалисты об исследуемом объекте, т. е. эксперты. Поэтому, ошибка восприятия сводится до минимума. В ключе функциональной школы в социологии данный компонент отождествляется с реакцией защитных сил организмов на всякое ограничивающее явление. Например: изменение температуры тела и артериальное-венозное давления, сбой сердцебиения и дыхания, возбуждение и торможение психических процессов, неприятие пищи и

голод и др., а также смертельный исход. В пользу научности методики свидетельствуют результаты экспериментов проведённых среди осуждённых ИТУ 301/86, грузчиков Винницкого пивзавода и ИТР треста «Винницапромстрой». Анализируя результаты экспериментов полярного метода, обращает внимание то, что субъекты опроса – осуждённые, грузчики и ИТР при заполнении анкет забаллотировали именно тех объектов опроса, у которых, по мнению администраций, негативные качества преобладали. Особое внимание привлекает то, что среди рядовых субъектов опроса значительную роль в формальных отношениях играли отношения неформальные, в результате которых складывались отношения соглашательской эксплуатации. Например: группа субъектов, объединённых в социально-психологическую структуру, принуждали других трудиться больше, чем они должны это делать и, тем самым, перекрывать пассивность сговорившихся бездельников. А всякая открытая критика в их адрес ими преследовалась жёсткими скрытыми наказаниями. Таким образом, складывались отношения молчаливого согласия с несправедливостью. При заполнении анкет «угнетённые» реализовали свою критику в полном объёме. Аналогичная ситуация, но в более интеллигентной форме, проследилась и при аттестации ИТР, когда около 70 специалистов забаллотировали одного некоммуникабельного инженера. При аттестации по вертикали субъекты опроса продемонстрировали заметную объективность. Например. При аттестации осуждёнными двух производственных мастеров большинство забаллотировали мастера, который, по мнению администрации, действительно недобросовестен. Грузчики пивзавода также из двух кладовщиков забаллотировали именно того, который свои обязанности выполнял менее добросовестно. Следует также отметить положительные последствия после применения мер к забаллотированным. После того, как инженера треста уволили на основании результатов аттестации, деловая активность других участников опроса заметно повысилась. То же самое наблюдалось и с работниками пивзавода, осуждёнными, служащими ИТУ. Их деловая активность заметно повысилась после того, как с забаллотированными провели разъяснительную беседу о том, что если в следующей аттестации они тоже получат низкую оценку, то к ним будут применены более убедительные наказательные меры. (9) Исполнитель аттестации треста «Винницапромстрой» О.К.Сикорский. Применение данной методики в структуре Хмельницкой районной госадминистрации Винницкой области Украины в конце 1990-ых годов показало абсолютную её эффективность. (Аттестация проходила по разрешению губернатора Винницкой области того времени А.С.Матвиенко.) Относительно процентов негативных оценок, за пределами которых рекомендуются принятие мер, то следует сказать, что они взяты из интуитивных предпосылок и имеющегося практического материала, но сознательно завышены для убедительности звучания. Поэтому данный аспект методики нуждается в уточнении. Но 30 % имеют вполне рабочую основу.

Компонент третий. Воздействие в зависимости от результатов оценивания.

Научная правомерность методики в том, что в политических процессах обществ так же, как и в дикой природе, должна происходить само регуляция, для которой свойственен естественный отбор. С точки зрения теории символического интеракционизма данный компонент является символом социальной самоадаптации. П. Сорокин пишет: *«На поведение человека влияют представления тех выгод или невыгод, которые он связывает с теми или иными поступками в качестве последствий этих поступков»*. (10) В этом же русле выступают Платон, Шеленг, Гегель, Гете, З. Фрейд, К. Юнг, Дж. Г. Мид, А. Богданов. В пользу верности данного подхода звучат следующие примеры. В годы правления большевиков в адрес КПСС со всех трибун звучали дифирамбы. С отстранением КПСС от власти в её адрес стала звучать критика. Другой пример. В годы относительной стабильности в СССР деньги: три, пять, десять рублей имели товарную ценность. В годы инфляции значимость этих же денег обесценилась, и к ним утратился интерес, они зачастую валялись на дорогах. Третий пример: автоводитель, включаясь в дорожно-транспортное движение, ставит перед собой задачу не нарушать правила дорожно-транспортного движения, и тогда он достигнет цели. И большинство водителей успешно каждодневно достигают цели в большом потоке машин, в то время, как в обычной жизни эти же автоводители зачастую бывают некоммуникабельные.

Приведённые примеры подчёркивают, что человечеству свойственно отдавать приоритет жизнеутверждающим символам. Некоторые авторы полагают, что человечеством движет страх остракизма. Но правильнее будет сказать, что человечеством движет: страх прослыть неудачником в среде приближённых и остаться без работы. Но в любом случае, всякая наказательная мера к забаллотированным объектам опроса будет выравнивать отчуждение.

Методике характерна преемственность поколений. Компонентом единства является, сохранение практики аттестации, а компонентом изменчивости - совершенствование методики аттестации, что отвечает действию закона отрицания отрицания.

Каждый цикл аттестации вызовет новый характер борьбы противоположностей что будет способствовать разрушению существующего единства структуры и единению его в качественно новом виде и, как следствие, это отразится на росте взаимопроникновения и росте самодвижения системы. Рост взаимопроникновения противоположных сил и рост самодвижения системы будет способствовать росту перехода количественных изменений и перехода их в качественные. Рост перехода качественных изменений общества будет способствовать росту характера и уровня развития производственных отношений, что в

соответствии с общесоциологическим законом развития будет способствовать стимулированию роста характера и уровня развития производительных сил. Это будет способствовать росту экономической формации общества. Рост экономической формации, в соответствии с «Законом экономии сил», будет способствовать росту социального равновесия. И, как следствие, накоплению суммы прогресса.

Научная новизна предлагаемого заключается в том, что общество получает конструкцию механизма контроля над управляющим устройством общества с учётом инстинкта самосохранения задействованных в нём участников. Что отвечает методологическому направлению бихевиоризма. Вырабатывается символ социальной самоадаптации для всех структур и стратификаций внутреннего управляющего устройства общества. Контроль над работой управляющего устройства выводится из ведома самого устройства. Его осуществляет гражданское общество. Являясь стандартным алгоритмом, точное его соблюдение позволяет устранять рассогласования во всех уровнях и отраслях управления. Структура механизма является новой методикой структурно-функциональной социологии.

Анализируя значимость методики отмечается, что её актуальность продиктована общественной практикой. Аттестация руководителей управления обществом, оправдываемая девизом «Не сотвори себе кумира» (см. следующую часть) и мнением учёного: *«Плохое поведение солдата может не повлиять сильно на всю армию, недобросовестная работа одного труженика слабо воздействует на других, но действия командующего армией или группы, автоматически влияют на всю армию или группу, действия которой он контролирует».* (13) Это будет способствовать преодолению отчуждения на всех уровнях общества. В пользу предупредительной аттестации говорит французская мудрость из глубины 16-го века: Если вы будете бежать позади собаки, то она вас никогда не укусит. Если вы будете пить до жажды, то она у вас никогда не появится. Развивая французскую мудрость применительно к анализируемой методике отмечается: ***Если Вы будете добросовестно выполнять свои обязанности, то Вас никогда не забаллотируют.*** Философ Конфуций в этом русле отмечает: *«Не беспокойся о том, что не занимаешь высокого поста. Беспокойся о том, хорошо ли служишь на том месте, где находишься».* В пользу положительных последствий регулярной объективной аттестации говорят и нововведения в культурной жизни России. Об этом свидетельствуют результаты проводимых конкурсов исполнителей эстрадной песни программы Две звезды, ведущими в которых Алла Пугачёва и Максим Галкин. Согласно условий конкурса, оценки выступлений артистов дают независимое жюри, и пара артистов получающая самую низкую оценку, из дальнейшего участия в конкурсе



выключается. Кто наблюдает за этим конкурсом, тот не может не заметить того, что с каждым выступлением исполнение той или иной пары певцов улучшается. В нормально развивающемся обществе должны происходить аналогичные процессы. Регулярно, трудящиеся страны должны выполнять свои обязанности лучше чем вчера. И применение методики предполагает устойчивую метаморфозу этого процесса.

Народнохозяйственная значимость заключается в том, что создаётся действующая модель структурно-функционального анализа, внедрение которой позволит обществу осуществлять функции института контролирующего управляющее устройство. Субъекты контроля выводятся из ведомства объекта контроля. Таким образом, делается заявка на решение проблемы императива разрушившего СССР и продолжающего разрушать современное общество Украины. Внедрение его позволит своевременно обнаруживать рассогласования в управляющем устройстве и вносить необходимые коррективы. По сути это есть методика социальной кибернетики согласно которой, обеспечение жизнедеятельности в каждой социальной организации решается синхронно и адекватно конкретной ситуации без какого-либо согласования с центром управления обществом. Что позволит уменьшить бесконечные и малосодержательные совещания и заседания, ведомственные не стыковки и бесконечный бумагопоток. А также, экономить время, которое есть составляющая часть оборотных средств общества, пустая трата которого способствует уменьшению объёма производства.

Решая проблему принуждения к разумному взаимодействию в профессиональном аспекте, затрагивается и такая её сторона, как совместимость интеллектуальной конституции субъектов с интеллектуальными требованиями уровня профессиональной стратификации, на которую он претендует. З. Фрейд пишет: *«Опыт показывает, что для большинства людей существует граница, за пределами которой их конституция не может следовать требованиям культуры»*. (14) Из чего следует, что для занятия должности, допустим, руководителя предприятия, объединения предприятий или отрасли иметь профессиональную подготовку и капиталы, недостаточно. Для этого ещё должны быть врождённые интеллектуальные качества. Использование трудовых и природных ресурсов в нормально развивающемся обществе должно осуществляться прогрессивно. Поэтому, если владелец средств производства или контрольного пакета акций не способен прогрессивно управлять производством, то он, довольствуясь долей прибыли, должен нанять способного к этому исполнению директора. Всякое волюнтаристское решение не только вызывает отчуждение во многих его проявлениях, но и сдерживает рост производительных сил и накопление суммы прогресса.

Решение проблемы профессиональной и интеллектуальной совместимости с занимаемым положением обуславливают прозрачные отношения на всех уровнях управления. Преодоление иррационализма является основой преодоления тотального отчуждения. Массовый марафон за высоким рейтингом повлечёт за собой интерес к знаниям, научной организации управления. Знания о человеке и обществе найдут своё практическое применение. Конструктивные отношения откроют простор внедрению передовых технологий социализации и индустриализации. Повышение темпа жизни вызовет движение оздоровительной направленности – массовый спорт, антиалкогольную и антитабачную кампанию и, как следствие, проявится выравнивание девиантности.

Подводя итог изложенного материала, следует сказать, что решение проблемы разумного взаимодействия общества лежит через выработку механизма общественного контроля по отношению к внутреннему управляющему устройству. В качестве его предлагается трёхкомпонентный социометрический механизм, являющийся стандартным алгоритмом для всех уровней управления. Научное обоснование построено на законах общественного развития. Внедрение методики позволит усовершенствовать самоадаптацию общества.

ЧАСТЬ VII

**НЕ СОТВОРИ СЕБЕ КУМИРА**





Объяснение природы инстинкта ревности, согласно которому каждый человек считает себя единственным в мире, которому принадлежат все представители противоположного пола, позволяет понять и природу стремления к славе в общественной жизни. В истории человечества есть немало примеров, когда путь к первенству в политике, военном деле, спорте, культуре и искусстве следовал через нарушение формальных правил их достижения. В спорте есть немало примеров, когда ради достижения собственного Олимпа славы угрожающие этому конкуренты исключались из борьбы путем их травмирования. Или применялись наркотики, чтобы проявить себя больше, чем есть на самом деле. Несправедливость встречается и в науке, когда засидевшийся учёный блокирует ход научным проектам, превосходство которых, угрожает его карьере. Немало примеров этому и в политической жизни, когда ради достижения или сохранения звания «единственного учителя всех времен и народов» путь следовал через заключение немалых групп конкурентов в экстремальные условия или их физическое уничтожение. И всё это делалось не столько ради достижения или сохранения тех материальных благ, полагавшихся фавориту общества, что тоже имело значение, а сколько ради психологического утверждения себя, как единственного превосходящего над данной группой людей или всего мира.

Об этом я размышлял однажды, когда впервые увидел памятник маршалу Г.К. Жукову в Москве в пределах Красной площади. Это было в мае 2003 г., когда приезд был связан с презентацией книги в столичной науке, которая не состоялась, так как пришёл всего один человек. Рассматривая его с восторгом и чтобы снять состояние фрустрации, я озорно подумал: «Мне бы такой, только чтобы мой Пегас был на дыбах, рядом с маршалом, на траверзе с правой стороны, и я презентацию провожу своей книги». Через некоторое время, успокоившись, я отказался от этой идеи. Но размышлять о судьбе маршала продолжал. Зная историю жизни этого замечательного человека, в которой, с одной стороны, он победоносно выступал на ответственных фронтах Великой войны 1941-1945 гг. и много сделал для победы. А с другой, после войны был отстранен от военного ведомства и, сослан на Урал, где в забвении пребывал до конца своей жизни. В связи с этим, мне тогда подумалось, что, если бы у него можно было сейчас спросить: «Что Вам дороже - заслуженные почести при жизни или после?». Он, наверное, ответил бы, что, конечно же, при жизни. Тот же самый ответ на аналогичный вопрос можно было бы услышать и от других героев разных времен. Полководцев: - Суворова, Блюхера, Тухачевского. Учёных: - Ломоносова, Пирогова, Мечникова, Вавилова. Писателей: - Лермонтова, Пушкина, Шевченко,

Булгакова, Есенина. Диалектика жизни такова, что справедливость всё-таки существует: царский трон опрокинут, большевики обанкротились, тайное стало явным. «Шумахеры» и деспоты остались со своими именами, а герои вошли в историю как герои. Так было, так есть, и так всегда будет.

Если говорить о свойстве стремления к достижению единственного превосходства над другими с точки зрения прогресса, то его проявление в цивилизованных рамках даёт положительные результаты, и в форме плюрализма в западных странах успешно пожинают его плоды. Но когда оно проявляется в рамках нарушения цивилизованных правил, то здесь наука должна быть на стороже. Поэтому, речь идёт не об устранении способности достижения превосходства над другими, а о том, чтобы технология этого достижения, не ущемляла права других.

Совершая краткий историко-философский экскурс отмечается, что в качестве защитника справедливости с древних времен выступала Церковь. В христианстве, Церковь призывает к равноправию одной из заповедей И.Христа: *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя»* (Луки 10:27). А в США и многих других странах в качестве символа равноправия выступает религиозный знак из древнегреческой мифологии. Им является Фемида правосудия с закрытыми глазами судьи символизирующая равновесие справедливости.

Однажды, в Браиловском монастыре (Винницкая обл.), я обратил внимание на одну из икон, на ней был изображён священник указывающий рукой на гроб с надписью «Этого никому не избежать». Эта икона на меня подействовала сильнее, чем распятие Христа и многие трагические судьбы людей из книги «Жития святых». Философия его проста: у всякого человека есть рождение, затем его взлёт на ту или иную общественную высоту, а затем, рано или поздно, заземление, которого «Никому не избежать». Рассматривая её в контексте истории нашего государства и в связи с глобальными демократическими переменами, приходит на мысль идея - а может быть, у нас ещё мало уделяется внимания людям при их жизни? Об этом может говорить то, что эмиграция интеллектуалов-то продолжается. А если это так, то, может быть, сегодня где-то трудится человек на благо отечества, созидая бесценные проекты, а им ход блокируется. А после того, как он уйдёт в Лета, то ему будет воздвигнут памятник? Ведь это вполне возможно!

Рассматривая проблему в контексте «Сакраментального атеизма учения» (см. часть «Нравственность и политика») отмечается, что одной из библейских заповедей является: *«Не делай себе идола и ничего подобного, не поклоняйся и не служи ему»*. Говоря по другому, «Не сотвори себе кумира», означающая: не поклоняйся никому и ничему, кроме Бога, т. е. Истины. В Библии говорится об этом в сакраментальном контексте, но она может быть принята и как девиз социальной справедливости. Её суть -

человек создан Вселенной, и достигать своего величия он должен средствами, не ограничивающими на это права других. И все его не правовые средства должны быть обществом блокированы. Обоснованием данной идеологии выступают биологические достижения, согласно которым у всех людей анатомия, физиология и биохимия подчинены единому алгоритму. То есть, когда студенты медицинского факультета изучают свойства человеческих организмов, то им не называют фамилию, имя и отчество организма, а просто говорят: анатомия человека, физиология человека, биохимия человека и на лабораторных образцах доказывают их структуры. Но если структуры биологических организмов подчиняются единому алгоритму, то в социальной жизни тоже должен быть алгоритм. Вот в качестве данного алгоритма и мог бы выступить девиз: «Не сотвори себе кумира». Говоря о общесоциальных идеологических девизах, то общество Украины располагает национальной идеей, каковой является девушка с веткой красной калины, философской - «Теория семьи приоритета», то «Не сотвори себе кумира» мог бы выступить в качестве политической идеи. Это позволит уменьшить или полностью искоренить практику зажима талантов при их жизни.





ЧАСТЬ VIII

**НРАВСТВЕННОСТЬ  
И  
ПОЛИТИКА**





В 90-х годах во время разговора с одним учёным я высказал мысль о том, чтобы наше общество привести в нормальное состояние, то нужно повернуться лицом к Церкви. На что он мне ответил: Саша, а как же атеизм? Этот парадокс послужил одним из доводов для размышлений на данную тему.

Работа отличается от работ других авторов на религиозную тему тем, что они в основном пытались доказать читателю какую положительную роль играет духовное воспитание. Но ещё никому не удавалось доказать, как увязывается богословская диалектика с диалектическим материализмом. Попробуем поговорить об этом.

Оригинальность исторического развития общества Украины позволяет ещё раз осмотреться и задаться вопросом: А всё ли учтено и задействовано при моделировании структуры самоорганизации новой системы государственного устройства? Все ли механизмы работают с полной отдачей? В связи с этим привлекает внимание структура взаимоотношений Церковь-Общество. Историческое предназначение Церкви заключается в воспитании у членов общества нравственных норм. В настоящее время церквям возвращаются все их бывшие помещения, строятся новые церкви. По существу Церковь освобождена от налоговых платежей. Разрешена религиозная пропаганда. В наиболее торжественные праздники приходы переполняются прихожанами, что позволяет отметить о возможности влияния Церкви на сознания людей.

Некоторые докладчики, в своих выступлениях говоря о духовности подразумевают строительство домов культуры, школ, больниц. Но дело в том, что это из областей культуры, образования и здравоохранения, что тоже важно. А духовность, это заповеди, нареченные пророку Моисею на горе Сион снизошедшим на Землю Духом Божиим: Не убий, Не укради, Не лжесвидетельствуй, Чти своих родителей, Не прелюбодействуй, Не желай всего того, что у ближнего твоего есть. Слово *духовность* происходит от словосочетания *Дух Божий*. Данный набор запретов отождествляется с понятием нравственности, как особой формы общественного сознания и вида общественных отношений.

Содержание и характер деятельности людей в обществе обусловлены, в конечном счёте, общественно-историческими условиями их бытия и законами общественного развития. Но способы непосредственной детерминации действий человека, в которых эти условия и законы преломляются, могут быть самыми различными. Одним из таких

способов является нормативная регуляция, в которой потребности совместной жизни людей в обществе и необходимость согласования их массовых действий фиксируются в общих правилах /нормах/ поведения, предписаниях и оценках. Нравственность принадлежит к числу основных типов нормативной регуляции. Наряду с такими, как право, обычаи, традиции и др., которые пересекаются между собой и, в то же время, отличаются друг от друга. Нравственность регулирует поведение и сознание человека в той или иной степени во всех без исключения сферах общественной жизни: в труде, в быту, в политике и науке; в семейных, личных, внутригрупповых и международных отношениях. В годы правления КПСС, при принятии управленческих решений власти руководствовались основными положениями "Морального кодекса строителя коммунизма" и программными документами Парт съездов. У большевиков была единая для всех идеологическая школа. И, несмотря на то, что она по структуре своей была не перспективна, но она являлась центростремительным органом.

Анализ мирового опыта позволяет отметить, что о перспективе соблюдения духовных ценностей было замечено ещё на заре становления человеческой цивилизации. В Ветхозаветной Библии, назидая израильтянам соблюдать законы и постановления нравственности, Бог обещает народу достаток и благополучие в жизни. А *"14. Если же не слушаете Меня, и не будете исполнять всех заповедей сих... 16. То и Я поступлю с вами так: пошлю на вас ужас, чуждость и горячку, от которых истомятся глаза и измучится душа, и будете сеять семена ваши напрасно, и враги ваши съедят их. 17. Обращу лице Мое на вас, и падёте пред врагами вашими, и будут господствовать над вами не приятели ваши, и побежите, когда никто не гонится за вами. 18. Если и при всём том не слушаете Меня, то Я в семеро увеличу наказание за грехи ваши. 19. И сломя гордое упрямство ваше, и небо ваше сделаю как железо, и землю вашу - как медь. 20. И напрасно будет истощаться сила ваша, и земля ваша не даст произрастаний своих, и деревья земли вашей не дадут плодов своих" /1/.*

Коротко говоря, сценарию развития без духовного общества уже более 2500 лет . Причем, следует обратить внимание на то, что он был написан ещё в то время, когда экономические и правовые знания имели только первые кирпичики будущих фундаментальных отраслей. Сказанное позволяет заметить, что в основе нормального развития общества в идеале лежат не столько правовые и экономические знания и отношения, сколько, верховенствуя над всеми, духовные. ***Духовные отношения - это тот самый объект, от состояния здоровья которого зависит состояние здоровья всего общественного организма.***

Исходя из изложенного, отмечается, что проблема заключается не в том, чтобы устранить идеологический плюрализм, а в том, чтобы в условиях его выработать единый для всех орган воспитания духовности.

Сравнительный анализ учёных, разделённых на идеалистов и материалистов в вопросе их приверженности философии, позволяет отметить. Идеалистам свойственна неизменность взглядов: первичность духовного и вторичность материального, а воспитание этики и социальной культуры является ведомством Церкви. Вольтер: "Движение природы происходит по вечным законам, но Бог неотделим от природы. Это не особая субстанция, а скорее свойственный природный принцип действия!" Главной мишенью его сатиры являлось христианство и католическая Церковь, которую он считал врагом прогресса. Но, тем не менее, не приемля атеизм и отрицая Бога, воплощенного в конкретном образе /Христа, Будды и т.д./, он полагал, что идея карающего Бога должна жить в народе. Сковорода, следуя за Ломоносовым, пришёл к заключению о вечности и бесконечности материи, о господстве в природе закономерных связей, к признанию природы причиной самой себя. Ему принадлежит теория "трёх миров", объёмлющая собой всё существующее: "макрокосм" /природа/, "микрокосм" /человек/ и "мир символов" /Библия/, причем каждый из них состоит из двух натур - "внешней" /материальной/ и "внутренней" /духовной/.

Прослеживая учения материалистов, которым свойственна неизменность - первичность материального и вторичность духовного - замечаем, что многим из них свойственны признаки и идеалистических взглядов.

1. Ян Чжу /395 - 335 гг. до н.э./: "Жизнь сменяется смертью, за возникновением следует разрушение", "Все события и явления природы и общества подчинены действию принципа естественной необходимости, которая определяется судьбой". /Вера в сверхъестественные силы./

2. Эпикур /341 - 270 гг. до н.э./ отрицая вмешательства Богов в дела мира, исходил из признания вечности материи, обладающей внутренним источником движения. /А он откуда, какова его природа?/.

3. Бруно Д. /1548 - 1600 гг./, являясь борцом против схоластической философии и Римско-католической Церкви, в своих учениях отождествлял бесконечного Бога с природой /пантеизм/, за что и был подвергнут инквизиции. /Объективный идеализм./

4. Галилей Г. /1564 - 1642 гг./, внесший значительный вклад в открытие закона небесной механики, признавал Божественный первотолчок. /Объективный идеализм./

5. Гасенди П. /1592 - 1655 гг./ принадлежит множество важных наблюдений и открытий в области астрономии. Творцом атомов признавал Бога. Считал, что помимо материалистически понимаемой "животной души" у человека имеется ещё сверхчувственная и разумная душа.

6. Спиноза Б. /1632 - 1677 гг./, в вопросе миропонимания утверждал о необходимости «третьей парадигмы» и будучи отлучённым от Церкви за свободомыслие, выступал за сохранение Церкви для наставления людей в нравственном образе.

7. Ламетри Ж. /1709 - 1751 гг./, будучи атеистом, за что подвергался её гонениям, считал, вместе с тем, необходимым сохранение религиозной веры для народных масс.

8. Дидро Д. /1713 - 1784 гг./, пройдя путь от деизма и этического идеализма до материализма, придерживался точки зрения, что все умозаключения коренятся в природе, и мы только регистрируем известные нам из опыта явления и существующие между ними либо необходимые, либо условные связи. /А откуда данная целесообразность?/

9. Фейербах Л. /1804 - 1872 гг./, подчеркивая связь идеализма с религией, за что был отстранен от преподавания в университете, пропагандировал антропологизм. Что в последствии плюралистически ориентированным обществам послужило обоснованием развивать экзистенциализм, философию жизни, прагматизм.

10. Дарвин Ч. /1809-1882 гг./, основоположник эволюционного учения о происхождении видов животных и растений путем естественного отбора. В работах «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», «Изменение домашних животных и культурных растений» и «Происхождение человека и половой отбор» и дополнении к нему «Выражение эмоций человека и животных» отстаивал учение о самопроизвольном образовании жизни без участия творца.

11. Маркс К. /1818-1883 гг./, один из наиболее убежденных материалистов. Основоположник учения научного коммунизма, которое базируется на основной идее эволюционного учения Ч.Дарвина. Исключая домыслы идеалистов, религию считал опиумом для народа.

12. Энгельс Ф. /1820-1895 гг./, один из наиболее убежденных материалистов, друг и соратник К.Маркса по научным взглядам. В работах «Диалектика природы» и «Анти - Дюринг» им делается попытка всесторонне обосновать верность учения дарвинизма исключая участие какого либо творца. Разделял учение К.Маркса о нецелесообразной роли церкви в жизни коммунистического общества.

Приведенные примеры отмечают, что в истории философии материалистов "в чистом виде" меньшинство, среди которых наиболее известные Дарвин Ч., Маркс К. и Энгельс Ф..

В домарксовский период основной причиной поляризации материалистического и идеалистического учений заключалось в том, что материалистическое учение не вписывалось в Библейские догмы, что подрывало аристократическую власть Церкви. К середине 19 в. в большинстве стран Западной Европы и США как следствие буржуазно-демократических революций власть Церкви уменьшилась, что способствовало развитию свободомыслия. В этих условиях знания материализма и идеализма стали накапливать сумму, в которой сосуществуя и дополняя друг друга, способствовали развитию

промышленной индустрии и гуманизации обществ. С ослаблением влияния Церкви на политическую жизнь она сфокусировала свое внимание на нравственном облике общества. А политические силы прислушивались к её голосу. Так, например, в христианских традициях были выработаны документы, декларирующие права человека: "Билль о правах" /Великобритания/, "Билль о правах" /США/, "Декларация прав человека и гражданина" /Франция/. А позднее, с образованием Организации объединенных наций, эти документы явились примером выработки "Всеобщей декларации прав человека". Таким образом, христианский гуманизм стал доминантой нравственности мирового сообщества.

Анализируя Марксистско-Энгельсовскую философию, следует отметить, что в их теории не замечается понимания разумных доводов идеалистов того времени и той положительной роли Церкви, которую она играла в жизни общества. В "Святом семействе" Маркс пишет: *"В истории философии человечества, теоретически подорвавшим всякое доверие к метафизике вообще, был Пьер Бейль /Фр. 1647 - 1706 гг./ Его орудием был скептицизм, выкованный из волшебных формул самой метафизики. Он сам исходил на первых порах из картезианской метафизики. Подобно тому, как борьба Фейербаха против спекулятивной идеологии толкнула на борьбу против спекулятивной философии именно потому, что он увидел в спекуляции последнюю опору теологии и вынужден был заставить теологов вернуться обратно от мнимой науки к грубой, отталкивающей вере. Точно так же религиозное сомнение привело Бейля к сомнению в метафизике, служившей скорее для этой веры. Поэтому он подверг критике всё историческое развитие метафизики. Он стал её историком для того, чтобы написать историю её смерти. Он опровергал главным образом Спинозу и Лейбница. Пьер Бейль не только разрушил метафизику с помощью скептицизма, подготовив тем самым почву для усвоения материализма и философии здравого смысла во Франции, он возвестил появление атеистического общества, которому вскоре суждено было начать существовать, посредством доказательства того, что возможно существование общества, состоящего из одних только атеистов, что атеист может быть почтенным человеком, что человека унижает не атеизм, а суеверия и идолопоклонство". "Как Гоббс уничтожил теистические предрассудки Беконского материализма, так Коллинз, Додуэлл, Кауард, Гартли, Пристли и т.д. уничтожили теологические границы локковского сенсуализма. Деизм, по крайней мере для материалиста, есть не более, как удобный и лёгкий способ отделаться от религии" /2/.*

Атеистическая убежденность Маркса развивается в сделанном им анализе романа Эжена Сю "Парижские тайны" /изд. 1843 г./. В романе говорится о том, что девушка 16 лет Флёр де Мари крепостная служанка кабачка, "куртизанка" в среде собирающихся в кабачке преступников в процессе развития событий уезжает со священником Рудольфом в монастырь, где получает уроки христианской морали.

*"Если сознание добра и зла должно было пробудиться у меня в таком страшном виде, то почему меня не представить моей несчастной участи? Если бы меня оставили в той пропасти, где я находилась, нищета и побои очень скоро прикончили бы меня и я, по крайней мере, умерла бы в неведении той чистоты, которую я всегда буду тщетно желать себе".*

*Бессердечный поп отвечает: "Даже самая благородная натура, если бы она хоть один день провела в той грязи, из которой тебя вытащили, вышла бы оттуда с несмываемым клеймом на челе. Таков незыблемый закон Божеского правосудия".*

*Флёр де Мари, глубоко уязвлённая этим медоточивым поповским проклятием, восклицает: "Значит, Вы видите, что я осуждена на отчаяние?"*

*Поседевший раб религии отвечает: "Ты должна отказаться от всякой надежды на то, чтобы вырвать из своей жизни эту печальную страницу, но ты должна надеяться на бесконечное милосердие Бога. Здесь, на земле, бедное дитя моё, на твою долю выпали слезы, раскаяние, покаяние; но настанет день, когда там, на небесах, ты получишь прощение и обретёшь вечное блаженство".*

*Мария ещё не настолько потеряла рассудок, чтобы найти успокоение в вечном блаженстве и прощении на небесах, она восклицает: "Сжался надо мною, сжался надо мною Боже! Я ещё так молода... Какая я несчастная!"*

*И лицемерная софистика священника достигает своей высшей точки: "Напротив, это - твоё счастье, Мария, твоё счастье! Господь посылает тебе угрызения совести, полные горечи, но благодетельные. Они доказывают религиозную восприимчивость твоей души. Каждое твоё страдание будет тебе зачтено на небесах. Поверь мне. Бог оставил тебя на миг на дурном пути, чтобы представить тебе потом славу раскаяния и вечную награду, подобающую покаянию".*

*С этого момента Мария становится рабой сознания своей греховности. /3/*

Профессиональное звание священника, называемого Марксом "попом" здесь не при чём так же, как и его седины, потому, что он находился на службе и проповедовал то, что должен проповедовать и священник без седины. Если бы Маркс был бы знаком с Библией, то заметил, что в ней имеется общечеловеческая заповедь "Не прелюбодействуй" и книга Притчей Соломоновых, в которой говорится: "От трёх трясётся земля, - четырёх она не может выносить: раба, когда он делается Царем; глупца, когда он досыта ест хлеб; позорную женщину, когда она выходит замуж; и служанку, когда она занимает место своей госпожи" /4/. Верность истины которых, человечество наблюдает и в наши дни.

Комментарии Маркса, полные иронического сарказма, отмечают одно из двух. Или непонимание того, какое величайшее значение имеет духовная чистота общества, которое достигает при помощи



экзистенциализма, или от беспомощности чем-то конструктивным отреагировать ведет себя по принципу: "Два ровесника решают одну и ту же задачу. Решивший её раньше говорит второму ещё думающему над ней: "У тебя ума не хватает её решить?!". Второй ему отвечает: "А у тебя вся спина белая!". И после того как первый заметил, что он разыгрывается – второй разразился жизнерадостным смехом".

Маркс и Энгельс видели всё зло социальной несправедливости в присвоении капиталистами прибавочной стоимости. Теперь мы видим, что капиталистический способ производства не так уж и плох. А в социальной несправедливости определённую роль играет и специфика человеческой природы. В этом русле выступает и Гегель /1770 - 1831 гг./. *"Некоторые думают, что они высказывают чрезвычайно глубокую мысль, говоря: человек по своей природе добр, но они забывают, что гораздо больше глубокомыслия в словах: человек по своей природе зол" /5/.*

Выход в свет работы Л. Фейербаха "Сущность христианства", и её анализ другими авторами побудил Маркса и Энгельса к написанию работы Энгельсом "Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии", которая являлась одним из ключевых источников духовной пищи в борьбе большевистской идеологии в годы Советской власти против философии идеализма и религиозных убеждений. Ф. Энгельс пишет: *"Действительный идеализм Фейербаха выступает наружу тотчас же, как мы подходим к его философии. Сама религии и этике. Фейербах вовсе не хочет упразднить религию, он хочет усовершенствовать её философия должна раствориться в религии. Фейербах пишет: "Природа человечества отличается одна от другой лишь переменами в религии. Данное историческое движение только тогда достигает своей основы, когда оно глубоко проникает в сердце человека. Сердце - не форма религии, так что нельзя сказать, что религия должна быть также и в сердце: оно сущность религии" /6/.* Говоря другими словами, Фейербах выступал за свойственность всякому обществу вырабатывать институт религии, который пропагандирует библейский тезис "люби ближнего". Энгельс далее пишет: *"В обществе, в котором мы вынуждены жить теперь, и которое основано на противоположности классов и на классовом господстве, возможность проявления чисто человеческих чувств в отношениях к другим людям и без того достаточно жалки; у нас нет ни малейшего основания делать её ещё более жалкой, возводя эти чувства в сан религии" /7/.* Энгельс не понимал, что предназначение Церкви как раз и заключается в том, чтобы средствами внушения страха Господнего заставить человечество относиться друг к другу с любовью независимо от принадлежности к уровню занимаемого положения в обществе. Церковь, как говорится в христианской философии, есть "духовное тело Христа", а священник его "Наместник" на Земле. И поэтому, перед священником все прихожане Церкви есть рабы Божьи или, как ещё принято говорить, прихожане - овцы, а священник - их пастырь. И он независим в проповеди. Явившемуся на исповедь грешнику он продикует заповеди Закона

Божьего: "Не убей", "Не укради" и т.д.,- и в зависимости от иерархии в мирской жизни прочтёт Библейские наставления. Рядовым, например.

*И. Блаженство праведных.*

- 1. Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых, и не стоит на пути грешных, и не сидит в собрании развратителей.*
- 2. Но в законе Господа воля его, и о законе его размышляет он день и ночь!*
- 3. И будет он как дерево, посаженное при потоках вод, которое приносит плод свой во время своё, и лист которого не вянет; и во всём что он ни делает, успеет.*

*II. Гибель нечестивых.*

- 4. Не так нечестивые /не так/; но они как прах, взметаемый ветром /с лица земли/.*
- 5. Потому не устоят нечестивые на суде, и грешники - в собрании праведных.*
- 6. Ибо знает Господь путь праведных, а путь нечестивых погибнет /8/.*

А, возможно, прочтёт одну из притчей Царя Соломона, например:

*Мудрость - ценнее богатства.*

- 13. Блажен человек, который снискал мудрость, и человек, который приобрёл разум!*
- 14. Потому что приобретение её лучше приобретения, нежели, серебра, и прибыли от неё больше чем от золота.*
- 15. Она дороже драгоценных камней; /никакое это не может противиться ей; она хорошо известна всем, приближающемуся к ней/ и ничто из делаемого тобою не сравнится с нею.*
- 16. Долгоденствие в правой руке её, а в левой у неё богатство и слова: /из уст её выходит правда; закон и милость она на языке носит/.*
- 17. Пути её - пути приятные, и все стези её - мирные.*
- 18. Она - древо жизни для тех, которые приобретают её, - и блаженны, которые охраняют её.*
- 19. Господь премудростью основал землю, небеса утвердил разумом.*
- 20. Его премудростью разверзлись бездны и облака кропят росой. /9/*

*Или стих из "Книги Экклезиаста"*

- 5. Есть зло, которое видел я под солнцем, это - как бы погрешность, происходящая от властелина.*
- 6. Невежество поставляется на большой высоте, а богатые сидят низко.*
- 7. Видел я рабов на конях, а князей ходящих, подобно рабам, пешком.*
- 8. Кто копает яму, тот упадёт в неё; и кто разрушает ограду, того ужалит змей, и т.д. /10/.*

А высокопоставленным в мирской жизни он прочтёт из той же Библии возможно другие. Например, псалом:

*Совет Яхве царям и судьям земли*

- 10. Итак, возрадуйтесь Цари: научитесь, судьи земли!*
- 11. Служите Господу со страхом, и радуйтесь /перед ним/ с трепетом.*
- 12. Почтите Сына, чтобы Он не прогневался, и чтобы вам не погибнуть в пути вашем;*

*13. Ибо гнев его возгорится вскоре. Блаженны все уповающие на Него. /11/*

Или притчу Соломонова:

*29. Вот трое имеют стройную походку, и четверо стройно выступают.*

*30. Лев, силач между зверями, не посторонится ни перед кем;*

*31. Конь и козел /предводитель стада/ и Царь среди народа своего.*

*32. Если ты в заносчивости своей сделал глупость и помыслил злое, то положи руку на уста;*

*33. Потому что, как сбивание молока производит масло, толчок в нос производит кровь, так и возбуждение гнева производит ссору. /12/*

Или стих из книги Экклезиаста:

*Цари и князья.*

*16. Горе тебе, земля, когда царь твой отрок, и когда князья твои едят рано!*

*17. Благо тебе земля, когда Царь у тебя из благородного рода и князья твои едят вовремя, /для подкрепления, а не для пресыщения!/ /13/*

А в заключение священник и тем и другим повторит то, что сказал священник в романе "Парижские тайны" грешнице Марии: *"Каждое твоё раскаяние будет тебе зачтено на небесах. Поверь мне. Бог оставил тебя на миг на дурном пути, чтобы представить тебе потом славу раскаяния и вечную награду, подобающую покаянию"*.

Что касается тезиса Фейербаха *"Природы человечества отличаются один от другого лишь переменами в религии"*, названным Энгельсом *"совершенно неверным"*, то история человечества свидетельствует в пользу его верности. Об этом говорит история духовной жизни в СССР после октябрьской революции 1917 г. Объявив религию *"Опиумом для народа"* в обществе была установлена марксистско-ленинская идеология, в которой главный непререкаемый авторитет К. Маркс, а приближенные, наиболее безошибочные авторитеты Ф. Энгельс и В. Ленин. Были и другие авторитеты меньшей значимости. Именами многих из них назывались улицы городов и сел, предприятий, про них печатались книги, они за хоронились с особым почётом у столичной Кремлёвской стены на Красной площади, им устанавливали памятники. Членство в КПСС имело большой престиж. Принадлежность к КПСС и к управлению обществом являлось тождеством. Вся законодательная политика была ортодоксально идеализирована. Самой строгой мерой к большевику являлось исключение из рядов КПСС. В связи с этим от руководителей в критических ситуациях приходилось слышать: *"Так за партбилет и держисься!"*

В сравнительном анализе коммунистической идеологии с религиозной можно заметить, что разницы почти никакой нет. Например, если с Христианством, то в одном случае *"Царство Божье"* а в другом Коммунистическое будущее, в котором принцип: *"От каждого по способности, каждому по потребности"*, являлись высшей наградой за соблюдение нравственных принципов. Главный авторитет христианства

Иисус Христос. В "Символе веры" говорится: "*Верую во единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого, и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божьего Единородного рождённого от Отца прежде всех веков. Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рождённого, не созданного, одного существа с Отцом через Которого всё сотворено...*" Ведь если сравнивать с ленинизмом то по существу разницы почти никакой нет в лозунге "*Ленин и сейчас живее всех живых... Он наше знамя, сила и оружие!*" Или в отношении ленинизма к марксизму "*Единственный вывод из того, разделяемого марксистами мнения, что теория Маркса есть объективная истина, которая состоит в следующем: идя по пути марксовой теории мы будем приближаться к объективной истине всё больше и больше /никогда не исчерпывая её/, идя же по всякому другому пути мы не можем прийти ни к чему, кроме путаницы и лжи*" /14/.

И в обоих случаях инакомыслящие назывались диссидентами. В христианском средневековье к ним применялись инквизиции, а в раннем большевизме - массовый террор, ГУЛАКи, психушки, принуждение к эмиграции. Авторитетами меньшей значимости в христианстве были апостолы и Богоматерь Мария. Про них написаны книги, их святые мощи хранятся в особо почётных Лаврах. Их именами называются Божественные храмы. Есть и менее значимые авторитеты. И про них также написаны книги, про их вклад в дело христианства говорится при богослужениях. Но самым строгим наказанием в христианстве является отлучение от Церкви. Психоаналитический взгляд на основные нравственные принципы марксистско-ленинской идеологии позволяет отметить её "манию преследования" и "манию величия". Первая проявлялась в том, что большевики всё время беспокоились, что капиталисты присвоят прибавочную стоимость. А вторая в том, что большевики готовились совершить мировую революцию и установить диктатуру пролетариата.

Рассматривая тезис Фейербаха применительно к современности можно заметить, что он также оправдывается. Ведь на смену, большевистской идеологии пришла идеология плюрализма. Общество, разделённое на группы объединяющихся на различной основе: политической, экономической или девиантной, - соответственно имеет и различные приоритеты. А это тоже религия.

Одним из замечательных вкладов Фейербаха в историю философских знаний является то, что он выдвинул антропологический принцип в философии. Но Ф. Энгельс в работе "Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии" так же, как и К. Маркс в "Тезисах о Фейербахе" не подвергают его анализу. В. Ленин называет антропологический принцип "лишь неточное слабое описание материализма" /15/ и пишет: "*Гениальность Маркса и Энгельса и проявлялась, между прочим, в том, что они презирали гелертёрскую игру в новые словечки, мудрёные термины, хитрые "измы", а просто и прямо говорили: есть материалистическая и идеалистическая линии в философии, а между*

ними разные оттенки агностицизма".

Теперь становится ясно, почему Маркс и Энгельс не придали антропологизму значения. Идя за ходом мыслей В. Ленина, встречаем следующее: *"Познание человека не есть прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек этой кривой линии может быть превращен в самостоятельную, целую прямую линию, которая ведёт тогда в болото, в поповщину. Прямолинейность и односторонность, деревянность и окостенелость, субъективизм и субъективная слепота - вот гносеологические корни идеализма. А у поповщины /философии идеализма/, конечно есть гносеологические корни, она не беспочвенна, она есть пустоцвет, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве, живого, истинного, могучего, всесильного, объективного, абсолютного, человеческого познания" /16/.*

Таким образом, Маркс и Энгельс в антропологизме Фейербаха видели, по мнению Ленина, "оттенки агностицизма", а сам Ленин в нём видел просто "кусочек кривой линии" или малозначимой тропинки ведущей в "болото, поповщину". В. Ленин был, конечно же уверен в том, что он говорит об этом с сарказмом, но как показала история философии, то мы имеем возможность наблюдать всё наоборот. То, что Ленин считал регрессом, в действительности оказалось прогрессом и позволило Западным странам в своём развитии уйти намного дальше вперёд по сравнению со странами, которые ориентировались на ортодоксальный материализм Маркса, Энгельса и Ленина.

Одним из научных методов, вышедших из агностицизма, является психоанализ З. Фрейда /1856-1939 гг./. Один из виднейших его последователей, пастор О. Пфистер пишет: *"Условием поворота исторического развития в сторону капитализма явилось "ограничение половой жизни" /17/.* Под этим подразумевается то, что ограничение половых влечений человека является доминантой перестройки сознания, в результате которой произошёл уклад разумных отношений между людьми как следствие подавления низших инстинктов высшими. И далее он пишет: *"Эгоизм и жажда наживы, капиталистический и денежный дух" - суть биологические, а не социальные феномены, то лечение их возможно путем психоаналитических проповедей" /17/.* Из сказанного видим, что Церковь - это не только Ветхозаветные догмы о происхождении жизни на земле и пропаганда феноменальной экстрасенсорики И. Христа, но и массовая психотерапия с положительными последствиями для накопления суммы духовности.

Одним из атеистических катехизисов марксистско-ленинской идеологии являлась работа Ленина Материализм и эмпириокритицизм. /19/ Углубимся в её краткий анализ.

Работа построена на твёрдом убеждении автора в безошибочности марксистско-энгельсовского толкования философии. В заключение работы автор пишет: *"Объективная классовая роль эмпириокритицизма всецело*

сводится к прислужничеству фидеистам в их борьбе против материализма вообще и против исторического материализма в частности". Теперь давайте проследим какими доводами и с какими мыслями эмпириокритиков ведётся борьба.

В 4-ой части 6-ой гл. рассматривается проблема отношения марксизма к религии, и она отождествляется с вопросом о "партии в философии". А дискуссию по данному поводу называет "сором геллертёрской схоластики" /с.360/. С гордостью отмечается, что Маркс, в своих сочинениях настаивая на материализме, не допускал "всякой путаницы, всяких отступлений к идеализму", а попытки примирения материализма и идеализма называет "ублюдочными прожектами". В этом же ключе отмечается и философия Энгельса, который "позитивизм" и "реализм" называет "профессорским шарлатанством", а тех, кто этого не замечает, называет людьми "с мозгами, подпорченными реакционной профессорской философией". Ленин отмечает, что Маркс и Энгельс упрекают Фейербаха "за то, что он воевал с религией в целях подновления или сочинения "новой религии", за то, что он не умел в социологии отделаться от идеалистической фразы и стать материалистом". И в качестве примерного последователя марксизма приводится И. Дицген, который пишет: " прочным Из всех партий самая гнусная есть партия середины. Как в политике партии всё более и более группируются в два только лагеря... так и наука делится на два основных класса: там - метафизики, здесь - физики или материалисты. Промежуточные элементы и примиренческие шарлатаны со всяческими кличками: спиритуалисты, сенсуалисты, реалисты и т.д. и т.п. - падают на своем пути то в то, то в другое течение. Мы требуем решительности, мы хотим ясности. Идеалистами называют себя реакционные мракобесы, а материалистами должны называться все те, которые стремятся к освобождению человеческого ума от метафизической тарабарщины... Если мы сравним обе партии с и текучим, то посредине лежит нечто кашеподобное". И Ленин с восторгом восклицает: "Правда! "Реалисты" и т.п., а в том числе и "позитивисты", махисты и т.д. - всё это жалкая каша, презренная партия середины в философии, путающая по каждому отдельному вопросу материалистическое и идеалистическое направление. Попытка выскочить из этих двух коренных направлений в философии не содержит в себе ничего, кроме "примиренческого шарлатанства". "Беспартийность в философии есть только презренно прикрытое лакейство перед идеализмом и фидеизмом" /с.380/.

После прочтения резкой критики в адрес исследователей мало-мальски отступавших от материализма Марксова толкования попытаемся разобраться, в чем была их вина. Дело в том, что В.И. Ленин был, увлечён революционной идеей в России, в ключе которой звучала Марксова теория исторического материализма, которая, в свою очередь, имела неразрывную связь с диалектическим материализмом. И всякая попытка расшатать диалог проникновением различных направлений с "измами" могло

поставить под сомнение всю Марксову теорию диалектики. Если говорить об идеях эмпириокритиков, вызывавших у В.И. Ленина бурный протест, то отмечается, что направление эмпириокритицизма возникло в тот исторический период, когда в науке было накоплено достаточно знаний, чтобы с одной стороны, оторваться от теологического понимания истории, а с другой - выработать качественно новое толкование миропонимания и общественных отношений, чтобы решить проблему отчуждения человека от человека в условиях бурно развивающихся производительных сил капитализма. И. Луначарский об этом писал: *"Может быть, мы заблуждаемся, но мы ищем"*. И искали они его и потому, что Марксова теория классовой борьбы, в то время, у многих учёных не находила должного признания, как "не биологичная". И эмпириокритики не стеснялись в пронунсиamento. Если вызывали сомнение естественные науки, то и их ставили под сомнение. Вилли об этом писал: *"И естественные науки в конце концов представляются во многих отношениях таким авторитетом, от которого мы должны избавиться"* /с. 372/.

Совершенно однозначно представляется, что "Материализм..." Лениным сочинён как продолжение, по духу и стилю Энгельсова "Анти-Дюринга" /24/, который, в свое время, также был одним из авторитетов большевистской идеологии.. Анализируя её начнем с заключения отдела философии. В нем говорится: *"И этот человек, расхваливающий свои фокусы и свой товар под гром литавр и труб, не хуже самого заурядного базарного зазывалы, причём у него за громкими словами не скрывается ничего, ровным счётом ничего, Этот человек осмеливается называть шарлатанами таких людей как Фихте, Шеллинг и Гегель, из которых даже наименее значительный - всё же гигант по сравнению с ним. И, впрямь шарлатан... только кто?"* /с. 14/. *"Гегелевское отрицание отрицания играет здесь - за неимением лучших и более ясных доводов - роль повивальной бабки, благодаря услугам которой будущее высвобождается из недр прошедшего. Уничтожение индивидуальной собственности, совершившееся указанным образом с XVI века представляет первое отрицание. За ним последует второе, которое характеризуется как отрицание отрицания и, следовательно, как восстановление "индивидуальной собственности", но в высшей форме, основанной на общем владении землей и орудием труда"* /129 с./.

Дюринг не отрицает закона Гегеля, а отрицает подгонку объективного закона под необъективное развитие, и он, как показала история, оказался прав. Об этом говорит опыт социального эксперимента марксовской теории в СССР с коллективным ведением сельского хозяйства, последствия которого так сильно отразились в развитии экономики агросектора. В то время, как на Западе не пошли по Марксову пути, а развивали индивидуальное ведение хозяйства, в результате которого проблема сельского хозяйства решена в лучших образцах.

То же самое можно сказать и про критику Энгельсом Фейербаха и

Дюринга за выступления в пользу развития философии антропологии. Дюринг пишет: *"Для упорядочения нашего материала совершенно непринужденно получают три группы, а именно: всеобщая мировая схематика, учение о принципах природы и, наконец, учение о человеке. В этой последовательности заключается, вместе с тем, известный внутренний логический порядок, ибо формальные принципы, имеющие значение для всего бытия, идут впереди, а те предметные области, к которым эти принципы должны применяться, следуют за ними в той же градации, в какой одна область подчинена другой"*. /с. 29/.: *"Изначальное состояние Вселенной или, выражаясь яснее, бытия материи, лишённой изменений, не заключающей в себе никакого накопления изменений во времени - это вопрос, отмахнуться от которого, может лишь ум, видящий верх мудрости в самоуродовании своей производительной способности"* /с. 49/. Позиция Энгельса содержится в его цитате: *"Самое комическое во всём этом то, что г-н Дюринг, желая из понятия бытия вывести доказательство того, что Бога нет, применяет онтологическое доказательство бытия Бога"* /с. 33/. Дюринг замечает: *"Отношение между средством и целью нисколько не предполагает сознательного намерения. Прежде такое объяснение называлось деизмом, и оно не было в почёте, но теперь, по-видимому, и в этом отношении развитие кое у кого пошло вспять"* /с. 67/.

Итак, если приведённую дискуссию философов конца 19-го начала 20-го столетий вынести на суд общественного развития, то, с учётом разработанного стандартного алгоритма космической технологии, вердикт будет звучать не в пользу Энгельса. Более того, опыт развитых стран ясно доказал, возможность сосуществования Церкви и материалистического мировоззрения с пользой для социализации и без ущерба для научных знаний. И, несмотря на то, что в науке накапливались знания в пользу атеизма, в настоящее время уровень религиозности в мире достаточно высок. Всего верующих в мире по данным 1978 г. - 4206 млн. чел., из которых 968 млн. исповедуют христианство, 546 млн. - ислам, 471 млн. - индуизм, 256 млн. - буддизм, 168 млн. - конфуцианство, 56 млн. - синтоизм, 31 млн. - даосизм, 14 млн. - иудаизм, 250 тыс. - зороастризм. Из христиан наиболее многочисленны католики - 563 млн., в т.ч. униатов, протестантов - 321 млн., и православных - 85 млн.. В 18 статье Всеобщей декларации прав человека говорится: *"Каждый человек имеет право на свободу совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов"*. И несмотря на это во многих странах церковь имеет государственный статус. К ним относятся: Швеция, Норвегия, Дания, Исландия, Великобритания, Мальта, Греция, Колумбия, Парагвай, Иордания, Иран, Шри-Ланка, Малайзия, Египет, Ливия, Тунис, Алжир, Марокко, Мавритания и Сомали. Почётное место в жизни общества в настоящее



время Церковь занимает в таких высокоразвитых странах как Франция, Германия, США, Япония, и Израиль. Например, в Японии во время опроса населения количество верующих оказалось больше чем всё население за счёт приверженности населения двум господствующим направлениям религии одновременно - синтоизму 95,8 млн. и буддизму - 87,7 млн. чел. /Всего население 150 млн. чел./. В Израиле, несмотря на провозглашение в 1948 г. Декрета о Свободе совести, в Субботу замирает вся промышленная жизнь. Не работает даже транспорт в соответствии с Ветхозаветной заповедью "Помни день субботний". В этот день "покаяния" можно только молиться и исповедоваться в грехах. В США, Канаде, Франции и Германии уровень религиозности настолько высок, что в годы "холодной войны" идеологи легко вызывали отчуждение от советской идеологии простым доводом: "Они не верят в Бога", и этого было достаточно, чтобы нас принимали за чужих людей. И надо сказать, что всё это происходит в условиях, когда отнюдь не только восточнославянским народам известно, что солнечная система имеет гелиоцентрическую структуру, а не геоцентрическую, которую неизменно утверждает Ветхий завет наряду с другими библейскими догмами, противоречащими современным научным достижениям. Но зато в данных странах построено социализма больше, чем его образовалось в бывших социалистических странах. А в качестве компенсации за нарушение ст. 18 "Всеобщей декларации прав человека" обеспечено соблюдение других более важных для человечества положений, отраженных во многих статьях, например, ст. 22. *"Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства"*, ст. 23.1. *"Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы"*. 2. *"Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд"*. 3. *"Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, по необходимости, другими средствами социального обеспечения"* ст. 25. п.1. *"Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам"*. 2. *"Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой"*./27/ Обществам

данных стран совершенно ясна истина: если на одну чашу общественной значимости положить "свободу вероисповедания" а на вторую, "социальную защиту", то вторая, конечно же, перетянет. Поэтому во имя обеспечения второй в жертву приносится первая (прагматизм). В этих странах в значительной степени решены проблемы девиантности, социального обеспечения нетрудоспособных и нетрудоустроенных членов общества, санитарных норм жилища и жилища вообще, охраны здоровья.

Обобщая раздел отмечается, что за всю историю человечества идеалистические знания тесно переплетались с материалистическими. Большинство учёных, отрицая божество, выступали за роль церкви в жизни общества. Отрицательная критика Маркса, Энгельса и Ленина о роли церкви в жизни общества не оправдывается историей.

## САКРАМЕНТАЛЬНЫЙ ВОПРОС

### На пути к решению проблемы

Имея теорию Стандартного алгоритма космической технологии позволяющей не оказаться в объятиях Библейской парадигмы, попытаемся углубиться в проблему целесообразности Церкви в жизни общества. Какова её роль, на этот вопрос, понятно, отвечает профессор М. Хонеккер: *"являя собой социальную философию социальное учение опирается на природное право. Для формулирования фундаментальных социальных принципов, которые должны выступать как определённые структуры, способные упорядочивать существование сообщества, социальное учение пытается охватить своим вниманием все явления общественной жизни. Такими социальными принципами есть: принцип личности /свобода и равенство всех людей/, принцип солидарности, принцип субсолидарности т.е. помощи и поддержки /придание преимущественно меньшим сообществам людей и самопомощи/. Цель социальной деятельности выступает как общее благо" /18/.* Говоря иначе, Церковь прививает людям правила гуманного поведения в обществе. Она у эгоистов и некоммуникабельных выравнивает их недостатки.

Теперь надо разобраться, что лежит в основе формирования качеств некоммуникабельности и эгоизма у людей. Согласно существующих знаний, это есть тип человеческого характера. Точнее, это есть стиль поведения человека, т.е. набор типичных психологических реакций, характерных для данного индивида, в состоянии стресса и фрустрации. Он зависит от ядра личности, а также личностного восприятия и переработки ситуации и информации и информированных в процессе социализации аффективных комплексов. Последние могут быть представлены двумя большими группами: 1. Гордости и 2. Неполноценности /определяющая/.

Ядро личности определяется наследственно-конституционной предрасположенностью, в основе которой лежит генетический код /информация кода ДНК/, данный по наследству /генетическая память поколений/. Структура генетического кода отвечает двум характеристикам.

1. Преобладание клеток мозга соответствующей ориентации /агрессоры, трутни или альтруисты/ образующие центры в коре головного мозга.

2. Величины больших зон коры полушарий головного мозга.

Короче говоря, человек рождается уже с предрасположенностью к тому или иному типу характера и в процессе социальной адаптации предрасположенность проявляется в большей или меньшей степени.

Отмечая, какими механизмами действует Церковь на прихожан, замечаем, что внушением Страха Господня требуя покаяния, добрых поступков и исправления жизни. Это способствует репрессированию в подсознаниях прихожан агрессивных и эгоистических центров и ориентации действий на альтруизм. Но атеисты скажут, что к соблюдению общечеловеческих норм поведения призывает и атеистическая культура. Например, в годы правления КПСС пользовался популярностью "Моральный кодекс строителя коммунизма", основные положения которого по существу отвечают тем же нормам, что и Библейские. В атеистической культуре имеется много художественных произведений, пропагандирующих добропорядочный образ жизни и пользующихся большой известностью. Но здесь возникает вопрос: "Что обещает атеистическое общество за нарушение "Морального кодекса?". "Если станет о нем известно, то виновный будет привлечен к партийной, административной и даже уголовной ответственности "А если не станет известно?" - "То в соответствии с презумпцией невиновности он наказуем, быть не может". То есть, работает правило, согласно которому судят не того, кто крадет, убивает, врёт и т.д., а того, кто попадается?" - "Выходит так, ведь всякое обвинение должно быть доказано. " - "Но ведь убить можно и словом, красть можно бездеятельностью, тайный сговор нескольких лиц может уничтожить что угодно и кого угодно?" - " Не имеет значения, всякая вина должна быть доказана!" Приведённые примеры позволяют заметить, что атеистическая культура оставляет лазейку для нарушителей норм духовности, которой является манипулирование ситуациями - делай так, чтобы твой поступок не узнал тот, кому знать не положено и можешь спокойно людям смотреть в глаза. Но Церковь внушает прихожанам страх Суда Господня не только за содеянные грехи, а даже за помыслы о них, утверждая "Тайное становится явным", "Господь вездесущ", "Он все проникаем!" Здесь атеистическая наука скажет, что в знаниях существует достаточно доводов в пользу не существования загробной жизни, согласно которым, душа есть совокупность нервных ощущений, вместе с приостановлением жизни прекращаются и ощущения и, соответственно, прекращается существование души. В связи с этим становится сомнительным существование загробной жизни и реальность

Судного дня после смерти. На это отмечается, что да, так оно и есть, и в этом русле звучит выдвигаемая теория мировоззрения. Но здесь имеется дело с тем самым случаем исключения из правил, когда софистика должна принести благо. Пусть человечество её /софистику/ принимает за истину во имя преодоления отчуждения друг от друга. Единственное что необходимо сделать во имя прогресса, это защитить образование от ортодоксальности Библейского миропонимания.

Анализируя, существующую концепцию решения проблемы следует заметить, что переход, секуляризованно-авторитарного общества к демократическому со свободой вероисповедания его членов, сделан в идеологическом отношении с нарушением закона развития общества "отрицания отрицания". Оно заключается в том, что в годы правления КПСС общество формально ориентировалось на основные положения "Морального кодекса строителя коммунизма" и, несмотря на то, что политика КПСС и основные положения "Всеобщей декларации прав человека" не согласовывались между собой, всё-таки минимальные материальные и духовные потребности членов общества в основном соблюдались. Но недостатком марксистско-ленинской идеологии являлось то, что она предполагала "двойную мораль". Насильственно навязанная после революции 1917г. она по своей сути мало была связана с жизнью и практикой, была противоестественно навязана обществу и являлась чуждой как духовный идеал. И потому, распалась и явилась социально опасной на финише её господства. Христианство, как одно из философских направлений, в значительной степени увязано с естественными потребностями человечества. Её экзистенциализм делает то, что грешить нельзя ни при каких условиях, что отвечает интересам нормальной жизни людей. А что касается софистики, то теория научного коммунизма, в которой говорится, что при коммунизме будет соблюдаться принцип "от каждого по способностям - каждому по потребностям" такой же вымысел, как и обещания "райской жизни" в философии христианства.

Если говорить о примерах Запада, на политическую культуру которого ориентируется современная политология, то отмечается существенное отличие в истории этих стран становления роли Церкви в жизни общества. В Англии, например, "Билль о правах" был принят парламентом при незначительном ослаблении роли Церкви в жизни общества. Церковь по-прежнему выполняла роль бастиона против безнравственности, как в жизни политической, так и в гражданской. Но в процессе накопления демократических традиций, обеспечивающих охрану прав граждан, Церковь последовательно отступала на рубежи жизни гражданской. И в настоящее время, на политическую жизнь она влияет через гражданскую. Значительную роль играет в данном вопросе и влияние образования. В большинстве общеобразовательных школ и вузов преподаётся Закон Божий. Вместе с тем и даётся высокий уровень подготовки и материалистических знаний, вступающих в противоречие с

Библейскими догмами. В обществе действует философия религиозного атеизма или атеистической веры, согласно которой, с одной стороны Бог есть и поэтому надо жить по заповедям Божьим, а с другой, соблюдается принцип в научно исследовательской работе "подвергай всё сомнению". В России и, следовательно, Украине после Революции 1917 г. долговременная атеистическая пропаганда вызвала отчуждение от Церкви у большинства членов общества, которое по инерции действует сегодня. Рассмотрение утверждения Пьера Бёйля о том, что возможно существование общества одних атеистов и что этические проблемы нельзя связывать с религией, которые должны рассматриваться с точки зрения естественного разума, позволяет отметить. Данное замечание было сделано в период сильного влияния церкви на общественную жизнь, что сдерживало свободомыслие. В этом же русле выступал и его современник Вольтер фразой "Раздавите гадину", но в вместе с тем он /Вольтер/ считал, что "идея карающего Бога должна жить в народе". В этом же русле выступал и отлучённый от церкви Спиноза, ориентируясь на "третью парадигму".

Анализируя Ленинскую формулировку гносеологических корней идеализма, согласно которой познание человека не "по спирали" ведёт в "поповщину", которые "пустоцвет" /19/ вырисовывается, что у "поповщины" есть две полярных характеристики.

1. Нарциссическая - ограничивающее познание Библейским миропониманием;

2. Положительная – психотерапевтически внушающее перспективу нравственного поведения..

Удалено:

Что касается первой характеристики, то Церковь уже давно отказалась от преследования за не библейские исследования. А что касается второй, то о её необходимости говорят знания, согласно которым человек рождается с предрасположенностью к тому или иному типу характера.

Анализируя "Святое семейство" К. Маркса замечается, что его критика священника за то, что он 16-летнюю девушку лёгкого поведения словесно "отстёгивает" за прелюбодеяние не находит оправдания. Прелюбодеяние, "баттерфляй", "рога мужу" – это есть те самые поступки, совершаемые тайно, за которые судят, если узнают. А кому они нужны? Наверно К. Маркс не хотел бы, чтобы его жена выступала в данной роли, так почему же он желает этого другим. А священник католик, между прочим, целибат, т.е. неженатый, а его проблема нравственности беспокоит. Поэтому, как вырисовывается, пусть лучше женщины веруют в Суд Божий и не "баттерфлят", чем досконально знают материалистическую парадигму, а их мужья ходят "рогатыми".

Говоря о научном наследии К. Маркса следует отметить, что несмотря ни на что, его вклад в философские знания значителен. Но настоящий гений его проявлен не в том, что им разработана теория

классовой борьбы, что, безусловно, сыграло определённую роль в деле решения проблемы развития производственных отношений и накопления суммы прогресса обществ развитых стран Запада. А в том, что ему принадлежит открытие общесоциологического закона "Соответствия...". Данный закон объективен и он действует независимо от идеологической ориентации в обществе. В годы торжества марксистско-ленинской идеологии в СССР основные положения его учения звучали непререкаемо, в том числе изучался и данный закон. Но, основное внимание политической ориентации было сфокусировано не на законе, а на теории классовой борьбы, которая, как оказалось, явилась ошибочной. Поэтому, если критикуется Марксова позиция в области атеизма, то это не значит, что всё его учение ошибочно тоже.

Плюрализм идеологии в России не оправдывается историей. В 18 веке для решения проблемы духовности в обществе действовал царский указ «Слова и дела», согласно которому за невыполнение сделанного обещания можно было привлекать к ответу. Ф. Достоевский уже в 19 в. тоже отмечал по поводу национальной черты: *"Хлестаков в в комедии Гоголя "Ревизор" врал да оглядывался, чтобы его не разоблачили, а современные "Хлестаковы" врут и не боятся разоблачения"*. Данные примеры взяты из времён, когда изучение "Закона Божьего" являлось обязательным и религиозный экзистенциализм делал свое доброе дело. Рассматривая их в контексте современности, можно отметить, что сей час положение законилось к лучшему, и нельзя так категорически говорить. Но всё-таки проблема невыполнимых обещаний на рядовом уровне ещё есть. Что подсказывает о том что данная проблема не короткого промежутка времени, а это есть императив истории государства Российского.

Имея наиболее прозрачное толкование природы специфики национального характера в "Теории не включённого ресурса", можно размышлять и о проблеме ограниченной демократии. Солидаризируясь с авторами, высказывавшихся по поводу ограниченных возможностей массовой демократии, отмечаем, для того, чтобы решить обозначенную проблему, необходима методика с наиболее действенным механизмом самоорганизации, а практика демократии должна приобрести оптимально дозированный характер. В пользу этого говорит и тот реально существующий довод, что презумпция невиновности, имеет ахиллесову пята, заключающуюся в адаптации субъектов с развитым гиппокампом, суть которой отражена в приведённом анекдоте про россиянина, игравшего в карты за границей. Поэтому проблема не в том, чтобы устранить презумпцию невиновности, а в том, чтобы при её сохранении устранить условия бездуховности.

В качестве средства преодоления отчуждения человека от человека в настоящей работе предлагается "Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства", но его действие будет способствовать механической социализации. Поэтому для того, чтобы решить проблему

сакраментальности следует обратиться к мировому опыту, в котором в качестве данного средства является Церковь. В пользу возвращения Церкви своей исторической роли, опыт России говорит всей своей реальностью. В 1917г. большевики объявили пролетариату Ленинский призыв "Грабьте награбленное", и он грабил экспроприацией и коллективизацией, нарушая тем самым один из библейских заветов "Не копай другому яму - попадешь в неё сам". А через 7 десятилетий пролетариат оказался в яме, которую в свое время выкопали их деды для буржуазии и зажиточных крестьян. Данный пример говорит в пользу того, что Библия есть не только теологическая парадигма миропонимания, а прежде всего, классический сборник рекомендаций норм и правил поведения человечества, как на рядовом, так и на политическом уровнях. Данное обстоятельство звучит в пользу реабилитации философских течений России славянофилов и веховцев, существовавших в 19 и начале 20 веков. Выступавшие за особый путь развития России, в которой религия должна выступать как гарант духовности, они находят подтверждение в своей целесообразности современными результатами практики, и если в прошлом данные течения были построены только на существовавшем эмпирическом материале истории России, то дополненные опытом СССР приобретают и научное обоснование.

В развитых странах отношение к религии проявляется перспективным как в части познания мира, так и в части преодоления отчуждения человека от человека средствами экзистенциализма. Но действительность истории такова, что если для всего просвещенного человечества однозначно ясно то, что, что-то белое. Но если на этом белом полотне имеется едва заметный штрих другого цвета, на который другие не обратят внимание. То для россиян, это будет уже поводом для радикального переосмысления названия всего полотна. Так произошло и с религией. Одним из главных различий между западниками и россиянами в вопросе роли Церкви в жизни общества заключается в том, что западники отказались от гноссиологического отношения к теологии, сфокусировав основное внимание на психотерапевтическом воздействии Церкви на верующих. Об этом говорит тот довод, что в протестантских разновидностях христианства во время богослужений, длящихся не более одного часа, уже давно не разыгрывается спектакль сотворения мира (хождение с кадилой, которая даёт дым (фимиам) обозначающий облака над землёй), а богослужения в основном ориентированы на преподавание уроков духовности связываемых с поведением в обществе. В России же порядок богослужений соблюдается в основном (с некоторыми сокращениями) в том виде, в котором он был выработан изначально, в том числе разыгрывается и сценарий сотворения мира. А после того, как научные знания накопили достаточное количество доводов в пользу атеизма, секуляризация прорвалась на свободу с лозунгом «Даёшь атеизм!» приобрела широкомасштабный характер. Атеистические знания оказались тем самым штрихом другого цвета на белом полотне, который сыграл

роковую роль в роли Церкви в жизни общества. Роль трудов вольнодумцев за всю историю человечества, начиная с Демокрита, величайшая. Но не следовало бы забывать и то, что институт Церкви был выработан как одно из средств преодоления отчуждения человека от человека, и, поэтому, следовало бы на определенном этапе развития оглядеться и не спешить с погромами сакраментальной символики. Человечество научилось решать сложные технические задачи, вследствие чего возникли комфортабельные машины, скоростные летательные аппараты, средства электронной связи, социальный комфорт - всё это значительно усовершенствовано, чем две тысячи лет назад. Но природа человеческого сознания осталась неизменной также, как за всю историю остались неизменными его биологические параметры, такие как температура тела, артериальное давление, величина блуждающих биотоков, состав крови и др. Поэтому, на рубеже начала нового тысячелетия, оглядевшись на пройденный путь последнего столетия, в котором Российская история приобрела больше всего перемен, можно отметить. Гений Ленина заключается не в том, что под его руководством была создана Партия большевиков и совершена Октябрьская революция. И не в том, что под его руководством была выиграна гражданская война и создано впервые в мире государство нового типа, что, безусловно, вызывает восторг. А в том, что он один из первых сделал правильный вывод в том, что для Великороссов модель западной демократии неприменима. И об этом факты истории развития говорят всей очевидностью. Из данного положения следует, что наряду с двумя "полу-" полуавторитарно-полудемократического вырисовывается перспектива ещё одного "полу-" - "политеократического общества". Что бы это могло значить? Если теократическому обществу характерно:

1. Ориентация в управленческой практике на заповеди Закона Божьего;

2. Налоговые отчисления в пользу Церкви, которая значительную их часть возвращает обществу в качестве оказания помощи нуждающимся.

То под "политеократическим", следует подразумевать только первое (по крайней мере, на первой стадии развития, а в перспективе может быть и второе).

Если говорить о корнях процесса секуляризации, то наряду с долговременностью атеистической пропаганды имеет немаловажное значение моральная устарелость догматики и канонов Православия. К ним относятся: язык, на котором ведутся богослужения, продолжительность богослужений, продолжительность и жесткость постов а также, счёт времени по старому (Юлианскому) календарю.

Если исходить из глобального представления об обществе, которому свойственны два основных вида отношений - экономические и социальные - религиозные отношения можно отнести к отношениям социальным. За период, после формирования ныне существующей догматики и канонов Церкви, в обществе характер и уровень развития производительных сил значительно вырос, а характер и уровень развития социальных отношений,



т.е. религиозных отношений, существенного развития не получил. В результате этого образовалось значительное несоответствие в их развитии. Вследствие чего в соответствии с общесоциологическим законом "Соответствия ..." происходит самопроизвольное саморазрушение производительных сил и, соответственно, социальных отношений, в структуру которых входят религиозные отношения. Иначе говоря, если в 9-ом веке язык, разработанный Кириллом и Мефодием, принимали прихожане Церкви нормально, также как, предположим, передвижение на гужевом транспорте со скоростью 10 км в час или счёт, ограниченный примитивным мышлением. То в настоящее время, в эпоху высокоразвитых средств транспорта и информационной технологии, чтение на кириллице воспринимается также как и передвижение на транспорте со скоростью 10 км в час. То же самое можно сказать и про другие каноны Православия.

Согласно существующих правил продолжительность воскресных, утренних богослужений достигает 2-3 часов, а в праздничные дни до 4-5 часов. В положении стоя это утомляющее преподавание вызывает отчуждение от Церкви. В то далекое время, когда были выработаны данные правила, в обществе в меньшей степени были развиты институты охраны прав граждан; относительно низкий уровень развития общественного производства, в котором человек в интеллектуальном отношении был меньше развит, структура социализации имела меньший характер, а это значит, что степень отчуждения человека от человека проявлялась больше. Всё это способствовало оправданию выработанных правил богослужения. В настоящее время, когда все институты получили свое развитие, прежние правила отстают от современности и потому нуждаются в пересмотре. В пользу верности данного тезиса выступают результаты исследования, полученные методом включенного наблюдения. 09.01.99 г., т.е. на 3-й день Рождества Христова я с двумя своими товарищами был в качестве паломника в Свято-Успенской Киево-Печерской Лавре на вечернем Богослужении в Крестовоздвиженской Церкви. Служба началась в 16-45. Настроив себя на двухчасовое богослужение, по примеру служб в других Церквях, на которых мне приходилось бывать, я послушно выполнял все ритуалы, требуемые по ходу службы. Но уже после 2-х часов, а служба продолжалась до 21-15, т.е. 4 часа 30 мин., я самопроизвольно расслабился и с нетерпением ждал конца богослужения, и всё церковное преподавание не доходило до моего сердца. После Богослужения я поделился этим наблюдением со своими товарищами. Они со мной согласились. Должен отметить, что в данной критике отсутствует желание очернить личные качества священнослужителей Церкви во главе с епископом Павлом, так же, как и других священнослужителей православия Украины. Это обосновано и тем, что я знаю и несколько раз испытывал на себе в Винницкой епархии (мне неоднократно приходилось встречаться с Митрополитом Винницким Макарием), что среди священнослужителей Православия достаточно свято чтятся христианские традиции. И если бы эти традиции были приняты за

основу в социальных институтах, то проблема отчуждения была бы снята с обсуждения. А объектом критики являются нормы богослужений, которые священнослужители добросовестно выполняют.

Система постов Православной Церкви предназначена для духовного очищения верующих. Пища животного происхождения способствует возбуждению в человеке агрессивности. А ограничение её растительного происхождения, способствует более миролюбивому поведению. Не вызывает сомнения, что данная профилактика играет определённую роль гуманизации общества. Но следует отметить, что она выработана в условиях гиперотчуждения человека от человека. В настоящее время, когда всё изменилось, жесткость постов составляющая в пределах 230 дней в году, утратила свою актуальность и уже действует на рост отчуждения членов общества от Церкви.

Ритуалы богослужений и жертвоприношений своим появлением уходят глубоко в историю человечества. На первой стадии развития религиозные ритуалы совершались языческим Богам по поводу желаемой удачи в охоте, рыбной ловле, войнах, предпочтительной погоды, личной жизни. Не желаемый исход решения задач членов общин, в значительной степени связывался с собственным и групповым аморальным поведением, что послужило выработки ритуала жертвоприношений сверхестественным силам. Всё это способствовало усовершенствованию организации обществ. Наиболее высокого развития языческая религия получила в древнегреческой и древнеримской культурах. Но языческая культура, несмотря на свое развитие, не могла получить дальнейшего процветания потому, что была сложна своей парадигмальностью не только рядовым членам общества, но даже представителям высшего духовенства. Значительный вклад в развитие религиозного миропонимания и культуры сыграл иудаизм, возникший, по утверждениям богословов, 2 тыс. лет до н. э., а по утверждениям историков в 7-ом веке до н. э., из которого образовалось наряду с учением Сенеки и философии стоиков Христианство. В иудаизме сформулировались основные положения общечеловеческого кодекса нравственности, которые христианством приняты за основу. Практика богослужений в храме принята христианством из иудаизма и развита последователями. При сохранении основной апостольской заповеди *"всё должно быть благопристойно и чинно"* /Л Карф. 1.40./ определен порядок суточного, недельного и годового богослужений. Суточный, содержит девять богослужений: вечерня, повечерня, полуночница, утреня, первый час, третий час, шестой час, девятый час и Божественная Литургия. Недельный круг богослужений определяет порядок по дням: Воскресенье - Воскресение Христова; понедельник - Ангелам; вторник - Иоанну Крестителю; Среда - предательство Иудой Христа; четверг - Апостолам и св. Николаю Чудотворцу; пятница - Креста Господня; суббота - Божьей Матери. Годовой круг богослужений предполагает памятование тех или других святых и особых священных событий, праздников и постов, среди которых

наиболее чтимым является Воскресение Иисуса Христа, т. е. Пасха. Данный порядок богослужений продолжительное время соблюдался, а его основная концепция соблюдается до сих пор. Впоследствии суточный порядок из-за чрезмерной жесткости и перегруженности пересмотрелся, достигнув утренней и вечерней службы. Утренняя - 2-3 часов и вечерняя в пределах 2-х вмещали в себя все 9 богослужений. В начале XI-го века в католицизме порядок богослужений получил более мягкий характер, а с началом эпохи Реформации вслед за Протестантизмом, в котором богослужения получили особенную упрощенность, данные ослабления получили особенные усовершенствования и в последствии доведены до одного часа как дневные, так и вечерние. В протестантизме так же воскресные богослужения и того меньше, в пределах получаса и заняты в основном чтением воскресных проповедей. Следует для сравнения заметить, что в других конфессиях богослужения в настоящее время так же непродолжительны: иудаизм, ислам, индуизм, буддизм - время богослужений в наиболее посещаемые дни составляют в пределах 2-х часов и на местном языке. Жесткость постов, консервативно соблюдаемая православием, в других разновидностях христианства тоже получили смягчение разрешением среди недели пищи животного происхождения.

После принятия государствами христианства как государственной религии власть глав государств отождествлялась с властью Бога на земле. С ростом феодально-освободительного движения и демократии, а так же рыночных отношений, абсолютизм Церкви начал отступать. Но в качестве "наследства" в структурах власти выработались законодательные акты, провозглашающие права человека.

Одним из отличий православия как самостоятельной разновидности христианства /от греческого ортодокс/, выделившегося в XI в., является непогрешимость Церкви /а не главы её/, неизменность догматики и отрицание чистилища, что способствует устойчивому её консерватизму. Российское православие исторически верой и правдой служило государям, было одним из его столпов и полностью зависело от самодержавия. От Петра I вплоть до 1917г. русская Православная Церковь была частью госаппарата. Непогрешимость взглядов высшего духовенства в истории России сыграла двоякую роль: отстаивая заповедь "Власть Царя - власть Бога на земле" она тем самым сдерживала развитие демократии, что служило тормозом для выработки документов демократического происхождения, декларирующих права человека, в отличии от стран Запада. Соблюдая заповеди нравственности "Не убий", "Не укради" и др. она тем самым выступала за соблюдение общечеловеческих норм нравственности в политике, семье. Примером положительного влияния Церкви является то, что в Царской России было незначительное число разводов в личной жизни и соответственно меньше число детей сирот, по сравнению с годами, когда господствовала атеистическая пропаганда.

Философия православия в Царской России нашла отражение в трудах замечательных мыслителей. Хомяков А.С. /1804-1860 гг./, один из

основоположников славянофильства, выступал за "внутренние знания", "разумное зрячество" и "соборность во имя нравственности" /в отличие от "ассоциации" - механической общности людей/. Булгаков С.Н. /1871-1944 гг./ - идеолог веховства вводит наряду с "абсолютом" /Богом/ и "космосом" понятие "софия", "третье бытие", соединяющее в себе Бога и природу. / Булгаков был близок к тому, что в настоящей работе доказывается о существовании Стандартного алгоритма космической технологии"/. Флоренский П.А./1882-1943 гг./ развивал идеи "философии всеединства" Соловьёва - основным первичным способом "схватывания истины" считал откровение, т.е. соблюдение таинства церковной исповеди перед священником.

Говоря об отношении современного российского Православного духовенства к переменам в догматике, основная её суть отражается в интервью профессора Свято-Тихоновского православного института Андрея Кураева /Москва/. На вопрос корреспондента о перспективе христианства на рубеже нового тысячелетия он отмечает: *"В конце XX века можно ещё сомневаться, есть ли Бог или нет, но нельзя сомневаться, что есть сатана... Если мы перейдём /в богослужениях/ на русский, в сознаниях наших молодых прихожан это будет означать только одно - что в нашем форте, призванном сопротивляться духу тотальной макдональдизации, мы взорвали один из бастионов. Первым их вопросом будет: за что вы нас предали. В Р.П.Ц. сейчас всё очень странно, как раз старшие епископы сегодня скорее выступают за экуменизм и реформы, а молодой епископат, молодое духовенство, семинаристы резко против этого"* /Л.Г. №5695/.

Солидаризируясь с профессором в преобладании "сатанинской силы" в жизни общества, вырисовывается и вопрос профессору в лице всего духовенства Российского православия: "Вы изучили мнение духовенства в вопросе об отношении их к переменам, но не спросили об этом у большинства граждан. Так для кого существует Церковь - для духовенства или для общества?" Наверное, в этом и заключается вся проблема, что духовенство Православия больше ориентируется на догматику и собственное отношение к ней, чем на ожидания прихожан и те перемены, которые происходят в динамично развивающемся обществе. И можно уверенно сказать, что в случае перемен, вопрос: "За что вы нас предали?", - будет задан меньшинством прихожан, наиболее закомплексованных традиционной догматикой, в том числе и чтением на церковно-славянском языке. В настоящее время в духовенстве православия как реакция на требование времени реформирования устоев церкви сложилось суждение: "Если мы пойдем на реформы, то это значит, что мы уступим требованиям наших конфессиональных оппонентов". Политическая ориентация на марксистско-ленинскую философию, которой была идеализирована Россия с 1917 по 1991 гг. наглядно показала миру верности философии неотомизма: *"Секуляризация угрожает существованию целостного человека, ведёт его к моральной деградации, а потому главную роль в нормальном естественном развитии общества призваны сыграть религия*

и Церковь". А по поводу "уступок требованиям времени" можно сказать, что в большой политике существует правило: "Не важно, кто сказал, а важно то, насколько сказанное отвечает общественной пользе." Поэтому, может быть, для общего блага следует отказаться от конкурентного отношения к оппонентам, а побольше руководствоваться здравым смыслом. Пусть Православие сохранит свою православную институционность, ведь речь идёт не о её революции, а об усовершенствовании правил богослужений в соответствии с требованием времени.

Итак, имея то, что для решения проблемы в обществе должны быть выработаны наиболее действенные механизмы самоорганизации, предлагается моделировать методику по принципу ограниченных возможностей аморального поведения. Называется он условно "принцип спидвея". Его суть заключается в образной аналогии движения спортсменов в рамках ограниченного канала к финишу и движения членов общества к экономическому благополучию в рамках дозволенного. Но разница заключается в том, что если для всех спортсменов прочность каналов стандартна, то для поведения человечества в обществе границы должны быть смоделированы в зависимости от развитости высших психических способностей. Для народов Запада, в качестве них могут выступать "сигнальные флажки", для славян "штaketник", а для восточных славян уже должны быть "железобетонные укрепления". Но не следует восточным славянам сокращаться по этому поводу потому что, в мире есть нации, для которых будет мало и "железобетонных укреплений", а потребуется "перекрытие сверху" для одних, а для других, ещё и охрана бойцов спецназа. Но характер всякого организованного движения адекватен характеру управления лидером, о чем пишет П. Сорокин; *"Плохое поведение солдата может не повлиять на других, но действия командующего армией или группы - автоматически влияет на армию или группу, действия которой он контролирует"*. Иначе говоря, управленческие решения, поступая на периферию 9-м валом обуславливают результаты, зависящие от информации /положительной или отрицательной/, которой закодированы управленческие импульсы.

Исходя из изложенного следует, что для того, чтобы повысить духовность в политической жизни, общество должно вернуться к её истокам. Этими истоками является сакраментальность. Но возвращение к ней не должно иметь абсолютный характер по следующим причинам:

1. Средний уровень образования современного человека значительно выше дореволюционного - 1917 г.

2. Это будет в корне противоречить, одному из положений "Всеобщей декларации прав человека", "О свободе совести и вероисповедания" и другим отечественным и международным документам декларирующим свободу совести.

Поэтому, говоря о предпочтительном духовном воспитании, речь может идти, по всей видимости, о должностных лицах имеющих

непосредственное отношение к принятию управленческих решений и осуществлению контроля за их исполнением.

#### Решение проблемы

Для решения проблемы предлагается методика, согласно которой руководителям структур государственной службы всех иерархий следует посещать богослужения, а контроль за их посещением возложить на руководителей Советов депутатов.

В интересах образования механизма обратной связи общества по отношению к служащим Церкви предлагается методика контроля прозрачности между служащими Церкви, к кому будут идти на исповедь государственные служащие. В качестве таковой, задействовать основные положения «Стандартного алгоритма внутреннего управляющего устройства» с аттестацией по горизонтали и вертикали. Предлагается также рекомендовать священнослужителям занятия спортом.

#### Обязанности учащихся Церквей

Посещать христианам воскресные богослужения /Иудаистам в субботу, Мусульманам в пятницу/ не реже одного раза в месяц, и слушать Церковные проповеди.

Знать на память или читать без записок по молитвеннику на любом желаемом языке не менее 10 молитв по определению Священника. Сдавать зачёт священнику не реже одного раза в три месяца.

Священник должен вести учёт посещения и зачётов и осуществлять подтверждение ответственным устно или письменно.

#### За нарушение этого правила учащимся:

Первое нарушение в году Раскаяние на исповеди.

Второе нарушение в году Раскаяние на исповеди и исправление жизни добрым делом.

Третье нарушение в году (*Нуждается в доработке*).

#### За допущение нарушений данного правила ответственным:

Одно нарушение - Штраф в размере 30% от оклада в пользу Церкви.

Второе нарушение - (*Нуждается в доработке*).

Всякая общественная организация \оппозиция\ общества должна иметь право на исковое заявление в суд по поводу нарушений ответственными должностными лицами данной методики. Суд должен в течение 10 календарных дней рассмотреть заявление и вынести соответствующее решение.

В интересах адаптации Церкви к исторически изменившимся условиям общества рекомендовать духовенству Православной Церкви Украины.

1. Изыскать возможность обеспечить послабление в правиле ведения

богослужений на церковно-славянском языке и переориентировать на язык, понятный членам общества местного большинства; в воскресных проповедях уделять больше внимания социальному учению.

2. Уменьшить во времени продолжительность Богослужений, определив их в воскресные дни вместе с Литургией и Церковной проповедью не более 2-х часов. Поставить стулья для молящихся прихожан.

3. Пересмотреть порядок постов, смягчив их большим количеством дней разрешения приема пищи животного происхождения.

4. Переключится на Григорианский календарь, чтобы Новый год встречать со всем миром.

Методику предлагается назвать "Сакраментального атеизма учение".

Научно обосновывая методику, следует отметить её трёхкомпонентность.

*Компонент первый.* Сбор информации. Учеба, усвоение норм нравственности.

*Компонент второй.* Оценивание фактов. Критический анализ негативной практики с точки зрения усваиваемого.

*Компонент третий.* Выравнивание негативной практики под действием экзистенции, т.е. страха Суда Божьего. Наказательные меры к нарушителям методики.

Научное обоснование механизма экзистенциализма заключается в следующем. В результате психотерапевтического воздействия содержанием богослужений на сознания учащихся у них образуется страх неотвратимого наказания за действия, противоречащие кодексу нравственности. Это вызовет ослабление центров индивидуализма и возбуждения центров альтруизма. Данная трансформация произойдёт и в понятийном аппарате, и практическая деятельность получит гуманистическую направленность.

Научное обоснование методики обязательства посещения богослужений и чтения молитв лежит через компонент наследственности и изменчивости.

1. Единым является то, что все руководители будут изучать одно и то же учение. В прошлые годы им являлась марксистско-ленинская философия, а в методике - Библейское вероучение.

2. Единым является и то, что обозначены меры за нарушение норм учебы. В прошлые годы за непосещение партсобраний, неуплату членских взносов и других мероприятий, имеющих партийный оттенок, строго наказывали вплоть до отчисления из рядов Партии и, соответственно, лишения всех привилегий, связанных с принадлежностью к партийной

элите. В методике строгость сохраняется за непосещение богослужений и не сдачу зачётов по чтению Библии.

3. Единым является и обязательность знания единого учения. В прошлые годы, для того чтобы можно было занять должность парт секретаря высшей иерархии необходимо было обучение в Университете марксизма-ленинизма или в Высшей парт школе, т.к. парт секретарь должен был знать основы марксизма-ленинизма. В методике, также является обязательным принадлежность к знаниям единого для всех. Но здесь уже проявляется компонент изменчивости, в том, что в прошлые годы парт секретари после окончания политучебы к учебникам по существу не возвращались т.к. все отчёты и доклады готовились их помощниками, инструкторами, а для Генсека - даже НИИ марксизма-ленинизма. В методике - государственным служащим рекомендуется регулярно посещать богослужения и читать молитвы непосредственно самим в течение всего периода пока находятся на занимаемой должности.

4. Единым является и то, что учения ориентируют их на социальную справедливость. Но здесь уже есть компонент изменчивости в том, что в прошлые годы в кулуарах партийных школ и кабинетов парт секретарей понятие социальная справедливость трансформировалось в понятие круговой поруки. А в методике, понятие социальная справедливость сохраняет свой первоначальный смысл, подразумевается справедливость по отношению к народу.

Научно обосновывая внедрение компонентов изменчивости следует заметить, что они есть как продукт накопления качественных изменений в обществе в результате демократических перемен.

Научное обоснование рекомендаций усовершенствования догматики Православной Церкви также лежит через компоненты единства и изменчивости.

1. В вопросе предпочтения Богослужений на языке, понятном большинству местного населения, компонентом единства является то, что сохраняется содержание учения, а компонентом изменчивости - совершенствование технологии обучения.

2. Уменьшение во времени продолжительности богослужений и размещение сидений содержит в себе компонент единства в том, что сохраняется суть преподавания, а уменьшение его продолжительности во времени и создание удобства, является компонентом изменчивости.

3. Смягчение порядка постов содержит в себе компонент единства в том, что сохраняется основная сила запрета разгульной жизни в канун наиболее Священных праздников, напоминающая христианам о Церкви. А компонентом изменчивости является то, что предлагается некоторое смягчение их жесткости, как требование времени.

4. Рекомендация занятия оздоровительным спортом относится к компоненту изменчивости. Целесообразность его заключается в том, что в условиях современности усложнилась структура человеческих отношений и для того, чтобы понять, в чём будут исповедоваться гос служащие,



необходимо полное физическое, психологическое и психическое благополучие. А эти качества могут образовать занятия спортом.

5. Научно обосновывая методику модернизации Украинского Православия следует отметить. Исторически Церковь образовалась в Божественное учреждение, которое стоит вне и выше всякой человеческой критики. И пусть так оно и будет, это есть компонент единства. Но поскольку за время развития структура общества изменилась, то структура служителей Божественного учреждения тоже должна изменяться. И дело не только в том, что современное Православие переживает тот исторический период, который несколькими столетиями раньше пережили другие народы, в результате чего образовались разновидности христианства. А прежде всего в том, что это есть требование исторической эпохи. Это будет компонент изменчивости.

Научно обосновывая целесообразность внедрения компонентов изменчивости следует отметить, что это есть продукт качественных изменений в обществе накопившихся за долгие годы развития.

Внедрение компонентов изменчивости, как в части отношения руководителей гос служб к Церкви, так и в части модернизации догматики Православной церкви будет способствовать разрушению существующего единства общества и единения его в качественно новом виде за счёт роста взаимопроникновения противоположных сил. Что обусловит рост самодвижения системы. Вследствие этого обозначится рост перехода количественных изменений в качественные. Рост качественных изменений будет способствовать росту характера и уровня развития производственных отношений, в результате чего обозначится стимулирование роста характера и уровня развития производительных сил. Рост производительных сил будет способствовать росту экономической формации общества. Рост экономической формации будет способствовать росту социальной стабильности.

Таким образом, имеется, что методика звучит в ключе законов общественного развития: "Отрицания отрицания", "Единства и борьбы противоположностей", "Перехода количественных изменений в качественные", "Соответствия характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил", закону социальной философии "Закон экономии сил" и трехкомпонентный.

Научная новизна. Впервые выдвигается научная доминанта нравственного кодекса человечества, которая лежит в структуре космоса. В соответствии с учением фагоцитоза между клетками мозга так же, как и между клетками тканей других органов существуют отношения, при которых слабые, больные, устаревшие и чужеродные клетки уничтожаются различными воздействиями, исходящими от нормальных клеток. Если же клетка в организме ведёт себя нормально, то она успешно сосуществует с другими. Данное свойство биоорганизмов исходит от Вселенной и

трансформируется в систему общественных отношений. Эти нормы отражены в общечеловеческом кодексе нравственности. За нарушения их в грубой форме государство карает наказаниями: денежные штрафы, лишение свободы. Но Церковь внушением страха наказания в Судный день - преисподняя /падения в разверзнутую землю/, Геенны огненной /горения на мусоросжигание/ и попадания в ад, где будет править сам Сатана и черти жарить грешников на сковородке - требует праведного поведения не допуская даже в помыслах их нарушения. Всякий грех человек может скрыть от участкового милиционера, начальника на работе или от членов семьи, но не от небесной канцелярии. На исповеди согрешивший не обязан подробно рассказывать поступок им совершённый, а просто назвать ту заповедь которую он нарушил. Таким образом, Церковь требует от людей соблюдения общечеловеческих правил поведения, а в наказание обещает по существу гуманные меры. Методика построена на учении Стандартного алгоритма космической технологии. Что позволяет прозрачно образовать точки соприкосновения между богословской диалектикой и диалектическим материализмом.

В анализе изложенного восьми частей книги вырисовывается что выдвигаемая теория мировоззрения является синтезом знаний, в качестве антитезиса которого выступает противостояние идеалистического и материалистического учений основного вопроса философии. Делается попытка научно обосновать целесообразность этих учений. Идеалистические учения оправдываются тем, что в качестве первоосновы, Творца как первичного начала, всё-таки выступает независимая от нашего сознания Система Вселенной. Теизм оправдывается тем, что у жизни на Земле всё-таки существует автор, а атеизм оправдывается тем, что развитие жизни протекало эволюционно. Впервые находятся существенные точки соприкосновения у Библейского учения и материалистической философии, заключающиеся в том, что человечество произошло из Земли. В Библии об этом говорится: *"В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят" /25/*, а в учении в этом русле говорится, что синтез человеческого ДНК произошёл из кремнезема, т.е. обычной глины. Учение позволяет пролить свет на проблему природы происхождения человека, назначения и месте его в мире. ***Оно звучит в русле существующих идеалистических представлений, но уже в материалистическом толковании.***

В древнекитайской, индийской, греческой философиях Человек мыслится как часть космоса, некоторого единого сверхвременного "порядка" и "стоя" бытия /"природы"/, как "малый мир" микрокосм /Демокрит/ - отображение и символ Вселенной, макрокосма /в свою очередь понимаемого антропоморфно, как живой одухотворённый

организм/. Человек содержит в себе все основные элементы /стихии/ космоса, состоит из тела и души /тела, души и духа/, рассматриваемых как два аспекта единой реальности /аристотелизм/ или как две разнородные субстанции /платонизм/. В учении о переселении душ, развитом индийской философией, граница между живыми существами /растениями, животными, Человеком, Богами/ оказывается подвижной /карма/; однако, только человеку присуще стремление к "освобождению" от пут эмпирического существования с его законами кармы - сансари. Согласно веданты специфичность начала Человека составляет атман /душа, дух, "самость", субъект/ тоже девственный по своей внутренней сущности со всеобщим духовным началом - брахманом. В философии Аристотеля нашлось выражение, определяющее для античной философии понимание Человека, как живого существа, наделённого духом, разумом /"разумной душой"/, в отличие от сенситивной и вегетативной души, и способностью к общественной жизни. В христианстве библейское представление о Человеке как "образе и подобии Бога", внутренне раздвоенном вследствие грехопадения, сочетается с учением о соединении Божественной и Человеческой природы в личности Христа и возможности в силу этого внутреннего приобщения каждого человека к Божественной "благодати". Согласно христианскому учению соблюдение общечеловеческих заповедей есть условие для вхождения в душу благодати Божьей и последствия такого соприкосновения с Богом. Убеждения влияют на поведения людей. «Стандартный алгоритм космической технологии» есть фракция всех толкований и излагается следующим образом: Человек рождён Вселенной, душа есть продукт высших психических функций, предназначение человека - гуманизировать структуру сообщества и оберегать окружающую природу.

Даётся обоснование тому, что жизнь во Вселенной на других планетах существовала и прекратилась во времени до того, как возникла жизнь на Земле и, в тоже время, она существует на других планетах Вселенной в меньшем или большем уровне цивилизованности, чем на Земле. Она возникнет и так же исчезнет после того, как жизнь на Земле прекратится. Даётся обоснование и тому, что жизни на других планетах протекали, протекают и будут протекать по тому сценарию, по которому она протекает на Земле. Животные и растительные организмы имели, имеют и будут иметь ту же биологическую структуру, как и Земные. Разница может быть только в том, что в одних условиях гигантские животные, такие, как динозавры, ихтиозавры и др. решали, решают и будут решать проблему адаптации, а в других, они исчезли и будут исчезать, как и на Земле. Говоря о гигантских животных, преждевременно исчезнувших с лица Земли следует отметить, что типовой проект Вселенной оставил на Земле "памятник", с которым мы встречаемся каждодневно и считаем себя неразрывно связанным с ним. Им являются деревья, листва которых от проекта предназначена им как пище продукт. Учение перекликается с

представлениями Канта, Лейбница и Бруно, которые считали, что большинство планет населены разумными существами, и даже более разумными чем люди. Теория позволяет внести ясность в природу биоэнергетики, над проблемой которой трудятся учёные биоэнергетики. Биоэнергия является продуктом агрегатности Вселенной. Теория существования типового проекта биологической системы, как продукта синтеза агрегатности Вселенной, звучит в пользу абсолютизации форм причинности и отрицания объективного характера случайности. Звучащая в русле философской концепции детерминизма, в пользу которой выступали Ф. Бекон, Галилей, Декарт, Ньютон, Ломоносов, Лаплас, Спиноза и французские материалисты XVIII в. Она ослабляет поляризацию с учением индетерминизма в свою пользу.

Позволяется пролить свет ясности на такую палеонтологическую проблему, как недоумение учёных: почему не находится троглодит /существо - уже не обезьяна, но ещё не человек/ несмотря на то, что исследования палеонтологов углубились в возраст 40-миллионной давности? Или загадка человекоподобных существ австралопитеков, живших в период 2 млн. - 15 тыс. лет назад, но не получивших судьбу неандертальцев? Почему из неандертальца вышел кроманьонец, а не из предшествовавших неандертальцам предков? Ответ заключается в том, что предками неандертальцев ещё не была достаточно освоена информация кода ДНК человека. Они не исчезали, а жили всегда, а исследователям встречались в раскопках только некоторые их представители, относящиеся к различным историческим периодам. Троглодит не находится потому, что его не существовало вообще, также, как не существует в современности реликтового гоминида. Ответ на все эти вопросы позволяет пролить свет “Синтеза обратной связи учение”, согласно которому санитары возникают на биологическом фоне гигантских животных. А мозговой Рубикон форсировался эволюционно в течение миллионов лет. Это ответ на вопрос, который не мог сформулировать Ламарк. Дается ясная картина природы происхождения подсемейства приматов, которая в дарвиновской биологии является неясной. Приматы - это существа, объединённые в подсемейство по наличию пяти пальцев на конечностях, наличию когтей, а затем ногтей, и схожести строения уха. Согласно дарвиновской теории, жизнь на Земле началась в воде. Затем из рыб образовались земноводные, из которых образовались пресмыкающиеся. А уже из пресмыкающихся образовались птицы и приматы. По мнению учёных-дарвинистов, приматы являются предками человека. В эволюционной цепи развития из пресмыкающихся в приматы много неясного. В учении «Ст.алг. косм. технологии» в этом вопросе всё становится ясным. Все организмы развивались из собственного ДНК и никакого родства у человека с рыбами, лягушками, черепахами, полу обезьянами и обезьянами нет. А родственность заключается только в том, что все мы являемся членами семьи одной биосистемы, родителем которой является превратность системы Вселенной. В пользу этого говорит то, что у всего живого на Земле биохимия и физиология единая,

т.е., говоря другими словами, в медицинском институте и в ветеринарном, в учебниках биохимии и физиологии знания одинаковые. Можно сформулировать наиболее верный ответ на вопрос учёных биологов: "Каким образом в Каспийском море поселились тюлени, популяциям которых характерно приполярное побережье?" Вид тюленей синтезировался в условиях оптимальных для их проживания, потому они и образовались в этих условиях. Каспийское море - их родина. То же самое можно сказать и про моржей на Байкале. Или такой вопрос. В географических зонах адекватного климата различных континентов находящихся на большом расстоянии образовалась адекватная флора и фауна. Таким образом, наблюдается, к примеру, флора и фауна экваториальной и тропической Африки и аналогичной зоны Америки аналогичны. Это густо растительные джунгли, обезьяны, тигры, леопарды, слоны, жирафы, крокодилы и т.д..

Учение звучит в ключе доктрины, получившей распространение в археологической науке /Р. Брум, Г. Шеперс, Р. Дарт, Д. Кент /, согласно которой сознание предшествовало труду и, в конечном счёте, породило его. Оно позволяет не только поставить под сомнение теорию Дарвина, но и вытесняет её. А все доводы учёных эволюционистов есть всего лишь подгонка многообразия биосистемы под умозрительно изобретённую версию, получившую звание теории по причине дефицита других более убедительных. Теории монофилитизма и дарвинизма, безусловно, сыграли свою методологическую роль в истории науки. Они являлись тем самым антитезисом \тезисом дышала в затылок теология\, от которого отправлялись в дальние плаванья исследований природы многие пытливые учёные. Первое сообщение о теории эволюции Ч.Дарвина было опубликовано в 1858 г. и в 2008 г. учению исполняется 150 лет. Исчерпав себя, оно с почётом должно отправиться в архивы библиотек. Но оно ещё будет жить в старшем поколении учёных. Но, не смотря ни на что, новое учение будет последовательно входить в жизнь и занимать умы нового поколения учёных.

Вырисовывается картина ясности причины российского человека как "не от мира сего" т.е. с одной стороны он незауряден в изобретательности, а с другой не всегда логичен. Имея "Теорию не включённого ресурса" наука может сформулировать природу поведения российского человека, отражённую в народных мудростях: "Заставь дурака Богу молиться, так он и лоб расшибёт", и "Пока гром не грянет, то мужик не перекрестится", а также способность русского человека публично смеяться над своими недостатками, чему удивляются приезжающие в Россию и Украину иностранцы, среди которых и африканские негры. Это позволяет заметить об ослаблении перспективы "общественного договора" Ж. Руссо для восточнославянских народов, о котором так много говорят в Западной Европе. Для народов Запада данный договор имеет перспективу и даёт

свои результаты. Мы имеем научно обоснованное объяснение специфики восточнославянского характера, в которой мощный изобретательный потенциал и уменьшенный по сравнению с народами Запада потенциал рефлексии. Это говорит о том, что общественный договор должен всё-таки быть, но с уклоном на методику модернизированного Ленинизма.

Имея ясное объяснение природы происхождения человечества вырисовывается, что нарушение нравственного кодекса в обществе происходит в зависимости от уровня развития критического отношения своих поступков. Таким образом можно попытается объяснить почему в Западных странах уровень религиозности на много больше, чем у восточнославянских народов. Учения Моисея, И.Христа, Будды и Магомета характерно человеколюбие и социальная справедливость. У народов с развитыми качествами высших психических функций приоритет этих ценностей больше и потому, больше сторонников их учений. У восточнославянских народов данное качество отличается оригинальностью и поэтому, роль Церкви в обществе тоже оригинальна. И чтобы изменить положение, то для этого и выработалось Сакраментального атеизма учение. Прозрачность учения соответствует "атеистической вере", "религиозному атеизму" и в то же время лишена фидеизма, солипсизма, релятивизма, а так же "профессорского шарлатанства", о чем так были озабочены Энгельс и Ленин. А модернизация Церкви звучит в пользу ослабления гносеологического отношения к Библейскому учению. В пользу этого выдвигается более прозрачная теория миропонимания. Но сама идея Сакраментального атеизма учение, звучит в ключе движения истории России середины 19-го и начала 20-го века - славянофилов и веховцев. В пользу повышенной роли церкви в жизни общества выступал и выдающийся наш соотечественник, эмигрировавший за границу после Революции 1917 г., П. Сорокин. Мировой опыт религии отмечает, что Церковь помогает людям понять смысл своей жизни. Прихожане Церквей меньше разводятся, меньше болеют психическими расстройствами. В странах с высоким авторитетом Церкви в значительной степени решены проблемы девиантности и токсикомании, а также тотального отчуждения.

«Неадекватного восприятия учение» позволяет поразмышлять и о том, почему среди женщин уровень религиозности и суеверия больше чем у мужчин. Здесь интересно послушать тренера по баскетболу В.Клигера. На вопрос корреспондента: Есть ли разница в тренировках женской и мужской команд, отвечает: *«Конечно! Я перерыл все учебники по психологии, но ничего не нашёл. Сразу скажу: мужчины более стойкие игроки, чем женщины. Но женщины быстрее восстанавливаются после физических нагрузок. После тяжёлой тренировки на следующий день мужчины разбитые приходят, а женщины – свеженькие, как огурчики. Женщины часто во время игры теряются»*<sup>26</sup> Ценная подсказка – «теряются». Теперь становится ясно, в чём дело. Женщины в социальном

пространстве *теряются* и потому находятся в поиске авторитетного защитника.

По этой-же причине женщинам свойственно кооперироваться в неформальные женские советы на производстве, по месту жительства и обсуждать на них все жизненно важные вопросы. Становится понятной и такая черта женской психологии. Женщины стараются подчинить своей воле своих любимых мужчин, а когда они этого достигают, то их любовь трансформируется в презрение. По всей видимости, это потому, что в подсознании женщин заложена информация того, что мужчина все таки Вселенный и проявление слабости по отношению к женщине-Планете противоестественно. Или, ответ на такой вопрос: почему женщины за рулём попадают в ДТП реже, чем мужчины. Они за рулем больше думает о жизни биологической, и поэтому ведут транспорт осторожно. А мужчины за рулем больше думают о жизни социальной и потому, мчатся без особого разбора, чтобы реализовать свои деловые проекты. Важным является и такой вопрос. Зачем нужны деньги мужчинам и женщинам. Женщинам они нужны в основном для содержания семьи. А мужчинам, для того, чтобы обеспечивать семью и делать бизнес. А бизнес, это рабочие места, налоговые отчисления, выпускаемая продукция и гуманитарная помощь.

Оригинальность специфики женского характера откровенно отмечает и украинская народная песня.

**Ти ж мене підманула**

Ти казала в понеділок  
Підем разом по барвінок (*Цветы собирать*)  
Я прийшов, тебе нема,  
Підманула-підвела

*Приспів.*

*Ти ж мене підманула,  
Ти ж мене підвела,  
Ти ж мене молодого  
З ума-розуми звела.*

Ти казала у вівторок  
Поцілуеш разів сорок,  
Я прийшов, тебе нема  
Підманула-підвела.

*Приспів.*

Ти казала у середу  
Підем разом по череду, (*Коров пасти*)  
Я прийшов, тебе нема,  
Підманула-підвела.

*Приспів.*

Ти казала у четвер

Підем разом на шпацер, *(На про гулку)*  
Я прийшов, тебе нема,  
Підманула-підвела.

*Приспів.*

Ти казала у п'ятницю  
Підем ми на вечорниці, *(На вечеринку)*  
Я прийшов, тебе нема,  
Підманула-підвела.

*Приспів.*

Ти казала у суботу  
Підем разом на роботу,  
Я прийшов, тебе нема,  
Підманула-підвела.

*Приспів.*

Или другая поэтическая иллюстрация Сергея Есенина.

**Письмо женщине.**

Вы помнете, Вы всё конечно помнете  
Как я стоял приблизившись к стене.  
Взволнованно ходили Вы по комнате  
И что-то резкое в лицо бросали мне.  
Вы говорили, нам пора расстаться,  
Что Вас измучила моя шальная жизнь,  
Что Вам пора за дело приниматься,  
А мой удел, катится дальше в низ.

Любимая, меня Вы не любили,  
Не знали Вы, что в сонмище людском,  
Я был как лошадь загнаная в мыле  
Пришпоренная смелым ездаком.  
Не знали Вы, что я в страшном дыму,  
В разворочённом бурей быте  
С того и мучаюсь, что не пойму  
Куда ведёт нас рок событий.



Лицом к лицу, лица не увидать  
Большое видится на расстоянии.  
Когда шумит морская гладь  
Корабль в плачевном состоянии.  
Земля корабль. Но кто-то вдруг  
За новой жизнью, новой славою  
В прямую гущу бурь и вьюг её направил величаво.  
Но кто из нас на палубе большой  
Не падал, не блевал и не ругался.  
Их мало тех, кто с крепкою душой  
Спокойным в качке оставался.  
Тогда и я, под дикий шум но зрело знающий работу  
Спустился в карабельный трюм  
Чтоб не видать людскую рвоту.  
Тот трюм был русским кабаком  
И я склонившись над стаканом  
Чтоб не страдая ни о ком,  
Себя губить в угаре пьяном.

Любимая, я мучил Вас  
У Вас была тоска в глазах усталых  
Что я пред Вами на показ  
Себя растрчивал в скандалах.  
Не знали Вы, что я в страшном дыму  
В разворочённом бурей быте  
С того и мучаюсь, что не пойму  
Куда ведёт нас рок событий.

Теперь года прошли  
Я в возрасте ином  
И чувствую и мыслю по иному  
И говорю за праздничным вином  
Хвала и слава рулевому.  
Любимая, сказать приятно мне,  
Я избежал паденья с кручи.  
Теперь в Советской стороне  
Я самый яростный попутчик.  
Я стал не тем, кем был тогда.  
Не мучил бы я Вас, как это было раньше.  
За знамя вольности и светлого труда,  
Готов идти хоть до Ламанша.

Простите, я знаю, Вы не та.  
Живёте Вы с серьёзным умным мужем.

И не нужна Вам наша маета  
И сам я Вам ни капельки не нужен.  
Живите так, как Вас ведёт звезда  
Под гущей обновлённой сени.  
С приветствием Вас помнящий всегда,  
Знакомый Ваш *Сергей Есенин.*

А с другой стороны, у женщин сильнее развиты качества интуиции и потому, среди них чаще встречаются ясновидящие и экстрасенсы. Что безусловно вызывает восторг! Надо заметить, что мною бы задан вопрос одной образованной женщине: «Что Вы можете сказать по поводу Неадекватного восприятия учения». Она ответила: «А у вас вся спина белая!». Другого ответа я не ожидал и молча стяхнул пиджак.

Но, всё таки если отбросить прагматизм и философски разобраться, кто главнее в обществе – женщины или мужчины? То можно сказать следующее. Сценарий “Стандартного алгоритма космической технологии” по существу отражён в древнегреческой мифологии о Царе Пигмалионе. В ней говорится, что Царь сделал изваяние женщины, в которую сам-же влюбился. Вселенный- мужчина создал планету- женщину и сам-же в неё влюбился. ***Если не будет женщин, то не будет поэзии и музыки, а если не будет мужчин, то не будет поэтов и композиторов!!!*** Это приоритеты, которые должны стать одними из центральных в социальной философии государства.

Учение позволяет пролить свет ясности на природу морали. Моральный кодекс, Закон Божий по выражению Гегеля, *"закон внутри нас, - это вечный разумный закон, который мы должны неукоснительно соблюдать и с которым мы чувствуем себя неразрывно связанными"* /20/. Моральный закон приобретает представление кодекса истины, искажение которого отождествляется с нарушением любых других законов природы таких, как физики, химии или обществоведения. А требования Церкви его соблюдать - есть величайшая справедливость и благо для общества. Говоря о значимости библейского учения, которое выработано еврейским народом, можно сказать, что "Теория не включённого ресурса" позволяет заметить, что гений еврейского народа заключается не в том, что он богоизбранный. И не в том, что он им /гением/ стал в экстремальных условиях адаптации. А в том, что в природных ресурсах, где изначально образовался еврейский народ, находилось достаточное количество фосфора, брома и магния необходимых для развития мозга. Эти химические элементы образовались как геологические отложения от Мертвого моря, в котором этих веществ больше, чем в любом другом естественном водоёме. Не исключена возможность, что определённую роль сыграла и уникальность географических условий, в которых образовались гигантские животные, на биологическом поле которых образовались их

предки.

В пользу того, что Церковь на Руси всегда выступала за прогресс в общественной жизни говорит тот довод, что началу образования на Руси принадлежит Церковь. История свидетельствует: в 998 г. открыта первая школа при Церкви Святой Богородицы /десятичная/; в 1037 г. открыта первая школа высшего типа при Софии Киевской /Ярослав Мудрый/; в 1057г. открыта Печорская Церковная высшая школа. Из чего следует, что вначале Церковные, а уже потом Академические и Минпросветовские. Церкви же принадлежат и основы письменности на Руси. Ведь современная письменность, на которой пишутся настоящие строки, является продуктом модернизированной кириллицы, завезённой на Русь вместе с христианством, и на которой и в настоящее время читаются Богослужения в Православном мире. Но если знания и письменность в процессе своего развития отделились от Церкви в мир познания природы, общества и мышления, то для Церкви объектом внимания, как и всегда, является нравственность прихожан и общества в целом.

Анализируя перспективу развития общества в контексте соблюдения Ветхозаветного учения, отмечается, что история развития мировой цивилизации свидетельствует о том, что успешность развития всякого общества в значительной степени зависит от того, насколько оно соблюдается в глобальном масштабе. Например, если в государстве налогообложение отвечает принципу "донорской практики", то налогоплательщики добросовестно осуществляют их платежи. Если в государственном устройстве социальная энтропия незначительна, а стандартный алгоритм социальной технологии конструктивный, то и экономика динамично развивается, осваивая новые технологии, открываются новые предприятия и растет число рабочих мест. По этой причине соблюдается перманентное воспроизводство системы социальных отношений. Всё это обеспечивает бурный рост производительных сил и рост экономической формации общества, и рост социального равновесия.

Коротко говоря, нарушение одной-двух заповедей в управлении, влечёт за собой много глобальных проблем. Это мировой опыт, который испытан многими странами, например, такими, как Англия, Франция, США, Германия. Это та самая главная причина, лежащая в основе всех народных восстаний и революций. И, пожалуй, одна из немногих стран, избежавших социальных катаклизмов по данной причине, это Израиль Образованное как государство в 1948 г., оно нормально развивается */если не считать навязываемую ей войну Палестиной\*. не только потому, что у власти находятся квалифицированные специалисты, а в экономику страны сделаны значительные финансовые поступления, что, безусловно, сыграло большую роль. Но и потому, что с самого начала государственная идеология ориентирована на Ветхозаветные предписания.

Таким образом, Ветхозаветное учение, за более чем 2,5 тысячелетнюю экспертизу, уже может претендовать на положительную рецензию. А в единстве с реальным украинским бытием, то как истинное

/исходя из Гегелевского толкования: "*Истина, есть единство достоверности и бытия*". А если это так, то оно может быть рекомендовано для включения в народнохозяйственную практику как одно из методологических направлений наряду с другими учениями развития общества.

В истории нашего государства выступать в пользу приоритета духовных ценностей всегда было престижным. Так было в Царской России, в годы правления КПСС, данный престиж действует и в настоящее время. И всем ораторам следует отдать почёт и уважение хотя бы за то, что проблема не упускается из виду. Но для того, чтобы выступления были доведены до завершения, необходимо чтобы количество соратников было как можно больше. И, в то же время, должна быть единая школа воспитания качеств ответственности перед обществом. Методика Сакраментального атеизма учения и модернизации догматики православия представляются как акт взаимопроникновения и самодвижения социальных институтов культуры и управления. В результате данного акта создаётся встречное движение: управление идёт в Церковь, а Церковь идёт навстречу управлению.

Методика отвечает нормам развитых государств но, вместе с тем, она противоречит наряду с 35 ст. Конституции Украины и следующим международным актам о свободе совести, вероисповедании и Правах человека.

1. Всеобщая декларация прав человека Генеральной ассамблеи ООН от 10.12.1948 г.

2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. От 04.11.1950 г. Совета Европы.

3. Второй Ватиканский собор. Декларация о религиозной свободе. 1965 г.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах ГА ООН от 16.12.1966 и 23.03.1976 гг.

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах ГА ООН от 19.12.1966г.

6. Итоговый акт Совета безопасности и сотрудничества в Европе. Хельсинки от 30.06.-01.08.1975 г.

7. Предложение государствам - членам ООН семинара проведённого в декабре 1984 г. центром прав человека ООН.

8. Конвенция о праве ребенка ООН. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г.

9. Парижская Хартия для Новой Европы, подписанной руководителями 32 государств Европы, США и Канады 21.11.1990 г.

10. Декларация о праве личности, которая относится к национальным, этническим, религиозным или языковым меньшинствам. Резолюция 47/135 Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.1992 г.

11. Ежегодный отчёт комитета о правах человека при Организации Объединенных Наций, 22.07.1993 г.

12. Парламентская Ассамблея Совета Европы. Рекомендация 1202 /1999 г./ о религиозной терпимости в демократическом обществе.

13. Декларация ООН об исключении всех форм нетерпимости на религию и вероисповедание.

14. Парламентская ассамблея Совета Европы. Рекомендация №1178 от 05.02.1992 г.

15. Резолюция Евро парламента от 29.02.1996 г.

Но эти нарушения оправдываются опытом истории государства Российского, что должно служить на благо обществу. И заучивать истины: "20. *Помните слово, которое я сказал вам: раб не больше господина своего. Если Меня знали, то будут гнать и вас; если Мое слово соблюдали, будут соблюдать и ваше.* 21. *Но всё сделают за имя Мое, потому что не знают Пославшего Меня*" /21/. и Ж. Руссо: "*Бесспорно, и это составляет основной закон всего государственного права, - что народы поставили государей для охраны своей свободы, а не для её уничтожения*".

Методика звучит в русле учения агностицизма заключающегося в следующем. Общество Украины после распада СССР приобрело более прогрессивную форму. Но, как показывают результаты, более качественная внешняя форма /производственные отношения/ не обеспечивает условий внутренним ресурсам /производительным силам/. Но общество по этому поводу не должно сокрушаться, а следует углубляться в исследовании внешних форм для обнаружения ошибок, которые были допущены. Переход от авторитарного строя к демократическому был сделан, верно но искать ошибку следует либо в том, что шагнули слишком далеко, либо в том, что слишком близко. Иначе говоря, ошибка может быть либо в компоненте единства, либо в компоненте изменчивости. Говоря о переменах в идеологии, прослеживается, что переход от ортодоксально коммунистической к плюралистической был сделан без сохранения компонента единства, в качестве которого должна сохраниться единая школа воспитания духовности. Вот в качестве этой школы и предлагается Сакраментального атеизма учение.

Предполагается положить начало устранению социальной дисгармонии, сыграв роль акта общественного положительного подбора. В результате этого возникнет атмосфера устойчивого гармонического роста. А.А. Богданов пишет: "*Простота и элементарность жизни ещё не составляют гармонию, потому что гармония - это примирение противоречий, а не их отсутствие, объединяющие разнообразие, а не однообразие. Если гармония не всегда воплощается в могучем движении, то она всегда включает в себе возможность могучего движения*" /22/. Говоря иначе, для увеличения суммы гармонии необходим механизм их примирения. Роль Церкви примирить противоречия. Таким образом, примирение противоречий обусловит гармонию развития, в которой

заключается возможность могучего движения. Это представляется особенно актуальным в условиях специфики украинского национального характера, которая есть реальностью, и не замечать которую при моделировании социальной системы это, значит строить карточный домик на песке, думая, что вершится устойчивое фундаментальное социальное здание.

Привлечение руководителей гос служб к богослужениям могло бы в условиях ограниченного политического участия выглядеть примерно следующее. Выключенные из политического участия рядовые члены общества как бы говорят, что мы отказываемся от участия в политике, а Вы /власть/ за это должны принести в жертву свободу вероисповедания и обеспечить духовность в политической жизни.

Народнохозяйственная значимость "Сакраментального атеизма учение" заключается в том, что в условиях "полутеократического" общества обозначится повышение духовности в обществе. Оно будет в комплекте со "Стандартным алгоритмом внутреннего управляющего устройства" и девизом общества "Не сотвори себе кумира" составлять структуру механизма тяжеловесного противовеса деструктивности. В результате этого, движение к экономическому благополучию воспитываемых будет осуществляется в соответствии с "принципом спидвея". Повышение духовности в структуре управления обществом образует уменьшение отчуждения от народа, в результате чего исходящие импульсы принимаемых управленческих решений обретут положительный заряд, которые 9-ым валом будут созидать на периферии общества. Будет способствовать включению нравственных норм в управление обществом наряду с другими профессиональными знаниями. Это позволит обогатить народнохозяйственную деятельность духовным содержанием, т.е. насытить сакраментальностью, увеличить количеством священного. Необходимо заметить по этому поводу и замечание французского философа Ламетри: *«Религия необходима только для тех, кто не способен испытывать чувство гуманности. Она бесполезна в отношениях честных людей»*. Безусловно, то, что среди политиков много представителей с развитыми качествами духовности и они проявляются и без библейского воспитания. Но в данном случае, это рассматривается как всеобщая обязанность, чтобы охватить и тех, у кого представление о духовности имеет только теоретический характер. Церковь, являющаяся одним из общественных институтов включается в воспитательную деятельность. Это звучит наряду с энгельсовской формулировкой "Бытие определяет сознание" и в русле других уже современных научных разработок. Л. Аза отмечает, что социальная система усваивается и в зависимости от *"воспитания, осуществляемого деятельностью общественных институтов" /23/*.

Предпочтительность воспитания единой философии жизни в условиях политического плюрализма будет способствовать уменьшению

политической поляризации, будет той самой теорией объединяющей политиков в одном сообществе и ориентировать их на центрированность. А систематичность посещения Церковных богослужений позволит политикам проследить состояние общества т.к. Церковь является зеркалом общества и все негативные процессы находят отражение в ней. Регулярность посещения Церквей политиками будет хорошим примером для духовного воспитания всего народа. Не мало важную роль Сакраментального атеизма учение играет и в преодолении барьера противоречий атеизма и теизма в сознания людей. Идя в церковь всякий может сам себе сказать, что, несмотря на то, что я материалист, в грехах исповедоваться всё-таки надо, потому что я культурный человек.

Одним из требований Христианской Церкви является соблюдение Нагорных заповедей Христа, в шестой из которых говорится: *"Блаженны чистые сердцем, потому что они Бога узрят"*. Её следует понимать, что люди с чистым сердцем это те, которые не только явно не грешат, но и не таят порочных и нечистых мыслей, желаний и чувств в себе, в сердце своем. Сердце таких людей свободно от привязанностей и пристрастий к тленным земным вещам. Чистота сердца гораздо выше простого чистосердечия. Чистосердечие состоит только в искренности и откровенности человека в отношении к ближним, а чистота сердца требует полного подавления порочных мыслей и желаний и постоянного памятования о Боге и его святом законе.

В результате приобщения к духовным ценностям ожидается массовая ориентация общества на следующие приоритеты.

1. Быть милосердным.
2. Терпимым.
3. Уважать старость.
4. Не лицемерить.
5. Не лгать.
6. Не красть.
7. Не покушаться на чужую жизнь.
8. Не хамить.
9. Не подличать.
10. Не допускать в свое сердце ненависть и зависть.
11. Не делать другим то, чего не сделал бы себе.

Это общечеловеческие ценности. Они не зависят от политической конъюнктуры.

Говоря о предпочтительности реформирования догматики православия, привлечения священнослужителей к спортивным занятиям и включения методики структурно-функционального анализа отмечается, что это будет, способствовать приведению института Церкви к современным нормам. Таким образом образуется рокировка из состояния Церкви для духовенства в состояние Церковь для народа.

Существенную роль в деле решения народнохозяйственных задач

сыграет объяснительный принцип возникновения жизни на Земле. Новое учение миропонимания имеет то значение, что представление того, что человечество произошло не от обезьяны, позволит сыграть методологическую роль в деле преодоления отчуждения человека от человека независимо от материального достатка, уровня общественного положения и этнонациональной принадлежности. "Теория не включённого ресурса" и "Неадекватного восприятия учения" сыграют то значение, что в целях повышения эффективности общественной практики они могут быть научным обоснованием усовершенствования механизмов самоорганизаций общества. Это должно получить отражение в том, что механизмы самоорганизации у восточнославянских народов должны быть более конструктивные.

Заканчивая работу, можно привести библейское: *"Ибо всякий огнём осолится и всякая жертва солью осолится.*

*Соль – добрая вещь; но ежели соль не солона будет, чем вы её поправите? Имейте в себе соль, и мир имейте между собою"* (от Марка. 9. 49-50.)

Да, действительно, должно же быть в обществе что-то святое!





## Часть IX

Так ЧТО-же  
всё-таки  
надо ДЕЛАТЬ ?!



Если диагностировать Украинское общество с точки зрения законов развития философии, то можно отметить следующее. В последние десятилетия в обществе состоялся заметный рост характера и уровня развития производительных сил, но характер и уровень развития производственных отношений существенных изменений не приобрёл. Из чего следует, что всё разрушающие процессы происходят в следствии саморазрушения производительных сил. Причиной этому является несоответствие характера и уровня развития производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил в соответствии с общесоциологическим законом «Соответствия...». Этот закон во все времена проявлялся так же, как проявляются законы естествознания такие, как закон всемирного тяготения или законы электричества. Но, если законы физики дают о себе знать сразу же после их нарушения травмой или отсутствием результата, то следствия закона развития замечаются через промежутки времени исчисляемые десятилетиями. Если закон соблюдается, то наблюдается прирост суммы прогресса общества и, наоборот, если нарушается, то наблюдается регрес. Но, заметить и внести коррективы в требующую постоянного совершенства систему социальных отношений дело не столько политиков, сколько учёных. Вообще вносить коррективы в политическую систему должны политики, а преподносить проекты коррективов должны исключительно специалисты обществоведы. Очень точно по этому поводу замечает французский политик Ш. де Голь: *“Политика, слишком дорогая вещь, чтобы её доверять политикам”*.

В прошлые годы учение Маркса являлось непререкаемым авторитетом. А структура существовавшего тогда общества истолковывалась как более совершенная, по сравнению с капиталистической, и соответствовала этому закону умалчивая о том, очевидном, что производительные силы саморазрушались. Основное внимание идеологии было сфокусировано на теории классовой борьбы, а учёные вынуждены были, из-за безысходности поддакивать партсекретарям, сочиняя всё новые и новые дифирамбы. В настоящее время положение с дифирамбами изменилось, но в качестве компонента единства сохранилось то, что учёные, занимая позицию пассивных наблюдателей. Таким образом, общество за годы перестройки имеет с одной стороны, новую политическую систему, а с другой, испытывает состояние глубокой экономической депрессии. Так как же быть в сложившемся цейтноте затянувшегося медового месяца суверенитизации и демократизации?

Краткий историко-философский анализ проблемы позволяет заметить, что через социально-экономический кризис проходили многие страны, но разница только в том, рано или поздно, и с большими или меньшими потерями. Через горнило кризиса прошли Великобритания, Франция, Германия, США, Япония, Китай. Но выход все страны находили через включения в практику научных знаний. В России, после октябрьской революции 1917 г. большевики моделировали государственное устройство исходя из Марксова учения. В работе критикующей программу объединённой социал-демократической партии Германии, в которой предполаглось демократическое государство, и в котором «народное воспитание через посредство государства» Маркс пишет: «наоборот, государство нуждается в очень суровом воспитании со стороны народа. Но вся программа, несмотря на всю демократическую трескотню, насквозь заражена верноподданнической верой лассалевской секты в государство или, что ничуть не лучше, верой в демократические чудеса, или, вернее, она является компромиссом между этими двумя видами веры в чудеса, одинаково чуждыми социализму. «Свобода науки»- так гласит один из параграфов прусской конституции. К чему он здесь?»\б\ Вот это указание «Зачем нужна свобода науки?» сыграло существенную роль в становлении организации науки в СССР. Образование и структура научных исследований приобрели несвободный статус став официальной структурой государственного аппарата. А в Германии, в своём устройстве демократии, не послушали Маркса и выдержали параграф Прусской конституции «Свобода науки». Почитаем чего они добились.

Находясь в состоянии разобщённых княжеств, Германия на рубеже конца 18-го - начала 19-го веков представлялась с аграрной экономикой и в путях феодально-крепостнических отношений. Её отставание в развитии от стран того времени таких как Франции, Англии и России было настолько велико, что во время мировой войны войска Наполеона вошли в Германию не получив существенного сопротивления. Но поражение в войне, послужило хорошим уроком в вопросе отношения к демократическим переменам. Существенную роль в этом сыграла эпоха Просвещения. Э. Кант о ней писал: "*Просвещение - это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине - это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude - имей мужество пользоваться собственным умом --- таков, следовательно, девиз Просвещения*" [1]. (Ремарка: как всё это точно отражает нашу сегодняшнюю действительность!). На волне

Просвещения появились учёные Ш. Монтескье, Вольтер, Ж. Ж. Руссо, Б. Франклин, Б. Мандевиль, И. Г. Гердер, А. Н. Радищев, Кант, Гегель, Гобс, Локк, Спиноза, Декарт, Ф. Бекон, Дидро, Гольбах, Юм, О. Конт, Фейербах, Ф. Энгельс, К. Маркс трудами которых наращивался рост и конгломерат экономики и философии. На импульсе суждения Ж. Жереса: "*Важно еще и то, что Германия в течение полувекла привыкла к тому, что всё прогрессивное исходило сверху*" [2], в Германии сформулировался девиз "Трёх перестать": 1) Перестать ждать перемен сверху; 2) Перестать бояться своих идей; и 3) Перестать врать и подличать, - который сыграл методологическую роль осмысления идеи демократии и свободы. Её суть сводилась к тому, что никто не может гарантировать свободу идей, если идея свободы не стала элементом самосознания народа. А также, раскрепощение сознания, формирования интеллектуальной и духовной среды способной ограничить произвол, суеверия и обман. Таким образом, Германия последовательно набирая обороты социально-экономического роста к началу 20-го столетия достигла высокого уровня развития и даже объявила миру войну. И в настоящее время, в результате все того же темпа развития (несмотря на поражение в двух войнах) она вступает в третье тысячелетие самой сильной экономической державой Европы.

Рассматривая проблему в контексте истории нашего государства, обращает на себя внимание гений В.И.Ленина, которому в течение 7 десятилетий относились с величайшим почтением, и от учения которого так легко отошли. В его адрес приходится слышать критику в том смысле, что он не любил свой народ, а революция ему была нужна для реализации своих политических интересов, и, что он жаждал власти, которой достиг через революцию. Что касается любви своего народа, то его отношение к этому вопросу заметно им отражается в работе "О национальной гордости великороссов", читая которую с восторгом сознаёшь, что ты принадлежишь к одной из замечательных наций мара. А что касается стремления к власти, то это вполне нормальное состояние политически активного человека. Но его гений проявляется не в том, что он организовал партию большевиков, и которая под его руководством совершила революцию. И не в том, что под его руководством пройдя поля гражданской войны было создано беспрецедентно в мировой практике государство нового образца, что безусловно заслуживает восторга. А в том, что он один из первых сформулировал правильный вывод заключающийся в том, что демократия западного образца для российского народа неприменима. Это заметно в его выступлениях: "*Все разговоры о чистой демократии - это издевательство над здравым смыслом, ибо чистой демократии нет и быть не может . Демократия это не только права, но и обязанности*" [3]. По этой же причине Ленин критикует эмпириокритиков в "Материализме и эмпириокритицизме". Читая её, прослеживается, что философия эмпириокритиков замечательна и

перспективна, и Ленин этого не заметить не мог, но многие её тонкости, казавшиеся западным философам полезными, что в последствии подтвердилось опытом, для отсталой России того времени неприемлемы. И потому он видел выход России из кризиса более грубыми нежели на Западе механизмами организации т.е. диктатурой РСДРП(б). Он хорошо понимал, что Великороссы, хоть и Европейская нация, но все-таки не Западная. Он понимал, и мы должны это усвоить для себя, что от демократии до демагогии один шаг, переступить который легко, но ошибка эта будет стоить дорого обществу. Гений Ленина также проявился и в том, что он умел своевременно и гибко реагировать на события политической жизни страны. Это отмечается тем, что если в 1902 г. в работе "Что делать" им видится главной задачей партии борьба с оппортунизмом, то через 4 года после революции в 1921 г., после того, как форсированный переход к государственному капитализму не дал ожидаемых результатов, им предпринимается попытка перехода к новой экономической политике, в которой содержался компонент возврата к капитализму. В связи с этим он обращает внимание большевиков: *"Если бы при той перспективе, которая открывается перед нами, в наших рядах не оказалось бы единодушия, это было бы самым печальным признаком того, что чрезвычайно опасный дух уныния поселился в партии. И, наоборот, если мы не будем бояться говорить даже горькую и тяжёлую правду напрямик, мы научимся, непременно и безусловно научимся побеждать всё и всякие трудности"* [4] И, надо сказать, что в условиях НЭПа всё оживилось. А то, что последователи Ленина в управлении государством не смогли своевременно напрямик говорить горькую правду, и внести соответствующие коррективы в политической системе, то это уже гения Ленина не касается.

Если углубиться в опыт других стран строивших социализм по советской модели, то можно обратить внимание на опыт Китая. Революция в этой стране произошла в 1949 г.. КПК побратавшись с КПСС венцом которого звучала популярная песня: "Сталин и Мао слушают нас! Москва-Пекин..." построила экономику и управление по Советской модели. Прожив с ней до конца 60-ых – начала 70-ых годов, где-то в пределах 10-12 лет, они заметили её неперспективность. И тогда у них была провозглашена культурная революция. *(Ремарка: Российским народам для этого потребовалось 74 года)*. Одной из причин экстенсивного развития китайские парт секретари видели в несовершенстве научных разработок рекомендуемых китайскими учёными управлению государством. И поэтому, как одним из мероприятий культурной революции, китайские учёные были принудительно направлены для "перевоспитания" в провинции на полевые работы *(метод включённого наблюдения)*. Проработав там около двух лет они вернулись в научные лаборатории и с учётом полученных результатов выработали новые рекомендации, вследствие которых китайская экономика стала успешно процветать. И на

сегодняшний день, китайская экономика является одной из ведущих стран мира претендуя на первое место. Причем следует отметить, что Коммунистическая партия Китая по-прежнему является правящей и к Мао Дзе Дуну находящемуся в мавзолее относятся с почтением.

Анализируя существующую концепцию в Украине отмечается, что в настоящее время те знания, которыми пользуются в развитых странах, не являются секретом. Все широко известные философские и социологические учения, в отечественных ВУЗах включены в образовательную программу, которые также, как и на Западе, могли бы дать должный эффект. Но разница в том, что на Западе они в практику включаются так, как они истолковываются, а у нас - с существенными изменениями. Что, конечно же, можно поставить в упрек прежде всего учёным. Здесь мне оппоненты могут возразить тем, что если говорить об опыте Китая, то мы развиваемся по модели Запада, согласно которому решения принимают политики. Мы, учёные, выдвигаем рекомендации, но нас не слушают... По этому поводу можно отметить, что психология восточнославянского человека в большей степени родственна народами Востока, а не Запада, поэтому опыт Китая мог бы нам дать больше пользы. А выдвигаемые рекомендации не находят политического признания не потому, что политики не умеют слушать, тем более, что в их среде достаточное число с учёными степенями и профессорскими и академическими званиями. А потому что они (рекомендации) не подкреплены конструктивной методикой. И в среде учёных, прежде всего, руководителей наукой, не наблюдается классическое триединство интересов, цели и действий. Об этом говорит то, что в научных средствах массовой информации публикуются в основном критико-аналитический материал, а методический, за редким исключением, не проникает через редакторский фильтр.

Общеизвестно, что всякую власть питает три источника: сила, богатство и знание. В определённых условиях они связаны в одну систему, взаимозаменяемы и дополняемы, способны на поддержание и достижение власти. Каждый из этих факторов сообщает власти некоторые качества. Сила или угроза её применения способны лишь на грубое принуждение и потому функционально ограничены и свойственны власти низкого качества. Власть среднего качества, основана на богатстве и имеет в распоряжении как негативные, так и позитивные средства стимулирования. Высшее качество и наибольшую эффективность придают власти знания, позволяющие достичь искомым целей, минимально расходуя ресурсы власти, убедить людей в их личной приверженности этим целям; превратить противников в союзников. В современном мире знания, в силу своих преимуществ - бесконечности, общедоступности, демократичности - подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором



функционирования власти. Именно знания дали развитому Западу: начало новой экономической системе основанной на использовании информационной технологии, в основе которой лежат электронные средства связи; переход от массового производства к массовому потреблению; технологию децентрализации и разукрупнение форм организации; технологию перехода от механической социализации к философии социализации. Для того, чтобы знания стали силой, они должны пройти стадию информационных ресурсов т.е. пройти стадии кодирования, распределения и передачи. Коммуникационная система общества - важнейший фактор формирования, накопления и использования информационных ресурсов на базе знаний. Информационный ресурс в системе коммуникации выступает в пассивной и активной формах. К пассивным относятся знания "привязанные" к конкретным предметным областям (выборки, извлечения из баз данных). К активным формам - четыре основные формы: модель, алгоритм, программа и проект. В функциональном отношении они делятся на три вида - тезисные, аналитические и синтетические. Завершающий вид функционирования синтетический - является ключевым во всем процессе формирования информационных ресурсов и перехода их в силу. От его несовершенства может возникнуть парадоксальная ситуация \ *точнее, именно та, в которой мы сейчас находимся*\- при избытке знаний (квалифицированных специалистов, книг, журналов, патентов и т.д.) общество испытывает дефицит информационных ресурсов. Решающим в данном вопросе является то, что должна быть система поддержки, лидером в которой должен быть Глава государства. Ему (Главе государства) должны быть свойственны качества "эффекта первого лица" точнее, он должен быть ревностным, лично увлечённым поборником нововведений. Нет системы поддержки - нет энтузиастов. Нет энтузиастов - нет нововведений. Причем, на практике управления акцент должен быть смещен с руководителя, как личности, на руководство, как процесс. Но для того, чтобы система поддержки действовала безотказно должна быть система поощрения и наказания, как обязательный элемент всякой организационной культуры.

Одним из методов, надежно зарекомендовавшимся в современном цивилизованном мире, является метод управленческого консультирования больших и малых социальных систем, согласно которому общества получают возможность своевременно вырабатывать при помощи квалифицированных специалистов наиболее верные коррективы в системе самоорганизации и саморазвития. Данный метод вошёл в практику еще в 60-х годах и уже тогда, например в США, многие бизнесмены и политики осознали его перспективность отказавшись от практики управления по принципу "проб и ошибок". Понимая, что в структуре всё усложняющейся системы организации общества, действительно передовые технологии требуют действительно научного подхода. То бизнесмены и политики не

жалеют средств на научные консультирования которые, как правило, возвращаются заказчику с прибылью и дальнейшей перспективой в маркетинге.

Анализируя существующую практику решения проблем в контексте политической культуры отмечается. Глава государства - Президент Украины Указом в апреле 2007 г. О роспуске Верховной Рады и назначении выборов нового созыва, вследствие которого предполагаются позитивные изменения в институте законотворчества доказывает своими действиями, что отвечает качествам "Эффекта первого лица". Метод управленческого консультирования больших социальных систем в нашей стране уже давно действует, о чем говорит то, что все законопроекты, проекты Указов и Постановлений проходят экспертизу в Академических институтах. Учёные с профессорскими и академическими званиями представлены во всех ключевых структурах власти и к их голосу политики прислушиваются. Научно-исследовательская работа, проводимая в академических институтах по заказу Президента Украины, Парламента и Правительства средствами кадровых специалистов дополняется научным поиском общественных организаций. Заявки общественных организаций на научный поиск поступают на конкурсы для получения финансовых грантов проводимых регулярно различными международными Фондами меценатов ("ВОЗРОЖДЕНИЕ", ТАСИС, Трансатлантическая программа, Альянс Каунтерпарт, Евроазия и др.) экспертами, в которых представлены учёные специалисты Академий наук и Министерства просвещения. Кроме этого, учёные контролируют публикации в средствах массовой информации чем определяется накопление информационных ресурсов и переход их в функциональную форму. В части существования системы поощрения можно сказать, что учёные-специалисты являясь экспертами фондов меценатов, представлены самим себе и свободно, без принуждения определяют финансирование того или иного заявленного научного проекта. И, по всей видимости, предпочтение даётся тем проектам, которые, с их точки зрения, отвечают стратегическим приоритетам народного хозяйства.

Теперь следует рассмотреть еще один элемент организационной культуры, играющий важное значение в функциональном отношении накопления информационных ресурсов. Им является, система наказания. Система наказания, есть система механизма обратной связи т.е. противовес деструктивности. В организации науки, в настоящее время, в качестве механизма обратной связи являются конкурсы на замещение должностей, выборы руководителей или критика. Общеизвестно, что как первое, так и второе в действительности проводится формально. А третье, т.е. критика, противоречит одному из главных инстинктов человеческой

природы - инстинкту самосохранения. Из чего следует, что организация управления наукой действует без надежного механизма обратной связи.

Находясь в поиске решения проблемы привлекает внимание опыт Германии доказавшей миру возможность решения народнохозяйственных задач при умении организовать сообщество учёных. Поэтому, одним из первых тезисов, предлагался перенять доктрину немецких учёных "трёх перестать". Таким образом, предлагается: 1. Перестать ждать перемен сверху; 2. Перестать бояться своих идей; 3. Перестать врать и подличать. Имея данное правило, мы должны сами себе сказать, что на сегодняшний день в науке уже накоплено столько знаний, что для них проблема Германии 19-20 веков - не проблема. Знания уже дополнены трудами: П. Сорокина, З. Фрейда, Э. Фрома, Парсонса, Дж. Мида, Д. Карнеги и др. Наука уже располагает новой парадигмой миропонимания ("Стандартный алгоритм космической технологии" и «Синтеза обратной связи учение»), новой общесоциологической парадигмой ("Всё или ничего" "Стандартный алгоритм государственной технологии"), новым научно обоснованным толкованием специфики восточнославянского характера ("Теория не включённого ресурса"), научно решена проблема гендерных отношений ("Неадекватного восприятия учение"), заложена научная основа решения проблемы религиозных отношений ("Сакраментального атеизма учение"). Причём, перечисленные новые открытия сделаны в нашей стране. Все это способствует устранению неопределённости и мрака в научном поиске. Более того, украинские природные ресурсы отличаются уникальностью, по сравнению с многими развитыми странами мира. А что касается того, что в обществе не находится учёных способных предложить научно-обоснованный проект решения ключевых задач кризиса, то можно совершенно определённо отметить, что этого не может быть, потому что, этого не может быть никогда! Диалектика данного протеста заключается в том, что всякому обществу свойственно, как и всякому живому организму, на всякий яд спонтанно вырабатывать адекватное противоядие. Разница только в том, что в биоорганизмах его вырабатывание и проявление происходит рефлекторно, а в обществах, оно должно стать замеченным и рекомендовано в программу действий специальными должностными лицами наделёнными правами это делать. Поэтому, речи не может быть о том, существует ли в природе противоядие экономической депрессии, а только о том, насколько методологична система экспертизы управленческих рекомендаций.

Важной проблемой современного украинского общества является проблема усовершенствования системы управления. Согласно

существующей социологической классификации общество подразделяется на коллективы: боевые, трудовые и учебные. Управление обществом наряду с системой образования и научно-исследовательским поиском относятся к учебным коллективам. Но главенствует в учебных коллективах подготовка специалистов (образование) и научно-исследовательский поиск. Первое отвечает за качество подготовки специалистов, а второе, за качество проектов рекомендуемых для принятия управленческих решений. Говоря о причинах несовершенства системы образования прежде всего, необходимо отметить проблему отчуждения человека от человека, которая, по Марксову пониманию, лежит в основе тотального отчуждения. Если говорить об учебных коллективах, в которых подбираются субъекты на конкурсной основе по уровню подготовки профессиональных знаний, с различным жизненным темпераментом (сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики), этнонациональным укладом культуры, социальным статусом и усвоенных алгоритмов решения задач то, как и во всяких коллективах, проблема надежности механизма самоорганизации выступает на передний план.

Ключевая проблема современного образования заключается в том, что в структуре самоорганизации механизмом обратной связи является критика. В результате этого возникает состояние напряженной адаптации, среди которых преобладают интеллектуальное (неспособность сделать выводы), волевое (не хватает силы воли побороть себя) и мотивационное (мотивы отвлекают от решения задач). Замечается также: физиологическая неадаптированность проявляющаяся в низкой трудоспособности (неспособности доводить начатое дело до конца, низкой переключаемости, неуверенности в себе), и аномальная реакция (винить того, кто не виноват).

В сущности, это вырисовывается в следующее. Среди учебных заведений. Учащиеся, действительные знания подменяют списыванием со шпаргалок и протекцией со стороны. В группах совместной учебы проявляется рассогласованность, как следствие влияния неформальных лидеров, так и центробежных действий отдельных субъектов. Среди преподавателей - низкий уровень профессионализма, нарушение общечеловеческих норм этики, как по отношению к преподавателям, так и к учащимся. Среди руководителей науки происходит зачастую задержка на своих должностях высокотитулованных, но морально устаревших учёных. Все это, в конечном результате, приводит к выпуску специалистов низкого качества. В исследовательской науке (академической) происходит то же самое. В науку приходят специалисты, подготовленные в ВУЗах и подготовка к присвоению учёных степеней происходит по той же схеме, что и при общем образовании. Эти специалисты занимают ответственные должности и ими принимаются решения о целесообразности выдвигаемых на экспертизу проектов. Но даже если в науку и приходит толковый

учёный, то без протекции ему продвижение блокируется. Всё это обуславливает низкую работоспособность и рассогласованность действий в системе образования.

Анализ решения проблемы развитых стран показывает, что усовершенствование практики подготовки специалистов и научного поиска лежит через уменьшение отчуждения человека от человека. Так в США, Германии, Франции, Японии уже в 50-х годах устранен барьер "независимости" между учащимися и преподавателями при помощи психологического приближения преподавателей к учащимся. В научном поиске, в результате этого же отношения, в центр внимания ставится не столько авторитет исследователей, сколько конструктивность выдвигаемых научных проектов. Данное достижение совершено, как ростом суммы рыночных отношений, так и историческим укладом роста гуманизации общества. А рост гуманизации общества есть, как результат характерных национальных черт, так и роли Церкви в прививании нравственных норм.

Всвязи с изложенным, на передовые рубежи современного образования, выступает перспектива новой парадигмы образования.

### НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ

В качестве компонента единства предлагается принять существующую структуру института знания, которой является Министерство образования и науки Украины и Академии наук Украины. А в качестве компонента изменчивости - сфокусировать повышенное внимание на механизме самоорганизации. В связи с этим предлагается модель образного тождества структуры образования с организацией биологических организмов, суть которого заключается в правиле "Все или ничего". Тождество заключается в следующем. Для биоорганизмов характерно стабильное развитие, если существуют определённые параметры внутренней среды. Данные параметры выработаны природой, соблюдение которых является обязательным и за их нарушение природа строго наказывает вплоть до смертельного исхода. В структуре знания тоже существуют определённые нормы, соблюдение которых обуславливает устойчивый рост успешного накопления информационных ресурсов. Ими являются: 1. Единство интересов, цели и действий; 2. Полное физическое, психологическое и психическое благополучие; 3. Высоконравственный уровень системы отношений. Все это отражается в таблице №1.

**ПРАВИЛО "ВСЕ ИЛИ НИЧЕГО"      Таблица №1**

Нормы параметров внутренней среды	
Биоорганизмов	Института знания
1. Т. тела человека 36,7°С.	1. Единство интересов, цели и действий.
2. Кровяное давление 120/80.	2. Полное физическое, психологическое и психическое благополучие.
3. Состав крови, частота биения сердца и др.	3. Высоконравственный уровень системы отношений.

Таким образом, отмечается, что в системе знаний максимальная успешность может быть достигнута только в том случае, если будут созданы определённые условия. И тогда они будут успешно процветать также так же, как в течение миллионов лет человечество успешно развивается в условиях выдержанных норм параметров внутренней среды.

Для решения проблемы модернизации механизма обратной связи, предлагается задействовать Стандартный алгоритм социальной технологии по схеме Таблицы №2.

Таблица №2

№	Субъекты аттестации	Объекты аттестации	Цикл	Ответственные
1	Студенты	Студенты	3 мес.	Классные руководители
2	Преподаватели и сотрудники отделов НИИ	Преподаватели и сотрудники отделов НИИ	3 мес.	Заведующие кафедр и отделов
3	Преподаватели ВУЗов и сотрудники отделов НИИ	Заведующие кафедр ВУЗов и заведующие отделов НИИ	6 мес.	Деканы факультетов, проректоры по учебной работе и заместители директоров НИИ по науке
4	Заведующие кафедр ВУЗов	Деканы факультетов	6 мес.	Проректоры по учебной работе
5	Деканы факультетов	Проректоры по учебе и науке	6 мес.	Ректоры ВУЗов
6	Заведующие кафедр, деканы факультетов, проректоры по всем работам	Ректоры ВУЗов	12 мес.	Министр просвещения
7	Для перспективы			
8	Заведующие отделов НИИ	Заместители директора	6 мес.	Директора НИИ
9	Заведующие отделов и заместители директоров	Директора НИИ	12 мес.	Президенты АН
10	Для перспективы			

Примечание: п.п. 7 и 10 не заполнены для перспективы, в которой предполагается и аттестация высших руководителей Министерства просвещения и Академий наук.

Применять меры воздействия по следующей Таблицы №3..

Таблица №3

Негативная Оценка	Применяемые меры	
	к руководителям	к студентам и преподавателям
до 30%	в норме	в норме
Больше 30%	Смещение с занимаемых должностей	Студенты размещаются на доску "перевоспитания" и более жёстким требованием в учёбе. А преподаватели и сотрудники НИИ предупреждаются, а при повторной оценке увольняются.

Участие в аттестации должно быть обязательным для всех участников каждой структуры. Субъекты, не желающие аттестовываться должны солидарно принять ритуальное участие т.е. опустить анкету незаполненной. За дезорганизаторские действия по отношению к аттестации снижать зарплату или стипендию за каждый прецедент на 50%.

Предлагаются типовые анкеты:

#### **Анкета №1.**

Для аттестации по горизонтали

Структуру типовой анкеты смотрите в VI части “Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства”, стр. 112.

#### **Анкета №2**

Для аттестации по вертикали.

Структуру типовой анкеты смотрите в VI части “Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства”, стр. 112.



В интересах достижения максимального физического благополучия предлагается занятие спортом и сдача норм физподготовки. Студенты, преподаватели, сотрудники НИИ, заведующие кафедрами, деканы, проректоры, ректоры, заведующие отделами НИИ, заместители директоров и директора НИИ должны два раза в год в интервале 6 месяцев сдавать минимум физподготовки, которыми могут являться нормы лёгкой атлетика (бег, спортивная ходьба, отжимание от земли) не ниже 3-го спортивного разряда. Руководители, не подготовленные физически не должны находиться на руководящих должностях. Студенты, физически не подготовленные - размещаются на доске "перевоспитания" и им ужесточается режим учёбы более жёсткими требованиями при экзаменах. Преподаватели и сотрудники НИИ физически не подготовленные, не должны выступать в качестве экспертов. К освобождённым от физвоспитания по состоянию здоровья - применяются более высокие требования при аттестации, например, планка минимума негативных оценок снижаются до 10%.

Для повышения духовности системы отношений перспективным представляется включение мирового опыта, в котором эту роль выполняет Церковь. Конечно, в условиях свободы вероисповедания нашего общества не может быть принуждения к религиозному воспитанию. Но, все-таки, приоритетом должны пользоваться учёные посещающие богослужения. Главное не символический ритуал посещения богослужений, а то, чтобы учёный вёл себя в соответствии с нравственным кодексом, который отстаивает Церковь. Добропорядочным, высокопрофессиональным и физически подготовленным учёным, должны быть приоритеты при выборе на выполнение наиболее ответственных научных заказов.

Научно обосновывая методику отмечается её трёхкомпонентность. Компонент первый. Прослеживание уровней профессионализма, физподготовки и духовности. Компонент второй. Обнаружение негативизма в системе отношений. Компонент третий. Внесение коррективов в систему образования средствами запретов. Методика вписывается в действие законов развития тем, что имеется как компонент единства, так и компонент изменчивости. Компонент единства. Сохранение существующей структуры образования. Компонент изменчивости. Совершенствование её внутренней структуры. В результате проведения каждого цикла мероприятий, в образовании произойдёт разрушение существующего единства и на его развалинах образуется качественно новое в результате роста взаимопроникновения противоположных сил. Обозначится рост самодвижения системы. Это будет способствовать более качественной подготовке специалистов и научно-исследовательскому поиску. В результате этого, в обществе ожидается рост перехода количественных изменений в качественные. А это

значит, ожидается рост характера и уровня развития производственных отношений в результате чего, в соответствии с общесоциологическим законом развития ожидается рост характера и уровня развития производительных сил и, соответственно, рост экономической формации общества. Что, в конечном результате, должно отразиться на росте социального равновесия.

Научная новизна заключается в том, что происходит перефокусировка основного внимания в институте знания с выполнения плана на количество подготовки специалистов и разработок научных тем, на устойчивость социально-психологического климата в научных структурах, выполняющих всё те же задачи. Впервые применяется правило роста биоорганизмов согласно которому он (биоорганизм) развивается сам благополучно если созданы для его развития благоприятные условия. Образование будет само развиваться, если образуются оптимальные условия. Научной новизной является и предпочтительное занятие спортом в институте знания. Оно обосновывается учением детерминизма в психологии согласно которому, психология человека закономерно зависит от его общего состояния здоровья. Из чего следует, что если учёный физически не подготовлен, то это значит, он не может выработать объективное впечатление от рецензируемого научного матерьяла.

Анализируя предполагаемую практику решения проблемы отмечается, что институт знания приобретает усложненно-усовершенствованную структуру механизма самоорганизации. "Все или ничего" становится планом, под структуру которого приспособлены методы социоисследования, нормы физподготовки и духовное учение. В отличие от существующей практики, в которой контроль и организация осуществляется сверху в новых условиях, единство интересов, цели и действий будет достигаться при помощи стандартного алгоритма социальной технологии, который будет применяться на всех уровнях образования. Полное физическое, психологическое и психическое благополучие будет достигаться наряду с аттестацией и физвоспитанием. Если исходить из понятия: психическое здоровье, это нормальная адекватная реакция на окружающую среду по силе и времени, то физвоспитание способно внести вклад решения данной задачи. Физвоспитание также способно и решить проблемы: высокой трудоспособности, высокой переключаемости, мотивированности своих действий, доводить всегда начатое дело до конца, низкого уровня напряжённости, уверенности в себе. Коротко говоря, физвоспитание с регулярной аттестацией, способны выработать качества всех поступков: нормальных и адекватных и, способных реагировать на раздражители приспособлением к окружающей среде. Духовное воспитание способно выработать качества чистосердечия не только в вопросах личной жизни, но

и в вопросах решения научных задач. Предполагается решение и такой стороны межличностных отношений в науке при принятии управленческих решений, как конфиденциальность информации в общении. Конфиденциальность информации допустима в политических отношениях, в отношениях бизнеса, в дружеских и семейных. Но в науке, если полностью недопустима, то, по крайней мере, должна быть доведена до минимума. Наука, это та самая сфера человеческих отношений, в которой всё внимание должно быть собрано на процессе развития, поэтому непререкаемым авторитетом должна быть не личность в науке, а истина. В новых условиях наука становится свободной от авторитарных принуждений.

Народнохозяйственная значимость заключается в том, что представлена новая философия функционирования образования, в соответствии с которой выработан качественно новый механизм обратной связи. Это будет способствовать улучшению действия системы наказания в структуре организации культуры образования, действие которой позитивно отразится на качестве функционирования системы поощрения. В результате этого ожидается поощрение научных разработок имеющих действительно приоритетное и стратегическое направление в системе народного хозяйства. Повышения качества образования и научного поиска улучшит качество суждений учёных в политической жизни, которые растворят суждения политиков в своем совершенстве, в результате чего, самопроизвольно состоится рокировка организации управления обществом из ипостаси Власть-знание в ипостась Знание-власть. Что будет способствовать широкомасштабному синтезу информационных ресурсов и перехода их в силу.

Тезис германцев "никто не может гарантировать свободу идей, если идея свободы не стала элементом самосознания народа" замечателен, но в том виде, в котором он германцам дал положительный результат, у нас он звучать не может. Да, безусловно, идея свободы должна стать элементом самосознания народа, но, к сожалению, она не может стать осмысленной не только большинством народа, но даже большинством представителей института знания. Ведь одной из причин кризиса общества является повышенная дискуссионность политиков. И стоит ли винить их за это? Ведь политика всегда была по определению Маркса "концентрированной экономкой". А методика управления всегда была результатом наработок института знания. И если в политике проявляется избыточная дискуссионность, то это есть отражение демагогии в институте знания. Вот это как раз и подтверждает неспособность большинства представителей института знания осмыслить предназначение идеи свободы. Другой тезис германцев "Трёх перестать" может сыграть полезную роль и даже должен стать включенным в жизнь как доктрина перестройки. Кордон,

сдерживающий трансформацию демократии в демагогию, а диалектики в дилетанство создавать следует, прежде всего, в системе образования. Вот для этого-то и предлагается "Новая парадигма образования". Оппоненты этой идеи могут возразить тем, что она беспрецедентна в мировом образовании. Но, господа, ведь и кризис у нас тоже беспрецедентен. А Ленин в 1921 г. предпринял действия к переходу к НЭПу, а это был второй год после гражданской войны. И, пожалуй, это будет единственной альтернативой способной в короткий срок насытить систему управления всеми теми богатствами, которые накопились в мировой науке. Это будет "Эпохой просвещения" по-русски. Только в данной её интерпретации общество сможет переориентировать критическое внимание с политических лиц государства на процесс управления государством и вносить коррективы в его структуру все больше и больше приближая характер и уровень развития производственных отношений к соответствию характера и уровня развития производительных сил. Что должно определить стремительный рост экономической формации общества, в результате которого должен определиться рост социального равновесия и благополучия народа.

Работа есть попытка продолжить разговор начатый Чернышевским в "Что делать" (1869 г.) и продолженный Лениным в работе с аналогичным названием (1902 г.). Она переключается с ними в том, что все они ориентированы на создание в обществе социальной справедливости. Чернышевский видел решение проблемы через образование коммунистических мастерских. Ленинское видение заключалось в построении социализма Марковского понимания, и потому он видел опасным проникновение оппортунизма в ряды партии. Но поскольку перспектива борьбы с оппортунизмом историей нашей страны оказалась опровергнутой, то данный тезис снимается с развития. Поэтому, в качестве компонента единства принимается идея создания общества социальной справедливости. А в качестве компонента изменчивости вводится смещение центра внимания с критики политэкономии на насыщение политической жизни знаниями и обеспечение перехода их в силу.

Исходя из Ленинского призыва "говорить горькую правду" и не пускать в свою душу "дух уныния", можно сказать, что если мы не будем говорить правду, то пожалуй, никогда не сможем выкорчевать глубинные корни кризиса общества. В связи с этим, отдавая дань гению Ленина, несмотря ни на что, предлагается принять к сведению еще одну мысль всё из той же работы о НЭПе: "**... если не хотим прятать голову под крыло, если не хотим корчить из себя людей, не видящих своего поражения, если не боимся посмотреть прямо в лицо опасности, мы должны сознать, что отступление оказалось недостаточным, что необходимо произвести дополнительное отступление ..**"[5]. Сказанное замечательно

тем, что в то революционное время, Ленин заметил вовремя, что форсированный переход к новой экономике не даёт ожидаемых результатов. А если это так, то значит, без прятанья головы под крыло, он призвал большевиков признаться в ошибке и отступить столько, сколько требуется. Что они и сделали. В наше время, кризисная ситуация аналогична, но с той разницей, что мы-то как раз прячем голову под крыло и корчим из себя людей не видящих своего поражения и боимся посмотреть прямо в лицо опасности. Вот с этой-то целью и делается попытка называть вещи своими именами. Работа не есть призыв учёных к самобичеванию, а скорее призыв к исповеди, на которой следует признать свои ошибки. Они заключаются в том, что во время моделирования новой политической системы учёные не обратили внимание политиков на то, что демократия западного образца для восточных славян неприменима. За этот просчёт, народу приходится дорого платить. И чтобы как-то скомпенсировать ошибку, учёные сами в своей организации должны создать модель оптимально дозированной демократии. И если наука не организуется сама, то в этом ей должны помочь политики при помощи метода включённого наблюдения на узких участках народнохозяйственной жизни. Потому, что, как говорит история, третьего не дано. Чтобы таким образом решить две задачи: 1-сама модель организации науки могла стать образцом для организации управления обществом; 2-выработать научные проекты модернизации системы производственных отношений. После чего, общество могло бы преодолеть состояние экономической депрессии и из состояния цейтнота медового месяца вступить в стадию нормальной жизни.

Часть X

**Создание  
«политического микропроцессора»**



Представлена на публикацию научной конференции «Становление и развитие Украинской государственности». МАУП, Киев, 27.10.06 г.

Политические события последнего времени в Украине не могут не волновать учёных специалистов, интересующихся данной проблемой. Можно находиться на стороне правящих сил. Можно находиться на стороне их оппозиции. Но невозможно не согласиться с тем, что виновато во всём сложившемся разногласии не столько субъекты политики, сколько несовершенство полит технологий. Говоря об этом можно отметить, что, прежде всего, необходимо усовершенствовать следующее: 1. Структуру парламента; 2. Систему выборов; 3. Административное устройство; 4. Механизм контроля общества за деятельностью власти; 5. Пенсионной справедливости. 6. Роли русского языка в Украинском обществе. 7. Роли церкви в жизни общества.

Углубляясь в историю развития демократии, следует отметить, что её корни уходят к временам первобытного общества. Наиболее цивилизованные её формы проявляются в римо-греческой демократии. Римская демократия существовала с 5 в. до н. э. по 1 в. нашей эры. В Европе всё средневековье проходило в борьбе между демократией и монархической демократией феодального типа. Феодальные демократии, начиная примерно с 7-8 веков, в Европе очень активно развивались в форме городской демократии, городского самоуправления. И они-то породили современную европейскую демократию.

Одним из главных компонентов структуры демократии является парламентаризм. Его корни так же уходят к первобытному обществу, но значительное его развитие относится к римо-греческой демократии. Выработанный как один из наиболее оптимальных институтов народовластия, его истинная правомерность ставилась под сомнение в те далекие времена древнегреческим учёным Платоном. Для того, чтобы «управлять на основании знания, а не мнения» он предлагал выделить философов в особое сословие. Между тем, институт парламентаризма надёжно входил в практику. В период средневековья парламентаризм практиковался на муниципальном уровне, традиции которого трансформировались в



парламентаризм современного Государственного. Значительную роль в деле раскрепощения сознания и тотального отчуждения стран Запада сыграла на рубеже конца 18 начала 19 веков Эпоха просвещения.

Парламентаризм в Россию пришёл с большим запозданием по сравнению с европейскими странами. В 1905 г. вышел в свет «Манифест об учреждении Госдумы России» и «Положение о выборах в Госдуму», после чего состоялось до Февральской революции 1917 г. четыре созыва. В отличие от парламентаризма стран Европы, российская Госдума созывалась без наработок парламентских традиций на городском и губернском уровнях, т. к. традиционно их общественность представляли советы дворянства.

В 1905 году исполнилось 206 лет действию «Билля о правах» Великобритании, согласно которому в английском парламенте при принятии решений считались с правами человека. В России только в 1861 г. было отменено крепостное право, которое ещё действовало около 20 лет. Поэтому, российское общество к парламентской практике царского периода было ещё не подготовлено. Именно по этой причине первые два созыва Государственных дум были распущены досрочно, а все четыре отличались агитационной пропагандой, а не решением народнохозяйственных проблем.

Анализируя практику Государственной дум Царского периода, отмечается в них общее то, что они проходили в атмосфере активного фракционно-политического противостояния, в обществе существовала проблема неподчинения исполнительной власти законодательной. Исследователь-аналитик 2-ой Госдумы В. Герье отмечает: *«партии совершенно затмевали и уничтожили общие народные интересы. Но эти партии, с другой стороны, парализовали самую Госдуму и обрекли её на бесплодную, агитационную деятельность».* *«Парламентская деятельность и революционная агитация несовместимы»*, *«Как мало обеспечивается это лучшее представительство банальной формулой – всеобщее, прямое, равное, тайное голосование? Ведь эта формула была уместна для той утопии, для которой она была придумана, для общества, состоящего из граждан безличных, не только обязавшихся подчинять свои политические и религиозные убеждения государству, но и отказаться от личных и партийных интересов. Партий в своем отвлеченном государстве Руссо не допускал».* \Герье, 1907\

В.И. Ленин имел большую подготовку как стратег и тактик политической борьбы. И он был осведомлён о специфике политической культуры российского общества. И поэтому он точно рассчитал, где может быть «зарыта собака» при решении поставленной задачи. В своих Апрельских тезисах он предлагал переход от парламентской республики к республике Советов, что вступало в противоречие с теорией марксизма. Он полагал, что через Советы рабоче-крестьянских и солдатских депутатов, в которых будет большинство малограмотных, можно будет провести

революционные решения. А через существовавший Российский парламент трудно будет провести не только революционное, но и любое решение. И он не ошибся.

После Октябрьской революции 1917 г. законотворчество формально являлось исключительно прерогативой Верховного Совета, а практику ограниченного политического участия (олигархизма и лоббизма) идеологи большевизма называли «пережитком капитализма». Но в действительности данная практика работала полным ходом. Законопроекты, разработанные в институтах Академии наук и согласованные с правительством, утверждались на секретариатах, бюро и пленумах ЦК КПСС. По существу, это была последняя инстанция их вхождения в жизнь. А прорабатывание их на депутатских комитетах и комиссиях, обсуждения на сессиях Советов, голосование и подсчёт голосов - было уже формальной «технической» стороной работы, не способной изменить уже принятые решения. Идеологи большевиков, конструкторы данной модели, совершенно ясно давали отчёт тому, что парламент, представляющий блок коммунистов и беспартийных, преимущественно выходцев из рабоче-крестьянских семей, с различной профподготовкой как по направленности, так и по уровню, не подготовлен дать оценку законопроектам соответствующую ожиданиям партсекретарей. И дело было не только в том, что могли быть ущемлены их привилегии и широкомасштабная гегемонистская идеология, чему они уделяли особые требования, но и в том, что могли быть подорваны основы государственности. Именно по этой причине подбор депутатов проходил по принципу «лояльной коммуникабельности», а заседания сессий проходили закрыто, т. е. репортажи заседаний по ТВ и Р не транслировались в прямой эфир. Но вместе с тем, следует отметить, что в результате ленинского учения в России относительно скоро наступила стабильность. Прекратились войны, оживилась экономика, заработала новая политическая система. И так продолжалось семь десятилетий. За это время советский народ совершил замечательные подвиги в оборонительных войнах. Были совершены значительные научно-технические достижения. И всё это происходило в условиях диктатуры партийных секретарей, т. е. небольшой группы должностных лиц. После «бархатной» революции в СССР 1991 г. и отстранения от власти КПСС практика ограниченного политического участия утратилась. Законотворческое право возложили на Верховный Совет, формирующийся вначале по мажоритарной, а затем по пропорциональной системам выборов.

Общество Украины, совершив форсированный переход от авторитарного строя к демократическому, оказалось перед проблемами, о которых не ведало в прошлые годы. Сравнивая состояния обществ и работы парламентов царского периода и нового времени, можно отметить, что в них много общего. Находясь в поиске ответа на вопрос: Почему? Что это, своего рода, феноменальная переключка поколений двух столетий?

Или пробуждение генетической свойственности после политической летаргии? Ответ пожалуй, лежит во втором предположении. Объясняется это тем, что в основе этого лежит специфика национального характера. А 7 десятилетий, разделяющие их, были для демократии действительно «летаргией», т.к. она имела «карманный характер». Как российский человек ушёл из демократии на 7 десятилетий, а потом вернулся, так и застал то «разбитое корыто», которое оставалось.

Рассматривая кратко специфику российского национального характера, отмечается замечание Гегеля по данному поводу: *«В восточном характере так тесно переплетаются между собой два с первого взгляда друг другу противоречащие определения: стремление властвовать над всеми и покорное подчинение любому рабству»*. /Гегель, 1970-71/. Надо заметить, что это скорее относится к азиатским народам, а не к восточно европейским. Но один камушек попадает и в наш огород. Об этом отмечает такая характерная черта, как низкая переключаемость на новый порядок. Она заметно просматривается в годы правления КПСС. В то время, особенно это наблюдалось начиная с 60-х годов, существовавшая технология экономики работала экстенсивно. Причём, настолько заметно, что было понятно даже малограмотным людям. И несмотря ни на что, Партия и Правительство ещё 30 лет уверенно шли «Вперёд к победе коммунизма». В результате чего, состоялся развал и экономики и политической системы. В обществе, в условиях новой системы несмотря ни на что, перемены внедряются с большим трудом.

После революции 1991 г. в СССР общество обретя независимость, приняли демократический строй, не учитывая того, что демократию принять мало, чтобы развиваться нормально, ей надо учиться. Делая сравнительный анализ стереотипов поведенческой ориентации субъектов обществ цивилизованно-демократического и авторитарного, то можно заметить, что их приоритеты различны. Стереотипы населения, насаждавшихся в течение долгого времени, наиболее устойчивы к изменению. И для того, чтобы их перевести из одного состояния в другое нужна последовательность, т. е. между полярными позициями должна быть позиция промежуточная. Иначе говоря, если развитие общества образно сравнивать с ростом подростка, которому свойственно три стадии: детство, отрочество \возраст 8-12 лет\, юность. То общество перешло из состояния «детства» в состояние «юность», минуя «отрочество». Но форсированный переход из одного состояния, в другое, как в биологической жизни, так и в социальной, приводит к состоянию несовершенства. Поэтому, для того, чтобы стереотипы населения привести в состояние более совершенное необходимо выдержать логику и следовать через - антитезис т.е. «отрочество». Отрочество - это уже не детство, но ещё не юность. Состояние общества должно быть уже не авторитарное, но ещё не демократическое т.е. полуавторитарно-полудемократическое.

По поводу сложившегося состояния общества надо сказать, его следует рассматривать не как вина тех или иных политиков в ходе политического процесса. А как сложившаяся модель системы в стадии развития. Состояние общества следует рассматривать как, образно выражаясь, квартира полученная в, только что построенном, здании. Новая квартира, есть только замысел архитектора реализованный строителем. Почёт им за это и уважение. Войдя в неё, её хозяин уже имеет крышу над головой и он уже не БОМЖ. Но для того, чтобы она стала жильём, её надо привести в порядок. Нужно довести до кондиции все строительные недоделки: привести в порядок сантехнику, электропроводку, двери, окна, лоджию, кухню. А так-же прикрепить гардины, завезти и разместить мебель, и впустить кошку, чтобы мышей ловила. И только после этого, квартира приобретёт жилой вид. Общество Украины в своём развитии находится в похожем состоянии. На первой стадии строительства нового государства первопроходцы политики смоделировали как могли новое общественное устройство. Почёт им за это и уважение! Мы уже в суверенном государстве, у нас есть Президент, Законодательное собрание, Правительство, Суд, СМИ, бизнес и Армия. Но в управлении обществом замечается, что, то там, что-то не так, как надо, то здесь... и т.д.. И для того, чтобы всё в обществе действовало гармонично, необходимо технологию сотрудничества довести до совершенства. И учёные и политики над этим работают. Это вполне нормально, и не стоит по этому поводу сокрушаться. Но только с той разницей, что хороший хозяин сам решает все вопросы с благоустройством квартиры за короткий срок. То в обществе, должны поработать квалифицированные специалисты по социальной инженерии в течение определённого времени, всё больше и больше доводя до кондиции его параметры стремясь к полному благоустройству. В современных развитых странах эти параметры отрабатывались столетиями, и методом «проб и ошибок» в процессе развития вносились коррективы, накапливая сумму прогресса. А нашему государству всего 17 лет. Так что мы ещё должны гордиться своими достижениями, и, не падая духом, с оптимизмом взирать в будущее.

Анализируя сложившуюся практику решения проблемы отмечается, что существующий порядок далеко не всегда успевает за ростом производительных сил и потому, решение её займёт немало времени. Но поскольку состояние общества можно образно охарактеризовать врачебным предписанием фармацевту - *Periculum in mora /опасность в промедлении/*, то надо спешить с принятием мер. Что подсказывает о том, что должна быть усовершенствована прерогатива парламента. А внимание народных представителей должно быть сосредоточено на направлении, в котором они могут себя реализовать с максимальной пользой.

Находясь в поиске методики решения проблемы, привлекает внимание история развития электронной промышленности. В 60-х годах на

заре своего развития ЭВМ представляли собой здоровенные шкафы с многочисленными лампами – катодами, анодами и т.д. Не отличавшиеся высокой продуктивностью, они обслуживались бригадами квалифицированных специалистов. И однажды, один изобретатель разработал микропроцессор, благодаря которому было положено начало новой эпохи ЭВМ. На смену низкопродуктивным «шкафам» явились высокопродуктивные портативные ЭВМ, которыми стали пользоваться даже мало-мальски грамотные люди.

Рассматривая существующую политтехнологию в контексте приведённого примера отмечается, что для того, чтобы повысить её эффективность, необходим «политический микропроцессор».

Для решения данной задачи предлагается выработать «Закон о законах от науки», согласно которому, по заявке первого лица государства, т.е. Президента Украины, независимые эксперты по социальной инженерии на конкурсной основе могли бы выработать научный проект модернизации системы управления обществом. Выработанный научный проект автоматически мог бы стать законом, подчиняя себе все другие законы, в том числе, и Конституции Украины. Членами учёной экспертной комиссии должны быть совсем не обязательно высокотитулованные специалисты, так как нужна свежая мысль, нужны своего рода хакеры, т.е. не стандартно и конструктивно мыслящие учёные.

Научно обосновывая методику, отмечается. Соблюдается преемственность поколений, заключающаяся в том, что сохраняется тенденция Эпохи просвещения. Образование в обществе всемоу голова. Оно научило человечество читать, писать, культурно вести себя за столом и в обществе, разработало много машин, научило демократии и многому всемоу тому, чего не было вчера. И поэтому, не доверять ему, это значит - катится в истории назад. Соблюдается компонент единства с периодом советского правления – сохраняется авторитарность, проявляющаяся в том, что будет навязываться обществу решение, выработанное небольшой группой лиц. А компонент изменчивости в том, что данное решение вырабатывается компетентными и независимыми экспертами. Внедрение всякого решения будет способствовать росту взаимопроникновения противоположных сил общества, что, в свою очередь, будет способствовать росту самодвижения системы. Рост самодвижения системы будет способствовать переходу количественных изменений в качественные. Рост качественных изменений будет способствовать накоплению суммы характера и уровня развития производственных отношений, что обусловит их соответствие с характером и уровнем развития производительных сил. За чем последует рост производительных сил и рост экономической формации общества.

Рост экономической формации общества будет обуславливать рост социального равновесия.

Таким образом, методика вписывается в действие законов развития общества.

Научная новизна заключается в том, что общество вырабатывает научную структуру, которая будет независимо вырабатывать законы. Его решения будут ориентироваться исключительно на усовершенствование общества и социальную справедливость. В нём, будут отброшены личные и политические интересы. Здесь предоставляется возможность реализовать себя нестандартно и конструктивно мыслящим исследователям независимо от научного статуса с прямым выходом на практику.

Анализируя функционирование общества в условиях «Закона о законах от науки» можно отметить, что структура создаваемого научного центра будет, тем самым, «политическим микропроцессором», который способен профессионально и в короткие сроки решать сложные задачи общественного устройства. Что особенно важно в сложившихся условиях современности. Общество в условиях его действия будет отвечать структуре полуавторитарно-полудемократического. Полуавторитарного потому, что новый центр научных экспертиз будет авторитарно рекомендовать обществу научные наработки. А полудемократического потому, что институт демократии будет действовать в ограниченных рамках. Но действовать, и надежно блокировать деструктивность. В условиях действия этого закона обозначится проявление Эпохи Просвещения, а также развитие идеи Платона о «управлении на основании знания, а не умения». Решается и такая проблема, как переключаемость на новую технологию, в результате чего, определятся оптимальные параметры политических институтов. Или, говоря другими словами, определятся несущие способности конструкции социального здания. За чем должно последовать ослабление политической напряженности и доступность власти трудящимся.

Говоря о народнохозяйственном значении можно попытаться кратко высказаться нестандартно и конструктивно по поводу решения основных проблем. 1. Не вызывает сомнения, что в Верховной Раде Украины необходимо ослабить политическую поляризацию. Этого можно достигнуть путем повышения компетентности депутатов через переход на двухпалатную её структуру. При сохранении квотного представительства в Сенате и Палате граждан, можно улучшить её работу. 2. Существующая система выборов несовершенна тем, что неподготовленность значительной части избирателей к оценкам программ баллотирующихся кандидатов, позволяет при выборах допускать значительную ошибку. Что говорит о целесообразности перехода на систему ограниченного политического

участия. 3. В административной реформе, в интересах уменьшения социальной энтропии, представляется перспективным последовательный переход к федеративному устройству. Его можно расписать предположим на 10 лет поэтапно /чтобы дров не наломать/. 4. Существующий механизм контроля общества по отношению к власти, как и в годы правления КПСС, находится в ведомстве самого объекта контроля. Чтобы избежать тех ошибок, которые были допущены в советской практике, перспективным выглядит последовательное включение в управление методики структуро-функционального анализа. Тоже поэтапно на несколько лет. 5. Пенсионное обеспечение заслуженных людей, безусловно, должно быть выше рядовых трудящихся. Но не в 30 и 40 раз. А разве без рядовых трудящихся (дворников, слесарей, плотников, аграрников и т.д.) общество может обойтись? Поэтому должна быть справедливость. 6. Многие украинцы выезжают из страны на заработки или постоянное жительство и говорят на языке тех стран где они пребывают. Это говорит о том, что на первом месте у человека не язык, а экономика. Для всякого бизнесмена язык - это не только элемент национальности, как это есть для многих рядовых украинцев, но и инструмент маркетинга для поиска деловых партнёров. Потому, для того, чтобы как-то определиться с российским языком, надо, прежде всего, спросить мнение деловых людей, от успешности которых зависит экономика общества. 7. Совершенно однозначно то, что в организации Православия должна произойти Эпоха Реформации, в результате которой, должен состояться конгломерат взаимопроникновения духовности и общественной практики. Возрождение Церкви происходит благодаря Революции 1991 г. в СССР и краху торжества идеологии научного коммунизма. Церковь возрождается, но в том виде, в каком она функционировала ещё во времена Царско-крепостнического строя без учёта тех перемен, которые произошли в обществе. Проблему модернизации Церкви традиционно решает Синод церкви. А может быть в этом вопросе могли-бы сказать своё слово независимые эксперты, т.е. философы, социологи, психологи и политологи? И таким образом можно будет осуществить её модернизацию, что будет Эпохой Реформации по российски. Вместе с тем, представляется возможным решить важную проблему для украинского общества - единой Украинской православной церкв

И, таким образом, общество сможет нормально развиваться.

## Часть XI

# Путешествие в Эльдорадо

Научно – фантастический рассказ









В 20NNг. в России избрали Президентом страны Петра Петрова - возрастом 40 лет, фармацевта по образованию, философа по призванию, выходца из семьи священнослужителя. В своей предвыборной программе он не заверял избирателей в способности решения всех проблем, как это делали его конкуренты. А говорил о реформировании механизмов самоорганизации общества, которые усложняют стабильное развитие. В его выступлениях не замечалось стремления к власти, он, скорее, выступал как мечтатель-реалист.

На следующий день после инаугурации он всерьёз задумался над выполнением сделанных обещаний. У него были свои идеи и рекомендации его научных советников, но всё это было не то, что надо, как он думал. Кого-то сажать в тюрьмы или увольнять, или расформировывать какие-то структуры ему не хотелось. «Бытиё определяет сознание» - полагал он и, если применять меры к кому-то, то это ничего не изменит. Надо модернизировать технологию управления, в которой все негативные процессы растворяются, и трансформируются в позитивные. При принятии решений спешить не надо, но, в то же время, надо решать вопросы трудовой занятости безработных, улучшения благосостояния народа, социальной справедливости, обеспечения военных, своевременных платежей за кредит мировому банку и много друго, которые ждать не могут. И тогда он решил пойти по пути, по которому ходили многие его исторические предшественники, и по которому последние Государи не ходили. «Надо идти в Церковь» - решил он. И пошёл к своему отцу, который был священником. Выслушав его, отец сказал: «Поезжай в Израиль и поднимись на гору Фавор, на которой состоялось преображение И. Христа и молись до тех пор, когда явится сам Господь. Выслушай его и поступай так, как будет сказано. Если сделаешь всё, то будь уверен, ты добьёшься своего. А я рад тому, что ты такой толковый. Молодец».

На следующий - же день Пётр был уже на названном месте и в посте и молитве ждал встречи с Богом. Молился он неустанно: по молитвеннику, произвольными клятвами и просьбой вразумить для государственного управления. На 9-й день, рано утром, в небе появилось светлое облако необыкновенной яркости и красоты озарившее Петра, и он почувствовал по отношению к себе чьё-то гигантское внимание. И прозвучал глас: «Однажды я уже вразумлял одного из ваших государей, и он прорубил окно в Европу. Теперь ты вразумляешься на знание истины управления народом. Слушай меня. В Карибском море есть государство Эльдорадо, которого нет на ваших картах, но оно существует и оберегается мною Бермудским треугольником от неверных. Поезжай туда и узнай истину, которую ты ищешь. Путь к нему нелёгок, но ты найдёшь его, если будешь соблюдать мой закон». После этого глас умолк, озарение исчезло, облако незаметно растворилось. Пётр, всё ещё стоя на коленях и, после

наступления затишья, протёр глаза и ущипнул себя, чтобы проверить, не снилось ли ему всё это. Он ощутил боль. Голос говорившего существа всё ещё звучал в его памяти. Проголодавшись, он достал скромную трапезу и стал есть, испытывая наслаждение от еды. Это его утвердило в том, что он наяву. Задумавшись над тем, где он есть и зачем, до него наконец-то стало доходить, что с ним говорил Сам Господь. Значит, Он услышал мои молитвы и отозвался! Какая удача!

По прибытии в Москву он распорядился, чтобы ему срочно устроили встречу с Патриархом всея Руси. Встретившись в алтаре храма Христа Спасителя, Пётр всё ему рассказал. Выслушав его, Святейший встал на колени лицом к образу Спасителя и в течение получаса молился. После молитвы поднявшись, сказал: «Если Господь благословил, то Вы должны следовать Его указаниям и безотлагательно. Но отправиться вы должны, как и Государь Пётр I, без свиты и как рядовой человек».

Перед тем, как зафрахтовать яхту, на которой предполагалось путешествие, Пётр в общих чертах рассказал всё жене. «Я поеду с тобой» - сказала Галя. – «Я не могу это сделать, потому что мне запрещено, я должен следовать, как и Пётр I, инкогнито, и в одиночестве» - «Петруша, я тоже хочу побывать в открытом океане и испытать страх бермудских приключений». Петра это развеселило и он подумал: «Мне бы твои заботы» - и сказал - «Галя, я еду не за приключениями» - «Ты меня не любишь. С тобой, наверное, поедет другая женщина» - «Галя?!» - «Теперь мне понятно, почему ты так волновался и смотрел на приму-балерину из Большого театра, когда на прошлой неделе ей вручалась правительственная награда» - «Солнышко, что ты со мной делаешь?» - он приблизился к ней и после некоторой паузы: «Ну, хорошо». – «Я буду помогать тебе во всём и ты не пожалеешь об этом» - расцвела радостью Галя и пошла телефонировать об этом жене Премьер-министра. Слыша их разговор, Пётр подумал: «Наверно инкогнито уже не получится.»

Распорядившись Указом Президента России о том, что он уходит в отпуск, самолетом они с женой были доставлены во Владивосток, где их уже ждала яхта со штурманом-механиком на борту. И в этот же день яхта «Прометей» отправилась в дальнее плавание. Был полдень 1-го сентября. Море слегка штормило, морской воздух озябал своей свежестью, за кильватером яхты летели с радостным криком морские чайки, в небе парил альбатрос по курсу на Южную Америку. Пётр II, как сам себя назвал Президент Российской Федерации, находился на палубе наслаждаясь прелестями морской экзотики. За штурвалом стоял штурман-механик. Штурман-механик, по имени Андрей опытный моряк, знающий кораблевождение, парусное искусство и работу двигателей. Он знал фарватер дальневосточных вод и Пётр полностью на него полагался. Пётр на него надеялся ещё и потому, что Андрей был его телохранителем, на чём настояла охрана Президента РФ. Андрей, по прозвищу его сослуживцев «Апостол» за умение легко решать сложные боевые задачи, знал культуру народов Дальнего Востока и островитян, а также ему приходилось бывать и в Карибском море, и он был знаком с культурой

народов островов этого моря. Поэтому, при встрече с островитянами, он уже будет не как новичок. Но об Эльдорадо ему слышать не приходилось и он, как и Пётр, тоже не знал, где его искать. Но он так же, как и Президент России, к этому вопросу подходил по-философски: «Бороться, искать, найти и не сдаваться» и «Кто ищет, тот всегда найдёт». Корабль шёл на парусах и двигателе полным ходом.

Галя находилась в каюте трюма. В её обязанности входило приготовление пищи. Адаптацию к морской качке её организм прошёл за неделю. К тому времени они были уже в открытом Тихом океане.

В качестве продовольствия на корабле были консервы и немного овощей (было решено ехать по спартански). Женщине наскучило однообразное питание, и она предложила Андрею наловить рыбы, который с разрешения Кэпа (так они звали иногда Петра) организовал рыбную ловлю. Став на якорь, опустили сети, а через некоторое время, достав их, вдруг обнаружили, что наряду с различной рыбой попался дельфин. Подняв всё это на борт, рыбу сразу же отправили на камбуз, а что касается дельфина – стали думать, что с ним делать. У кого-то возникла идея сделать из него муляж, и потом представить его в музей, который отразит это историческое путешествие. Так и решили, оставив его на борту. Через некоторое время Галя услышала плачь. Она подошла к дельфину и стала внимательно его рассматривать и заметила, что дельфин самка, и она беременная. Высказав всё это своим спутникам, на что Пётр сказал: «Отпустите её в океан». Андрей: «Поймать дельфина – большая редкость, может быть, отпустим следующего, если поймаем?» - Пётр: «Давайте быть гуманными, мы уже имеем рыбу, а для музея необязательно, ведь я еду не за славой, а для пользы дела». После чего, дельфина бросили в воду, который радостно вильнул хвостом, и потом долго плыл за ними ныряя и выныривая.

Через некоторое время, рано утром, на вершине мачты яхты обнаружился утенок. «Откуда он взялся - недоумевали моряки - ведь кругом сплошной океан. По всей видимости, он отстал от перелётной стаи по молодости и от безысходности сел отдохнуть». «Давайте его подстрелим, а я из него приготовлю хороший домашний суп» - сказала кокша. «Правильно, мы уже 17-й день в пути и хочется чего-нибудь домашнего» - заметил Андрей. В это время Пётр вспомнил заветное на горе Фавор: «Путь к нему нелёгок, но ты найдёшь его, если будешь соблюдать мой закон», - и сказал: «Нет, он такой слабый, а у нас ещё есть консервы, рыба и мы не голодаем. Пусть он поживёт с нами немного, окрепнет и улетит, когда захочет. Положите ему крупы около мачты, пусть поест». Так и поступили. Через несколько дней утенок, набравшись сил, улетел.

Корабль приближался к акватории Карибского моря. Обычно за штурвалом Пётр и Андрей стояли посменно. В это время на вахте был Пётр. За всё время поездки он не расставался с мыслью о том, как они будут искать этот остров-государство. Об Эльдорадо ему уже приходилось слышать из повести Вольтера «Кандид и оптимизм», в котором, по

описанию автора, люди упорно трудились, у них во всём был достаток и справедливость. Преступности, по сути, не было, и поэтому не было полиции и тюрем. Интересная страна. Но как они этого добились? Это вопрос, ответ на который бесценен! Я должен найти эту страну и всё разузнать, если не от главы государства, то от их главных академиков-профессоров. Да, это было бы очень здорово, и тогда я основную идею их философии попытаюсь применить в нашей стране. И тогда Россия, может быть, наконец-то преобразуется. Пётр I в свое время прорубил окно в Европу, ради чего не постеснялся взяться за топор для строительства морского флота. И развитие России заметно продвинулось. Ленин тоже пытался улучшить жизнь людей и ради этого взялся за философию. И развитие России тоже заметно продвинулось. А то, что это развитие дальше не пошло, так в этом виноваты сами же большевики, а не философия. Что касается меня, то, если я Пётр II, и если потребуются, я тоже возьмусь, как за топор, так и за философию. В этом вопросе проблем не будет. Я не белоручка и не дилетант в философии, лишь бы это было для пользы дела. Хватит заниматься эпигонством, пора засучивать рукава и трудиться. Я должен всё узнать и продолжить дело великих Петра I и В. Ленина. Эпигонство (непродуманные эксперименты) не для меня – только наука!

Яхта проходила мимо какого-то острова. Размышление Петра прервало замеченное им странное ныряние и выныривание какого-то человека. Очевидным стало, что это утопающий нуждающийся в помощи. Пётр дал знак Андрею, что человек за бортом, а сам, сбросив одежду, нырнул в воду и поплыл навстречу утопающему. Андрей крикнул: «Вернитесь, здесь акулы! Лучше подплывем ближе и поможем» - «Уже будет поздно» - ответил Пётр. Подплыв к утопающему, Пётр взял его одной рукой за локти со спины, а другой, стал работать плывя в направлении приближающейся яхты. Воспользовавшись штормтрапом, они с Андреем подняли его на борт. В самый последний момент, когда они это делали, на расстоянии 10-ти метров от яхты появился гребень грозной акулы, которую привлекала кровь раненого утопающего. Моряки увидев это - вздрогнули. Пётр сам стал делать спасённому человеку искусственное дыхание, положив его на живот. А Галя, наложив на раны пластырь, уже была наготове с нашатырём. Через некоторое время, вылив из себя много воды, виновник тревоги проявил признаки жизни и открыл глаза. Он что-то сказал. Андрей перевёл: «Где я?» Ему всё рассказали. Затем он рассказал, что искал жемчуг, и во время последнего ныряния на него напала мурена. Обычно, мурены на людей не нападают, но, по всей видимости, это было связано с брачным периодом. И он от ранения стал захлёбываться. Затем он сказал, что жемчуг ему нужен для расходов на учебу в Сорбонском университете, куда он готовится поступить на факультет журналистики. «Но, поскольку, вы достали меня с того света, то возьмите их у меня как благодарность» - сказал он и вынул из сумки, которая с ним была, два десятка ракушек с крупными жемчужинами. Увидев, Галя загорелась желанием взять их, чтобы сделать ожерелье, которое будет лучше, чем у

примы-балерины Большого театра. Андрей: «Давайте возьмем, он себе ещё найдёт» - «Нет - сказал Пётр - пусть парень учится в Париже, а ожерелье я тебе куплю, какое ты хочешь, за гонорар, который получу за книгу об этом путешествии. Пусть лучше он нам что-нибудь расскажет о стране Эльдорадо». Услышав об этом, парень насторожился и спросил: «Откуда вам известно об этой стране и что вам там надо?» - «Не задавай лишних вопросов, мы же тебе спасли жизнь. Во всяком случае, намерения у нас такие же чистые, как бескорыстно тебя спасли». «Хорошо, я вижу, что вы добрые люди и потому, помогу вам». После этого, он сложил ладони трубой и издал какой-то особенный звук. Через некоторое время прилетел утёнок и сел ему на плечо, а около борта появился дельфин. Все заметили, что это были те самые, которым они спасли жизнь. Парень снял с груди коралловый кулон и надел его на шею утёнку, который сразу же улетел. «Он полетел в Эльдорадо и доставит кулон моему брату, который там живёт, что будет означать, что вы от меня, и чтобы он был вашим проводником. Но ехать кто-то из вас должен один, а дельфин покажет ему дорогу»- сказал он морякам.

Пётр на резиновой шлюпке отправился вслед за дельфином. Через некоторое время перед ним возникла густая туманная стена, как кордон. Через два часа пути сквозь туман стена кончилась и на горизонте предстала земля со всеми признаками государства на ней. «Это есть остров-государство Эльдорадо!» - обрадовался Пётр. Подплыв к берегу и высадившись, к нему подошёл человек уже ожидающий его, похожий на парня спасённого на яхте. Он что-то сказал на непонятном языке. Пётр ничего не понял, но сказал: «Здравствуйте». В ответ прозвучало приветствие тоже на русском языке. Пётр, обрадовавшись тому, что языковой контакт установлен, рассказал ему, что его интересуется. Понятливый незнакомец, в ответ предложил ему ехать на мотороллере. Они поехали по городу. Вниманию Петра город предстал чистым, утопающим в зелени и немногочисленным, люди красиво одеты. Архитектуры домов отличались оригинальностью, машин на дорогах мало. Подъехав к двухэтажному зданию, они поднялись на второй этаж и вошли в дверь приёмной. В комнате за столом сидела девушка-секретарь похожая на мулатку. Девушка была одета скромно, но её естественная, без косметики, красота восхитила Петра. Проводник сказал ей что-то по-испански, после чего девушка по телефону доложила шефу и сразу же предложила Петру войти в кабинет. Хозяин кабинета, мужчина средних лет европейского вида в чистой белой рубашке, сидел за столом, и что-то писал и, увидев Петра, предложил ему сесть, переключившись вниманием на беседу. Пётр представился: «Турист из России». Хозяин кабинета ответил на чисто русском языке: «Президент Академии Наук Эльдорадо, Али-Баба. Чем могу быть вам полезен?». - «Господин Али-Баба, у вас очень большие социально-экономические достижения, расскажите, в чем заключается главный секрет, способствующий этому успеху». Президент АН изучающе посмотрел на посетителя и после минутной паузы заговорил: «Только кратко и самое главное!» - и продолжил.

Ведущую роль в управлении государством играет образование. Главное в науке – это творческий процесс, ориентированный на общественную пользу. Признание научных проектов в науке не должно быть заорганизованным, и в центре внимания должны быть не личные качества авторов проектов, а качества самих проектов. Поэтому, для того, чтобы научные искатели работали с полной отдачей, в системе науки должны быть прозрачные отношения. Они достигаются: 1. Децентрализацией или ослаблением централизации управления наукой; 2. Наличием механизма самоорганизации в системе науки.

Политика. Главным в политике должно быть координация экономических сил для обеспечения социальной справедливости в обществе и роста самих экономических сил. Абсолютная демократия, как институт народовластия, имеет Ахиллесову пяту в том, что рядовые избиратели зачастую бывают не подготовлены к оценкам предвыборных программ баллотирующихся кандидатов. И потому, допускают значительную ошибку восприятия при голосовании. Что отражается на формировании эшелона управления обществом. Поэтому, если снять розовые очки, украшающие мир, и называть вещи своими именами, то представляется, что более перспективным выглядит демократия в оптимально дозированном варианте. В институте парламента у нас работают специалисты, которые подготовлены всесторонне к суждению о целесообразности рассматриваемых законопроектов. А ими являются: юристы, экономисты и обществоведы. Количество депутатов высшей иерархии рассчитывается из соотношения 200 депутатов на 100 млн. населения. Опыт показал, что данное соотношение оптимальное. Ведь, главное в законотворчестве – компетентность и своевременность решений. И вот уже в течение долгого времени в Эльдorado не наблюдается законодательного кризиса. Но если всё-таки в процессе работы возникают какие-то разногласия, то они решаются при помощи «Закона о законах от науки». Согласно этому закону, Президент страны или спикер парламента делают заявку в Академию наук по данному вопросу. Специально созданная группа учёных на конкурсной основе вырабатывает какое-то решение, которое автоматически становится законом, подчиняя себе все другие законодательные положения, в том числе и Конституции страны. И, таким образом, проблема решается. Государство ценит науку и доверяет ей, но и контролирует её, чтобы не застаивалась. Застоя в науке у нас ещё не наблюдалось, но механизм контроля применяется так же, как и ко всем организациям имеющим отношение к управлению обществом. В выборах депутатов и главы государства принимает участие золотой фонд общества. Рядовые трудящиеся принимают участие в выборах в контексте трансформации производственной демократии в политическое участие. При выборах Президента страны уделяется большое внимание качествам кандидата на его способность Эффекта первого лица, то есть он должен быть увлечённым борцом за нововведения. Политическая структура общества имеет федеративный характер, к этому мы пришли уже давно и считаем, что центристская система уступает ей в эффективности. В



организации общества руководствуемся учением функциональной школы в социологии исходя из которой, моделируются расходы на управленческий аппарат. Социальная энтропия в управлении обществом устраняется средствами самоорганизации.

Механизм самоорганизации. Устранение рассогласования во всех структурах власти - законодательной, исполнительной, судебной и средствах массовой информации – осуществляется при помощи методики структурно-функционального анализа. Данная методика, если её правильно применять, способна засветить теневые отношения в любой производственной структуре, в том числе, и в образовании.

На последней фразе Али-Баба добавил: «Сказано самое главное, а остальное могут доработать ваши учёные». «Скажите, - спросил Пётр, - почему вы так хорошо говорите по-русски, и как у вас решается проблема государственного языка?» - «По-русски я говорю потому, что я выходец из бывшего СССР. А проблема государственного языка решается, прежде всего, исходя из удобства информационного обмена необходимого для бизнеса. У нас три государственных языка: лясим-трясим – аборигенов; испанский – бывших колонизаторов; и русский – как представитель группы населения с большим научным потенциалом и предпринимателей». В этом месте Пётр смутился и у него даже выступил пот на лбу. Ему стало понятно, почему Али в начале встречи изучающе смотрел на него и начал говорить после минутной паузы. И почему у него на столе под стеклом изображение украинской хаты. После паузы молчания поборов неловкость он, с трудом скрывая волнение, спросил:- Как у вас решается гендерная проблема?- Права женщин, в части материнства, у нас оберегаются очень строго. Но, вместе с тем, на производствах, в политике и личной жизни их деятельность находится на повышенном контроле. А вообще, женщины в своей непосредственности неисправимы. Например, приходишь в магазин, а продавщица разговаривает с подругой или с кемнибудь по мобильному телефону. И пока она всё не переговорит, то не обратит на Вас внимание.

“А как у Вас дела?”-доброжелательно спросил Али-Баба. “Нормально!”- смущённо, делая вид, что всё лучше, чем на самом деле, парировал Петр и подумал:”Если бы всё было нормально, то не мотался бы по свету в поисках истины рискуя быть съеденным акулой “. Они встали одновременно, предлагая для пожатия друг другу руки. “Спасибо за беседу!”- “Пожалуйста, приходите ещё, если будут вопросы. Извините, я хочу у Вас спросить. Ваше лицо мне знакомо, скажите, где я Вас мог видеть? Вы, случайно, по телевизору не выступали?”-“ Не могу сказать, это, наверное, совпадение” – сказал Пётр, , отворачивая своё небритое лицо, следуя на выход. “Удачи Вам”-на прощание пожелал Али-Баба. Но Пётр, спускаясь по лестнице его уже не слышал. До «Прометея» Пётр добрался тем же путем, где его уже ждал военный вертолёт.

Войдя в Кремлёвский кабинет, Президент Российской федерации вызвал помощника и сказал: «Через час я жду Президента Академии наук с матерьялами о структурно-функциональном анализе. Через два – министров экономики и финансов. А когда спикер Государственной Думы

освободится после сессии, то тоже пригласите. И пусть заходят без доклада». Когда помощник вышел, Пётр сам себе сказал: «Мы тоже в России сделаем Эльдorado!».

Обобщая изложенное книги отмечается, что одной из центральных проблем философской науки является проблема происхождения человека и места его в этом мире. Синтез последних научных достижений позволяет отметить, что во Вселенной существует типовой проект биологической системы, который внедряется в жизнь в соответствии с правилом «Всё или ничего» \Стандартный алгоритм космической технологии/. Травоядные организмы являются родителями хищных организмов. Человек произошёл на биологическом поле гигантских животных. /Синтеза обратной связи учение/ Вселенная нетривиальна, и потому творение её тоже нетривиально. Различие природы мужского и женского заключается в том, что мужское – Вселенское, а женское – планетное. \Неадекватного восприятия учение/. Различие свойств психологии народов зависит от грозности гигантских животных, от которых они произошли, и наличии гаммы хим элементов в местности, где они развивались. /Теория не включённого ресурса/ Новое объяснение природы происхождения человечества ставит под сомнение основной тезис теории научного коммунизма К. Маркса. Из чего следует, государство перестанет существовать только с наступлением конца света, а основным стремлением человека должно быть создание или поддержание семьи. \Семьи приоритета учение/. Исследование структуры общества в рамках синергетики позволяет отметить, что функциональные структуры биоорганизмов и обществ образно тождественны. И потому, в природе существуют определённые нормы которые, в обществе должны соблюдаться. /Стандартный алгоритм государственной технологии/. В обществе должна соблюдаться справедливость так же, как аналогичны функциональные структуры человеческих организмов. /Не сотвори себе кумира./. Одним из главных механизмов самоорганизации в обществе, является механизм обратной связи. В ведомстве внутреннего управляющего устройства общества разногласия должны устраняться методикой структурно-функционального анализа. \Стандартный алгоритм внутреннего управляющего устройства/. Чтобы члены общества с атеистическими убеждениями отказались от критического отношения к библейскому учению, следует ослабить к нему гносеологическое отношение. \Сакраментального атеизма учение/. Начинать решать проблемы общества следует с модернизации парадигмы образования. \«Всё или ничего»\ Для преодоления проблемы политического кризиса, следует проводить конкурсы научных проектов, лучшие из которых должны приобрести статус закона /Закон о законах от науки/. Побывав в фантастическом государстве Эльдorado можно узнать идеальную структуру общества.

И в заключении излагаются анекдот и сказка, отражающие важные стороны проблемы.

*Анекдот* был записан в середине XIX века, но звучит современно. "Один командир полка Царской российской армии, немец по национальности, заказал русскому купцу 300 телег. Через некоторое время заказ был представлен. Полковник посмотрел товар и заметил: "Сударь, а на оглоблях-то трещины". А купец ему говорит: "Да разве они бывают без трещин?". "Бывают трещины, а бывают трещины с углублением!", --- ответил полковник и забраковал всю партию товара".

*Китайская сказка "Десять чайников вина"*.

Эта история старая-престарая. Да и рассказывается в ней о глубоких старцах. Однако, и молодым послушать не мешает.

Сошлись как-то на рыночной площади десять старцев. У одного борода белая, у другого чёрная, у третьего полубелая, у четвёртого получёрная, у пятого ни белая ни чёрная, у шестого старца борода как борода, у седьмого борода как пакля, у восьмого --- как сена клочок, у девятого --- соломы пучок, а десятый совсем без бороды.

Сошлись они и завели беседу. А дело было незадолго до Нового года. Вот старец с белой бородой и говорит:

- Давайте, почтенные друзья мои, встретим Новый год вместе.

Остальные в знак согласия кивнули головами.

Новый год --- большой праздник. Они решили так: в канун Нового года все придут к старцу с белой бородой, и каждый принесёт с собой чайник вина.

- Это мы хорошо придумали. У нас будет настоящий праздник, --- сказали друзья и, очень довольные, разошлись по своим фанзам.

Миновал день, другой. Вот и канун Нового года.

С утра пораньше старец с белой бородой стал готовиться к встрече гостей. Чисто прибрал фанзу, постелил новые циновки, потом достал с полки большой фарфоровый чайник, чтобы наполнить его вином. Чайник был красивый, весь разрисованный пёстрыми цветами. Старец с белой бородой вымыл его, вытер и задумался:

"Десять чайников вина --- это много вина. Но и в девяти чайниках тоже много вина. Если слить всё вино в котёл, кто догадается, что в десятом чайнике вина не было?"

Подумал так и наполнил свой чайник водой.

Пока старец с белой бородой прибирал фанзу, старец с чёрной бородой примерял новый праздничный халат и раздумывал: "Если к девяти чайникам крепкого вина прибавить чайник воды, вино станет ненамного слабее. Зачем же мне тратить несколько лишних монет?"

И, сняв праздничный халат, он налил в свой чайник воды.

В тот же час и в ту же минуту старец с полубелой бородой сказал сам себе: "Вино приятнее пить, когда тебя угощают. Неужели девять друзей не могут угостить десятого! Если я налью в свой чайник воды --- этим десятым буду я".

Так он и сделал.

Готовились к празднику и старец с получёрной бородой, и тот, у кого борода была ни белая, ни чёрная.

Один перебрал все чайники в доме, но все они показались ему слишком большими.

"Не налить ли мне вина только наполовину? Нет, нельзя, могут заметить. Но кто заметит, если я наполню чайник до краев не вином, а водой? Никто".

И он налил в чайник воды по самую крышку.

Другой рассудил так: "Каждый из нас прожил на свете немало лет. О многом мы можем сегодня вспомнить, о многом поговорить. Но если вино будет слишком крепким, наши языки скоро начнут заплетаться. Придется мне позаботиться обо всех и налить в свой чайник воды, чтобы разбавить десять чайников вина".

То, что пришло в голову старцу с бородой ни белой, ни чёрной, пришло в голову и старцу, у которого борода была как борода, и тому, у которого борода как пакля, и тому, у кого борода, как сена клочок, и тому, у кого --- как соломы пучок. Да и тот, у кого совсем не было бороды, оказался таким же догадливым. Как только первая звезда засияла на небе, друзья собрались в фанзе старца с белой бородой.

"Гу-уу-гу-ду", слышалось бульканье, когда содержимое всех чайников выливали в большой глиняный котёл. Потом котёл поставили на огонь, и все с нетерпением стали ждать, пока вино подогреется.

Но вот старец с белой бородой снял с котла крышку и наполнил чашки. Старцы весело подняли чашки и поднесли их к губам.

С первым же глотком лица их вытянулись. Ещё бы! Ведь в чашках был чистый кипяток. И ни капли вина.

Старцы поглядели друг на друга, и каждый подумал:

"Оказывается, не я перехитрил всех, а все перехитрили меня!"

Не проронив ни слова, все десять снова подняли чашки. Так пили они всю ночь, пока котел не опустел.

Старая эта история, да и старцев давно уж нет на свете. Зачем же вспоминать о ней? А затем, чтобы все знали: не хочешь быть обманутым --- не обманывай сам!"

Мораль. Мы должны у Запада учиться замечать "углубления в трещинах общественной жизни". А всякий обман бумерангом возвращается, поэтому, не надо обманывать. Тайное всё равно станет

явным.

И так, не претендуя на безошибочность, приглашаем специалистов, интересующихся данной проблемой, вступить в дискуссию по изложенному материалу.

Апрель 2008 г.

А. Малышев

Литература к “Возможен ли синтез эклектической философии”.

1. И. Кант. Соч. 1965. М..
2. Библия, Бытие, гл. 1, 1-5.
3. Библия, Бытие, гл. 5, 1-8.
4. Библия, Исход, гл. 20, 1-17.
5. Фридрих Энгельс, Диалектика Природы, 1987, М..
6. Сергей Кожушко, «Как «развенуть» пространство и время?», ж-л «Тайны XX века» №50, декабрь 2008 г., с.5, С-П.
7. Чарльз Дарвин, Происхождение видов. 1962, М..

**ЛИТЕРАТУРА К "ЭМАНСИПАЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ"**

1. Бердяев Н. "Судьба России". М., 1918. с. 9-25.
2. Freud, с. 565.
3. "Пол, гендер, культура". Пер. с нем. 1999. с. 167.
4. Платон, Соч. в 4 т., т. 2, С. 98---101.
5. Библия, Бытие. Гл. 1 и 2.
6. Лавриненко Н.В. "Женщина: самоорганизация в семье и обществе (гендерный аспект)". К., 1999. с. 29—33.
7. Брюсов В. "Повести и рассказы". "Последние страницы из дневника женщины". М., 1983. с. 160.
8. Вейнингер О. "Пол и характер". М., 1992. с. 381---383.
9. Лавриненко Н.В. "Женщина: самореализация в семье и обществе (гендерный аспект)". К., 1999. с. 52.
10. Лавриненко Н.В. "Женщина: самореализация в семье и обществе

- (гендерный аспект)". К., 1999. с. 19.  
11. А.П.Чехов, Переполох, СС т. 5, М. 1961 г..

#### ЛИТЕРАТУРА К "ТЕОРИЯ НЕ ВКЛЮЧЁННОГО РЕСУРСА"

1. Флоренский П.А. "Завещание", "Православный вестник". №2, 1998 г. Киев.
2. Ленин В.И. ПСС т.26 с.107
3. А.П.Чехов, Средство от запоя, СС т. 5, М., 1961 г..

#### ЛИТЕРАТУРА К "ФИЛОСОФИЯ ГОСУДАРСТВА"

1. Платон. Сочинения т. 3, часть I. М.,1971. С. 94, 95, 135, 160, 204.
2. Аристотель. "Политика" М., 1865. С. 1-2, 3, 5, 7, 10-11.
3. К. Маркс и Ф. Энгельс. ПСС т. 21 С. 173-215.
4. К. Маркс и Ф. Энгельс. ПСС т. 19 С. 18 - 20 - 187.
5. В.И Ленин. ПСС т. 33. С. 185-187.
6. К. Маркс и Ф. Энгельс. ПСС т. 4. С. 184-195.
7. З. Фрейд. "Психология бессознательного" М., 1989. С. 123.
8. К. Маркс и Ф. Энгельс. ПСС т. 21. С. 169-170.
9. Ленин В.И. ПСС т. 33. С. 34, 117-118.
10. Ленин В.И. ПСС т. 33. С. 71-74.
- 11.

#### ЛИТЕРАТУРА К «СТАНДАРТНЫЙ АЛГОРИТМ ВНУТРЕННЕГО УПРАВЛЯЮЩЕГО УСТРОЙСТВА»

1. Э. Фром «Душа человека» с. 25, 94 1991, М.
2. Кропоткин П. «Взаимопонимание как фактор эволюции» с. 7, 1980 М.
3. А. Богданов «Вопросы социализма» с. 69, 1990 М.
4. З. Фрейд «Психоанализ и русская мысль» М. с. 37, 1994 г.
5. З. Фрейд «Психоанализ и русская мысль» М. 1994, с. 32.
6. Кант И. Соч. 1965, М. т. 4, ч. 1, с. 270.
7. Коган М. С. «Мир общения», М. 1988, с. 187; Петровская Л. А., «Компетентность в общении», МГУ, 1989, с. 14.
8. Мерзон Л. Я., Владыкина В. Ф. «Научное общение и творчество учёного», «Философское освоение мира человека», Л., 1977; Ярошевский М. Г. «Дискуссия как форма общения», «Вопросы философии», 1988, № 3; Белкин В. Г., Емельянов Е. Н., Иванов М. А. «Социальная психология коллективов», М. 1987.
9. Малышев А. В. «В зону с анкетой», «Винницкая правда» № 230, 1990; Малышев А. В. «Про что рассказала анкета», «Винницкая правда», № 213, 1989.

10. Сорокин П. «Человек, цивилизация, общество», М. 1992, с. 115.
11. В. Самойлов «Для чего нужен контроль над армией», «Известия» № 300, 1991; Образцов Н. В. «Военная социология: проблемы исторического пути и методология», Дерюгин Ю. И. «Снова о военной реформе», Наумова Н. Ф., Сычева В. С. «Общественное мнение о социальных проблемах армии России» - «Социс», № 12, 1993.
12. Кремень В. Г., Мыщенко М. Д., Небоженко В. С., Сытник П. К. «Украина осенью» 1992 г., «Социс», № 11, 1993.
13. Сорокин Питирим «Человек, цивилизация, общество», М. 1992, с 354.
14. З. Фрейд «Культурная сексуальная мораль и современная нервозность». «Психоанализ и русская мысль», М. 1994, с 21.
15. А.П.Чехов, Беседа пьяного с трезвым чёртом, СС т. 5, М.1961.

## ЛИТЕРАТУРА К "НРАВСТВЕННОСТЬ И ПОЛИТИКА"

1. Библия. Левит. 25. 26. с.14-19.
2. К. Маркс. Ф. Энгельс. ПСС. т.2. с.144.
3. К. Маркс, Ф. Энгельс. ПСС. т.2. с.192.
4. Библия. Книга Притчей Соломоновых. Б. Изречения Агуоро. 30. 31.
5. Ф. Энгельс. "Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии". М., 1977. с.27.
6. Ф. Энгельс. "Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии". М., 1977. с.27.
7. Ф. Энгельс. "Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии". М., 1977. с.30.
8. Псалтырь. Псалмы 1.
9. Библия. Книга Притчей Соломоновых. И. 13-20.
10. Библия. Книга Экклезиаста. 10. 5-8.
11. Псалтырь. 2. 10-12.
12. Библия. Книга Притчей Соломоновых. 30. 29-33.
13. Библия. Книга Экклезиаста. 10. 16-17.
14. В.И. Ленин. "Материализм и эмпириокритицизм". С.154.
15. В.И. Ленин. ПСС. т.29. С.64.
16. В.И. Ленин. ПСС. т.29. С.322.
17. З. Фрейд. "Психоанализ и русская мысль". М. 1994. с.196, 202.
18. Религия и общество в Украине: факторы изменений. К., 1998. С.141. — М.: Хонеккер.
19. В.И. Ленин. ПСС. т.29. с.322.
20. Гегель. "Работы разных лет". М., 1971. т.2. с.76.
21. Новый Завет Иоанна 15. 10. 20-21.
22. А.А. Богданов. "Вопросы социализма". М., 1990. с.31.
23. Л.А. Аза. "Воспитание как философско-психологическая проблема". К.



с.75.

24. Ф. Энгельс. "Анти-Дюринг" М., 1976.
25. Библия. Бытие.
26. Елена Кулагина, «Валерию Клигеру –65», Еврейские вести, №3-4, 2004 г. Киев.
27. Международный пакт о гражданских и политических правах // Заключительные замечания и рекомендации конвенционных органов ООН по докладам Украины в сфере соблюдения прав человека.- К. 2004.

### ЛИТЕРАТУРА К «Так ЧТО- же всё-таки надо ДЕЛАТЬ?!»

- 1.И.Кант СС т.6, с.27. Мысль, 1996 г.
2. Ж. Корее. Социальная история французской революции. Т.4, с.46.
3. В. Ленин. ПСС т.7, с.137
4. В. Ленин. ПСС т.44, с.210.
5. Ленин. ПСС т.44, с.208.
6. К.Маркс «Критика готской программы», М, 1979, 24 с., ПСС, 22 т.

### ЛИТЕРАТУРА К «СОЗДАНИЕ «ПОЛИТИЧЕСКОГО МИКРОПРОЦЕССОРА»»

- 1.Вторая государственная дума.
- 2 Работы разных лет. Т.1, с.214-215

### КРАТКИЙ СЛОВАРЬ УПОТРЕБЛЯЕМЫХ ТЕРМИНОВ

1. Агностицизм - учение, отрицающее познаваемость мира до конца.
2. Антропология - учение о человеке, дающее ключ к его тайнам.
3. Антропосоциогенез - накопление суммы социализации человечества.
4. Апперцепция - зависимость восприятия от прошлого опыта и общей сферы психической деятельности.
5. Аффект - отрицательное воздействие /противоположное эффекту/.
6. Бихевиоризм - учение психологии, согласно которому поведение человека в обществе регулируется инстинктами.
7. Гелертёрство - сентиментальность.
8. Гештальт психология - образное мышление.
9. Гносеология - учение о познании бытия и мышления человека.
- 10.Гоменоидный вид - человеческий вид.
11. Девиантность - склонность к правонарушениям.
- 12.Деизм - учение признающее существование бога как Творца.
- 13.Декадентство - моральный упадок, разобщенность, индивидуализм в искусстве и науке.

14. Делинквент - субъект, подлежащий к судебной ответственности за правонарушение.
15. Детерминизм - учение о всеобщих связях в природе.
16. Детерминизм - /психол./ закономерная и необходимая зависимость психологических явлений от порождающих их факторов.
17. Диалектика - наука о наиболее общих законах развития природы.
18. Диссидент - инакомыслящий.
19. Дихотомия - углубление в понятия.
20. Дуализм - учение, согласно которому духовная и материальная субстанции мира являются равноправными началами.
21. Индетерминизм - учение о случайности всеобщих связей в природе.
22. Интравертированность - /психол./ черта замкнутости человечества.
23. Инфантилизм - детское отношение к серьезным вещам у взрослых.
24. Когнитивная сложность - /психол./ - характеристика, определяющая способность к дифференциации впечатлений при их сортировке в процессе восприятия действительности.
25. Федерация - устройство государства, в котором слабый центр и сильные регионы.
26. Конфедерация - устройство государства, в котором самостоятельность регионов больше чем в федерации.
27. Метафизика - учение одностороннего познания.
28. Обскурантность - недиалектичность методологии.
29. Онтология – познание окружающего мира.
30. Пантеизм - философское учение, согласно которому Бог и природа максимально сближаются с тенденцией их отождествления.
32. Релятивизм - учение об относительности, условности и субъективности человеческого познания.
33. Сакраментальность - священность церковной символики.
34. Секуляризация - отход от религиозных убеждений.
35. Сенсуализм - учение в гносеологии, признающее ощущение единственным источником познания.
36. Скептицизм - философская концепция, подвергающая сомнению возможность познания объективной действительности.
37. Солипсизм - теория, согласно которой существует только человек и его сознание, а объективный мир, в т.ч. и люди, существует лишь в сознании индивида.
38. Софистика - сознательное применение неправильных доводов, замаскированных внешней /формальной/ правильностью.
39. Спиритуализм - учение о духовной первооснове мира.
40. Страта - уровень расслоения общества /от сл. стратификация/.
41. Трансцендентальный - определение бытия интуитивно до опыта.
42. Хартия - /бумага/название ряда документов, в которых находятся выражения политических требований социальных слоев и классов.
43. Философия неотомизма - философия католицизма.

44. Фитонциды - продукты выделения растительности в результате фагоцитоза насыщенные эфирными маслами.
45. Фрустрация - психологическое состояние, возникающее в результате препятствий в процессе достижения определённой цели.
46. Экзистенциализм - учение, согласно которому человек находясь в пограничной ситуации, т.е. перед лицом смерти, должен вести себя социально ориентированно.
47. Экстернальность - /психол./ черта человечества винить обстоятельства в своих неудачах.
48. Экуменизм - движение за объединение церквей.
49. Эмбрион - зародыш.

Александр Малышев

Москва, ул. Анненская 4 кв.56, п.и.127521.

E-mail: [WmelcoyW@mail.ru](mailto:WmelcoyW@mail.ru)    Конт. Телефон: 8(38) 0961716341 в Киеве

Малышев Александр Викторович

Философские размышления в начале 21 столетия

Редактор А.В. Малышев

Рисунок на обложке и стр.7 обозначает  
"Но, мёртвые! На Парнас, за звёздами!"

Иллюстрация к 7 части «Не сотвори себе кумира» - памятник полководцу  
А.В. Суворову в г. Тульчине, Винницкой области, Украина.

Рисунки на 2 и 3 стр. обложки – к работе "Философия государства"

Тираж 500 экз.  
Издательство ВСЦ "ПРОМЕТЕЙ"  
Заказ № 315  
Подписано к печати 01.04.2008 г.  
Формат 60 x 84/16  
Бумага офсетная  
Объём 13,7 усл. п.л.

Отпечатано в Богуславской районной типографии, Киевской обл.  
г.Богуслав, ул. Николаевская 30.