

Всех лучших - отдадим. В парламент

Л.Кучма: "Страна должна жить по предсказуемому сценарию"

В последнее время в политической и экономической жизни Украины произошел ряд довольно неординарных событий, которые могут иметь самые серьезные последствия. Прокомментировать ситуацию посчитал необходимым Президент Украины Леонид Кучма.

- Леонид Данилович, три месяца назад Вы публично заявили, что если премьер Анатолий Кинах ударится в политику, экономике будет "гаплык". Возможна ли отставка Кинаха в случае неутверждения бюджета-2002 Верховной Радой до конца 2001 года?

- Неужели я похож на авантюриста, который за непринятие бюджета премьер-министра будет отправлять в отставку? Он все-таки не ударился в политику. Я имею в виду, что он же не отстранился от своих главных обязанностей и, кроме участия в политических акциях, - работает. По поводу бюджета могу только еще раз повторить: нам нужен реальный бюджет. А не бюджет ради бюджета. Мы и так пошли на его дефицит вместо профицита этого года на 4,5%. Мы добавили более 1 млрд. грн. доходной части бюджета, надеясь, что введение ряда законов даст туда дополнительные доходы.

- Но стоило ли премьеру включаться в предвыборную гонку именно в момент принятия бюджета-2002? Ведь правительство немедленно обвинили в намерениях сокрыть средства для поддержки блока "За ЕдУ".

- А вы что, против, чтобы блок "За Единую Украину" победил? Я - за. Порядок будет в стране. Знаете, на это можно смотреть по-разному, и я иногда и высказываюсь по-разному. Но, так или иначе, премьер и другие госчиновники - граждане Украины и по Конституции имеют право быть избранными. А затягивать процесс, чтобы Кинах не стал в ряды "За ЕдУ" до января 2002 года, неразумно. От этого - одни минусы. Хоть по одному правительственному чиновнику будет меньше спекуляций. Таким путем идет весь мир. Обычно лидеры партий становятся премьерами. Вот в Италии - Сильвио Берлускони. Кстати, владелец трех общенациональных телеканалов. И их парламент не принимал закона, чтобы на этих каналах выступали все. Так вот, он и на следующие выборы пойдет премьером и лидером партии. Ну и что? Так - в каждой европейской стране. У нас же есть стратегическая цель - быть в Европе? Так давайте по-европейски и выборы проводить.

- Чувствуется, Вы негативно относитесь к свежеепеченному закону о теледебатах?

- Мы его еще не получили, но судя по тому, что слышал, я его категорически не подпишу. Его, прежде всего, невозможно выполнить технически. Потом, ведь нужно, чтобы парламент сначала принял закон об отмене частной собственности и начал с Конституции. Ведь закон о теледебатах - грубое нарушение Конституции. Это - бред.

- А какова судьба закона о запрете на рекламу алкоголя и табака?

- Я наложил вето на этот закон. Хотя сам я - за запрещение такой рекламы, но есть правила игры. В каком положении оказываются и производители и рекламщики? Договоры подписаны. А ведь СМИ живут с чего? С рекламы. Запретим - и что будет? Если бы я подписал этот закон, на нас мир вообще махнул бы рукой. Мы так заботимся об инвестиционном климате, ну и какой это климат? Взбрело в голову депутатам - они и отменили. Поэтому я предложил определиться, скажем, с 2003 года рекламу прекратить. И еще язык. В законе написано, что реклама проводится на украинском, русском и языках нацменьшинств - по выбору рекламодателя. Однако по Конституции государство обеспечивает функционирование госязыка. Что, депутаты не читают Конституцию? Или хотят кого-то подставить? Еще раз подчеркиваю: страна должна жить по предсказуемому сценарию.

- Руководитель Вашей Администрации Владимир Литвин тоже пошел в политику. Он также останется на работе или уйдет в отпуск?

- Я по Литвину неоднократно высказывался. Дай Бог мне в команду десяток Литвиных, я б и горя не знал. Я бы сто других не брал. И мне повезло, что все эти годы рядом со мной - Литвин. Поверьте мне, этот человек не рвется на высокие должности. Не так просто ему удалось и согласие войти в этот список. Он сначала пришел ко мне с предложением пойти работать в Академию наук. Он - талантливый человек, и ему везде место найдется. Но нужно же, чтобы у нас украинский парламент появился. Значит, необходимо отдавать на выборы в парламент лучших.

- То есть сейчас украинского парламента нет?

- У нас каждое заседание в Верховной Раде начинается с "разминки", с вопроса о том, что нужно должность президента ликвидировать и забрать его полномочия, и "разбросать" на 450 человек. Тот колхоз хоть решит что-нибудь? Так в колхозе порядок был, там голова всю власть у себя держал. Хорошая иллюстрация - реализация результатов референдума. Все говорят "народ, народ", но парламентарии же начли на народ. Теперь даже если будет необходимо провести референдум, я такого Указа не подпишу. Если тот не выполнили, то зачем? У

меня был один депутат и говорит: "Чтобы не было противоречий по земле, давайте референдум проведем". А, может, и нужно было. Пусть бы люди высказались о земле. Но какое теперь у меня на это моральное право?

– Но ведь Ваши надежды на будущий более украинский парламент могут быть перечеркнуты уже начавшейся конфронтацией между "центристами".

- Нельзя жить и двигаться вперед в экономических реформах, если правительство не пользуется политической поддержкой парламента. Нельзя так много времени тратить в парламенте на принятие самого мелкого вопроса, под каждый проект подсовывая политику. Причем грязную. В этом смысле можно посмотреть процесс освобождения от должности первого вице-спикера.

Меня всегда сильно беспокоит, когда крайне левые объединяются с правыми. Что этот симбиоз готовит для страны? Можно обратиться к европейской истории. И это не первый случай. А кассетный скандал с фашистскими флагами по Хрещатику и Львову? Конечно, лучше сидеть в парламенте и ни за что не отвечать. Ну за что они отвечают? За то, что приняли закон о списании всех коммунальных долгов, а теперь никто не платит - и мы сегодня имеем критическое состояние энергетики? От того, что Мороз с такой инициативой вышел - мороза не стало на улице? Они все делают, чтобы было хуже. Но нам-то этого не нужно. Я часто ссылаюсь на Россию. Там нашли мужество объединиться. Госдума же работает на интересы России. А мы в парламенте - кто на интересы России, кто - на Запад...

– Надо понимать, и закон о списании коммунальных долгов Вы не подпишете?

- Если хотим вообще развалить коммунальную службу, давайте продолжать не платить. Но я еще раз хочу заявить, что я не подпишу этот закон. Я мог бы покрутить, сказать: "Да, тяжело, будем думать", но его нельзя подписывать. Это будет преступлением с моей стороны. Так, как совершили преступление депутаты, проголосовавшие за этот закон. Это антигосударственная политика.

– Кстати, после внезапной отставки Виктора Медведчука возникли слухи о причастности лидеров СДПУ(о) к кассетному скандалу...

- Я такие вещи не комментирую. Комментировать должна наша правоохранительная система. Вот они и должны сказать, кто за этим стоит. Если быть честным, я абсолютно исключаю любую причастность СДПУ(о). Тут нужно провести самый простой анализ. Как говорят - задача для четвертого класса. Скажите, если бы у Президента не выдержали нервы и он подал в отставку, какая выгода от этого СДПУ(о)? Исполняющим обязанности становился бы кто? Ющенко, премьер-министр. При том ресурсе, в той ситуации - досрочные выборы, и понятно, кто победил бы. Поэтому, простите, они же не самоубийцы. Эта задача решается на арифмометре -- кому это было выгодно и кто за всем этим стоит. Кстати, вы думаете, они остановились? Нет...

– В преддверии парламентских выборов все больше говорят об админресурсе. Какова его роль в предстоящих событиях?

– Я вообще считаю, что админресурс -- это предвыборная спекуляция. Мы уже десять лет живем в независимой стране и сколько раз уже проводили парламентские и президентские выборы. Мы же уже совсем другие. При том контроле, который сегодня есть на выборах со стороны политических партий, сейчас куда более актуальна проблема: куда девать контролирующих, если их будет 150 в этой комиссии. Далее -- иностранные наблюдатели. Мы пригласили все международные организации, включая ООН. Пусть смотрят -- мы открыты. Так скажите, что здесь можно делать?

Об админресурсе кричат те, у кого уже шансов мало преодолеть четырехпроцентный барьер или добавить немного к своим процентам. А как в мире? Общеизвестно, что и находящиеся у власти партии идут на парламентские выборы. Они что, хотят проиграть? Это было бы нонсенсом. А сами депутаты не пользуются ресурсом за счет государства? Сколько госсредств мы должны выкинуть на предвыборные баталии! А то, что нардепы каждый день на телеэкране - не использование ресурса?

– Кроме выборов в парламент будут происходить и выборы в местные органы власти. По какому закону?

- Я написал письмо в Верховную Раду со своим видением проблем по выборам в местные органы власти. Как известно, депутаты его проигнорировали и приняли тот закон, который приняли. Я и этого закона не подпишу. Он противоречит Конституции. Местное самоуправление самостоятельно решает все свои проблемы. Разве парламент спросил у местных органов власти, принимая этот закон, или, может, посоветовался с ними? Потом, сам партийный принцип уже противоречит местному самоуправлению. Партии у нас все общегосударственные. Кроме того, мы видим, что творится на "Олимпе", в парламенте. Неужели мы эти политические баталии хотим перекинуть на региональный уровень? Нужно хоть там дать возможность нормально работать. Поэтому с 1 января 2002 года начинается кампания, готовьтесь выбирать по старому закону...

– Разыскивая доходы в бюджет, нардепы решили слегка потрясти СМИ и забрали у них более 100 млн. грн. бюджетных денег...

- Лучше бы депутаты детально рассмотрели и приняли хотя бы в конце года решение по проблеме совместных предприятий. Эти предприятия на пять лет освобождены от всех налогов и не облагаются никакими налогами на ввоз товаров. Ну и наши доморощенные "новые украинцы" посоздавали такие предприятия. В оффшорной зоне регистрируют предприятие и ввозят "окорочка Буша" и все такое прочее. За год бюджет несет условные потери

около 1 млрд. грн. Но даже не это главное. Они же демпингуют на рынке. Они нашего собственного товаропроизводителя загоняют в глухой угол. Сколько мы не обращались к парламентариям, но там большое лобби этого закона, потому что кормятся с него. Подумайте, какие колоссальные сверхприбыли имеют эти структуры! И что, мы видим эти деньги в экономике Украины? Нет, не видим. А что, депутаты слепые? Хотя можно и на ощупь различить, где гривня, а где доллар. Именно здесь и нужно искать доходы в бюджет.

– Отвлечемся от выборов и обратимся к регионам. Есть ли у Вас доверие к сумскому губернатору Владимиру Щербаню, которого публично обвиняет "Яблоко"?

- Это наверняка пропагандистский ход. Нужно же на себя обратить внимание. Сегодня обвинить можно каждого, но ведь для этого нужны основания. Насколько мне известно, туда была послана большая комиссия по проверке всех и вся. Ну и, как везде, недостатков можно найти более чем достаточно. Однако я знаю, что ситуация с приходом Щербаня на Сумщине изменилась в лучшую сторону. Поэтому у меня к нему есть доверие, если бы его не было, я бы его не держал.

– Существует несколько бюджетонаполняющих регионов в Украине. Однако помощь государства, мягко говоря, неадекватна тому, что делают эти регионы.

- Я думаю, что изменения, которые происходят в бюджетном процессе, в том числе и в принятии Бюджетного кодекса, должны изменить ситуацию. Поверьте, я стою на простой позиции: чем ты лучше работаешь, тем ты больше должен иметь. Нужно прекратить практику, когда все забирается в Центр и делится поровну. Ведь какая же заинтересованность будет в регионах, если жилы тянуть? Я буду дотационным, бедненьким, и все будут жалеть, как в былые времена. У нас же бедных жалели, а о богатых говорили, что это плохо. Так нужно к вучке декабриста обращаться...

– Почему Вы решили вернуться к мысли о создании региональных топливно-энергетических компаний? Как будут развиваться события? Будет одна Донбасская ТЭК или какие-то еще?

- А где я пришел к такой мысли? У меня таких мыслей нет!

– У государства сейчас нет средств на поддержку углепрома, поэтому оно муссирует вопрос о его приватизации. Однако частные инвесторы не горят желанием это делать. Как в свете этого будет решаться судьба угольной отрасли?

- Я говорил неоднократно и хочу повторить: угольная промышленность для Украины - что ее будущее. Поверьте мне, не может так страна зависеть от (иностранных) энергоресурсов, как сегодня зависим мы. Ведь газ - это большая политика, и что придумают выслушивать и делать - пусть останется тайной. Но "кран" имеет очень большую силу. Особенно когда такая температура на улице, а соответствующих запасов угля мы с вами не сделали. Это ж только мы такие "богатые", что газ выбрасываем в воздух. Нигде же такого нет. Я понимаю, Россия может себе позволить разбазаривать газ, там же себестоимость не \$80 (за тыс. куб. м), как мы покупаем. А мы - в лесу хата стоит, мы и к ней газ подводим. Что, не правда? А ведь потом будем отказываться. Хочу сказать однозначно: это в результате сегодняшней неразберихи мы такие "богатые". Ведь за годы независимости мы в несколько раз увеличили газификацию. У нас ее уровень больший, чем в России, в несколько раз. Но вы же видите, платить-то никто не хочет. А эти, в парламенте, спекулируют на этом: "Не плати!". Не плати - и не будет ничего. Из воздуха же ничего не берется. И электроэнергия и тепло - это продукт такой же, как и все остальное, как хлеб. Он имеет цену и, к сожалению, большую.

– И каковы дальнейшие действия государства по улучшению ситуации в ТЭК?

- Сначала нужно навести самый элементарный порядок. Мы говорим об этом каждый год, но это все остается декларациями. К большому сожалению. Порядка мало. Снова говорю: самая безалаберная отрасль - коммунальная. Потери там просто колоссальные. Примерно 32 млрд. куб. м газа идет на коммунальные услуги бюджетной сферы. Это \$2,5 млрд. Счетчиков же нет нигде. Самый пик потребления электроэнергии начинается с 16.00. Население включает все, что можно включить. И все пользуются перемычками или отматывателями счетчиков. Ведь контроля сегодня практически нет. Сами себя загоняем в тупик. Ругаем государство, власти и сами делаем, чтобы было только хуже. Рубим сук, на котором сидим. Энергетика - это основа экономики. Это национальная безопасность. И так к ней относиться, как мы, нельзя. Взять, к примеру, Норвегию. Вторая страна по газу после России. Так там всего 2% газа идет на коммунальные нужды. А у нас психология осталась с советских времен, когда не нужно было платить. И мы продолжаем не платить, да еще и уговариваем: "Не плати!". Я знаю, что некоторые уже двинули лозунг о том, что коммунальные услуги вообще будут бесплатными и т.д. Но ведь за обман потом все равно придется рассчитываться. Только похмелье будет горьким не только для этих политиков, но и для страны в целом.

– По весьма резонансному делу банка "Украина" некоторые источники называют среди виновников Александра Бондаря.

- Мне пока ничего не известно причастности к делу банка "Украина" Александра Бондаря. По моему поручению создана специальная следственная группа прокуратуры. Я не знаю о следственных группах парламента, меня это не касается. Там все равно будет больше политики. Если будет доказано, что Бондарь имеет отношение к этому, он получит сполна. Мы на примере банка "Украина" должны показать, что власть реально существует. Банк с самой разветвленной системой умышленно сделали банкротом. Специально. И когда я слышу заявление некоторых правоохранителей, что, мол, вот какая большая работа проведена, за год полтора миллиона гривень "откопали", я говорю - там сотни миллионов госсредств и вкладов граждан. Так еще назначили такую комиссию,

которая, как говорят, продолжает разбазаривать этот банк. Там 50 млн. грн. есть остатков, так 37 млн. они берут себе за работу. Это просто ужас! Поэтому я и прокуратуре и другим сказал: "Если вы не доведете это дело до логического завершения, то вам всем нужно писать заявления и идти вон". К сожалению, мы потеряли возможность иметь государственный аграрный ипотечный банк. Я ведь просил еще в 1999 году: давайте его создадим. А теперь на базе чего создавать? Ведь дальнейшие реформы на селе остановятся, если нельзя будет сдавать землю в заклад и т.д., если не будет нормального кредитования. На одном энтузиазме ничего не сделаешь.

– Недавно Вы публично заявили, что проблем с газом в Украине не существует. Однако реальность в некоторых регионах показывает обратное.

- Я еще раз скажу: с газом проблем нет. Есть проблемы с деньгами. Платите, пожалуйста. А то все хотят получать газ, а как платить - пускай дядя. Пусть на внутренний долг все это ложится. Вы знаете, какая задолженность перед "Нефтегазом Украины"? Сверх 11 млрд. грн. Хотя, конечно, местная власть должна смотреть. Если в школах, или больницах, или домах температура низкая - нужно немного сократить потребности промышленности в газе. Пусть немного поработают в более легком режиме, а этот газ отдать на коммунальные услуги. Это можно сделать на региональном уровне. Но ведь легче обвинять центральную власть: она, мол такая-сякая. Будем делать на центральном уровне.

– Но существуют, к примеру, долги по зарплате...

- Это вообще социальное зло. Его не должно быть. И за последнее время мы сделали существенные шаги к тому, чтобы эти долги немного уменьшить. По моим данным, примерно на 1,6 млрд. грн. в этом году. Причем до конца года будет снижение еще. Вопросы зарплаты мы постоянно поднимаем в беседах с правительством и местными органами власти. Я все же уверен, что если к этому относиться соответствующим образом, то эту проблему можно решить. И нужно решать. Я обещаю по зарплате усилить воспитательную работу с коллегами...

– Что происходит вокруг кредитов на достройку энергоблоков на Хмельницкой и Ровенской АЭС? Известно ли окончательно, кто будет эту работу кредитовать?

- Пока что есть решение о предоставлении кредита в \$150 млн. со стороны России. Эти деньги уже предусмотрены в ее бюджете на будущий год. Но я хотел бы подчеркнуть, что всегда предусматривалось участие России в достройке блоков.

С ЕБРР ведутся переговоры, но мы не можем согласиться с теми условиями, которые они предлагают. Ведь в 1995 году, когда подписывался меморандум о закрытии Чернобыльской АЭС, условие было одно - закрыть три блока. Мы их закрыли. А у них каждый год появляются дополнительные условия. Мы уже это проходили на ядерном оружии. Избавились, и получили... Мы не можем работать вопреки интересам своей страны. А какие условия у них? 60% с энергорынка нужно отдавать на строительство. А за что же покупать топливо? А зарплата? Нам предлагают в 1,8 раза поднять тарифы. Да, мы будем вынуждены поднимать тарифы, но не так спонтанно, да еще зимой. Тем более в таких условиях. Я каждый день связываюсь с большинством регионов. В некоторых городах вообще тепла нет. Так сейчас еще больше обострить ситуацию? Ну и 40% кредита -- это всякое страхование и т.д. Мы так не привыкли работать. Но нам нужно и мы будем достраивать блоки на Хмельницкой и Ровенской АЭС. Я даже собирался ехать в Хмельницкий, но и не поехал, чтобы не подумали, что я отказываюсь от кредитов ЕБРР. Этот банк -- не только кредитование блоков. Он ведет много проектов в Украине. У нас с ним очень успешное сотрудничество.

– Очень неоднозначную реакцию в обществе вызывает Налоговый кодекс. При всей его важности, в принципе, подписали бы Вы его в том виде, в котором он есть сейчас?

- Простите, я не знаю деталей того кодекса, который принят в первом чтении. Но по информации, которой я обладаю, такой кодекс я не подпишу. Кодекс ради кодекса не нужен. А уже раздаются голоса: "Давайте мы его разделим, давайте отдельные налоги введем, а другие нет". Необходимо только комплексное рассмотрение этой проблемы налогообложения. Если вытягивать какой-то отдельный налог, мы не знаем, как он повлияет на все остальное. Еще мы должны понять, что если этот парламент не примет Налоговый кодекс, то следующий бюджет (на 2003 год) снова будет приниматься на старой налоговой системе. (Интервью состоялось до рассмотрения ВР Налогового кодекса во втором чтении). Я бы из-за этого ни за единого депутата не голосовал! Честное слово. Как стране жить в таких условиях? Средневековье. Ради своих интересов они готовы "сдать" всех и вся. И собственную страну... Поэтому сегодня работает группа наших ученых и практиков над предложениями парламентариям. Мы будем рекомендовать парламенту существенно доработать этот проект.

– Как, на Ваш взгляд, произошло в США 11 сентября 2001 года отразилось на Украине?

- Ситуация ударила по нам здорово. Мы сейчас закладываем в бюджет на следующий год 6% роста ВВП, но если будет такая тенденция в мировой экономике, особенно в США, которые составляют треть мировой экономики, то мы понимаем, что это больно ударит по Украине. Уже резко упали объемы нашего экспорта - в основном металлургии, химии и т.д. Цена упала, а это означает, что упали и доходы предприятий. Поэтому наше задание - удержаться в тех цифрах, которые мы себе обозначили. Они очень высокие. Но для этого нужно создавать внутренний спрос, чтобы был рост зарплат, пенсий и т.д. А то, если все, что мы производим или большую часть этого, мы будем вывозить за рубеж - это чести нам не сделает. И не может существовать государство, ориентированное на экспорт. Я всегда честно говорил, что рост в промышленности у нас в основном за счет экспорта (40% бюджета - экспорт). Такого нет практически ни в одной стране мира.

Михаил Попов

Деловой Донбасс. - 2001. - 26 декабря. - С. 6-7.