

Denník N.-13.07.2023

Jurij Fedorov

Len ukrajinské víťazstvo môže zabezpečiť trvalý mier

Тільки українська перемога може забезпечити міцний мир

Кілька західних політологів і журналістів, інколи посилаючись на анонімні урядові джерела, іноді від своїх імен, стверджують, що український наступ є надто повільним і якщо він продовжуватиметься, Захід зменшить або повністю припинить підтримку України, змусить її припинити вогонь і розпочати переговори з росією. Американський політолог Грем Еллісон, наприклад, стверджує, що якщо українські війська не вийдуть із глухого кута до кінця літа, політичні аспекти війни вирішать подальший розвиток подій. Багато прихильників України в Європі та навіть у США закликають обидві сторони припинити вбивства та розпочати серйозні переговори про припинення вогню. Якщо це станеться, "людство святкуватиме кінець війни та називатиме це «мир»».

<https://dennikn.sk/3470688/len-ukrajinske-vitazstvo-moze-zabezpecit-trvaly-mier/>

Ukrajinská ofenzíva prebieha pomalšie, než by sme si želali. Ale tí, ktorí hovoria, že sa zastavila, a vyzývajú na rokovania, klamú seba aj ostatných.

„Najrýchlejší spôsob, ako ukončiť vojnu, je prehrať ju,“ poznamenal kedysi George Orwell. V poslednom čase sa objavuje čoraz viac zástancov tejto metódy nastolenia mieru. Od polovice júna, približne 10 – 12 dní po začiatku ofenzívy, viacerí západní politickí analytici a novinári, niekedy s odvolaním sa na anonymné vládne zdroje, inokedy vo vlastnom mene, tvrdili, že ukrajinská ofenzíva je príliš pomalá a že ak bude takto pokračovať, Západ zníži alebo úplne stiahne podporu Ukrajine, prinúti ju zastaviť paľbu a začať rokovania s Ruskom. Americký politológ Graham Allison napríklad tvrdil: „Ak ukrajinské sily neprelomia patovú situáciu do konca leta, o ďalšom vývoji udalostí rozhodnú politické aspekty vojny. Mnohí ukrajinskí priaznivci v Európe a dokonca aj v Spojených štátoch sa pridajú k chóru globálneho Juhu, ktorý vyzýva obe strany, aby zastavili zabíjanie a začali seriózne rokovania o prímerí.“ Ak sa to stane, „ľudstvo bude oslavovať koniec vojny a nazývať to ‚mier‘“.

K západným skeptikom sa pridávajú aj ruskí publicisti vrátane tých, ktorí sa považujú za opozíciu voči súčasnému režimu. „Ukrajinská protiofenzíva zlyhala, staré plány sa rozbili a ZSU (ukrajinská armáda) je nútená pracovať na nových taktických riešeniach, aby ju rozvinula. Hoci ZSU naďalej testuje ruskú obranu na rôznych úsekoch zaporížskeho frontu, zatiaľ sa najvýznamnejšie úspechy obmedzili na postup o jeden či dva kilometre, čo v praxi znamená pár polí a lesných pásov, ktoré ich oddeľujú,“ napísal napríklad Nikolaj Mitrochin. Logika takéhoto uvažovania je jednoduchá: ak sa ZSU nepodarilo okamžite, jedným mohutným úderom, prelomiť nepriateľskú obranu, preniknúť do operačného priestoru, oslobodiť Melitopol a Mariupol, bolo by lepšie neplytváť životmi ukrajinských a ruských vojakov, ale sadnúť si za rokovací stôl. A potom by boli spokojní aktivisti „globálneho juhu“, ľavicoví pacifisti a tie kruhy v západných krajinách, ktoré by chceli zachovať Rusko a možno sa obmedziť na nahradenie Putina trochu prijateľnejším diktátorom. Najdôležitejšie je, že slová „ukrajinská ofenzíva zlyhala“ sú

úplne v záujme Kremľa, ktorého propaganda sa nikdy neunaví opakovať, že ofenzíva ZSU zlyhala a že je čas uznať súčasnú „geopolitickú realitu“. Je jasné, že argumenty o príliš pomalom postupe na juhu Ukrajiny môžu na Ukrajine vyvolať len hnev. „Štve ma, keď sa hovorí, že ofenzíva postupuje pomalšie, než sa očakávalo,“ povedal Valerij Zalužnij, zvyčajne dobre naladený náčelník generálneho štábu ozbrojených síl. „Vojna nie je šou, ktorú sleduje celý svet a na ktorú sa stavia... Každý deň, každý meter sa platí krvou... útočné plány sa uskutočňujú. Možno nie tak rýchlo, ako by si účastníci predstavenia, pozorovatelia, želali, ale to je ich problém. Uskutočňujú sa napriek tomu, že Ukrajina nemá k dispozícii moderné stíhačky a ďalšie zbrane, ktoré sú na ofenzívu veľmi potrebné.“

Na rozdiel od publicistov, ktorí hovoria o „neúspešnej“ ofenzíve, svojmu ukrajinskému partnerovi dobre rozumie Mark Milley, náčelník Zboru náčelníkov štábov USA. Podľa neho by ofenzíva mohla trvať šesť, osem, desať týždňov: „Bude to veľmi ťažké. Bude veľmi dlhá a veľmi, veľmi krvavá... Ukrajina bojuje o život. Pre Ukrajinu je to existenčný boj.“ Žiaľ, pochopenie tejto zjavnej pravdy zo strany vedenia Pentagónu nevedie, aspoň zatiaľ, k tomu, aby Kyjivu dodal bojové lietadlá, rakety ATACMS a ďalšie zbrane, ktoré by mohli radikálne zvrátiť priebeh bojov a umožniť Ukrajine eliminovať „existenčnú hrozbu“.