

День за днем. – 18.09.2018

Радио Свобода

"Эти теории надерганы из интернета": эксперты о выводах Минобороны РФ по сбитому "Боингу"

*"Ці теорії насмикані з інтернету": експерти про висновки
Міноборони РФ по збитому "Боїнгу"*

Представники Міністерства оборони Росії на спеціальному брифінгу для журналістів представили дані, які, на їхню думку, свідчать про причетність України до катастрофи "Боїнга-777" Малайзійських авіаліній під Донецьком. Незалежні експерти розповіли Радіо Свобода чому вважають їх непереконливими. Спільна слідча група, яка займається розслідуванням забрала життя 298 осіб катастрофи, відреагувала на брифінг Міністерства оборони Росії, вказавши на те, що раніше Москва вже була помічена в наданні неправдивих даних.

<https://rus.postimees.ee/6407723/eti-teorii-nadergany-iz-interneta-eksperty-o-vyvodah-minoborony-rf-po-sbitomu-boingu>

Представители Министерства обороны России в понедельник на специальном брифинге для журналистов представили данные, которые, по их мнению, свидетельствуют о причастности Украины к катастрофе "Боинга-777" Малайзийских авиалиний под Донецком. Независимые эксперты рассказали Радио Свобода, почему считают их неубедительными.

Данные, обнародованные представителем российского военного ведомства Игорем Конашенковым и начальником Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны России Николаем Паршиным, включают в себя:

- документы из архива "Долгопрудненского машиностроительного производственного объединения" (ныне входит в концерн "Алмаз-Антей"), согласно которым продемонстрированные Совместной следственной группой на брифинге 24 мая 2018 года серийные номера на обломках сбитой "Боинг" ракеты указывают на ее принадлежность к 223-й зенитной ракетной бригаде Прикарпатского военного округа СССР;

- обнародованные ранее Международной следственной группой видеозаписи перевозки и проезда "Бука" по территории Украины, дополненные графикой, якобы указывающей на их фальсификацию. В частности, на скриншоты с этих видео добавлены линии перспективы, которые, по мнению Минобороны, не сходятся, как должны, в одной точке на горизонте;

- аудиозапись с перехватом телефонного разговора, на которой полковник украинской армии Руслан Гринчак во время учений ПВО в Одесской области в 2016 году говорит такую фразу, требуя от своих коллег закрыть воздушное пространство в районе учений: "Если будет вот так (если воздушное пространство не будет закрыто), ***** [собьем] еще один малайзийский "Боинг".

Russisch ministerie van Defensie houdt persco over MH17. Deze documenten staan opgesteld. Lijken mij serienummers raket(motor). pic.twitter.com/YePm3OW72G

— Martijn Smiers (@martijnsmiers) 17 сентября 2018 г.

История фейков Минобороны

Минобороны РФ не первый раз проводит большие пресс-конференции для журналистов в попытках опровергнуть доказательства независимых расследований и данные Совместной следственной группы (Joint Investigation Team, JIT).

В числе версий Минобороны были такие: "Боинг" был сбит украинским истребителем Су-25 (к ней российские военные не возвращаются с 2016 года), видео с проездом "Бука" по Луганской области незадолго до трагедии на самом деле было снято в другом городе (опровергнуто свидетелями, побывавшими на месте съемки), перед катастрофой "Боинг" резко сменил курс (опровергнуто данными Совета по национальной безопасности Нидерландов), пуск ракеты был осуществлен украинским "Буком" из села Зароженское, которое находилось под контролем ВСУ (опровергнуто спутниковыми снимками компании Digital Globe).

Помимо этого российские СМИ выдвигали и другие версии, указывавшие на вину Украины в катастрофе самолета, например, ссылаясь на свидетельства диспетчера воздушного движения в киевском аэропорту, роль которого, как показало расследование, сыграл арестованный в Румынии по обвинению в мошенничестве испанец.

По версии Совместной следственной группы, "Боинг" был сбит из российской установки "Бук", приписанной к 53-й зенитной ракетной бригаде из Курска. Установка была доставлена в Украину незадолго до катастрофы и позже вернулась в Россию. Выстрел был произведен из модифицированной ракеты 9М38М1, поражающие элементы которой - "двугавры" в форме бабочки. Пусковая точка находилась не в Зароженском, а в поле к югу от села Снежное, подконтрольного сепаратистам. Установить все обстоятельства, приведшие к катастрофе "Боинга", не в последнюю очередь удалось благодаря исследованию доказательств в открытых источниках расследовательской группой Bellingcat и другими независимыми исследователями. Помимо этого, в Bellingcat назвали имена и фамилии людей, предположительно причастных к доставке "Бука" в Украину.

Радио Свобода попросило прокомментировать брифинг Министерства обороны, состоявшийся 17 сентября, главу Bellingcat Элиота Хиггинса и эксперта независимой расследовательской группы Conflict Intelligence Team Кирилла Михайлова.

Элиот Хиггинс, Bellingcat:

– Мы должны держать в уме тот факт, что Министерство обороны России имеет давнюю и хорошо документированную историю лжи и подделок доказательств. Так что в первую очередь мы просто не можем полагаться на них как на достоверный источник. Мы не можем знать, насколько подлинными являются данные о серийном номере ракеты, поскольку они исходят из источника, ранее неоднократно пойманного на фабрикации доказательств. Для подтверждения подлинности этих данных потребуется независимое расследование, которое займет какое-то время.

– Минобороны утверждает, что видеозаписи с проездом "Бука" через украинские города сфальсифицированы. Эти видео были использованы и в расследованиях Bellingcat.

– Мне показалась интересной теория о неправильной перспективе на видео, потому что она берет свое происхождение на конспирологических сайтах, создатели которых продвигают ее уже довольно давно. Но для любого, кто взглянет на это серьезно, она звучит как бессмыслица. Они говорят, что на одном из видео верхняя часть белой кабины тягача становится темной в тот момент, когда грузовик въезжает в тень – а остальная кабина нет. Но, как видно из других фотографий этого тягача, верхняя часть кабины изначально была черной и выполненной из светоотражающего материала. Поэтому когда машина попала в тень, солнце просто перестало отражаться от этой черной полосы.

"Министерство обороны использует эти картинки, чтобы сказать: белая кабина не была бы видна в тени <...> Это утверждение основывается на идее, что верхняя часть кабины тоже белого цвета. Это не так: на втором фото хорошо видно, что сверху – черная светоотражающая полоса, которая на видео плохого качества видна как белая (потому что она отражает солнечный свет). Без падающего на нее света она становится гораздо темнее".

Thread - So the Russian MoD is claiming there's something dodgy about the lighting in the videos, but it's just misinterpreting the shadows and objects. I'll explain how. 1/

— Eliot Higgins (@EliotHiggins) 17 сентября 2018 г.

Еще один пример – использование анимации передвижения "Бука" из презентации JT, с помощью которой они хотели продемонстрировать маршрут его передвижения по территории Украины. Минобороны говорит, что на этой анимации "Бук" движется задом наперед. Действительно, Совместная следственная группа допустила ошибку при создании этого ролика, поместив на него фотографию "Бука" развернутой не в ту сторону. Но реальная фотография, на которой основана анимация, ясно показывает, что "Бук" движется в правильном направлении. Сегодняшний брифинг – это комбинация информации, представленной в ложном свете, и откровенной лжи.

Кирилл Михайлов, Conflict Intelligence Team:

"Единственный реальный фактический материал, который нам показало Минобороны, – это документы на ракету, которая, по их словам, якобы была произведена в 1986 году и поставлена в одну из ракетных войсковых частей, базировавшихся тогда на территории Украинской советской социалистической республики. Сразу возникает вопрос: Минобороны упорно говорит о ракете 9М38, тогда как эксперты сходятся на том, что МН17 был сбит ракетой 9М38М1. Это более поздняя модификация, имеющая элементы двутавровой формы, в просторечии – в виде "бабочки", которые были найдены даже в телах пилотов.

Еще один вопрос: единственные фотографии "Буков" 223-го ракетного полка ВСУ Украины были сделаны в 2014 году в Полтавской области. Свидетельств присутствия "Буков" этого полка в каком-либо другом месте или на месте трагедии нет. Что касается документов [о передаче ракеты войсковой части на территории УССР], то оставим это пока экспертам. Еще раз: во-первых, на брифинге речь шла о ракете совершенно другой модификации, во-вторых, даже эта ракета могла попасть к сепаратистам совершенно разными способами: быть переданной на модернизацию из Украины в Россию, о чем в свое время говорили даже представители российского концерна "Алмаз-Антей", производителя "Буков". Она могла быть захвачена в Крыму, могла быть захвачена на одной из баз ПВО, которые после начала войны перешли под контроль сепаратистов. Вариантов много, и показанные документы не разбивают сами по себе тот массив доказательств, который уже собран.

По поводу "игр с перспективой" на видео. Эти измышления взяты у иностранных конспирологов, так же как были взяты оттуда спутниковые снимки с запечатленным на них "моментом выстрела истребителя по "Боингу", так же как были взяты оттуда рассуждения о том, что видео с "Буком" снято не в Луганске, а в городе Красноармейск, подконтрольном Украине. Эти теории надерганы из интернета, притом что само Минобороны постоянно критикует так называемые "доказательства из интернета". Говоря о сфальсифицированном видео с тягачом в Макеевке, Минобороны не учитывает, что этот же тягач на этой же улице попал на спутниковые снимки Google, которые сейчас находятся в открытом доступе.

"Неправильная перспектива" на видео проезда тягача с "Буком", как уже успели заметить комментаторы в интернете, объясняется с помощью базовых знаний геометрии:

"Параллельные линии сходятся в бесконечности. Но для этого они должны быть параллельными. У едущего по дороге грузовика с кабиной, тралом и еще гусеничной машиной сверху все эти части могут быть расположены как угодно относительно друг друга и поверхности".

Что касается аудиозаписи, то из нее мы узнали одну важную вещь: ГРУ или кто-то еще очень тщательно прослушивают телефонные разговоры украинских военных, вплоть до того, что в их распоряжении оказался некий разговор 2016 года на учениях в Одесской области. Возникает вопрос: неужели со всей этой массой прослушек они нашли лишь такое "свидетельство" – одну фразу, брошенную украинским полковником через два года после катастрофы "Боинга"? Если бы Украина действительно сбивала "Боинг", мы бы услышали огромное количество разговоров украинских военных, государственных лиц по поводу этой трагедии, о том, что делать и так далее. Эти разговоры непременно оказались бы в распоряжении Минобороны. При этом разговоры о том, что "мы сбивали гражданский борт, что же теперь делать", напротив, наблюдаются в прослушках разговоров сепаратистов, опубликованных еще в июле 2014 года Службой безопасности Украины. То, что Минобороны не смогло найти никаких признаний украинцев в том, что они сбивали "Боинг", свидетельствует о том, что это была не Украина – иначе они нашли бы что-то гораздо более убедительное".

Грузинский след?

Грузинский блогер Георгий Джахая высказал предположение, которое может объяснить украинское происхождение ракеты, сбившей "Боинг", – если, конечно, документы, представленные на брифинге Министерства обороны, были подлинными. По словам Джахая, незадолго до войны в Абхазии Грузия купила у Украины "Буки" и ракеты к ним, причем поставлены они были именно из той украинской войсковой части, о которой шла речь на брифинге Минобороны. Впоследствии эти ракеты и установки "Бук", ни одна из которых так и не была задействована, были захвачены российскими войсками на территории Грузии во время российско-грузинской войны 2008 года.

Почему Минобороны тянуло с обнародованием новых данных?

Почему Министерству обороны понадобилось устраивать этот брифинг именно сейчас и какие доказательства своей непричастности к катастрофе "Боинга" российское ведомство действительно могло бы представить? Вот что отвечает на этот вопрос Кирилл Михайлов:

"Подготовка такой обширной мистификации – это достаточно долгий процесс. Россия научилась на своем горьком опыте, когда она вывалила 21 июля, через 4 дня после катастрофы, какие-то совершенно неподготовленные версии, мгновенно разбитые в пух и прах. Еще один вариант – Минобороны получило какие-то сведения о том, что голландцы готовы опубликовать еще какие-то материалы. Возможно, цель – отсрочить публикацию этих данных, поскольку Совместная следственная группа будет внимательно проверять сегодняшние заявления Минобороны, как это она делала и раньше. Голландцы потратили очень много времени, чтобы исключить версии с украинским "Буком" или украинским истребителем, которые педалировались кремлевской пропагандой. Сейчас, когда потребуется время на документальное опровержение новых версий, следствие может затянуться еще на какое-то время. Россия могла бы предъявить "Бук" с номером 332, разрешить провести допросы господина Дубинского, который исполнял главы разведки "ДНР" и занимался непосредственно перевозкой "Бука", и господина Иванникова ("Ориона" из перехваченных СБУ переговоров сепаратистов, обладающего характерным тонким голосом, подробнее читайте здесь). Понятно, что Россия не будет идти на такое сотрудничество со следствием, потому что тогда рано или поздно всплывут доказательства участия российских военных в этой трагедии".

Реакция на Украине и в мире

Совместная следственная группа, которая занимается расследованием унесшей жизни 298 человек катастрофы, отреагировала на брифинг Министерства обороны России, указав на то, что ранее Москва уже была замечена в предоставлении ложных данных. В заявлении ЛТ говорится, что впервые представленные во время брифинга 17 сентября свидетельства (вероятно, речь идет об архивных документах завода, изготовившего ракету) будут тщательно изучены, как это делалось и раньше. "Анализируя сведения, ранее предоставленные Министерством обороны, следователи уже находили в них фактические неточности, как, например, в случае с радарными данными, якобы свидетельствовавшими о присутствии в районе катастрофы украинского истребителя". Вместе с этим ЛТ отмечает, что следователи просили Россию предоставить в их распоряжение всю релевантную информацию о катастрофе "Боинга" еще с 2014 года.

Министр обороны Украины Степан Полторак назвал информацию Министерства обороны России о возможной причастности Украины к катастрофе МН17 ложью и очередным фейком Российской Федерации. Такого же мнения придерживается и министр обороны Великобритании Гэвин Уильямсон, с которым Полторак встречался сегодня в Киеве. "Это новый пример российской дезинформации", – сказал Уильямсон на совместной пресс-конференции двух министров после окончания переговоров. По словам же официального представителя Следственного комитета РФ Светланы Петренко, обнародованные Министерством обороны данные являются "веским поводом пересмотреть промежуточные выводы уголовного следствия по делу о данной трагедии, в ходе которого в адрес России были выдвинуты необоснованные обвинения".