

Вести.- 26.12.2016

Тимур Пушкарев

Как Революция достоинства может стать госпереворотом

Як Революція гідності може стати держпереворотом

Народний депутат кількох скликань, колишній мер Черкас Володимир Олійник раніше безуспішно звертався до Вищого адміністративного суду України та Генеральної прокуратури. Скрізь отримав відмову на підставі «недостатності відомостей, які б свідчили про факт державного перевороту». Але Олійник вважає, що йому надсилають відписки, щоб не розглядати справу по суті. І передав звернення в Дорогомиловський суд Москви - за місцем своєї тимчасової реєстрації в Росії. Просить колишній депутат ні багато ні мало, а «встановити факт, що має юридичне значення, державного перевороту на Україні в лютому 2014 року, в результаті якого була незаконно змінена Конституція України; незаконно відсторонений від посади Президент України і припинені повноваження Верховної Ради VII скликання; в антиконституційний спосіб сформовані органи влади, які в даний час є нелегітимними». По суті, екс-депутат закладає міну під основи нинішньої української влади, вказавши на те, що всі перестановки в парламенті і уряді, а також вибори Президента України після лютого 2014 року - «поза законом». Олійник звинувачує лідерів Євромайдану в порушенні Конституції і законів - в зурпації влади.

<http://vesti.lv/news/kak-revoluciya-dostoinstva-mozhet-staty-gosperevorotom>



Politeka

Драматические события, произошедшие в Киеве с ноября 2013 года по февраль 2014 года, стали серьезным испытанием для украинского государства. Евроинтеграция закончилась, так и не успев начаться. Украина потеряла Крым, на территории Донбасса

уже третий год идет война, экономический кризис привел к катастрофическому падению уровня жизни.

Фактически, Евромайдан — самое важное, что случилось в стране со времени обретения Независимости. При этом, парадоксальным образом, произошедшее до сих пор не получило юридическую оценку, пишет украинский ForUm.

Сейчас на Украине вовсе не принято задавать вопросы по поводу законности того, что случилось в феврале 2014 года. Однако, представители бывшей власти, вынужденные уехать из страны после Евромайдана, готовы нарушить это негласное табу. При этом они даже не ставят вопрос — «считать ли те события революцией или насильственным захватом власти?», а прямо обратились в суд с целью установить юридический факт государственного переворота.

Инициатор обращения, народный депутат нескольких созывов, бывший мэр Черкасс Владимир Олейник ранее безуспешно обращался в Высший административный суд Украины и Генеральную прокуратуру. Везде получил отказ на основании «недостаточности сведений, которые бы свидетельствовали о факте государственного переворота». Но Олейник посчитал, что ему присылают отписки, чтобы не рассматривать дело по существу. И передал обращение в Дорогомиловский суд Москвы — по месту своей временной регистрации в России.

Просит бывший депутат ни много ни мало, а «установить факт, имеющий юридическое значение, государственного переворота на Украине в феврале 2014 года, в результате которого была незаконно изменена Конституция Украины; незаконно отстранен от должности Президент Украины и прекращены полномочия Верховной Рады VII созыва; антиконституционным способом сформированы органы власти, которые в настоящее время являются нелегитимными». По сути, экс-депутат закладывает мину под основы нынешней украинской власти, указав на то, что все перестановки в парламенте и правительстве, а также выборы Президента Украины после февраля 2014 года — «вне закона». Олейник обвиняет лидеров Евромайдана в нарушении Конституции и законов — в узурпации власти.

Суд да дело

Принято считать, что Евромайдан стал ответной реакцией на отказ от подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом. В 2013 году власти заявляли, что реализация этого соглашения приведет к уничтожению экономики Украины. «Спустя три года мы понимаем, что это было правильное решение, но тогда оно вызвало негативную реакцию части общества», констатирует Олейник. При этом он обращает внимание на вмешательство представителей иностранных государств в те события, что ставит под сомнение официальную версию стихийного народного протеста. По словам Олейника, зарубежные политики не просто посещали акции протеста в Киеве, но и открыто их поддерживали.

«Участие европейских и американских политиков в открытой поддержке Евромайдана привело к глубокому расколу в обществе и противостоянию, что со временем переросло в вооруженные столкновения», — полагает он. Отдельный акцент в своем обращении Олейник делает на соглашении, подписанном президентом Януковичем, лидерами оппозиции и посредниками из ЕС 21 февраля 2014 года: «Представители Евросоюза, подписавшие соглашение, не выступили гарантами его выполнения и не предостерегли лидеров оппозиции от антиконституционных действий и их последствий». Другими словами, европейцы все понимали, но закрыли глаза на незаконную смену власти.

Судебный процесс в Москве уже начался. В течение двух дней, четверга и пятницы прошлой недели, суд вызывал на заседание заинтересованных лиц. Это непосредственные участники тех событий, бывшие высшие чиновники страны — Николай Азаров, Андрей Ключев, Виктор Пшонка, Виталий Захарченко, Александр Якименко.

Главным действующим лицом стал бывший президент Украины Виктор Янукович. Он выступал в первый день процесса и выглядел более радикально по сравнению с видео-допросом Святошинского суда из Ростова-на-Дону в конце ноября. Он уточнил свои показания по событиям 30 ноября 2013 года, заявив, что его слова о превышении полномочий бойцами «Беркута» при разгоне студентов на Майдане неправильно истолковали, а провокацию намеренно устроили футбольные фанаты и боевики-националисты. «Онижедети», по его мнению, были выдумкой американских специалистов. По словам Януковича, в посольстве США в Киеве действовал координационный штаб восстания, который управлял всей протестной активностью по стране.

Эти слова дополнил бывший глава его администрации Андрей Ключев, который рассказал суду, что реальными руководителями госпереворота были на то время народные депутаты Турчинов, Пашинский и Парубий, тогда как лидеров оппозиции — Яценюка, Кличко и Тягнибока — использовали «втемную». Причем, как уточнил бывший глава СБУ Александр Якименко, смена власти на Майдане готовилась задолго до 21 февраля 2014 года. Он заявил, что сначала у протестующих появилось стрелковое оружие, а в начале декабря 2013 года спецслужбы получили достоверные сведения о поступлении взрывчатых веществ. Тогда властью было установлено, что лаборатория по их изготовлению располагалась в Доме профсоюзов, и эта информация была передана послу США в Киеве. Посол пообещал провести инспекцию, но сообщил, что в ее ходе ничего не обнаружено. Хотя через пару дней в здании произошел взрыв, и двое активистов получили тяжелые увечья.

Бывший глава СБУ также назвал фамилии снайперов, которые входили в интернациональную группу из украинцев, поляков, прибалтов и грузин. Некоторые из них были определены — некто Дубовик, бывший сотрудник спецподразделения «Альфа», и члены боевой сотни Майдана — Бубенчиков, а также отец и сын Парасюки. Эта группа вела, по мнению силовика, одновременную стрельбу по активистам Майдана и правоохранителям сначала из здания Консерватории, а затем из гостиницы «Украина». Это, по его мнению, и стало катализатором силовых действий оппозиции, в результате которых была захвачена власть, а руководство государства было вынуждено покинуть страну. Подписанные же соглашения с оппозицией, по мнению участников судебного процесса, оказались ничего не стоящими декларациями.

Что дальше?

Какие последствия этот процесс будет иметь для Украины? На первый взгляд, прямых — никаких. Украина — суверенное государство и судебным решениям, принятым в других странах, не подчиняется. Однако, во-первых, решение суда повлияет на политику официальной России в отношении Украины, а во-вторых, оно станет прецедентом. После него аналогичные иски могут быть поданы и в суды Евросоюза, что для официального Киева куда более болезненно.

Также Владимир Олейник заявил, что планирует обратиться с исками к главе МИД ФРГ Франку-Вальтеру Штайнмайеру, экс-главе внешнеполитического ведомства Франции Лорану Фабиусу и бывшему министру иностранных дел Польши Радославу Сикорскому, так как, по его словам, они должны разделить ответственность за невыполнение соглашения между оппозицией и президентом Януковичем.

Собственно, юридические процедуры только начались, и каким будет их финал, пока не может сказать никто. Но в каком направлении будут развиваться события, покажет именно решение Дорогомиловского суда, которое там обещают вынести уже до конца этого года.

inoСМИ.Ru / Фото