

Коммерсантъ.- 23.07.2018

Ольга Никитина

Украине прописали российские нитраты

Суд ВТО отменил пошлины Киева на селитру

*Україні прописали російські нітрати
Суд СОТ скасував мита Києва на селітру*

Арбітраж СОТ підтримав РФ в суперечці з Україною навколо застосування Києвом антидемпінгових мит на нітрат амонію. Більш того, панель СОТ визнала, що Україна невірно застосовувала енергокоригування, намагаючись врахувати більш низькі ціни на енергоресурси в РФ. Методику Київ запозичив у ЄС, де її намагалися широко застосовувати для боротьби з імпортом з Росії. Але юристи відзначають, що рішення поки не має стати прецедентом і не спричинить масового скасування антидемпінгових заходів.

<https://www.kommersant.ru/doc/3694311?query=%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D0%B0>

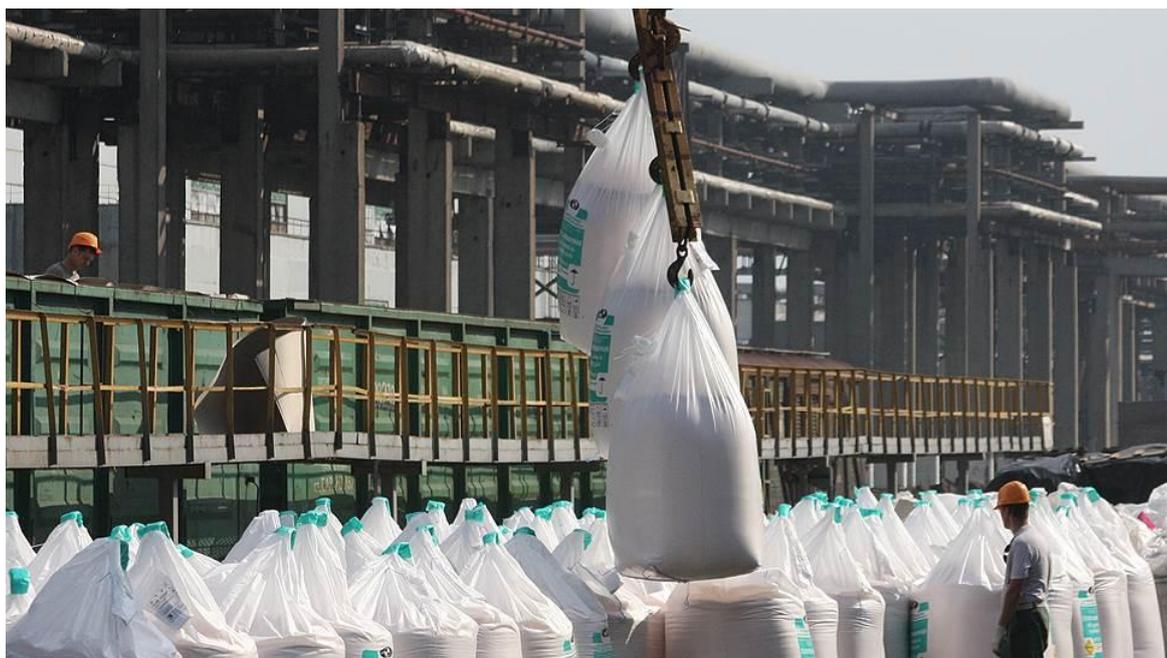


Фото: ТАСС

Арбитраж ВТО поддержал РФ в споре с Украиной вокруг применения Киевом антидемпинговых пошлин на нитрат аммония. Более того, панель ВТО признала, что Украина неверно применяла энергокорректировки, пытаясь учесть более низкие цены на энергоресурсы в РФ. Методику Киев заимствовал у ЕС, где ее пытались широко применять для борьбы с импортом из России. Но юристы отмечают, что решение пока не должно стать прецедентом и не повлечет массовой отмены антидемпинговых мер.

Арбитраж ВТО удовлетворил большинство требований РФ в споре с Украиной по поводу введенных Киевом еще в 2014 году антидемпинговых пошлин на российский нитрат аммония (аммиачная селитра, основное азотное удобрение). Как сообщила ВТО, арбитраж счел, что Украина нарушила антидемпинговое соглашение, отказывая РФ в

признании цен на газ для российских производителей и «не предоставив адекватного объяснения».

Речь идет о том, что Украина внесла свои коррективы при подсчете внутренних цен на газ в РФ: в антидемпинговых расследованиях Киев для расчета себестоимости продукции не использовал российские цены на электроэнергию, то есть применял «энергокорректировки». В ВТО также отметили, что Киев действовал «непоследовательно», включив российский «Еврохим», у которого «демпинговая разность» была минимальна, в сферы антидемпинговых мер. Украине рекомендовано привести меры в соответствие с антидемпинговым соглашением.

В июле 2014 года Киев на пять лет повысил ввозные пошлины на аммиачную селитру с 11,91% до 20,51–36,03%. Решение было принято после жалоб местных химиков (в том числе структур Дмитрия Фирташа) на то, что цены на газ для украинских и российских заводов существенно отличаются. В 2015 году Россия подала иск к Украине в ВТО, настаивая, что пошлины приняты в нарушение действующих в организации правил.

До конфликта с Украиной Россия занимала почти 90% местного рынка азотных удобрений и потребители выступали против ограничений. Затем Киев последовательно блокировал импорт. В 2017 году были введены антидемпинговые пошлины в размере 31,84% на карбамид и карбамид-аммиачную селитру из РФ, затем был запрет импорта гранулированной и кальцинированной аммиачной селитры и сульфата аммония с марта 2018 года до конца 2019 года. В марте 2018 года было обещано полное эмбарго на импорт удобрений из РФ, а затем вновь повышены антидемпинговые пошлины на аммиачную селитру, до 29–43%. В итоге тот же «Еврохим» решил продать дочернее предприятие на Украине и уйти с этого рынка, объяснив решение действиями местных властей и «ожиданием дальнейшего ухудшения конъюнктуры».

Теперь в «Еврохиме» заявили, что позиция арбитража ВТО «подтверждает неправомерное применение Украиной торговых ограничений в отношении компании». Однако говорить о планах поставок на Украину компания не спешит, отмечая, что решение может быть оспорено в апелляции. В Минэкономике Украины «изучают решение для определения целесообразности апелляции».

В Минэкономике РФ подчеркнули, что это «первая победа России в споре в ВТО». Важным чиновникам кажется и то, что применяемая Киевом методика «энергокорректировок» заимствована у ЕС, то есть, по версии российской стороны, решение третейской группы указывает и на то, что «применение методики также не соответствует нормам ВТО». Речь идет об антидемпинговых мерах ЕС, призванных компенсировать преимущество российских экспортеров в доступе к более дешевым энергоресурсам, Россия оспаривает это в ВТО.

«В отношении российских товаров другими странами неоднократно применялись защитные или антидемпинговые пошлины на основании нерыночной цены на газ, которая занимает большую долю в себестоимости товара,— говорит партнер Bryan Cave Leighton Paisner Владимир Чикин.— Мотивировка решения в пользу РФ только на основании недостаточной обоснованности применения мер не позволяет говорить о прецедентности решения». Пока не стоит рассчитывать на пересмотр антидемпинговых пошлин на товары из РФ, считает юрист.