

День за днем. - 01.02.2014

Антон Алексеев

Антон Алексеев: Украина: развитие страны невозможно без кризиса



Антон Алексеев
фото: Scanpix

Пока в Раде идут ожесточенные баталии между парламентским большинством и оппозицией, а на улицах Киева — между «Правым сектором» и «Беркутом», стоит задуматься: что привело Украину в нынешнюю ситуацию и как избежать подобных кризисов в дальнейшем. Если страна, разумеется, сохранится в форме единого государства, пишет побывавший в Киеве московский корреспондент «Актуальной камеры» на русском языке Антон Алексеев.

Президент Виктор Янукович, которого сейчас половина страны называет диктатором, а другая половина клянет за нерешительность и соглашательство с «бандеровцами», свой пост занял в результате вполне честных и прозрачных выборов. Полномочий ему «оранжевая» конституция, ставшая результатом соглашений 2004 года, оставила не так уж много — собственно, Виктор Федорович еще на инаугурации заявил о намерении опираться на парламентское большинство.

Большинство быстро отправило в отставку правительство Юлии Тимошенко и назначило новый состав кабинета министров. Правда, само большинство было сформировано на индивидуальной основе, с нарушением регламента Верховной Рады, предусматривающего формирование большинства лишь парламентскими фракциями. Однако после того, как Виктор Янукович в рамках президентской квоты провел ротацию судей Конституционного суда, этот орган признал формирование нового большинства вполне законным.

Через полгода тот же самый Конституционный суд решил, что изменения в основной закон в 2004 году были внесены незаконно — после чего Виктор Федорович вернул себе полномочия, которыми в свое время поступился ради президентства Виктор Ющенко, и граждане Украины обнаружили, что выбранный ими президент парламентской республики неожиданно превратился в царя с послушными парламентом, правительством и судами.

Дальше все довольно банально: коррупция, кумовство, олигархия, страна стабильно занимает нижние строчки во всевозможных мировых рейтингах — от условий ведения бизнеса до такой мало поддающейся измерению категории, как «счастье». При этом очевидно, что замена «плохого» Януковича на кого-то условно «хорошего» при сохранении у президента тех же самых царских полномочий ситуацию в принципе не изменит.

Даже простые участники Евромайдана требуют не только отставки президента, но и новой Конституции.

Но нынешний кризис, с захватами областных администраций, показал, что и региональной политике в ее нынешнем виде приходит конец. На Украине главы областных администраций назначаются президентом — так было при Кучме, так было при Ющенко, так было и есть при Януковиче.

И вот сейчас в западных областях «президентских гауляйтеров» толпа выволакивает из кабинетов, заставляя писать заявления об отставке. Между тем среди требований протестующих выборы глав областей пока не значатся — а должны были бы.

В принципе, несоответствие формы управления реалиям страны и есть основная причина нынешнего кризиса. Унитарная по Конституции Украина в действительности состоит из крайне разнородных регионов — это подчеркивалось неоднократно. И насильственное уравнивание различных частей страны вместо желаемого единения приводит к все более нарастающему отторжению, а жесткая властная вертикаль по образцу российской поддерживает иллюзию контроля над происходящим, в том числе и в экономике.

Тезис о том, что пророссийский промышленный Восток кормит бандеровский бездельничающий Запад основывается на сравнении того, что та или иная область перечисляет в казну, с тем, что она из казны получает. Из 25 областей Украины «донорами» являются всего шесть: Полтавская Харьковская, Днепропетровская, Сумская, Черкасская и Львовская. Первые три живут за счет ресурсов — нефти и газа, остальные — за счет модернизированной в последние годы промышленности (спасибо олигархам).

Перераспределение финансов от богатых регионов к бедным — общепринятая практика во многих странах, но эффективна она тогда, когда применяется по принципу «дай голодному не рыбу, а удочку», то есть, когда деньги тратятся на инфраструктурные проекты и создание новых рабочих мест в отстающих регионах, позволяя постепенно сокращать разрыв. Украинская же экономика перманентно живет в условиях ручного управления и латания дыр, а потому у «отстающих» практически нет шансов выбиться в «отличники». При этом размер получаемых дотационными регионами средств из госбюджета в основном зависит от количества населения, иными словами, деньги идут не на инфраструктурные проекты, а на выплаты зарплат, пенсий и пособий.

Но еще показательнее то, что и направляемые в казну финансовые ресурсы коррелируют в первую очередь не со степенью промышленного развития той или иной области, не с наличием в ней производств с высокой добавочной стоимостью, а опять же с количеством населения. Это означает, что государство живет в основном за счет налогов с физических лиц, а вот доходы средних и в особенности крупных предприятий (принадлежащих олигархам) либо уходят в многочисленные офшоры, либо облагаются налогами по месту регистрации большинства компаний — в Киеве.

Но даже несмотря на это, столица — самый дотационный регион: расходы из госбюджета на поддержание и развитие инфраструктуры мегаполиса в прошлом году составили более

62 млрд гривен (около 550 млн евро). Это на 11,7 млрд гривен больше, чем Киев в казну перечислил. В отстающих числятся и промышленные Донбасс, Запорожье, Николаевская и Луганская области. Убыточен и туристический Крым, причем вне зависимости от сезона. Вывод из всего вышеописанного простой: условный раздел страны на «запад» и «восток» вряд ли обеспечит процветание того и другого.

Но и продолжение нынешней политики будет приводить к кризисам, подобному нынешнему, когда мечта о выходе из экономического застоя будет связываться с

«интеграцией в ЕС» или «братскими связями с Россией», но никак не с собственными усилиями по реформированию экономической системы.

Тут мы затрагиваем важный момент украинского политического дискурса: его отличительной чертой последние лет 15 является мысль о необходимости сделать некий выбор — идти на запад или на восток. Собственного проекта на Украине нет, его никто не отстаивает и не ищет.

С другой стороны, именно нерешительность всякого украинского руководства в столь важном вопросе, как окончательное определение своих геополитических предпочтений, позволяла стране оставаться хоть формально, но единой. При этом у «оранжевой принцессы» Тимошенко прекрасно получилось договориться с Владимиром Путиным по газовому вопросу, а под руководством «пророссийского» Виктора Януковича Украина чуть было не подписала Соглашение об ассоциации с ЕС.

Правда, Тимошенко за те же самые газовые контракты сейчас в тюрьме, а Янукович, отказавшись поставить свою подпись в Вильнюсе под соглашением, того и гляди будет вынужден поставить ее под собственным заявлением об отставке.

Иными словами, как только государство Украина начинает куда-то двигаться, оно немедленно начинает разваливаться, и первыми жертвами развала оказываются власти предрержащие. Стабильность возможна только в форме застоя — но и застой, как показывают нынешние протесты, уже всех достал, поскольку сопровождается извечной коррупцией, кумовством и неэффективностью. В таком случае, действительно — лучше развод.

<http://rus.postimees.ee/2682222/anton-alekseev-ukraina-razvitie-strany-nevozmozhno-bez-krizisa>