



**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник основан в 2000 г.

Международная редакционная коллегия

А. С. Онищенко, акад. НАН Украины, д-р филос. наук (Украина) – **председатель**
А. И. Алиева-Кенгерли, д-р. филол. наук (Азербайджан)
А. А. Аслитдинова, канд. филос. наук (Таджикистан)
З. Ш. Бербиева (Узбекистан)
Н. Ю. Березкина, канд. ист. наук (Беларусь)
В. И. Васильев, чл.-кор. РАН, д-р филол. наук (Россия)
И. Д. Гарибашвили (Грузия)
В. Н. Горовой, д-р ист. наук (Украина)
Л. А. Дубровина, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
Б. С. Елепов, д-р техн. наук (Россия)
Ш. Д. Ибраимова (Кыргызстан)
Н. Е. Каленов, д-р техн. наук (Россия)
Г. И. Ковальчук, д-р ист. наук (Украина)
В. Я. Коцере, M. Sci. Soc. (Латвия)
В. П. Леонов, д-р пед. наук (Россия)
К. О. Минасян (Армения)
С. Нарбутас, M. Sci. Soc. (Литва)
В. В. Петров, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук (Украина)
Г. И. Солоиденко, канд. ист. наук (Украина)
Ж. К. Шаймуханбетова (Казахстан)
В. А. Широков, акад. НАН Украины, д-р техн. наук (Украина)
А. П. Ульяненко, канд. техн. наук (Украина)
А. Хангану, д-р филол. наук (Молдова)
А. Б. Язбердыев, д-р ист. наук (Туркменистан)

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УКРАИНЫ имени В. И. ВЕРНАДСКОГО
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК
СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

**БИБЛИОТЕКИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ АКАДЕМИЙ НАУК:
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ,
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Научно-практический и теоретический сборник

ВЫПУСК 11

Киев
2013

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития: науч.-практ. и теорет. сб. Вып. 11 НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского, МААН, Совет директоров науч. б-к и информ. центров / редкол.: А. С. Онищенко (пред.) [и др.]. – К., 2013. – 322 с.

В одиннадцатом выпуске помещены статьи, в которых анализируется трансформация современной библиотеки как системы в целом и отдельных направлений ее деятельности под влиянием радикальных социально-экономических и технологических изменений, обобщаются результаты научных исследований библиотек, излагаются концептуальные подходы авторов к исследуемым проблемам, рассматриваются инновационные аспекты их научно-практической деятельности.

В юбилейной рубрике «К 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского» помещены статьи о современности и непреложности идей ученого, их мировом признании, развитии в современных научных исследованиях, о популяризации творческого наследия В. И. Вернадского.

В данном выпуске введены новые рубрики: «Современная научная библиотека: трансформация направлений деятельности», «Система менеджмента качества», «Оценка публикационной активности ученых и организаций».

Издание адресовано работникам библиотек, архивов, информационных служб, преподавателям и студентам вузов, готовящих специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

Рецензенты

В. Н. Даниленко, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук
А. А. Крючин, чл.-кор. НАН Украины, д-р техн. наук
М. Н. Романюк, чл.-кор. НАН Украины, д-р ист. наук

Редакторы выпуска

А. А. Свобода, Н. Б. Захарова

Библиографическая редакция

И. П. Антоненко

Утверждено к печати ученым советом
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского

© Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского, 2013

К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ВЕРНАДСКОГО

УДК 394. 46 Вернадский (477)

А. С. Онищенко,

академик-секретарь Отделения истории, философии и права
НАН Украины, академик НАН Украины

Л. А. Дубровина,

директор Института рукописи
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского,
член-корреспондент НАН Украины

ЮБИЛЕЙНЫЕ ТОРЖЕСТВА, ПОСВЯЩЕННЫЕ ВЫДАЮЩЕМУСЯ УЧЕНОМУ И МЫСЛИТЕЛЮ АКАДЕМИКУ В. И. ВЕРНАДСКОМУ В УКРАИНЕ

Авторы статьи, члены Комиссии НАН Украины по изучению научного наследия В. И. Вернадского и редакционного совета десяти томной серии избранных трудов ученого, дают характеристику подготовленным учреждениями НАН Украины юбилейных изданий, раскрывают многогранную работу, проведенную в НАН Украины по популяризации научного наследия ученого, развитию его идей в современных научных исследованиях, его вкладу в организацию и становление науки, образования и культуры в Украине, международного признания творчества ученого.

Ключевые слова: В. И. Вернадский, юбилей, научная экспедиция, научные труды, конференции, круглые столы, чтения, презентация книг.

The authors, members of the National Academy of Sciences of Ukraine Commission for the Study of the scientific heritage of V.I. Vernadsky and the editorial board of the ten series of selected works of the scientist give a characterization of prepared NAS institutions anniversary editions, reveal the multifaceted work done in the National Academy of Sciences of Ukraine to promote the scientific heritage of the scientist, the development of his ideas in modern scientific research. His contribution to the organization and the development of science, education and culture in Ukraine, international recognition of the creativity of the scientist.

Keywords: V. I Vernadsky, an anniversary, a scientific expedition, scientific works, conferences, roundtables, readings, presentation of books.

В Украине торжественно отмечается знаменательная дата, одинаково важная как для российской, так и для украинской науки – 150-летие со дня рождения выдающегося ученого, мыслителя, организатора науки и высшего образования, внесшего свой вклад также и в организацию библиотечного и музейного дела, академика Владимира Ивановича Вернадского (1863–1945).

Еще задолго до юбилейной даты – 12 марта 2013 г. – в Академии наук началась подготовка к проведению торжеств, посвященных основателю и первому президенту Украинской Академии наук, учитывая его выдающуюся роль в организации науки и образования, и с целью популяризации научного наследия великого ученого. Специальным постановлением Президиума НАН Украины от 24 февраля 2010 г. было принято решение о подготовке к юбилею многотомного издания «Вибрані наукові праці академіка В. І. Вернадського», призванного широко представить научное наследие выдающегося ученого и показать его глубокую связь с Украиной. Был обновлен состав Комиссии НАН Украины по изучению научного наследия академика В. И. Вернадского. Комиссию возглавил академик НАН Украины, ныне вице-президент НАН Украины, директор Института теоретической физики им. Н. Н. Боголюбова академик А. Г. Загородний. Был создан редакционный совет серии под руководством президента НАН Украины, академика Б. Е. Патона.

Подготовленное издание вышло в десяти томах (15 книгах) в 2011–2012 гг. Оно всесторонне раскрывает вклад ученого в развитие нескольких научных направлений, организацию Академии наук Украины, личные контакты ученого, содержит его воспоминания и дневники и наиболее полную на сегодняшний день библиографию.

В подготовке издания избранных трудов приняли участие коллективы институтов и организаций НАН Украины, среди которых: Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского, Институт истории Украины (подготовили совместно издание «В. И. Вернадский и Украина», т. 1, кн. 1–2; «Владимир Иванович Вернадский. Переписка с украинскими учеными», т. 2, кн. 1–2), Институт общей и неорганической химии им. В. И. Вернадского («Химическое строение земли и ее окружения», т. 3); Институт зоологии им. И. И. Шмальгаузена («Геохимия живого вещества», т. 4); Институт геохимии, минералогии и рудообразования им. Н. П. Семеновко («Минералогическое наследие Владимира Ивановича Вернадского», т. 5); Институт геологических наук («История природных вод», т. 6); Институт геохимии окружающей среды («Труды по геохимии и радиологии», т. 7); а также Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва («Труды по истории, философии и организации науки», т. 8); Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского переиздала дневники («В. И. Вернадский. Дневники: 1917–1921», т. 9) и указатель «Биобиблиография трудов В. И. Вернадского. Литература о жизни и деятельности», т. 10).

Кроме ученых академических институтов в подготовке избранных

трудов В. И. Вернадского приняли участие ученые Таврического национального университета, Полтавского краеведческого музея, Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины. Были привлечены также известные российские исследователи наследия В. И. Вернадского. В публикации писем В. И. Вернадского приняли участие ученые и специалисты Архива Российской академии наук и Петербургского филиала Архива РАН.

Отличительной особенностью украинской серии избранных трудов является публикация документов и материалов, раскрывающих семейные корни, родственные, культурные, научные связи В. И. Вернадского с Украиной и его пребывание в Украине, особенно в 1917–1920 гг. В первых двух томах (пяти книгах) под названием «В. И. Вернадский и Украина» (К., 2011) и «В. И. Вернадский. Переписка с украинскими учеными» (К., 2011–2012), преобладающая часть документов и писем публикуется впервые. Важной особенностью издания является то, что тексты подавались на языке оригинала (преимущественно русском), а комментарий научных трудов и переписки (за исключением первого тома) подается на двух языках – украинском и русском, что позволит российскому читателю без труда пользоваться изданием. Первый том издания получил международный диплом лауреата конкурса Совета по книгоизданию Международной ассоциации академий наук «Лучшее научное издание» 2012 г.

Кроме многотомной серии Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского создала огромный виртуальный архив наследия гениального ученого и информации о нем – «Электронный архив и библиотека В. И. Вернадского», где представлены в систематизированном виде электронные ресурсы изданных трудов ученого, исследований его жизни и творчества; документов, связанных с созданием НАН Украины и Национальной библиотеки Украины; переписка, в том числе в рукописях; интерактивная карта памятных мест с фотографиями местностей, зданий, где он работал; памятных досок В. И. Вернадскому в разных городах и местностях Украины; организаций, названных его именем; большой фотоархив и видеофильмы. «Электронный архив и библиотека В. И. Вернадского» выставлены на официальном сайте Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (www.irbis.nbuv.gov.ua).

Ко дню рождения В. И. Вернадского были изданы и другие монографии и сборники научных трудов, посвященные исследованию его научного наследия. Кроме многотомной серии в НАН Украины вышли еще несколько серий и отдельных книг.

Совместными усилиями Федерации органического движения Украины,

Президентского фонда Леонида Кучмы «Украина» и издательской компании «АРС» вышло из печати несколько книг, посвященных юбилею ученого. Эти книги вошли в издающуюся с 2009 г. «Библиотеку журнала «ORGANIC UA». Прежде всего, следует отметить трехтомное собрание сочинений В. И. Вернадского. В первый том включены работы В. И. Вернадского под общим названием «Биосфера и ноосфера» (К., 2013), во второй том вошли «Очерки геохимии» (К., 2013), в третий том включены «Размышления натуралиста» (К., 2013). Кроме того, в этой же серии издана книга известной исследовательницы жизни и деятельности В. И. Вернадского в Украине Е. М. Апанович, состоящая из ее статей о В. И. Вернадском «За плугом Господь иде» (К., 2013).

Значительный интерес представляют два фундаментальных издания, подготовленные И. И. Мочаловым и В. И. Оноприенко: «Вернадский: Наука. Философия. Человек» в двух книгах (кн. 1 – «Наука в исторических и социальных контекстах» (К., 2011); кн. 2 – «Наука и ее инструментарий» (К., 2012), вышедшие в издательстве «Информационно-аналитическое агентство» в Киеве (Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва совместно с Институтом истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова). Центром изданы также «Письма Я. В. Самойлова В. И. Вернадскому 1897–1921 гг.» (К., 2013).

Юбилейные издания Таврического национального университета им. В. И. Вернадского тесно связаны с периодом пребывания В. И. Вернадского в Крыму, его работой в университете, организацией исследований Крыма, научными работами, написанными в Крыму, общением с кругом его соратников, коллег и друзей (В. И. Вернадский. Крымское наследие. К., 2012). Учеными НАН Украины и Таврического национального университета подготовлена монография «Научное наследие В. И. Вернадского и современность».

В Полтаве издана книга известных исследователей полтавского периода жизни В. И. Вернадского – В. Н. Смородова, С. Л. Кигим, Л. В. Ольховской, посвященная связям В. И. Вернадского с писателем и общественным деятелем В. Г. Короленко, с которым Владимир Иванович состоял в родстве. (Самородов В. М., Кигим С. Л., Ольховська Л. В. В. И. Вернадський та В. Г. Короленко: У поєднанні долі і поглядів. – Полтава, 2013).

В соответствии с решением ЮНЕСКО о включении имени В. И. Вернадского в календарь мировых памятных дат 14 мая 2013 г. в штаб-квартире этой международной организации состоялась презентация юбилейных изданий, посвященных ученому, вышедших в Украине и России.

На юбилей выдающегося ученого откликнулись специальными

выпусками, подборками материалов, посвященных В. И. Вернадскому и его вкладу в науку, большинство украинских газет и журналов. Прежде всего следует отметить специальный выпуск третьего номера журнала «Вісник Національної академії наук України», где со специальными статьями, посвященными творческому наследию ученого, выступили известные ученые, академики НАН Украины А. Г. Загородний, С. В. Волков, А. С. Онищенко, В. М. Шестопалов, В. А. Смолий, член-корреспондент Л. А. Дубровина, доктор философских наук В. И. Оноприенко, доктор геолого-минералогических наук В. И. Павлишин, кандидат экономических наук А. А. Мазур.

В. И. Вернадскому были посвящены отдельные выпуски «Мінералогічного журналу» и «Геологічного журналу». Вышли газетные публикации академических ученых, посвященные В. И. Вернадскому, они были напечатаны в таких изданиях, как «Український історик», «Світ», «Віче», «Урядовий кур'єр», «День», «Зеркало недели», «Кримська світлиця» и др.

В день рождения великого ученого во всех учреждениях и организациях, высших учебных заведениях, связанных с именем В. И. Вернадского, прошли юбилейные торжества: заседания ученых советов, конференции, научные чтения, круглые столы, были организованы презентации юбилейных изданий.

Широкий резонанс получила положившая начало официальным торжествам юбилейная сессия Общего собрания НАН Украины, посвященная В. И. Вернадскому и его вкладу в развитие науки и образования, которая состоялась в день рождения В. И. Вернадского в большом конференц-зале НАН Украины. Перед началом работы юбилейной сессии Общего собрания Академии представители Президиума НАН Украины возложили цветы к памятнику В. И. Вернадского на проспекте его имени в Киеве. Участникам Общего собрания было зачитано приветствие Президента Украины В. Ф. Януковича. На сессии присутствовали премьер-министр Украины Н. Я. Азаров, министр образования и науки Украины Д. В. Табачник, председатель Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины академик В. П. Семиноженко.

На сессии выступили с докладами президент НАН Украины, академик Б. Е. Патон, премьер-министр Украины Н. Я. Азаров, председатель Комиссии НАН Украины по изучению научного наследия В. И. Вернадского и вице-президент НАН Украины академик А. Г. Загородний, Генеральный директор Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского академик А. С. Онищенко, директор Института общей

и неорганической химии им. В. И. Вернадского НАН Украины академик С. В. Волков. В докладах отмечалась роль гениального ученого в развитии различных направлений науки, исследовании производительных сил Украины, а также его вклад в создание Украинской академии наук и Национальной библиотеки в 1918 г. Подчеркивалась научная прозорливость ученого, определившего развитие украинской науки в XX в. и актуальность его концепций живого вещества и ноосферы, связи науки с экономическим и социальным развитием независимых государств и сейчас, в XXI в.

На этом же заседании были вручены Золотые медали им. В. И. Вернадского НАН Украины: академику НАН Украины, ректору Таврического национального университета им. В. И. Вернадского Н. В. Багрову и вице-президенту РАН академику РАН Н. П. Лавёрову. Во время сессии был организован телемост с Арктической станцией Украины им. В. И. Вернадского, состоялась премьера видеофильма о жизни и деятельности академика В. И. Вернадского. В фойе демонстрировалась выставка документов и материалов о жизни и деятельности В. И. Вернадского, где большое количество материалов было прямо связано с его пребыванием в Украине, прежде всего, в Киеве, Полтаве, Симферополе.

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского, которая проводит ежегодные чтения, приуроченные ко дню рождения гениального ученого, в юбилейном году официальные торжества готовились особенно тщательно, с привлечением широких кругов научной общественности. В этом году научные чтения посвящались жизни и деятельности ученого в Украине – как исследователя и организатора науки, создателя и первого президента Украинской академии наук, Национальной библиотеки Украинской державы, основателя системы национальной высшей школы Украины, ректора Таврического университета, председателя Украинского сельскохозяйственного комитета Украины, основателя Полтавского краеведческого музея и т. д. Была развёрнута выставка прижизненных изданий В. И. Вернадского.

В помещении Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского по ул. Владимирской, 62 был установлен бюст В. И. Вернадского работы известного украинского скульптора Валерия Федичева, состоялась пресс-конференция, в которой приняли участие представители прессы, члены Комиссии по изучению научного наследия В. И. Вернадского, ученые, изучающие творчество В. И. Вернадского в Украине.

В Институте истории Украины НАН Украины совместно с Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского был

организован круглый стол «Академик В. И. Вернадский – человек, ученый, политик, публицист», где рассматривались вопросы научно-организационной деятельности В. И. Вернадского в Украине, его общественно-политические взгляды, и, прежде всего, на «украинский вопрос», многоаспектные связи с украинскими учеными, коллегами и друзьями – М. П. Драгомановым, А. Е. Крымским, Б. Л. Личковым, М. С. Грушевским и др.

Центром исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва проведен XXV Киевский международный симпозиум по науковедению и истории науки «Творческое наследие В. И. Вернадского в исследовании науки и её организации: из прошлого через современное – в будущее».

Значимым событием в ряду юбилейных мероприятий стало проведение 21–24 апреля 2013 г. украинского этапа научной экспедиции «Параллели Вернадского», организованной Министерством науки и образования, молодежи и спорта Украины, Российской академией наук, Национальной академией наук Украины, Таврическим национальным университетом имени В. И. Вернадского, Неправительственным экологическим фондом имени В. И. Вернадского. Члены экспедиции приняли участие в ряде научных мероприятий, проведённых в Киеве, Симферополе, Полтаве. В частности, 22 апреля в Академии наук Украины в Киеве с их участием проведены научные чтения «Вклад В. И. Вернадского в развитие мировой цивилизации».

23–25 апреля 2013 г. в рамках научной экспедиции в Таврическом национальном университете имени В. И. Вернадского проведена международная научная конференция «В. И. Вернадский и глобальные проблемы современной цивилизации». 24 апреля в Полтавском национальном техническом университете им. Ю. Кондратюка был организован круглый стол «Россия и Украина в жизни и творчестве В. И. Вернадского», проведено выездное заседание в пгт Шишаки Шишацкого района Полтавской области, в места, где В. И. Вернадский отдыхал летом и длительное время проживал.

Среди юбилейных мероприятий учреждений НАН Украины хочется отметить посвященные В. И. Вернадскому научные конференции, которые в течении 2013 г. проводятся в институтах геологического профиля, прежде всего международные: Международная научная конференция исследований Арктики, Международная научная конференция в области неорганической, физико-неорганической и бионеорганической химии (15–16 ноября 2013 г.); XII международная конференция по кристаллохимии

интерметаллических соединений (Институт общей и неорганической химии им. В. И. Вернадского (24–26 сентября 2013 г.). В Институте геохимии, минералогии и рудообразования организована экспозиция минералогической коллекции, посвященной В. И. Вернадскому как минерологу.

Преемственность науки отражают и юбилейные конференции молодых ученых, которые проводятся в разных научных учреждениях. Среди них можно отметить академические: «Геохимия биосферы», организованная Институтом геохимии окружающей среды, VIII Всеукраинская конференция молодых ученых и специалистов «История образования, науки и техники в Украине» на базе Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки НААН Украины.

Во многих городах, связанных с именем В. И. Вернадского, также проходят конференции, подготовлены экспозиции разнообразных выставок.

Так, кроме уже указанной международной научной конференции «Учение В. И. Вернадского и современность» в Полтаве на базе Полтавского национального технического университета им. Ю. Кондратюка открылась выставка документов и прижизненных книг, более 200 минералов, а также фотографий из собрания В. И. Вернадского в фондах Полтавского краеведческого музея с названием «На пути к ноосфере. К 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского». 18–19 октября 2013 г. предполагается проведение Международной конференции «Учение о ноосфере В. И. Вернадского в научном, образовательном и инновационном развитии современного общества», где кроме докладов и сообщений предполагается презентация серии книжных и документальных выставок, посвященных инновационному развитию региона.

В Крыму совместными усилиями ученых Крымского научного центра, преподавателей Таврического национального университета разработан и в течение всего юбилейного года осуществляется обширный план юбилейных мероприятий, посвященных великому ученому. В частности, для специалистов в области образования огромный практический интерес представляет международная научно-практическая конференция «Современное гуманитарное образование: теория ноосферы В. И. Вернадского и интеграция наук в контексте информатизации мира». В Симферополе проводятся «Вернадские чтения» (цикл мероприятий для студентов 1–5 курсов всех факультетов), ключевые доклады: «Имя Вернадского в топонимике Крыма», «Книга в жизни В. И. Вернадского», «В. И. Вернадский – академик российской и украинской академий наук» и др. В рамках чтений состоятся презентации книг, научные конференции

студентов, аспирантов и преподавателей. В течение 1913 г. в различных городах Крыма пройдут научные конференции, семинары, форумы, конкурсы студенческих работ, презентации документальных фильмов о В. И. Вернадском.

В Коломыйском институте Прикарпатского национального университета им. Василя Стефаника прошли юбилейные торжества, состоялась презентация выставки «Жизненный и творческий путь Владимира Ивановича Вернадского», студенческая научная конференция «Академик Владимир Иванович Вернадский и перспективы развития национальной научной школы», встречи с известными учеными Украины.

В связи с юбилеем выдающегося ученого и крупнейшего мыслителя XX в. дата его 150-летия отмечена в Украине выпуском серебряной монеты.

Научная общественность Украины приняла самое активное участие в проведении юбилейных торжеств, посвященных В. И. Вернадскому. Многочисленные конференции и круглые столы, выставки, которые уже проведены и которые предполагается провести в 2013 г., являются живым свидетельством жизнеутверждающей силы учения В. И. Вернадского, актуальности его идей и сегодня. Серия избранных трудов В. И. Вернадского «Избранные научные труды академика В. И. Вернадского» и «Электронный архив и библиотека В. И. Вернадского», отдельные издания монографий и сборников являются крупным вкладом не только в изучение наследия В. И. Вернадского, но и памятником научного подвига ученого, его учеников и последователей.

В. В. Орехов,

доктор филологических наук,
профессор Таврического национального университета
имени В. И. Вернадского

**ЮБИЛЕЙ В. И. ВЕРНАДСКОГО
В ТАВРИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

В статье прослеживается история увековечения памяти В. И. Вернадского в Крыму, анализируется значение, которое имеют идеи В. И. Вернадского для Таврического национального университета и для Крымского полуострова в целом, описываются проекты ТНУ, нацеленные на воспитание ноосферного сознания.

Ключевые слова: образование, мемориальная деятельность, ноосфера, популяризация науки.

This article traces the history of perpetuating the memory of V. I. Vernadsky in the Crimea, examines the state that have ideas of V. I. Vernadsky for the Taurida National V. I. Vernadsky University and the Crimean peninsula, describes projects of the Taurida National V. I. Vernadsky University aimed at training the consciousness of noosphere.

Keywords: education, commemorative activities, the noosphere, the popularization of science.

150-летний юбилей В. И. Вернадского – это хронологический рубеж, который позволяет нам лучше осознать истинную ценность деятельности В. И. Вернадского для истории и науки. Этот юбилей заставил нас подвести некий итог собственной деятельности, отчитаться перед самими собой, насколько бережно и мудро использовали мы до сих пор великое наследие Вернадского.

Для Крыма необходимость такого самоанализа актуальна особенно, поскольку, с одной стороны, полуостров сыграл уникальную роль в формировании В. И. Вернадского, а с другой, – Крым очень многое получил от В. И. Вернадского. Именно поэтому в 2003 г. В. И. Вернадскому присвоено звание «Почетного крымчанина».

В 1999 г. Симферопольский государственный университет им. М. В. Фрунзе приобрел статус национального и получил новое (а по существу, вернул свое первоначальное) название; ныне вуз именуется Таврическим национальным университетом имени В. И. Вернадского.

В. И. Вернадский стоял у истоков Таврического университета. Именно

здесь он впервые прочитал курс лекций по созданной им науке – геохимии, здесь начал регулярные эксперименты по изучению живого вещества. А в 1920–1921 гг. Владимир Иванович возглавлял Таврический университет.

Роль Вернадского в становлении первого крымского вуза возлагает на университет почетную обязанность: сохранять память о великом ученом, развивать судьбоносные для цивилизации идеи о биосфере и ноосфере.

Крым давно стремился увековечить память о Вернадском. Имя ученого получила грязевая сопка на Керченском полуострове, которая в 1969 г. была объявлена памятником природы. Именем Вернадского названа малая планета, открытая в 1978 г. Крымской астрофизической обсерваторией.

Однако в начале третьего тысячелетия Таврический университет поставил перед собой более широкий круг задач: не только увековечить имя Вернадского, но и исследовать крымские страницы биографии ученого, оценить роль Крыма в формировании его идей, использовать идеи Вернадского в моделях крымского развития.

Результатом историко-биографических исследований стала опубликованная в 2004 г. монография «Вернадский и Крым» [1], которая позволяет увидеть исторические события глазами очевидцев, рельефно воссоздает портреты крымских коллег ученого, позволяет проникнуть в лабораторию научных поисков Вернадского. Именно поэтому монография была удостоена премии Автономной Республики Крым.

Открытие новых биографических данных о Вернадском стимулировало деятельность университета по увековечению памяти Вернадского. Мемориальными досками были отмечены здания, где работал и жил великий ученый. Мемориальная доска установлена на здании в Симферополе по улице Пушкина, 18, где в эпоху В. И. Вернадского был ректорат Таврического университета. Именно здесь в 1920–1921 гг. работал ректор В. И. Вернадский. Отмечены мемориальными досками и здания по улице Киевской, 46, где находилась научная лаборатория, руководимая В. И. Вернадским; по улице Курчатова, 32, где В. И. Вернадский жил осенью 1920 г.

Памятным знаком отмечен фасад Кореизской больницы. Во времена Вернадского больницу возглавлял известный врач Константин Михайлов. Благодаря его стараниям в 1920 г. Вернадский, тяжело заболев тифом, смог выжить. Но сам доктор умер от этой страшной болезни.

Мемориальная доска установлена и на «Воронцовском дворце» в симферопольском парке «Салгирка». В этом здании Вернадский жил летом 1920 г. Позднее ученый назовет пребывание здесь лучшим временем в своей жизни. Повсюду царил хаос гражданской войны, но уединенный особняк на окраине Симферополя дал возможность Вернадскому создать

здесь первую лабораторию по изучению живого вещества. Не хватало приборов и препаратов, не было освещения, но был старинный парк «Салгирка», который обеспечивал возможность научных наблюдений и дарил покой, необходимый для научной работы.

Для Вернадского этот парк был связан с научной традицией, с именами Петра Семеновича Палласа и Христиана Христиановича Стевена, чьи усадьбы располагались в Салгирке. На территории парка покоится прах коллеги Вернадского по Таврическому университету, лесовода Георгия Федоровича Морозова, чьи работы Вернадский ценил очень высоко. В 2006 г. благодаря усилиям Таврического университета памятник на могиле профессора Морозова был обновлен.

В «Доме со львами» (так симферопольцы называют особняк М. С. Воронцова) ныне располагается Крымский научный центр Национальной академии наук Украины. Совместно с Таврическим университетом и Центральным музеем Тавриды сотрудники Центра воссоздали рабочую обстановку, которая окружала Вернадского в далеком 1920 г., когда в условиях разрухи и голода ученый приступил к эпохальному исследованию закономерностей биосферы.

Сам парк «Салгирка», где некогда черпал научное вдохновение Вернадский, ныне превращен в Ботанический сад Таврического национального университета. За несколько лет он стал одним из лучших в стране. Ботанический сад – это не только учебная и научная база университета, это еще и лучшее место отдыха для жителей города. Всяк входящий сюда невольно приобщается к идее о необходимости и возможности разумного, поддержанного научным знанием преобразования природы, гармоничного сосуществования с ней.

В 2011 г. Таврический университет снял документальный фильм «Постигая разум. Крымская одиссея Вернадского». Основанный исключительно на научно проверенных фактах, фильм позволяет зрителю окунуться в крымскую действительность эпохи В. И. Вернадского, совершить вместе с великим ученым экспедиции и научные экскурсии по полуострову, проникнуть в таинства научного творчества. Фильм «Крымская одиссея Вернадского» в 2012 г. удостоен премии Автономной Республики Крым.

Благодаря просветительской деятельности Таврического университета, в сознании крымчан личность Вернадского прочно связана с развитием науки и образования на полуострове. На мемориальной доске в главном корпусе вуза имя Вернадского занимает почетное место в списке выдающихся ученых, работавших в Таврическом университете. Всех, кто

посещает центральный корпус Таврического университета, встречает стела с барельефом Вернадского. Здесь запечатлены слова ученого: «Научная мысль является главным, основным источником народного богатства, основной силой государства». Эти слова могут считаться девизом Таврического университета.

Все чаще имя Вернадского встречается в крымской топонимике. Улица, на которой ныне расположен Таврический университет, с 2003 г. носит название «Проспект академика Вернадского». Именем Вернадского названы карстовая шахта, открытая учеными ТНУ на горном массиве Бабуган, и один из залов в Мраморной пещере на Чатырдаге.

Особое значение университет уделяет развитию идей Вернадского о биосфере и ноосфере. Именно в ноосферной парадигме эволюции ученые университета видят залог устойчивого развития цивилизации. И самой логикой истории Крыму предначертано превратиться в экспериментальный полигон для реализации моделей ноосферного развития. Разработкой таких моделей занят созданный в университете и не имеющий аналогов научно-исследовательский центр «Технологии устойчивого развития».

Опора на идеи Вернадского о биосфере и ноосфере определяет стратегию не только научных поисков, но и образовательных инноваций. Важнейшая задача Таврического университета – подготовка специалистов, способных предложить пути гармоничного взаимодействия человека, общества и природы. Приблизить решение этой задачи призвана новая учебная дисциплина «Основы ноосферологии», преподавание которой ведется на всех факультетах ТНУ.

Университет также занят осуществлением уникального проекта – созданием первого в мире музея ноосферогенеза «Универсум». Его функция – утвердить в сознании каждого человека мысль, что от индивидуальных устремлений и способностей зависит будущее цивилизации.

Ныне в качестве идеологической заявки будущего музея в Крымском научном центре НАН Украины создан эколого-ноосферный центр «Универсум». В будущем музей будет состоять из целого ряда экспозиций, которые отразят историю отношений природы и цивилизации, а также разные сценарии развития этих отношений.

Объяснимо, что год 150-летнего юбилея В. И. Вернадского имеет для ТНУ особое, почти сакральное значение. Университет разработал широкий план торжественных и научных мероприятий, которые будут проводиться в течение всего юбилейного года.

К юбилею великого ученого Таврическим национальным университетом было выпущено дополненное издание книги «Вернадский и

Крым» [2]. В свет вышла книга «В. И. Вернадский. Крымское наследие» [3]. Здесь под одной обложкой собраны все работы В. И. Вернадского, написанные в Крыму. Вошли сюда также крымские письма ученого и его дневниковые записи. Опубликован фотоальбом «В. И. Вернадский и Таврический университет: движение сквозь время» [4], который позволяет совершить своеобразную «фотоэкскурсию» по местам В. И. Вернадского в Крыму. Снят документальный фильм «С именем В. И. Вернадского», рассказывающий о преломлении идей великого ученого в деятельности вуза, об увековечении памяти В. И. Вернадского в ТНУ. Университетом также сняты документальный киночерк и 3D-панорама о зале В. И. Вернадского в Мраморной пещере – одной из самых красивых пещер мира.

В Ботаническом парке ТНУ, где некогда творил Вернадский, к юбилею ученого заложена коллекционная аллея кленов. Удачно вписался в ландшафт парка и новый архитектурный объект, который сразу получил неофициальное название «Ноосферной беседки». Это изящное творение крымских кузнецов тонко передает идею всеохватности научного знания, заставляет задуматься о великой роли разума в эволюции планеты.

В день рождения В. И. Вернадского состоялся телемост между учеными Таврического национального университета имени В. И. Вернадского, Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и Киевского национального университета имени Т. Г. Шевченко. В стенах ТНУ развернулись экспозиции и книжные выставки, прошли специальные лектории, посвященные жизни и творчеству выдающегося ученого.

Мемориальная доска была установлена на одном из исторических зданий Симферополя, где в ноябре 1920 г. академик В. И. Вернадский выступал с пленарным докладом на VII съезде Таврической научной ассоциации.

Университетом в юбилейный год учреждена высшая награда – Золотая медаль В. И. Вернадского, которой награждаются отдельные ученые и научные коллективы, достигшие выдающихся научных результатов.

Особое место в череде мероприятий, посвященных 150-летию Вернадского, занял фестиваль науки, который прошел в апреле 2013 г. в ТНУ. Основными событиями фестиваля стали международная конференция «В. И. Вернадский и глобальные проблемы современной цивилизации» и выставка инновационных технологий и научных достижений.

Фестиваль начался с торжественного открытия памятника второму ректору Таврического университета В. И. Вернадскому, установленного у центрального входа в ТНУ. На постаменте памятника высечены слова великого ученого, которые никогда не утратят своей актуальности: «Только

в университете есть возможность каждому войти в круг мирового знания во всем его величии...».

В церемонии открытия памятника и в работе конференции приняли участие высокие гости: руководители Автономной Республики Крым, Министр образования и науки Украины Д. В. Табачник, делегация НАН Украины во главе с академиком, почетным директором Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского А. С. Онищенко, делегация Неправительственного экологического фонда им. В. И. Вернадского, многие отечественные и зарубежные ученые.

Следующим после международной конференции важным этапом фестиваля стала выставка инновационных технологий и научных достижений, развернувшаяся в ТНУ. Наука не может быть отделена от жизни. Руководствуясь этим, Таврический национальный университет выполняет функцию не только научного центра в Крыму, он превращается в инновационную площадку, где налаживается взаимодействие представителей науки, промышленности и бизнеса. В рамках выставки свои достижения продемонстрировали ведущие научные учреждения и предприятия полуострова.

В этом году Таврический университет отметит свое 95-летие. Он приближается к 100-летию юбилею; по меркам университетским – к порою своей зрелости. К тому рубежу, когда стоит подводить самые масштабные итоги, формулировать наиболее высокие цели. Юбилей Владимира Ивановича Вернадского показал, что университет, носящий его имя, с уверенностью смотрит в будущее.

Деятельность Таврического национального университета, нацеленная на увековечение памяти о В. И. Вернадском, на изучение его биографии и трудов, на воспитание в стенах вуза ноосферного сознания приближает нас к утверждению идей Вернадского о гармонии природы и разума. В этом – наша дань памяти о великом ученом, в этом – будущее Таврического университета и будущее Крыма.

Список использованных источников

1. В. И. Вернадский и Крым: люди, места, события... / Н. В. Багров [и др.]. – К. : Лыбидь, 2004. – 312 с.
2. В. И. Вернадский и Крым: люди, места, события... / Н. В. Багров [и др.]. – 2-е изд., перераб. – К. : Лыбидь, 2012. – 248 с.
3. Вернадский В. И. Крымское наследие / сост. Н. В. Багров [и др.]. – К. : Лыбидь, 2012. – 272 с.
4. В. И. Вернадский и Таврический университет: движение сквозь время : фотоальбом / сост. Н. В. Багров [и др.]. – Симферополь : Ареал, 2013. – 48 с.

В. П. Рыбачук

старший научный сотрудник Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва НАН Украины, кандидат химических наук, член Международного общества наукометрии и информетрии (ISSI)

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ АКАДЕМИКА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА ВЕРНАДСКОГО: ИЗВЕСТНОСТЬ В МИРЕ

Изложены предварительные результаты наукометрического анализа трудов академика В. И. Вернадского. Охарактеризована возрастная динамика публикационной продуктивности его научной деятельности, представленность и уровень цитирования его научного наследия в отечественном и мировом информационном пространстве. В методологическом аспекте подчеркнута важность создания «библиометрических портретов» ученых и наукометрических профилей научных учреждений, областей и направлений исследований.

Ключевые слова: В. И. Вернадский, библиография, библиометрия, наукометрия, библиометрический портрет, возрастная фазовая динамика научной деятельности, научная продуктивность, цитирование.

The preliminary results of scientometric analysis of the scientific works of Academician V. I. Vernadsky are presented herein. The age-related dynamics of his research publication productivity and the representation and level of citation of his scientific legacy in the domestic and global information space were characterized. The importance of establishing «bibliometric portraits» of scientists as well as the scientometric profiles of academic institutions, regions and areas of research are underlined in methodological aspects.

Keywords: V. I. Vernadsky, bibliography, bibliometrics, scientometrics, bibliometric portrait, age phase dynamics model, scientific productivity, citation.

В 2013 г. в нашей стране и за рубежом широко отмечается 150-я годовщина со дня рождения великого российского и украинского ученого и мыслителя, организатора науки, основателя и первого президента Национальной академии наук Украины академика Владимира Ивановича Вернадского (1863–1945). Юбилей В. И. Вернадского ознаменован новыми переизданиями его трудов и выходом в свет большого числа научных и публицистических книг, статей и других публикаций, в которых излагаются современное осмысление его идей и предвидения будущего, пред-

ставляются ранее не публиковавшиеся материалы и раскрываются особенные грани его личности. Одним из исключительно важных научных и общественных событий явилось 10-томное академическое издание юбилейной серии «Избранные научные труды академика В. И. Вернадского», осуществленное по инициативе НАН Украины.

В нашем исследовании сделана попытка обрисовать творческий путь В. И. Вернадского и охарактеризовать представленность его научного наследия в отечественном и мировом информационном пространстве, опираясь на количественные методы наукометрии, в частности библиометрические и вебометрические методы анализа.

В качестве базового источника библиографической информации использован хронологический указатель работ В. И. Вернадского за период с 1885 по 2012 гг., который вошел в 10-й том избранных его трудов [1, с. 19–132], подготовленный Национальной библиотекой Украины имени В. И. Вернадского. Наряду с этим использовались ранее изданные библиографические указатели, подготовленные РАН [2, 3]. Поиск осуществлялся также в индексе web-поисковой системы Google и доступных в Web базах библиографических и наукометрических данных научной литературы (Scirus, Google Scholar, электронный ресурс Harzing's Publisher Perish) [4].

Информационный массив, отраженный в [1], содержит 1070 библиографических описаний документов, опубликованных в период 1885–2012 гг. Для исследования были отобраны 449 из 558 публикаций, относящихся к периоду 1885–1946 гг.; публицистические статьи и прижизненные переиздания собраний избранных трудов ученого не учитывались.

Анализ структуры выделенного библиографического массива работ В. И. Вернадского по типам публикаций показывает, что основные информационные потоки формируют: статьи в научных журналах и продолжающихся изданиях ($N_{ст}$); публикации в разовых сборниках и материалах конференций ($N_{сб}$); монографические, учебные и другие книжные издания ($N_{кн}$); а также отчеты, записки, протокольные записи и тому подобные документы¹ (см. табл. 1). Обращает на себя внимание довольно нетипичное для нашего времени соотношение числа документов в каждом из этих потоков: $N_{ст} : N_{кн} : N_{сб} = 9,2 : 3,5 : 1$.

Анализ возрастных динамических профилограмм научных трудов В. И. Вернадского обнаруживает особенный тип фазовой динамики

¹ Документы последней группы, как правило, публиковались в официальных изданиях Академии наук и других организаций и государственных органов и по этому признаку формально могут быть отнесены к группе журнальных статей.

Распределение трудов В. И. Вернадского по типам публикаций (1885–1946 гг.)

Таблица 1

| Тип печатной работы | Количество | |
|--|------------|-------|
| | ед. | проц. |
| 1. Монографии и другие книжные издания | 114 | 25,4 |
| 1.1. Монографии | 26 | |
| 1.2. Учебники и учебные пособия | 15 | |
| 1.3. Брошюры, отчеты | 42 | |
| 1.4. Главы и статьи в книгах | 13 | |
| 1.5. Редактирование | 18 | |
| 2. Статьи в журналах и продолжающихся сборниках трудов | 302 | 67,3 |
| 2.1. Статьи в журналах | 281 | |
| 2.2. Статьи в продолжающихся сборниках | 21 | |
| 3. Статьи в разовых тематических сборниках трудов и сборниках материалов конференций | 33 | 7,3 |
| 3.1. Статьи в разовых изданиях | | |
| 3.2. Тезисы и доклады на конференциях | | |
| 4. Прочие публикации (не учитываемые в анализе) | x | x |
| 4.1. Сборники избранных трудов | (3) | |
| 4.2. Статьи в газетах и общественно-политических журналах | (106) | |
| Всего печатных работ, взятых для анализа | 449 | 100 |

научной деятельности (см. рис. 1 и 2), отличный от тех, что известны для ученых второй половины прошлого века и современного периода [5] Он определяется непрерывностью и одновременностью процессов производства и передачи знаний (см. табл. рис. 2) на протяжении всей

жизни В. И. Вернадского и отражает истинно диалектический характер его научного творчества, разносторонность научных интересов, научно-организационной и общественной деятельности, нацеленность на достижение объективного научного знания, а также выявляет характерные особенности научной коммуникации и организации науки в соответствующий исторический период².

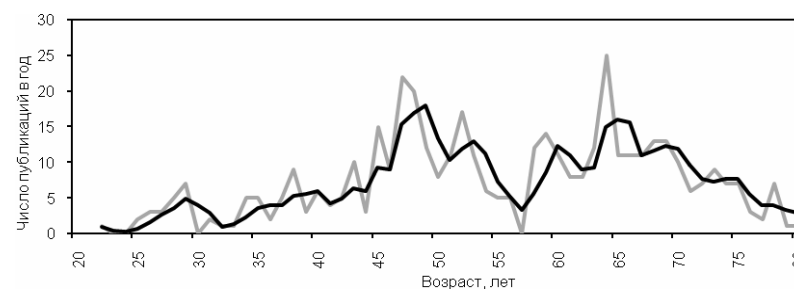
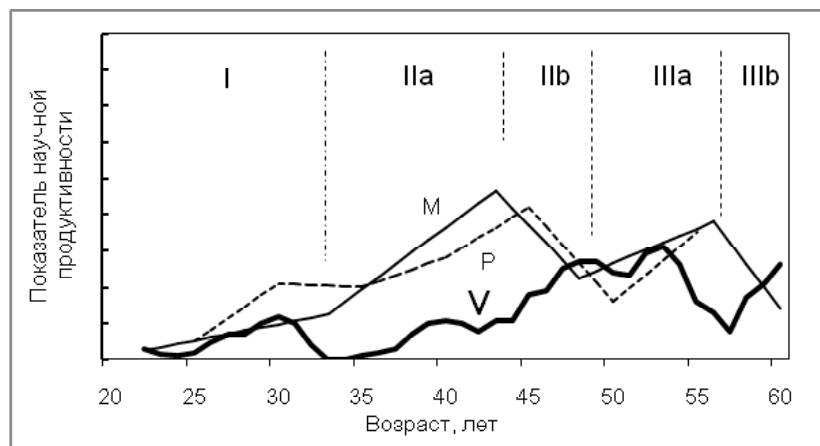


Рис. 1. Возрастная динамика научных публикаций академика В. И. Вернадского.

Светлая кривая – абсолютные значения числа публикаций, контрастная – линейный тренд скользящего усреднения (окно $w = 3$ года)

Следует особо выделить еще одну важную специфическую черту возрастной динамики научных трудов В. И. Вернадского. Как видно на рис. 1 и 2, максимум второй фазы его научной деятельности (кривая V на рис. 2) по сравнению с типичными данными для зависимости научной продуктивности ученого с возрастом (кривые P и M) смещен приблизительно на 10 лет в сторону большего возраста. Аналогичное смещение наблюдается и в третьей фазе: для ученых второй половины прошлого века и нашего времени второй пик публикационной активности приходится на возраст около 55 лет, в то время как соответствующий период наиболее продуктивной (по числу публикаций) научной деятельности В. И. Вернадского наблюдается в возрасте от 60 до 70 лет.

² В частности, отражает такие характерные для науки конца XIX – начала XX вв. черты, когда научные труды публиковались учеными преимущественно индивидуально, а контакты между ними осуществлялись путем переписки и личных встреч.



| Виды движения знаний | Фаза развития научной деятельности | | | | |
|----------------------|------------------------------------|-----|-----|------|------|
| | I | IIa | IIb | IIIa | IIIb |
| Накопление | + | + | + | | |
| Производство | | + | + | + | |
| Передана | | | + | + | + |

Рис. 2. Возрастной фазовый профиль динамики научных трудов академика В. И. Вернадского (кривая V). Кривые P и M относятся к оценкам научной продуктивности, полученным для групп ученых соответственно Д. Пельцем совместно с Ф. Эндрюсом (1966) и Б. Малицким (1988). Масштаб показателя научной продуктивности условный [5]

Похожие закономерности эволюции научной продуктивности с возрастом наблюдаются также при анализе библиографий научных трудов других ученых того времени – выдающегося российского и украинского ученого, одного из основателей физико-химического направления в химии, академика Петербургской Академии наук Н. Н. Бекетова (1827–1911 гг.) и известного в мире немецкого и российского физика и химика, иностранного члена-корреспондента Петербургской Академии наук, лауреата Нобелевской премии В. Ф. Оствальда (1853–1932) [6]. Возрастные рамки интен-

сивной публикационной активности этих выдающихся современников В. И. Вернадского превышают 40-летний рубеж и продолжаются до возраста старше 60–70 лет³.

В контексте анализа библиометрических характеристик научной деятельности В. И. Вернадского целесообразно выделить некоторые **основные факторы, сформировавшие историю распространения трудов и идей ученого в мировом научном и образовательном сообществе**, – как при его жизни, так и в последующие годы. К числу таковых допустимо отнести: отечественные и зарубежные публикации на иностранных языках; зарубежные поездки с целью научной и преподавательской деятельности, а также участие в международных научных форумах; личные контакты и переписку с зарубежными учеными, членство в научных обществах; издание собраний трудов и отдельных публикаций (приуроченное, как правило, к юбилейным периодам)⁴; степень объективной необходимости использования научных концепций и практических результатов исследований в мировом масштабе.

Динамика распределения сочинений В. И. Вернадского по языковому признаку в полной мере отражает как его приоритетную ориентацию на отечественное научное сообщество и социум в целом, так и признание им необходимости научной коммуникации в мировом масштабе. Из числа опубликованных при жизни ученого трудов более 80 % были изданы на русском языке⁵. На иностранных языках вышло шесть книг и 76 статей.

³ История науки несомненно свидетельствует: истинному ученому возраст не помеха. Очевидно, что в сфере научной деятельности возрастные ограничения не должны устанавливаться под одну мерку (если вообще это стоит делать). Абстрактные оценки результативности и эффективности научной деятельности исследователей, научных групп и коллективов, учреждений, организаций и их объединений, в частности академических, тем более неприемлемы, недопустимы в качестве решающего критерия и аргумента при принятии административных решений в отношении организации и развития их научно-исследовательской деятельности. В последние годы это нередко трансформируется в псевдореформы или, как теперь принято говорить, в «оптимизацию» научной сферы страны и ее составляющих, и приводит на деле к сокращению научного потенциала и снижению эффективности его реализации.

⁴ До 1988 г. ежегодно издавалось в среднем около трех работ В. И. Вернадского. Перелом наступил в связи с празднованием 125-летнего юбилея со дня рождения ученого (74 публикации в 1988 г. и по 10–15 – в последующие годы вплоть до 2011 г.; в 2011 г. переиздано около 50 работ, в 2012 г. – более 150).

⁵ На украинском языке В. И. Вернадским написано 6 документов, связанных с его деятельностью по организации Украинской Академии наук в 1918–1919 гг.

Большая часть из них была опубликована на французском языке (45 публикаций). На английском языке издано 19 статей, на немецком – две книги и 13 статей, две статьи опубликованы на чешском языке и одна книга – на японском языке. В последующие десятилетия (1947–2012 гг.) было издано девять печатных работ В. И. Вернадского на иностранных языках [1].

Динамика распределения прижизненных изданий трудов В. И. Вернадского на европейских языках (рис. 3) достаточно очевидным образом согласуется с хронологией его зарубежных командировок и поездок. Наиболее частыми и длительными они были в период 1922–1936 гг.

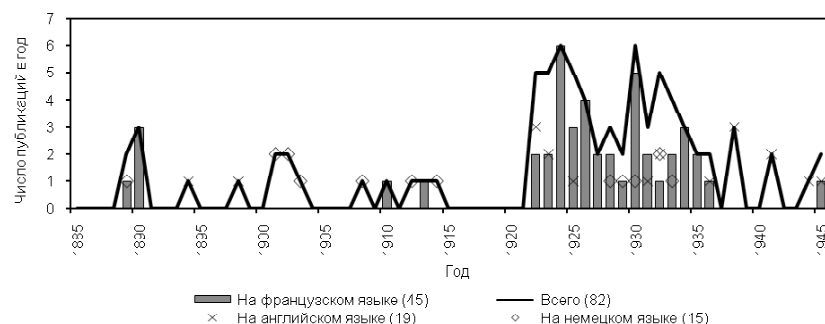


Рис. 3. Динамика распределения научных публикаций академика В. И. Вернадского по языковому признаку

В методологическом плане (и только в таковом, а не в аспекте сравнительных оценок и ранжирования) имеет смысл попытаться ответить на вопрос, в какой степени такой характер рассеяния научных публикаций В. И. Вернадского по каналам научной коммуникации формировал его известность в мире, в частности, как он отразился на цитировании работ ученого? ⁶

Эволюция распространения за рубежом учения В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере происходила от первых публикаций во Франции и Чехии и непонимание значимости современниками в 20-е годы через признание в 80-е XX ст. к обоснованию концепции устойчивого развития и биоэкономической концепции в последние два десятилетия [7–12]. Следует отметить, что широкая мировая известность концепций В. И. Вернадского пришла в 80-е годы прошлого столетия прежде всего потому, что они стали востребованными в связи с обострением глобальных экологических

⁶ Первый из упомянутых аспектов детально исследовал А. В. Лапо [7, 8].

проблем, порожденных за несколько послевоенных десятилетий мировой экономикой.

В настоящее время объем информационных массивов о В. И. Вернадском в мировом web-пространстве составляет почти 1,5 млн документов на русском языке, около 200 тыс. – на украинском и 11 тыс. – на немецком, английском, французском и некоторых других языках ⁷. Оценка распространенности трудов Вернадского в национальных сегментах Интернет Украины, России и некоторых других стран обнаруживает весьма неожиданным образом их дифференцированную представленность по общему числу документов языковому распределению (см. табл. 2).

Таблица 2

Представленность публикаций В. И. Вернадского в мировом информационном web-пространстве и национальных сегментах Интернет некоторых стран

| Страна | Домен | Количество документов (ед.) для ключевых фраз | | |
|----------------|-------|---|-----------------|----------------|
| | | "Вернадский ВИ" | "Вернадский ВІ" | "Vernadsky VI" |
| Украина | u a | 150000 | 159000 | 747 |
| Россия | ru | 612000 | 45900 | 1380 |
| Россия | p f | 148000 | 6 | 3 |
| Беларусь | b y | 56900 | 7 | 2 |
| Германия | d e | 2380 | 3 | 220 |
| Великобритания | u k | 62 | 374 | 218 |
| Франция | f r | 19 | 156 | 33 |
| Чехия | c z | 30 | 42 | 10 |
| Нидерланды | n l | 6 | 8 | 4 |
| Бельгия | b e | 4 | 1 | 3 |
| США | u s | 630 | 1 | 2 |
| Мир в целом | x | 1310000 | 187000 | 11200 |

Источник: Поисковая система «Google»; дата измерения 10.05.2007 г.

⁷ Результаты отражают общее число веб-документов в отклике поисковой системы «Google», т. е. не только (скорее даже – «не столько») публикации В. И. Вернадского. Поиск осуществлялся по ключевым фразам («Вернадский ВИ», «Вернадський ВІ», «VernadskyVI»); дата измерения 10.05.2007 г.

Как видно, информационный массив в сегменте Украины отличается высокой степенью интернальности: 85 проц. документов представлены на украинском языке, т. е. преимущественно ориентированы на пользователей внутри страны. Это же характерно для Российского сегмента Интернет. В то же время, число web-документов на европейских языках не так велико, как можно было бы ожидать, причем информационные массивы стран имеют экстернальный характер.

Косвенная оценка уровня цитируемости научных трудов В. И. Вернадского в наукометрической web-системе «Googles cholag»⁸ позволяет сделать вывод о том, что ранговое распределение публикаций по этому критерию в целом подчиняется известному библиометрическому закону Ципфа. В число первых десяти наиболее цитируемых работ В. И. Вернадского входят по большей части издания, вышедшие после его смерти: «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения» (1965 г.) [1, с. 70, п. 567]; «Научная мысль как планетное явление» (1991 г.) [1, с. 91, п. 747]; «Размышления натуралиста» (1977 г.) [1, с. 74, п. 599]; «Философские мысли натуралиста» (1988 г.) [1, с. 80, п. 639]; «Биосфера и ноосфера» (1989 г.) [1, с. 87, п. 710]; «Живое вещество и биосфера» (1994 г.) [1, с. 95, в кн. поз. 781]; «Очерки геохимии» (1983 г.) [1, с. 76, п. 609]. Из работ, опубликованных при жизни ученого, наиболее часто упоминаются: «Несколько слов о ноосфере» (1944 г.) [1, с. 65, п. 552]; «Биогеохимические очерки» (1940 г.) [1, с. 63, п. 534]; «История минералов земной коры» (1933 г.) [1, с. 58, п. 479]; «Начало и вечность жизни» (1922 г.) [1, с. 46, п. 335]; «Очерки и речи» (1922 г.) [1, с. 46, п. 337]. Труды, вышедшие на иностранных языках, цитируются на порядок меньше⁹.

Формальная оценка цитируемости работ В. И. Вернадского по основным наукометрическим индексам¹⁰, в том числе по наиболее «почитаемому» из них в настоящее время индексу Хирша, позволяет сделать вывод о сохранении роста уровня цитирования трудов ученого в последние два десятилетия.

⁸ Как непосредственно, так и с помощью электронного ресурса Harzing's Publisher Perish [4]

⁹ Исключение составляют электронные версии статей «The biosphere and the noosphere» и «Living and nonliving bodies of the biosphere», опубликованные в 2005 году в американском журнале «Executive Intelligence Review» [13, 14], а также статьи «Some words about the noosphere», напечатанной в том же году в журнале «21st Century Science & Technology» [15].

¹⁰ Выполнена с использованием ресурса Harzing's Publisher Perish [4].

В этой связи важно подчеркнуть: истинные творцы научного и технического знания не нуждаются в признании своих достижений с помощью абстрактных библиометрических индексов. Предназначение наукометрической методологии состоит в ином. Она незаменима для изучения и мониторинга процессов развития науки на всех ее уровнях – от индивидуального творчества исследователя до мировых тенденций.

Сошлемся здесь на принципы, сформулированные еще в 60-е годы прошлого века членом-корреспондентом АН УССР Геннадием Михайловичем Добровым – ученым с мировым именем, одним из основоположников отечественного науковедения: «Одной из решающих предпосылок успеха в разработке количественных методов науковедческого анализа является выбор и разработка конкретных измерителей и характеристик развития науки... Считаем уместным акцентировать внимание на необходимости тщательно учитывать при трактовке выбранных измерителей степень адекватности их самой сущности изучаемого явления» [16, с. 36–37]. Он также сформулировал задачу осуществления мониторинга научной и научно-технологической сферы: «Динамика изменений во времени и по отраслям знания подобного рода показателей позволяет охарактеризовать одну или несколько существенных черт развития науки. Совокупность их дает возможность, хотя и косвенно, но в ряде случаев довольно объективно, судить о темпах и тенденциях изменений в том сложном историческом явлении, которое называется наукой» [Там же].

Накопленный за последние десятилетия мировой и отечественный опыт наукометрических исследований позволяет сделать вывод о несомненной важности создания «библиометрических портретов» ученых и наукометрических профилей научных учреждений, областей и направлений исследований.

Достижение этой цели требует, прежде всего, создания полных персональных и тематических библиографий научных публикаций как основной информационной платформы библиометрии. Очевидно, что ведущая роль в этом была и остается за библиотекой. Ни одна из существующих в мире наукометрических баз данных не может быть отнесена к числу полных, а используемые ими машинные идентификаторы не обеспечивают необходимой степени релевантности поиска. Потому необходимым условием получения корректных оценок является последующая «ручная» обработка информационного массива. В методологическом плане важно также обратить внимание на продуктивность использования в наукометрической практике модели возрастной фазовой динамики научной деятельности исследователя.

Работа выполнена в рамках проекта ЕС «BILAT-UKR*AINA» «Усиление двустороннего научно-технологического партнерства с Украиной» Программы FP7-INCO-2012-2.2 (грант № 311839). Данное исследование предполагается продолжить как с целью уточнения предварительных данных, оценок и выводов, особенно в отношении релевантности параметров наукометрических индикаторов, так и в направлении расширения аспектов библиометрического анализа научного наследия В. И. Вернадского и развития его идей в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Список использованных источников

1. Библиография трудов В. И. Вернадского. Литература о жизни и деятельности / НАН Украины, Комис. НАН Украины по науч. наследию акад. В. И. Вернадского, Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского; редкол.: А. Г. Загородний, А. С. Онищенко (предс.), В. П. Волков [и др.]; сост.: А. С. Онищенко, Л. В. Беляева, С. А. Дзюбич, Л. С. Новоселова, В. Е. Омельчук, Д. В. Устиновский. – К., 2012. – 603 с. – (Избранные научные труды академика В. И. Вернадского; т. 10).
2. Библиография сочинений академика В. И. Вернадского: справочник / сост. Ф. Т. Яншина, С. Н. Жидовинов. – М.: Наука, 1991. – 39 с.
3. Владимир Иванович Вернадский / сост. И. Г. Бебих, С. Н. Жидовинов, Г. И. Матъева, Ф. Т. Яншина; авт. вступ. ст. А. Л. Яншин, Ф. Т. Яншина. – М.: Наука, 1992. – 232 с. – (Материалы к библиографии ученых. Серия геологических наук; Вып. 44).
4. Harzing's Publish or Perish [Electronic resource] / Harzing.com. – 2013. – Mode of access: http://www.harzing.com/pop.htm?source=pop_4.0.18.4859//. – Title from the screen.
5. Rybachuk V. The study and assessment of research performance at the micro level: The age phase dynamics approach [Electronic resource] / V. Rybachuk, G. Quist // 14th International Society of Scientometrics and Informetrics Conference (Vienna, Austria, 15–19 July 2013). – Proceedings. – Vol. II. – P. 2143–2145. – Mode of access: [athttp://www.issi2013.org/Images/ISSI_Proceedings_Volume_II.pdf](http://www.issi2013.org/Images/ISSI_Proceedings_Volume_II.pdf) – Title from the screen.
6. Рибачук В. П. До питання щодо визначення загальних та особливих бібліометричних характеристик наукової діяльності вчених / В. П. Рибачук, О. О. Грачов, Т. О. Кухтенко, Н. Г. Віденіна // Наука та наукознавство. – 2005. – № 4, додаток. – С. 105–112.
7. Lanno A. V. Насколько В. И. Вернадский известен за рубежом? / А. В. Лаппо // Науковедение. – 1999. – № 2. – С. 158–166.
8. Lapo A. V. Vladimir I. Vernadsky (1863–1945), founder of the biosphere concept / A. V. Lapo / Int. Microbiol. – 2001. – № 4. – P. 47–49.
9. Grinevald J. The biosphere, by Vladimir I. Vernadsky / J. Grinevald // Environmental Conservation. – 1986. – 13, № 03. – P. 285–286.

10. Grinevald J. The biosphere and the noosphere revisited: Biogeochemistry and bioeconomics / J. Grinevald // Entropy and bioeconomics, op. cit. – 1993. – P. 241–258.
11. Smil V. The Earth's biosphere: evolution, dynamics, and change / V. Smil. – Cambridge, MA: MIT Press, 2002. – 356 p.
12. Oldfield J. V. I. Vernadsky and the noosphere concept: Russian understandings of society-nature interaction / J. Oldfield, D. J. B. Shaw // Geoforum. – 2006. – 37, № 1. – P. 145–154.
13. Vernadsky V. I. The biosphere and the noosphere / V. I. Vernadsky // Executive Intelligence Review. – 2005, February 18. – 32. – P. 30–33.
14. Vernadsky V. I. Living and nonliving bodies of the biosphere / V. I. Vernadsky // Executive Intelligence Review. – 2005, February 18. – 32. – P. 23–29.
15. Vernadsky V. I. Some words about the noosphere / V. I. Vernadsky // 21st Century Science & Technology. – Spring 2005. – P. 16–21.
16. Добров Г. М. Наука о науке: Введение в общенауковедение / Г. М. Добров – 2-е изд., перераб. и доп. – К.: Наукова думка, 1970. – 320 с.

А. Н. Сысоев,

главный библиотекарь БЕН РАН

Е. А. Пыленкова,

зав. отделом БЕН РАН

РАЗВИТИЕ УЧЕНИЯ В. И. ВЕРНАДСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЕГО НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ В СЕТИ БИБЛИОТЕК БЕН РАН

Авторы статьи, раскрывая непреходящее значение научного наследия В. И. Вернадского, прослеживают развитие идей великого естествоиспытателя в работах современных ученых, реализующих прозорливые научные прогнозы великого ученого в решении современных глобальных проблем человечества, рассказывают о популяризации учения В. И. Вернадского и его последователей в библиотеках Централизованной библиотечной системы БЕН РАН.

Ключевые слова: В. И. Вернадский, естествоиспытатель, эмпирические обобщения, научные предсказания, Космос, ноосфера, биосфера, информация, деятельность библиотек.

The authors, revealing the continuing importance of the scientific heritage of VI Vernadsky, trace the development of the ideas of the great natural scientist in the works of contemporary scholars, implementing visionary scientific predictions of the great scientist in addressing contemporary global problems, talk about promoting teaching VI Vernadsky and his followers in the libraries of the Centralized Library System LNS.

Keywords: VI Vernadsky, naturalist, empirical generalizations, scientific predictions, space, the noosphere, the biosphere, the information activities of libraries.

Как утверждают ученые, «эволюция через кризисы» – это закон Космоса. Этот закон глобален в размерах Вселенной и действует в живом и неживом веществе, очевиден в условиях макро- и микромира. Развитие науки – не исключение. Человеческие знания об окружающем мире также проходят через периоды господства утвержденных научными авторитетами парадигм, далее их крушения и замены новыми парадигмами. Существенным переменам в мировоззрении ученых предшествуют концепции-предтечи, предвещающие близость перемен. И в этом смысле несомненно, что само время выдвигает на передний план фигуру великого русского естествоиспытателя В. И. Вернадского, чьи идеи, опередившие

свое время, сегодня востребованы как в нашей стране, так и во всем мире.

Научное наследие В. И. Вернадского огромно и многопланово. Оно охватывает геологию, минералогия, кристаллографию, геохимию, радиогеологию, биогеохимию и философию, не говоря уже о его общественной, научно-организационной и педагогической деятельности. Круг его интересов и занятий целиком отвечает содержанию понятия «естествоиспытатель»: поэт – в науке, инженер – в технологиях, писатель-фантаст – в гипотезах. Он является основоположником целого комплекса наук: геохимии, биогеохимии, радиогеологии. В 1922 г. он создал Радиевый институт, в 1929-м – Биогеохимическую лабораторию, ныне это Институт геохимии и аналитической химии РАН им. В. И. Вернадского. Академик Петербургской Академии наук с 1912 г., основатель и первый Президент Украинской Академии наук (1918 г.), академик Российской АН с 1917 г. и АН СССР с 1925 г.; профессор университетов Москвы, Киева, Парижа (Сорбонна); ректор Таврического университета (1920 г., Симферополь) – это лишь часть научных титулов Вернадского. Имя В. И. Вернадского носят Государственный геологический музей, Таврический национальный университет, Институт геохимии и аналитической химии РАН, неправительственный экологический фонд РФ, Национальная библиотека Украины, проспекты в Москве и Киеве, средняя школа Вернадского в Тамбовской области, многочисленные клубы, академии, союзы и даже одна малая планета. Знаменательно, что год 150-летия со дня рождения В. И. Вернадского совпал с годом охраны окружающей среды, объявленным Указом Президента Российской Федерации.

В. И. Вернадскому присущ особый научный стиль: он мало использовал математику, опирался на «эмпирические обобщения», которые, по его убеждению, являются главным фундаментом науки. Масштабность мысли, колоссальная интуиция и смелость в обобщениях при строгости построений позволяли ему делать глубочайшие научные выводы и предсказания.

Ученик В. В. Докучаева, создателя русского почвоведения, он начал свою научную деятельность с исследования почв. Однако ученик пошел дальше учителя, который указывал на единство процессов биологических и минеральных в почвообразовании. В. И. Вернадский нашел закономерности во взаимодействии этих процессов и показал миру связь живого и неживого в природе, указал на энергетическую природу этих взаимосвязей. Его предположения о возможностях живых организмов и сегодня остаются манящими ориентирами для биогеохимиков, биологов и антропологов.

Уже в начале 20-х годов прошлого века В. И. Вернадский заложил основы биогеохимии, или геохимии биосферы – науки о геохимической роли живых организмов, и под влиянием этих трудов биогеохимические исследования стали развиваться в европейских странах.

В геохимии сегодня наравне с Периодической таблицей химических элементов Д. И. Менделеева широко распространена Геохимическая классификация элементов В. И. Вернадского, созданная им в 1934 г. В ней он отразил важнейшие особенности истории химических элементов, придавая главное значение явлениям радиоактивности, обратимости / необратимости химических процессов, способности элементов образовывать соединения, состоящие из нескольких разнородных атомов, что намечало новые подходы в науках о минералообразовании, рудообразовании и учении о парагенетических ассоциациях. Сам же он указывал, что «... геохимические факты не были приняты во внимание при построении Периодической таблицы химических элементов. Поэтому геохимическая классификация элементов не может быть заменена их химической классификацией». Интересно, что современная минералогия радиоактивных руд в своей систематике опирается на высказанное Вернадским положение о всеобщем рассеянии химических элементов (закон Кларка-Вернадского). Согласно этому закону, подавляющая часть радиоактивных элементов образует геохимические ассоциации в состоянии рассеяния, и лишь незначительная часть в состоянии концентрации. Следствием, по Вернадскому, является наблюдаемый факт, что месторождения радиоактивных руд редки, как и количество радиоактивных минералов. Таким образом, генетический подход к изучению почв и минералов, к исследованию природы в целом привел Вернадского к геохимии, которая в то время не имела единой концептуальной основы. Вернадский не только выявил закономерности концентрации и рассеяния химических элементов в формировании Земли и ее оболочек, но и наполнил отдельные разделы этой науки конкретным научным содержанием, и много сделал для развития прикладных направлений геохимии. Им было введено понятие геохимического цикла и выделены термодинамические области в земной коре, характеризующиеся определенными парагенезисами химических элементов. Вернадский создал концепцию геохимии, обозначив круг ее задач и показав ее методическую основу. Своим главнейшим трудом он называл работу «Химическое строение биосферы Земли и ее окружения», о которой мечтал сказать: «Feci, quod potui...».

В трудах ученого сегодня усматривают научные обоснования научной

экологии. Действительно, обобщения В. И. Вернадского в связи с оценкой картины изменений, вносимых в природу человеком, послужили основой идеи об одновременном изучении и косной (минеральной), и живой (органической) составляющих этой среды. Эти рассуждения ученого лежат в основе современной экологической геохимии и экологической биогеохимии.

Следует заметить, что термины «биосфера» и «ноосфера» Вернадскому не принадлежат: термин «биосфера» появился еще в XIX в. в работах немецкого геолога Э. Зюсса, а термин «ноосфера» ввел в научный оборот Эдуард Леруа (1870–1954) – ученый и философ, профессор Коллеж де Франс (с 1921 г.), член Французской Академии Наук (с 1945 г.), последователь А. Бергсона, представителя католического модернизма. Их работы в области антропологии и философии, к сожалению, до сих пор на русский язык не переведены. Вместе с тем, термин «ноосфера» для Вернадского оказался наиболее содержательным и перспективным, и он рассматривал закономерное появление ноосферы как планетарной оболочки, исходя из выдвинутого им геохимического принципа «роста геохимической энергии». В переосмысленном им термине «ноосфера» он объединил геохимические, геологические, биологические и морально-этические аспекты сосуществования человека и природной среды. Вернадским были постулированы необходимые условия создания и функционирования ноосферы. Сегодняшние его последователи видят условия существования ноосферы в целом ряде программных условий, в их числе у Вернадского отмечены:

- ◆ заселение человеком всей планеты;
 - ◆ преобразование средств связи и обмена информацией;
 - ◆ усиление связей, в том числе политических, между странами Земли;
 - ◆ начало преобладания геологической роли человека над другими геологическими процессами, протекающими в биосфере;
 - ◆ расширение границ биосферы и выход в космос;
 - ◆ открытие новых источников энергии;
 - ◆ равенство людей всех рас и религий;
 - ◆ увеличение роли народных масс в решении вопросов внешней и внутренней политики;
 - ◆ свобода научной мысли и научного поиска от давления религиозных, философских и политических построений;
 - ◆ эффективная система народного образования и жизнеобеспечения.
- Ликвидация возможности недоедания, голода и нищеты, сведение к минимуму болезней и эпидемий;

♦ разумное преобразование природы Земли с целью сделать ее способной удовлетворить материальные, эстетические и духовные потребности численно возрастающего населения;

♦ исключение войн из жизни общества.

Эти ноосферные представления, развивавшиеся Вернадским, сегодня рассматриваются как единственно возможное и верное направление решения проблем человечества в меняющемся мире. Хотя в массовом сознании и существует некое «эзотерическое» представление о ноосфере как о «космическом ментальном поле», в котором вокруг Земли летают мысли всех людей, такие представления к научному пониманию ноосферы имеют очень отдаленное отношение. Сегодня ноосферные идеи Вернадского, в известной степени, лежат в основе развиваемых в различных странах концепций устойчивого развития, а совокупность ноосферных взглядов Вернадского широко используется многочисленными экологическими школами и науками, в частности, прикладной экологией или энвайронментологией. Сегодняшние синтетические представления об устойчивом развитии искусственных и естественных природных систем также служат иллюстрацией подхода Вернадского к эволюции.

Особое звучание в трудах Вернадского получил и термин «биосфера». В его трактовке биосфера утратила свое содержание в качестве геологической оболочки, в пределах которой распространено живое вещество, а обрела новый смысл, став ближе к представлениям русского космизма. Космизм как направление естественнонаучной мысли в России всегда имел много последователей. Наиболее яркие из них: А. В. Сухово-Кобылин (1817–1903), Н. Ф. Федоров (1829–1903), К. Э. Циолковский (1857–1935), А. Л. Чижевский (1897–1964). В работах Вернадского космизм базировался на неразрывном единстве и взаимовлиянии человека и Космоса в границах биосферы, где солнечная энергия через растительный мир и почвенно-растительные системы служит источником зарождения, питания и существования всего живого. В рамках мировоззрения Вернадского биосфера подчинена двум главным биохимическим принципам биогенной миграции:

♦ тенденции к максимальному проявлению процессов, обеспечивающих повсеместность жизни;

♦ тенденции к выживанию организмов, обеспечивающих максимальный рост геохимической миграции.

Таким образом, биосфера Вернадского с точки зрения современного ученого является областью земной коры, занятой «трансформаторами» космической, солнечной энергии, переводящими эти излучения в земные

виды энергии: электрическую, химическую, механическую, тепловую и другие ее виды. Любопытно, что если все самоорганизующиеся сложные системы, состоящие из живого и неживого вещества, признать живыми, то живая система Земля в своем существовании регулируется в соответствии с биосферными и ноосферными принципами Вернадского.

Мы живем во время «информационного бума», когда количество доступной информации удваивается в считанные дни, выплескивается волной на читателя, чтобы через короткий срок смениться новой волной. Однако все мы являемся жертвами «информационного голода», поскольку ориентиры в этом море информации, как правило, либо отсутствуют, либо поиск информации затруднен настолько, что время получения данных, в принципе, равняется времени их старения. И главные проблемы здесь не в скорости Интернета и не в отсутствии «умных» поисковых систем: найти необходимую информацию нужного качества может только подготовленный человек.

Обеспечение пути к достижению успеха лежит в сфере деятельности библиотек, занятых пропагандой знаний, нацеленных на популяризацию материалов по текущему состоянию информационных фондов. Этой цели способствуют книжные выставки, библиографические обзоры по отдельным вопросам естествознания, информационные выпуски о новых поступлениях литературы и другие мероприятия библиотек.

В марте этого года в серии юбилейных мероприятий, посвященных 150-летию великого ученого, прошла выставка архивных документов и книжных изданий, организованная Архивом РАН совместно с Государственным архивом РФ, Библиотекой по естественным наукам РАН и Институтом русской литературы (Пушкинским домом) РАН.

Библиотека по естественным наукам РАН хранит в своих фондах уникальные издания трудов академика В. И. Вернадского. Здесь представлены избранные сочинения выдающегося ученого, его дневники, лекции, письма, очерки, обзоры, заметки, публикации в научных журналах с 1890-х гг. Из 416 опубликованных при жизни трудов В. И. Вернадского, хранящихся в фондах БЕН РАН, 100 посвящено минералогии, 70 – биохимии, 50 – геохимии, 43 – истории наук, 37 – организационным вопросам, 29 – кристаллографии, 21 – радиогеологии, 14 – почвоведению, остальные – разным проблемам науки, истории и т. д. Многие работы были опубликованы уже после смерти ученого. В фондах БЕН РАН представлены работы выдающихся российских учёных–сподвижников и учеников В. И. Вернадского – А. Е. Ферсмана, А. П. Виноградова, Б. Л. Личкова и др.

Хранятся работы В. И. Вернадского и в фондах ЦБС БЕН РАН. Они

составляют «золотой фонд» библиотеки Института геохимии и аналитической химии РАН им. В. И. Вернадского, созданного на базе организованной ученым в 1929 г. Биохимической лаборатории. С особым трепетом сотрудники библиотеки относятся к прижизненным изданиям великого учёного, книгам из его личной библиотеки. Например, в фонде библиотеки сохранилось издание: Вернадский В. И. «Краткий курс минералогии, читанный в 1891–92 гг. студентам-медикам 1-го курса» (1891 г.). Ежегодно в библиотеке ГЕОХИ проводятся чтения, посвящённые научному наследию академика В. И. Вернадского, которые сопровождаются тематическими книжными выставками (см. фото).

Труды В. И. Вернадского переиздаются и пополняют фонды библиотек ЦБС БЕН РАН. К юбилейным торжествам вышли труды выдающегося учёного в 24 томах.



В рамках юбилейных мероприятий в Библиотеке по естественным наукам РАН была организована тематическая виртуальная выставка «Идеи В. И. Вернадского в науках о земле». На ней были представлены документы об учёном, о его научном наследи, вышедшие из под пера продолжателей идей выдающегося естествоиспытателя (сайт <http://www.benran.ru> – раздел «Виртуальные выставки»). Такой подход к формированию коллекций документов предоставляет возможность оперативного доступа к литературе и качественной работы с ней.

Вся литература, выходящая на территории РФ о Вернадском, его научных школах пополняет фонды крупнейших научных библиотек. Библиотека по естественным наукам РАН является одним из главных хранителей и популяризаторов наследия всемирно известного учёного.

Список использованных источников

1. Арманд А. Д. Эксперимент «Гея». Проблема Живой Земли / А. Д. Арманд. – М. : Сиринь садхана, 2001 – 192 с.
2. Баландин Р. К. Вернадский. Великие исторические персоны / Р. К. Баландин. – М. : Вече, 2013. – 368 с.
3. Блаватская Е. П. Тайная доктрина. Синтез науки, религии и философии. Т. 1 Космогенезис / Е. П. Блаватская. – Минск : Лотац, 1997. – 845 с.
4. Вернадский В. И. Несколько слов о ноосфере / В. И. Вернадский // Успехи современной биологии. – 1944. – Т. 18, вып. 2. – С. 113–120.
5. Вернадский В. И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1965. – 375 с.
6. Вернадский В. И. Биосфера / В. И. Вернадский. – М. : Мысль, 1967. – 376 с.
7. Вернадский В. И. Живое вещество / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1978. – 358 с.
8. Вернадский В. И. Избранные труды по истории науки / В. И. Вернадский. – М., 1981. – 359 с.
9. Владимирский Б. М. Пути русского космизма / Б. М. Владимирский, Л. Д. Кисловский. – М. : Либроком, 2011. – 144 с.
10. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : Прогресс, 1977. – 300.
11. Мейен С. В. Принципы исторических реконструкций в биологии / С. В. Мейен // Системность и эволюция. – М., 1984. – С. 7–32.
12. Моисеев Н. Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза / Н. Н. Моисеев // Экология и жизнь. – М., 1997. – С. 4–7.
13. Невважай И. Д. Концепции современного естествознания / И. Д. Невважай. – Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. – 376 с.
14. Чижевский А. Л. Эпидемиологические катастрофы и периодическая деятельность Солнца / А. Л. Чижевский. – М., 1930. – 172 с.
15. Эволюция энвиронментальных взглядов: от В. И. Вернадского до Н. Н. Моисеева (к 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского и 95-летию со дня рождения Н.Н. Моисеева) : [сб. материалов первой междунар. заоч. науч.-практ. конф.]. – М. : Изд-во МНЭПУ, 2013. – 338 с.
16. Эшби У. Р. Введение в кибернетику / У. Р. Эшби. – М. : Изд-во иностр. лит., 1959. – 432 с.
17. Яншина Ф. Т. Эволюция взглядов В. И. Вернадского на биосферу и развитие учения о ноосфере / Ф. Т. Яншина. – М. : Наука, 1996. – 222 с.

**НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА:
ТРАНСФОРМАЦИЯ
НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

УДК 021.8(470 +571): 024:004.7

О. Л. Лаврик,

зам. директора по научной работе ГПНТБ СО РАН,
доктор педагогических наук, профессор

ГПНТБ СО РАН КАК ЗЕРКАЛО ТРАНСФОРМАЦИЙ И ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

В статье проанализированы процессы трансформации отдельных направлений деятельности Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (далее ГПНТБ СО РАН). Автор поднимает актуальные проблемы библиотечного строительства в современных условиях, обосновывает тенденции развития и необходимость преобразований за последние 20 лет.

Ключевые слова: библиотечное дело, библиотечная система, библиотека, читатель, информационно-коммуникационные технологии.

The paper analyzes the processes of transformation of the individual activities of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (the SPSTL). The author raises the urgent problems of the library building in the current conditions, trends and substantiates the need for change in the last 20 years.

Keywords: library science, library system, library, reader, information and communication technology.

В 2013 г. ГПНТБ СО РАН отмечает свое 95-летие. Такой большой временной отрезок создает хорошее основание для функционального, технологического, социального, сравнительного анализа развития библиотеки как системы в целом, так и отдельных направлений ее деятельности.

Лейтмотивом обоснования актуальности и необходимости любых преобразований, развития и модернизации в последние 20 лет стали радикальные социально-экономические изменения в стране и бурное развитие информационно-коммуникационных технологий. ГПНТБ СО РАН испытала это на себе в полной мере.

Если описывать «крупными мазками» основные изменения, происходящие в библиотечном деле за эти последние 20 лет, то можно сказать, что общими тенденциями стали:

- снижение государственного интереса к библиотечной системе;

- резкое снижение информационных потребностей и количества читателей;

- стремление библиотек удержать необходимый уровень технического и программно-технологического обеспечения, внедрять все возможные информационно-коммуникационные технологии;

- количественный рост разнородных электронных ресурсов и постепенное увеличение использования ресурсов в электронном формате в локальном и удаленном режимах;

- рост числа виртуальных пользователей ресурсами библиотек;

- создание сайтов и электронных библиотек как основного многофункционального инструмента;

- изменения в целях и контенте массовых мероприятий библиотеки;

- парадигмальные (концептуальные) изменения в системе обслуживания читателей; формирование брендов библиотек.

Попробуем обосновать и проиллюстрировать эти тенденции.

Падение государственного интереса к библиотечной системе. Из истории развития библиотек мы помним, что их бурное развитие – публичных, изб-читален и т. п. – пришлось на XIX век (особенно его вторую половину) как следствие потребности в грамотных людях. Движущим стимулом здесь были потребности развивающейся промышленности. Именно это обстоятельство определило государственную политику в области народного образования и, как следствие, политику в области библиотечного дела.

Можно сказать, что потребность в людях с высшим образованием отражалась и сохранялась в государственной политике до 1960 гг. Именно до этого времени специалист с высшим образованием *в любой области* имел зарплату гораздо более высокую, чем человек без образования, даже рабочий самой высокой квалификации. Получить его (образование) без библиотек было невозможно, поскольку они обеспечивали бесплатный доступ к необходимой информации. Кроме того, в советский период они служили проводником государственной идеологии и политики.

Со времен Петра I развитие науки также неизменно сопровождалось развитием информационно-библиотечной составляющей. Возникновение ГПНТБ СО РАН в Новосибирске как раз и было связано с созданием Сибирского отделения АН СССР. И включение этой библиотеки в список получателей обязательного экземпляра также было одним из свидетельств общей государственной политики в области науки и, как следствия, библиотечного дела. Заметим, что, как нам кажется, именно на фоне всех этих социально-политических тенденций сложилось представление о

главных функций научных библиотек – информационной и образовательной.

Но в 1960-е гг. появились профессии, не требующие высшего образования (постепенно их становилось все больше), зарплата по которым стала превышать зарплату людей с инженерным, педагогическим и др. образованием. С 1990-х гг. этот перекоп достиг того, что профессор имел зарплату ниже, чем любой закончивший школу и работающий в сфере актуальных услуг. Это неизбежно привело к оттоку молодых людей, заканчивающих университеты, от занятий наукой. Прожить на аспирантскую стипендию около 2000 руб. невозможно¹. Это ясно проявляется в среднем возрасте научных сотрудников РАН (табл. 1–2) и СО РАН (табл. 3). На 01.01 2011 г. средний возраст сотрудников без степени в СО РАН составлял – 38 лет, кандидатов наук – 47, докторов – 61 год.

Таблица 1
Средний возраст научных работников РАН

| Состояние на 01.01 | Средний возраст | | | | |
|--------------------|-----------------|------------------------|---------------|-----------------|---------------------------------|
| | Академик | Членов-корреспондентов | Докторов наук | Кандидатов наук | Научных сотрудников без степени |
| 1991 | 68,2 | 62,7 | 55,4 | 45,5 | 38,4 |
| 1992 | 67,2 | 63,2 | 56,5 | - | - |
| 1993 | 67,7 | 63,7 | 57,1 | - | - |
| 1994 | 68,5 | 64,1 | 57,9 | - | - |
| 1995 | 68,7 | 64,8 | 58,4 | - | - |
| 1996 | 69,7 | 65,6 | 58,1 | - | - |
| 1997 | 68,9 | 63,6 | 58,7 | - | - |
| 1998 | 69,6 | 64,3 | 59,4 | 48,4 | 40,2 |
| 1999 | 70,4 | 65,7 | 57,2 | 48,0 | 40,0 |
| 2000 | 70,0 | 64,5 | 58,3 | 48,5 | 40,2 |

¹ Конечно, справедливости ради, скажем, что аспиранты могут работать на полставки, для них выделяются специальные гранты; с осени аспиранты, защищающиеся по техническим и естественнонаучным специальностям, стали получать 6 тыс. руб.

Таблица 2

**Возрастная структура российских исследователей
(в % от общего числа) [2]**

| Годы | Распределение возрастных групп | | | | |
|------|--------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------------|
| | до 29 лет | 30–39 лет | 40– 49 лет | 50–59 лет | 60 лет и старше |
| 1994 | 9,2 | 24,0 | 31,7 | 26,1 | 9,0 |
| 1998 | 7,7 | 18,1 | 28,3 | 27,9 | 18,0 |
| 2000 | 10,6 | 15,6 | 26,1 | 26,9 | 20,7 |
| 2002 | 13,5 | 13,8 | 23,9 | 27,0 | 21,8 |

Эти и многие другие события уже последнего десятилетия, связанные с правительственными решениями в отношении науки, свидетельствуют о падении престижа науки в стране. Неизбежным следствием становится и отношение к библиотекам – их миссии. И только «личное» положительное отношение руководителей научных структур РАН, директоров институтов и инициативы директоров библиотек спасают академические библиотеки. В частности, это проявляется в выделении средств на комплектование (табл. 4).

Под влиянием вышеописанных процессов начало происходить *снижение информационных потребностей и количества читателей*. Эта тенденция стала неизбежно проявляться с 1990-х гг., когда стали закрываться промышленные предприятия, проектные институты и т. д., т. е. резко сократилась прослойка интеллигенции в нашей стране и даже рост количества вузов не изменил ситуацию для библиотек, поскольку их посещение требовало времени, а подавляющее число преподавателей работало в нескольких вузах, учителя «брали» большую нагрузку, специалисты с высшим образованием стали работать в нескольких местах или вообще ушли из сферы интеллектуального производства, на работу стали устраиваться и студенты. Динамика количества зарегистрированных читателей и посещаемости читателями ГПНТБ СО РАН приведена в табл. 5. Как видим, по сравнению с 1994 г. число зарегистрированных читателей сократилось в 2,4 раза, а число посещений – в 3,4 раза.

Таблица 3

**Возрастной состав научных сотрудников
СО РАН [3]**

| Год | Всего | Из них | | | | |
|------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| | | до 39 лет | 40-49 лет | 50-59 лет | 60-69 лет | 70 лет и старше |
| 01.01.2012 | 9093 | 3162 | 1296 | 1832 | 1728 | 1075 |
| 01.01.2011 | 8991 | 3121 | 1303 | 1885 | 1683 | 999 |
| 01.01.2010 | 8971 | 3077 | 1353 | 1956 | 1672 | 913 |
| 01.01.2009 | 8718 | 2841 | 1412 | 2021 | 1621 | 823 |
| 01.01.2008 | 8911 | 2890 | 1515 | 2122 | 1608 | 776 |
| 01.01.2006 | 9105 | 2659 | 1821 | 2465 | 1600 | 560 |
| 01.01.2005 | 9117 | 2613 | 1963 | 2453 | 1613 | 475 |
| 01.01.2004 | | 1765/19,3 | 2869 | 2439 | 1627 | 435 |
| 01.01.2003 | 9020 | 3038 | 1608 | 2384 | 1990 | СС- |
| 01.01.2002 | 8935 | 1450 | 3218 | 2357 | 1910 | |
| 01.01.2001 | 9045 | 1395 | 2354 | 2354 | 1826 | СС |
| 2000 | 9370 | 1 350 | 4517 | 3503 | - | - |

Стремление удержать необходимый уровень технического и программно-технологического обеспечения, внедрять все возможные информационно-коммуникационные технологии. На помощь тем, кто все-

Таблица 4

**Суммы, выделяемые на комплектование
центральных библиотекам и информационным институтам РАН
в 2005–2011 гг. (млн. руб.)²**

| Организация | Год | | | | | | |
|-----------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------|-----------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| БАН | 24,9+1,3 | 27,0 | 30,0 | 31,5 | 39,0 | 100,0 | 30,0+20 |
| БЕН | 30,2+10,2 | 36,0+20,7 | 45,96 | 42,0+8,3 | 52,0+9 | | 40,0+30,6 |
| ИНИОН | 16,6 | 18,8 | 20,1 | 21,0 | 26,0 | | 20,0+2 |
| ВИНИТИ | 8,3 | 9,0 | 10,0 | 10,5 | 13,0 | | 10,0+3 |
| ГПНТБ СО | 35,0 | 37,9 | 48,2 | 57,2 | 60,0 | 143,5 | 60,0+5,2 |
| ЦНБ УрО | 15,2 | 15,2 | 18,1 | 43,7 | 70,7 | | 82,3+5,0 |
| ЦНБ ДВО | 5,4 | 5,7 | 5,6 | 6,1 | 5,7 | | 8,5+0,1 |

таки нуждался в научно-технической информации, пришли новые информационно-коммуникационные технологии. Главное – возможность удаленного доступа. Эта технология позволила качественно развить организацию библиотечного обслуживания: находясь на работе (а с 2000-х гг. уже и дома) через Интернет пользователь получил доступ к электронным каталогам, разнородным базам данных. ГПНТБ СО РАН «вывела» в Интернет свои каталоги и региональные базы данных в режиме открытого доступа в 1998 г., а для пользователей СО РАН стали доступны на рабочем месте и БД ВИНИТИ и ряд других ресурсов. Данные по их использованию за последние годы приведены в табл. 6.

² Здесь и далее в таблицах использованы данные из ежегодных отчетов ГПНТБ СО РАН, кратких отчетов о работе Информационно-библиотечного совета РАН и научной деятельности библиотек РАН. Они хранятся в фонде методического кабинета ГПНТБ СО РАН.

Таблица 5

**Динамика количества зарегистрированных читателей
и посещаемости читателями ГПНТБ СО РАН**

| Год | Кол-во зарегистрированных читателей | Кол-во посещений |
|------|-------------------------------------|------------------|
| 1994 | 30 134 | 359 721 |
| 2001 | 27 862 | 323 535 |
| 2004 | 26 292 | 268 635 |
| 2005 | 23 402 | 222 117 |
| 2006 | 22 110 | 219 041 |
| 2007 | 21 565 | 207 080 |
| 2008 | 18 102 | 185 128 |
| 2009 | 15 948 | 173 479 |
| 2010 | 16 837 | 146 913 |
| 2011 | 13 028 | 117 199 |
| 2012 | 12 805 | 107 267 |

Таблица 6

Динамика использования ресурсов ГПНТБ СО РАН

| Ресурсы | Электронный каталог | Библиографические БД | Биобиблиографические БД | Полнотекстовые БД | Фактографические БД | БД ВИНИТИ | Всего |
|---------|---------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|-----------|-----------|
| Год | | | | | | | |
| 2007 | 250 364 | 4 341 | | 8 653 | 1 239 | 64 880 | 329 477 |
| 2008 | 242 668 | 9 420 | | 6 036 | 434 | 68 800 | 327 358 |
| 2009 | 283 682 | 5 457 | | 5 636 | 730 | 77 041 | 372 546 |
| 2010 | 289 667 | 5 885 | | 4 924 | 1 256 | 60 948 | 362 680 |
| 2011 | 1 706 173 | 3 510 | | 1 439 | 542 | 34 906 | 1 711 664 |
| 2012 | 1 273 824 | 23 799 | 1 255 | 6 597 | 1 270 | 36 274 | 1 343 019 |

Среди наиболее значимых внедренных в ГПНТБ СО РАН технологий, помимо возможности удаленного поиска в разнородных ресурсах, которые дали возможность воспользоваться услугами библиотеки виртуально или в значительной степени сократить время физического посещения библиотеки, стали:

- электронная доставка документов;
- электронный заказ изданий;
- выставка новых поступлений;
- виртуальная справка;
- интерактивные формы общения;
- интернет-магазин;
- методика определения цитируемости и др.

О последней нужно сказать особо. Только в 2012 г. к этому ресурсу (http://www.spsl.nsc.ru/win/isitr/str_0h.html) было 86 889 обращений, что в 13,3 раза превышает количество читателей, посетивших справочно-библиографический отдел за тот же период.

Количественный рост разнородных электронных ресурсов и постепенное увеличение использования ресурсов в электронном формате в локальном и удаленном режимах. В каком-то смысле 1998 г. стал переломным как в создании собственных полнотекстовых ресурсов, так и в приобретении (покупке) доступа к удаленным. Вспомним, что в декабре открылась Научная электронная библиотека, и благодаря финансовой поддержке РФФИ все ученые страны получили бесплатный доступ к нескольким тысячам полнотекстовых журналов ведущих издательств мира. С этого времени ГПНТБ СО РАН начала создавать свои коллекции полнотекстовых ресурсов, среди первых были «Прижизненные издания А. С. Пушкина», «Издания ГПНТБ СО РАН», «Аналитические обзоры по экологии», «Царские привилегии». Сейчас в списке ее полнотекстовых ресурсов, помимо уже перечисленных, следующие базы данных:

- ✓ Книжные памятники Сибири (около 800 рукописей и изданий XIV–XX вв.);
- ✓ Оцифрованные издания из фонда ГПНТБ СО РАН (эта БД только начала формироваться, в начале 2013 г. она содержала около 900 книг);
- ✓ Каталоги библиотек русской армии (вторая половина XIX в. – 1917 г.);
- ✓ БД научных мероприятий РАН (с 1988 г.);
- ✓ Научные мероприятия СО РАН по гуманитарным наукам;
- ✓ Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН;
- ✓ Управление наукой и инновациями в современных экономических условиях (содержит материалы, предоставляемые по системе ДОР);

- ✓ Учебные пособия по библиотечно-информационной деятельности.

Отделение ГПНТБ СО РАН начало создавать принципиально новые информационные электронные ресурсы – комплексные информационные продукты. Например, ресурс «Мемориальная библиотека академика В. А. Коптюга» в систематизированном виде включает полные тексты, библиографическую информацию, звуковые файлы, фотографии. Сейчас у них в активе такие ресурсы, как «Мемориальная библиотека академика Ершова», «Календарь знаменательных дат», «Научные школы Академгородка» и др.

Естественно, что за последние 15 лет в библиотеке создавались и развивались и библиографические БД. Появились: каталог отечественных журналов (сейчас он содержит описания и данные о всех журналах с 1962 г.), каталог газет, алфавитный имидж-каталог отечественных и зарубежных книг и продолжающихся изданий, биобиблиографические базы данных, новые наименования региональных тематических БД и др. Все они доступны через сайт библиотеки.

Расширился и круг приобретаемых удаленных ресурсов. Библиотека имеет удаленный доступ к 21 зарубежной БД, в т. ч. к 14 полнотекстовым БД зарубежных журналов (8 тыс. журналов) и 5 реферативным БД 16 иностранных издательств. Важным событием стал доступ к полным текстам книг издательства «Шпрингер» – в начале 2013 г. этот ресурс содержал 4 241 342 книг. Для сравнения отметим, что совокупный фонд иностранных книг библиотек сети СО РАН, накопленный за весь период ее существования, содержал на 01.01.2013 г. 578 461 книгу...

ГПНТБ имеет доступ ко всем российским патентным ресурсам.

Неизбежным следствием расширения ресурсной базы стали (табл. 7):

- ✓ рост обращений к сайту;
- ✓ рост обращений к БД, установленным на серверах библиотеки;
- ✓ рост обращений к удаленным полнотекстовым ресурсам.

Отметим, что статистика выдачи документов из удаленных БД далеко не полная, поскольку не все держатели ресурсов могут показать ее дифференцированно и в он-лайн режиме. Но тенденция к росту выдачи полных текстов документов – очевидна. И здесь любопытно сравнить с динамикой книговыдачи из читальных залов ГПНТБ СО РАН и библиотек ее сети (табл. 8). Как видим, тенденция прямо противоположная, хотя по порядку величин пока преобладает традиционная книговыдача.

Рост числа виртуальных пользователей ресурсами библиотек. Возможность удаленного доступа, постепенное увеличение объемов и видового разнообразия предоставляемых ресурсов не замедлили сказаться

Таблица 7

Динамика использования ресурсов ГПНТБ СО РАН

| Год | Кол-во обращений к сайту ГПНТБ СО РАН | Кол-во обращений к БД ГПНТБ СО РАН | Выдача документов из удаленных БД для всех библиотек сети, в т.ч. и ГПНТБ СО РАН |
|------|---------------------------------------|------------------------------------|--|
| 2012 | 6 257 990 | 2 907 392 | 285 233 |
| 2011 | 6 834 876 | 2 291 204 | 362 943 |
| 2010 | 8 639 009 | 1 039 374 | 175 752 |
| 2009 | 2 106 538 | 1073 220 | 165 647 |
| 2008 | 4 309 300 | 629 770 | 133 539 |
| 2007 | 2 758 452 | 568 999 | 282 502 |
| 2006 | 2 296 000 | 449 100 | 111 509 |
| 2005 | 2401 000 | 429 000 | 189 541 |
| 2004 | 557 000 | 476 290 | 45 657 |

Таблица 8

Динамика выдачи литературы в читальных залах ГПНТБ СО РАН и библиотеках ее сети

| Год | Выдача литературы из чит. залов с учетом библиотек сети |
|------|---|
| 2012 | 1 597 023 (636 798 - в ГПНТБ СО РАН) |
| 2011 | 1 723 443 (690 007 - в ГПНТБ СО РАН) |
| 2010 | 1 870 729 (778 616) |
| 2009 | 2 043 716 (884 556) |
| 2008 | 2 922 545 (1 693 887) |
| 2007 | 3 298 901 (1 873 367) |
| 2006 | 3 394 995 (2 021 688) |
| 2005 | 3 060 785 (1 933 348) |
| 2004 | 3 230 651 (2 243 879) |

на росте числа пользователей, посещающих библиотеку через ее сайт. К концу 2012 г. число зарегистрированных пользователей достигло 34 тыс. человек (табл. 9). Сейчас их столько, сколько было «физических» читателей в конце 1980-х гг. Как видим, количество зарегистрированных пользователей ежегодно увеличивается, а, как следует из табл. 5, читателей – уменьшается.

Таблица 9

Динамика роста пользователей, зарегистрированных на сайте ГПНТБ СО РАН³

| Год | Кол-во пользователей, зарегистрированных на сайте |
|------|---|
| 2012 | 34 000 |
| 2011 | 27 315 |
| 2010 | 26 870 |

Создание сайтов и электронных библиотек как основного многофункционального инструмента. Сейчас нет ни одной научной библиотеки, которая бы не имела своего сайта как инструмента для продвижения электронных ресурсов, организации доступа к ним, предоставления различных продуктов и услуг. ГПНТБ СО РАН создала свой сайт в 1997 г. (www.spsl.nsc.ru). Уже несколько раз идеологически и контентно он перестраивался, расширялись его задачи и функции. В начале 2000-х гг. в его структуре появилась электронная библиотека, в которой были сосредоточены и систематизированы все разнородные информационные ресурсы (была разработана структура электронного фонда), предоставляемые продукты и услуги, а также методическая помощь. Сейчас это инструмент, который служит, помимо всего вышесказанного, следующим целям:

- ✓ общее представление о библиотеке, основных научно-практических направлениях ее деятельности и результатах, формирование ее имиджа;
- ✓ анонсирование и информирование (через новостную часть) об основных событиях и мероприятиях в библиотеке;
- ✓ оперативное средство распространения и сохранения методической, организационной информации для библиотек сети СО РАН;
- ✓ ресурсный элемент системы непрерывного образования, средство сотрудников-преподавателей для информирования их студентов;

³ Приводятся данные только за 3 года, поскольку цифры за предыдущие годы собирались по другой формуле.

✓ средство для информирования авторов, подписчиков и читателей журнала «Библиосфера», издаваемого ГПНТБ СО РАН.

Таким образом, библиотека стремится максимально перенести взаимодействие в системе «библиотека – читатель/пользователь» в электронную среду.

Изменения в целях и контенте массовых мероприятий библиотеки.

Полагаю, что в этом аспекте у каждой библиотеки за последние 20 лет сложились свои направления работы. Для ГПНТБ СО РАН всегда важной составляющей была научно-просветительская деятельность. И, конечно же, традиция приглашать ведущих специалистов как лекторов сохранилась. Но в последние годы она все больше и больше работает на своего будущего читателя⁴ – организует лекции и экскурсии для подрастающего поколения. Лекции же, которые могут заинтересовать широкую аудиторию благодаря тематике или личности лектора, выставляются на youtube, где у ГПНТБ СО РАН есть своя страница. И это – новое стратегическое направление массовой работы библиотеки.

Парадигмальные (концептуальные) изменения в системе обслуживания читателей; формирование брендов библиотек. Главный вывод, к которому приходят социологи, философы, культурологи, таков: меняются не просто информационно-коммуникационные технологии, под их влиянием меняется мир и человек. Библиотекари наблюдают изменения в практике работы ученых и особенно студентов с научной информацией. Более того, можно сказать, что мы наблюдаем изменение модели научной информационной культуры: не так и не там ищут информацию, не так читают (или мало читают).

И основная проблема академических библиотек заключается в том, что модель научной информационной культуры меняется, а действующая ныне информационно-библиотечная система, в том числе СО РАН, организация информационного обеспечения остается настроенной на традиционную систему научных коммуникаций. Развитие электронных библиотек, развитие многофункциональных сайтов в рамках традиционных еще не охватывает все необходимые ресурсы, законодательная база создает противоречие между желанием пользователя все получить в режиме онлайн и юридическим правом библиотеки это реализовать. Тем не менее, стратегической целью развития научных библиотек, в том числе, как видно из вышеприведенных примеров, и ГПНТБ СО РАН, становится учет новой

⁴ Записаться в библиотеку сейчас может или студент, или человек, имеющий высшее или специальное образование.

модели информационной культуры при организации обслуживания пользователей.

И, наконец, о формировании брендов библиотек. Это тоже стало знаменем времени. Каждая библиотека должна знать, как она воспринимается пользователем. ГПНТБ СО РАН позиционирует себя как самая крупная библиотека в азиатской России (с точки зрения традиционного фонда и до почти недавнего времени – и электронного), центр научно-технической информации СО РАН, научно-исследовательский институт в области библиотековедения, книговедения и информатики со сложившимися научными школами, Центр непрерывного образования, Музей книги. Но задача заключается не только в том, чтобы назвать себя, но и в том, и это главное, чтобы поддерживать этот бренд. И он поддерживается постоянной работой по всем вышеперечисленным направлениям, связанным с наращиванием информационных ресурсов; внедрением информационных услуг через сайт библиотеки; качественным ростом научных кадров; проведением научных конференций и изданием научного журнала, сборников научных трудов, монографий; обучением библиотечных специалистов всего Западно-Сибирского федерального округа.

Благодарность

Автор благодарит Д. М. Цукерблата, Л. Т. Юкляевскую, М. Ю. Дунин-Барковскую и А. И. Павлова за помощь в отыскании, предоставлении или визуальной организации статистических данных.

Список использованных источников

1. Российская академия наук, 1991–2001. – М. : Наука : ЦИСН, 2002. – С. 283.
2. Российская академия наук, 1991–2001. – М. : Наука : ЦИСН, 2002. – С. 291.
3. [Отчёты о деятельности СО РАН]. – Режим доступа: <http://www.sbras.ru/>

Е. Б. Артемьева,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

Л. А. Кожевникова,

главный научный сотрудник ГПНТБ СО РАН,
доктор педагогических наук, профессор

О. В. Макеева,

научный сотрудник ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

ЭВОЛЮЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ СЕТИ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ (СЕРЕДИНА XVII – НАЧАЛО XXI в.)

В статье представлены тенденции развития библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока с середины XVII в. до настоящего времени.

Ключевые слова: библиотечная сеть, Сибирь и Дальний Восток.

The paper summarizes trends of the library network development in Siberia and the Far East from the mid XVII century to nowadays.

Keywords: the library network, trends of development, Siberia and the Far East.

В современном мире происходят *глобальные изменения* во всех сферах общества – политике, экономике, науке, образовании и культуре. На разных социокультурных уровнях возникают новые всепроникающие связи и взаимозависимости, одновременно способствующие единству мира и его дифференциации в различных сферах деятельности человека. Культура – это стержень устойчивого развития *цивилизации*, что обуславливает существенное повышение интереса к этой отрасли. Понятие «цивилизация» очень многогранно и имеет несколько значений: это и определенный период развития общества, его материальной и духовной культуры; это и конкретное общество со своей культурой, существовавшее в прошлом или существующее в наше время; это и мировая культура. Каждая культура и каждый этнос разрабатывает свои способы и свой ритм вхождения в глобальное пространство при сохранении как общесоциального, так и специфически локального культурного своеобразия [1]. Книжная культура – важнейшая составляющая мировой культуры, особый феномен,

выступающий как продукт общекультурных процессов и важнейший фактор, стимулирующий цивилизационное развитие общества [2–5]. Библиотека, будучи учреждением культуры, оказывается непосредственно вовлеченной в глобальный информационно-коммуникационный поток, является развивающим механизмом, который содействует общественному прогрессу и намечает дальнейшие пути культурной эволюции. Более того, являясь элементом геополитики, она влияет на общемировое социально-культурное развитие [6, 7]. В связи с этим становится важным осмысление эволюции культурных процессов, в том числе и в библиотечной отрасли. Изучение и представление *эволюции библиотек* способствует воссозданию целостного историко-культурного пространства страны, что важно для понимания существа происходящих в настоящее время процессов и установления роли влияющих на них факторов, выявления особенностей и проблемных ситуаций в развитии библиотек, оценки возможных последствий трансформаций и выработки определенной стратегии.

Таким образом, *первая составляющая*, определяющая актуальность исследования, заключается в том, что изучение эволюции библиотек социально значимо. В этом отношении история является способом ориентации во времени и пространстве между прошлым и будущим.

Кроме того, в связи с повышением интереса государства и общества к сохранению и использованию национального историко-культурного наследия, актуальность разработки темы эволюции библиотек усиливается. Это является *второй составляющей*, обуславливающей целесообразность проведения подобного исследования.

Особенности развития разных регионов, в том числе в сопоставлении истории и современности, издавна привлекают внимание ученых разных отраслей науки; рассматривают эти вопросы библиотековеды и книговеды, объектом исследования которых является книжная культура в целом и библиотеки как ее составляющая.

Понятие «регион», также как и «цивилизация», многомерно. Согласно трактовке академика А. Г. Гранберга, это «определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью и взаимосвязью составляющих её элементов» [8]. Это и географический район со специфическими физико-географическими характеристиками; это и экономический район, где существует система взаимодействия между хозяйственными субъектами, сложный территориально-экономический комплекс со своей структурой связи с внешней и внутренней средой; это и социально-территориальная общность, то есть совокупность социальных, экономических, политических

факторов развития территории (сюда входит целый набор характеристик, таких как: этнический состав населения, трудовые ресурсы, социальная инфраструктура, политические аспекты развития региона, культурные факторы); это и административно-территориальная и административно-политическая единица государства. С учетом всех этих характеристик и следует рассматривать, с нашей точки зрения, любой регион. Таким образом, все регионы имеют свою специфику развития. Демократические реформы в России в конце XX – начала XXI в., связанные, прежде всего, с изменениями, произошедшими в результате смены государственного устройства – перехода от унитарного государства к федеративному – усилили процесс обособления территорий и развития дезинтеграционных тенденций в экономической, социальной и культурной сферах [9–12]. Если раньше государство проводило политику выравнивания уровней развития регионов, то сейчас ослабление регулирующей роли государства стало причиной все более усиливающейся их дифференциации. Таким образом, процессы регионализации на фоне глобальных изменений общества имеют тенденцию к нарастанию. Они модифицируются под воздействием национальных и местных факторов, что вызывает настоятельную потребность в изучении специфики отдельных регионов для решения насущных задач современного и перспективного развития, укрепления единства экономического и социального пространства страны, создания территориальных инновационных кластеров и новых технологий управления. В этой связи изучение эволюции культуры в целом, в том числе библиотек отдельных регионов, становится еще более значимым. *Это третья составляющая, определяющая актуальность данного исследования.*

Географические рамки нашего исследования включают территорию Сибири и Дальнего Востока. В исследовании мы используем понятие «Сибирско-Дальневосточный регион», имея в виду территорию, входящую в три географических и три экономических района – Западную Сибирь, Восточную Сибирь и Дальний Восток. Аналогично тому, как в существующее историческое понятие «Сибирь» исследователи включают Сибирь и весь Российский Дальний Восток и рассматривают это образование как единую территорию, мы, соглашаясь с таким видением проблемы, представляем этот регион как единую социопространственную структуру с учетом изменений, происходящих в ее административно-территориальном и административно-политическом делении на протяжении всего развития.

Сибирско-Дальневосточный регион – самый обширный по территории регион России, занимающий 66 % ее площади и в то же время самый

малонаселенный, где проживает в настоящее время лишь 20 % населения страны, что накладывает отпечаток на общий процесс эволюции. Это регион с суровыми, экстремальными, дискомфортными природно-климатическими условиями. Темпы его развития значительно отличаются от динамики других районов. Его освоение началось гораздо позднее, чем других территорий страны; при этом разнообразие и контрастность географической среды оказывали и продолжают оказывать сейчас определяющее воздействие на характер и интенсивность заселения территории и жизнедеятельности, формирование культурно-исторического и социально-экономического ландшафта. Хозяйственные объекты изначально здесь рассредоточены крайне неравномерно; существуют территории с достаточно сильным экономическим потенциалом, среднекризисные и острокризисные. Можно говорить о районах с преимущественным развитием в структуре общественного производства научно-образовательного комплекса, либо о территориях, ориентированных на развитие промышленности или сельского хозяйства. И, наконец, характерной чертой Сибирско-Дальневосточного региона является их этнокультурная неоднородность. Кроме того, это самый удаленный регион от политического и административного центра страны, это – провинция. Историками культуры «*провинция*» чаще всего понимается как обозначение региональной, географической единицы, отдаленной от центра, но одновременно являющейся *особой* социокультурной системой [13]. Библиотеки, несомненно, представляют собой звено этой системы, поскольку включены в социально-культурное пространство региона.

Сибирско-Дальневосточный регион имеет уникальные исторические, географические, социально-экономические, культурные условия развития, это, по сути, локальная цивилизация, включенная в общий цивилизационный процесс. Все особенности развития региона обуславливают специфику эволюции библиотек.

Определение тенденций развития библиотечной сети Сибирско-Дальневосточного региона потребовало применения совокупности методов и подходов. Особое место при этом занял междисциплинарный – цивилизационный подход, с помощью которого процесс развития библиотек с середины XVII в. (начала формирования библиотек в регионе) до настоящего времени был рассмотрен в динамике с учетом факторов объективного исторического, социально-экономического и культурного развития общества и факторов личности, особенностей этнической ментальности и состояния общественного сознания.

Библиотеки Сибирско-Дальневосточного региона развиваются в реальном времени и пространстве в контексте определенных норм и правил, принятых в социуме. То есть пространственно-временной континуум является методологическим основанием для исследования региональных библиотечных систем.

Пространство и время – это контуры формирования любой деятельности, в том числе и библиотечной. Региональные библиотечные системы не существуют сами по себе, именно пространственно-временные свойства определяют параметры их функционирования и динамику развития. Эти изменения могут быть поняты только в контексте истории развития объекта [14, с. 13–14, 53; 15]. Принимая в расчет общеисторическую хронологию событий, мы посчитали целесообразным при рассмотрении процесса эволюции библиотек Сибирско-Дальневосточного региона – своего рода локальной цивилизации – внедрить частную периодизацию в виде трех этапов развития общества (цивилизации): 1) середина XVII в. – 1917 г. 2) советский период (1918–1991 гг.); 3) постсоветский период (начиная с 1992 г.); считая при этом переломными событиями октябрьскую революцию 1917 г. и время распада Союза Советских Социалистических Республик 26 декабря 1991 г., что позволяет представить этот процесс более стройно.

Нами были определены особенности развития библиотечной сети Сибирско-Дальневосточного региона в эти периоды.

1. Середина XVII в. – 1917 г. – этап зарождения библиотек и библиотечных сетей.

Сеть библиотек в Сибири и на Дальнем Востоке стала формироваться позже, чем в центральной части России, что было связано с началом освоения этого региона русскими людьми только в конце XVI в. Библиотеки духовного ведомства, создаваемые на этой территории с середины XVII в., являлись главными центрами просвещения народа. В начале XVIII в. наблюдалось формирование сети библиотек начальных, средних общеобразовательных и специальных учебных заведений; в конце века – появились первые публичные библиотеки; процесс их развития в регионе мало отличался от других районов России. Создание библиотек научных учреждений (научных обществ, музеев) в Сибири и на Дальнем Востоке происходило в середине XIX в., а библиотек высших учебных заведений – в конце 1800-х гг.

2. Советский период (1918–1991 гг.) – этап становления и развития библиотек всех систем и ведомств и формирования механизмов межбиблиотечного взаимодействия.

Становление сети библиотек разных организационно-правовых форм, особенно библиотек высших учебных заведений, научно-технических и академических, происходило под влиянием быстрого промышленного освоения региона, развития науки и образования, наиболее стремительно в «противоречивые» 1930–1950-е гг. *Хотя этот процесс в регионе начался позднее, чем в центральной части страны, шел он гораздо динамичнее.* 1960-е гг. – зарождение объединений библиотек, что особенно актуально для региона, удаленного от административного центра страны, развивающегося преимущественно локально. Уникальность этого явления в Сибири и на Дальнем Востоке состоит в организации взаимодействия библиотек *всех систем и ведомств.* В 1970–1980 гг., уже одновременно с центральной частью страны, здесь происходило становление территориальных объединений библиотек.

3. Постсоветский период (с 1992 г. по настоящее время) – этап распада межбиблиотечных объединений и адаптации функционирующих библиотечных сетей к новым социально-экономическим условиям; переход библиотек на новую технологическую основу.

В условиях отдаленности и локального развития особое значение стали приобретать центральные региональные библиотеки, поскольку именно они являются институциональной структурой, которая способствует включению населения в систему обновляющихся социальных практик. Постепенно, уже в начале 2000-х гг., *происходит расширение содержания социальной функции библиотек и их возможностей в сфере производства и предоставления информационно-библиотечных услуг за счет внедрения коммуникационных технологий.* Тем не менее, оставаясь одним из самых устойчивых и одним из самых доступных социокультурных институтов, библиотека в цифровую эпоху осуществляет *гуманистическую миссию*, замещает тот духовный вакуум, который образовался в обществе по причинам депривационного характера, выполняет, еще активнее, чем раньше, *ценностно-ориентирующую функцию.*

Исторические события, ход социокультурного развития оказывали и оказывают значительное воздействие на эволюцию библиотек. Отличительные черты процесса развития библиотек Сибири и Дальнего Востока от других территорий России усиливаются под влиянием таких факторов, как удаленность от административного центра страны, изолированность, огромная территория региона, низкая плотность населения. Библиотечное пространство здесь характеризуется высокой степенью неоднородности и слабой связанностью, обусловленной высокими транспортными и транзакционными издержками на преодоление физического расстояния.

В размещении, формировании и использовании библиотечных ресурсов наблюдаются значительные диспропорции, которые зависят от природно-географических условий (северные и южные районы региона), форм расселения населения (город и село), типа поселения, точечного формирования и развития хозяйственных объектов, культурных центров – «культурных гнезд».

Кроме того, проживание на территории автохтонного населения, имеющего самобытную культуру и этнические традиции, наряду с русскими, прибывшими в Сибирь в связи с освоением края, взаимодействие культур коренных жителей и новоселов изначально способствовало формированию многослойной культуры. Важно учесть и то, что регион (особенно Дальний Восток) всегда был ориентирован и на сопредельные восточные страны – Китай, Корею, Монголию и Японию, и это оказывает воздействие на формирование культурных традиций. Долгое время Сибирь оставалась местом каторги и ссылки, и это тоже оказало воздействие на процесс заселения и колонизации региона, формирование традиций и культуры, в том числе развитие библиотечной сети.

Как показало изучение истории, библиотеки, как любая социально-экономическая система, в своем развитии вынуждены непрерывно приспосабливаться к меняющимся условиям внешней среды.

Как отмечает М. Я. Дворкина, до 1980-х гг. одним из самых распространенных механизмов приспособления (адаптации) библиотек была *департаментализация* (функциональная, производственная, а в настоящее время и проектная); *централизация* (с начала XXI в. – частичная децентрализация); *специализация* [16, с. 108–115].

Проведенное нами исследование позволило изучить механизмы адаптации публичных библиотек Сибири и Дальнего Востока, установить взаимосвязи и взаимозависимости между отдельными показателями внешней среды и численностью пользователей библиотек на современном этапе. На основе использования корреляционно-регрессионного анализа были рассмотрены 22 показателя внешней среды (характеризующие демографические и экономические характеристики населения, экономику и образовательную среду региона), в той или иной степени оказывающие влияние на адаптивные процессы библиотек. Показатели внешней среды были рассмотрены как факторные, а показатель численности пользователей библиотек был взят как результативный. В итоге были определены направленность влияния внешних факторов и степень их воздействия на результативный показатель.

При исследовании социокультурного потенциала региональных

библиотечных систем нами была определена степень (различная для разных территорий) включенности библиотек в социальные связи и экономическую активность регионов. Созданы аналитические модели этих взаимосвязей с использованием корреляционно-регрессионного анализа, установлена специфика регионов. Обоснована необходимость разработки норм рационального формирования библиотечной сети и критериев эффективности деятельности библиотек для регионов СФО и ДВФО.

Отношения между библиотекой и внешней средой можно охарактеризовать как состояние неустойчивого равновесия. Возникающие во внутренней или внешней среде библиотек флуктуации приводят к его нарушению и вызывают необходимость принятия адаптивных мер для восстановления нарушенного баланса, то есть приспособления к изменившимся условиям, адаптации.

На наш взгляд, *адаптация библиотеки* – это процесс, направленный на согласование целей деятельности библиотеки и информационно-библиотечных потребностей отдельных индивидов и/или их групп, сформированных преобладающими социокультурными практиками. Непрерывность этого процесса обуславливает потребность в изучении и анализе механизмов адаптации библиотек. *Механизм адаптации библиотеки* – это взаимодействие и взаимосвязь причинно-следственных процессов, явлений и состояний, которые проявляются при наличии определенных, вызывающих и сопровождающих их факторов, актуализирующихся в определенной последовательности и направленных на достижение равновесия между библиотекой и информационно-культурными потребностями населения, определяющимися развитием его социокультурных практик.

Безусловно, современные библиотеки изучают состояние внешней среды и определяют ее влияние на процессы своей деятельности. Однако уровень и направленность влияния внешних факторов на адаптацию библиотек изучены слабо. С позиций классических теорий маркетинга и менеджмента происходит изучение, отбор и выработка стратегий развития библиотек как организаций, но комплексных исследований, посвященных изучению адаптивной сущности этих процессов, в России не проводилось.

В нашем случае при проведении исследования адаптация понималась как процесс, состоящий из трех компонентов: адаптирующейся системы (библиотеки) – адаптивной связи – внешней среды. Механизм адаптации библиотек в контексте изучения определялся как взаимосвязанная и взаимообусловленная совокупность методов и способов деятельности, направленных на приведение в соответствие выходных (деятельностно-

функциональных) параметров библиотеки и запросов внешней среды.

Для построения концептуальной модели потребовалось всестороннее изучение объекта, описание его качественных и количественных характеристик, взаимосвязей между ними. На основе использования методов статистического анализа (корреляционно-регрессионный и факторный анализ) исследователями была разработана концептуальная модель адаптационных механизмов библиотек (рис. 1).

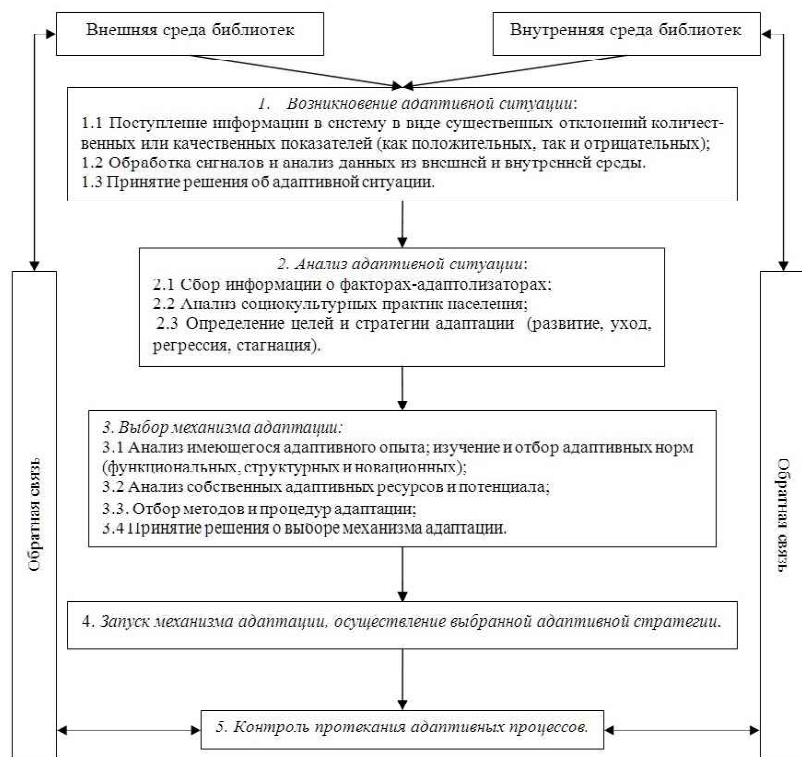


Рис. 1. Концептуальная модель механизмов адаптации

Полученная модель отражает сущность и структуру адаптивного процесса любой библиотеки. Определенные этапы механизма адаптации отражают логику изучения адаптивной ситуации и выработки адаптивных стратегий. Практическая значимость полученной модели заключается в определении алгоритма действий в адаптивной ситуации, облегчающего

процесс принятия адаптивного управленческого решения и реализацию адаптивной стратегии.

Изучение механизмов и тенденций адаптации библиотек Сибирско-Дальневосточного региона предусматривает новый подход к оптимизации организационной структуры центральных библиотек регионов. Он базируется на существующих организационных структурах библиотек и предположении о необходимости оптимального сочетания подразделений, отвечающих за адаптацию (А), латентность (Л), целеполагание (Ц) и интеграцию (И), основанных на теории Т. Парсонса.

Все механизмы адаптации, использовавшиеся в практике библиотек 2000–2008 гг., можно было разделить на три вида: *деятельностно-функциональные* (основанные на изменениях в выходных параметрах библиотек), *структурные* (основанные на структурных преобразованиях в библиотеках) и *новационные* (основанные на качественно новых изменениях). Механизмы адаптации библиотек, основанные на *структурных реорганизациях*, представлены двумя подвидами: формальные (закрепленные в каких-либо документах, структурах) и неформальные (официально не утвержденные, не закрепленные каким-либо образом).

Изучение механизмов и тенденций адаптации библиотек Сибирско-Дальневосточного региона к новым социокультурным практикам и нормам привело к выявлению и теоретическому осмыслению ряда вновь возникших форм взаимоотношений между государством, гражданским обществом, библиотечными и другими учреждениями культуры [17].

Комплексное (с учетом динамики и взаимосвязи отдельных фактов и явлений) воссоздание опыта организации, становления и развития библиотечных систем Сибирско-Дальневосточного региона, определение тенденций их развития в контексте общих культурно-исторических и социальных преобразований страны на протяжении всего цивилизационного развития, с нашей точки зрения, важно для успешного развития библиотек в новых, постоянно меняющихся условиях; для обеспечения преемственности и сохранения научного знания, укрепления статуса регионального библиотековедения [14, 17–19].

Список использованных источников

1. Астафьева О. Н. Глобализация как социокультурный процесс / О. Н. Астафьева // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2009. – № 2. – С. 14–23.
2. Баренбаум И. Е. Книжные связи как фактор международного и межнационального культурного общения / И. Е. Баренбаум // Книга. Исследования и материалы. – М., 1994. – Сб. 69. – С. 20–24.

3. *Баренбаум И. Е.* Книга как агент культуры / И. Е. Баренбаум // Возрождение культуры России: книжно-библиотечное дело. – СПб., 1997. – С. 3–13.

4. *Григорьянц Е. И.* Книга в контексте современной культурной коммуникации / Е. И. Григорьянц // Книга. Исследования и материалы. – М., 2004. – Сб. 82. – С. 51–59.

5. *Бруева Т. А.* Понятие книжной культуры в свете теории глобализации М. Мак-Люэна / Т. А. Бруева // Диалог культур в контексте проблем современного общества. – М., 2006. – Ч. 1. – С. 100–107.

6. *Гениева Е. Ю.* Библиотека как центр межкультурной коммуникации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / Гениева Екатерина Юрьевна ; Моск. гос. ин-т культуры и искусств. – М., 2006. – 37 с.

7. *Елепов Б. С.* Геополитический характер распространения русской книги: к постановке вопроса / Б. С. Елепов, С. А. Пайчадзе. – Новосибирск, 2001. – 84 с.

8. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг ; Высш. школа экономики. – М. : ВШЭ, 2003. – 494 с.

9. *Лексин В. Н.* Общероссийские реформы и территориальное развитие / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов // Рос. экон. журн. – 1999. – № 11/12. – С. 36–44.

10. *Лексин В. Н.* Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и интеграции / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов // Там же. – 2000. – № 1. – С. 28–48.

11. *Минакир П. А.* Системные трансформации в экономике / П. А. Минакир. – Владивосток : Дальнаука, 2001. – 534 с.

12. *Ильин И. А.* Социальное строительство на территории России / И. А. Ильин. – М. : Наука, 2006. – 234 с.

13. *Рыженко В. Г.* Культура Западной Сибири: история и современность / В. Г. Рыженко, А. Г. Быкова ; Омск. гос. ун-т. – Омск : ОмГУ, 2001. – С. 19.

14. *Кожевникова Л. А.* Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы / Л. А. Кожевникова ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. В. С. Крейденко. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 144 с.

15. *Кожевникова Л. А.* Пространственные ландшафты территории как основа диагностики развития библиотечных систем / Л. А. Кожевникова // Сибирь: вчера, сегодня, завтра. Первые Ермаковские чтения. – Новосибирск, 2009. – С. 314–318.

16. *Дворкина М. Я.* Библиотечно-информационная деятельность : теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде / М. Я. Дворкина. – М. : ФАИР, 2009. – 256 с. – (Специальный издательский проект для библиотек).

17. *Макеева О. В.* Механизмы адаптации публичных библиотек в условиях меняющихся социокультурных практик населения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Макеева Оксана Владимировна ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. – Новосибирск, 2012. – 26 с.

18. *Артемьева Е. Б.* Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.) /

Е. Б. Артемьева ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; науч. ред. И. А. Гузнер. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. – 424 с.

19. *Артемьева Е. Б.* Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума / Е. Б. Артемьева, Л. Ю. Данилова ; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук, Дальневост. гос. науч. б-ка ; науч. ред. И. В. Филаткина. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. – 255 с.

Л. И. Костенко,

зав. отделом НБУВ,

кандидат технических наук, старший научный сотрудник

А. И. Жабин,

научный сотрудник НБУВ

Е. А. Копанева,

младший научный сотрудник НБУВ

Т. В. Симоненко,

научный сотрудник НБУВ,

кандидат наук по социальным коммуникациям

НАУКОЕМКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ

Рассмотрены вопросы технологической и структурной трансформации библиотеки в условиях перехода к обществу знаний и освоения интегрированного цикла наукоемких технологий – от библиографирования до экстракции знаний.

Ключевые слова: библиотека, общество знаний, наукоемкие технологии, библиографирование, реферирование, информационно-аналитическая деятельность, библиометрия, наукометрия

The questions of technological and structural transformation of the library in its transition to the knowledge society and the development of an integrated cycle of high technologies – from bibliographication to the extraction of knowledge are taken into consideration.

Keywords: library, knowledge society, knowledge-intensive technologies bibliographication, information and analysis activities, bibliometrics, scientometrics

На VIII международной конференции «Крым-2001» с докладом «Вечна ли библиотека?» выступил Р. С. Мотульский [12]. В нем он рассмотрел перспективы существования библиотеки как социального института, который осуществляет сбор, обработку и распространение документов для удовлетворения информационных потребностей пользователей. В определенном смысле ответом на поставленный выше вопрос можно считать авторский вебинар В. К. Степанова «Шагреновая кожа библиотечного пространства», который состоялся в декабре 2011 г. Позже материалы этого вебинара были представлены на XIX международной конференции «Крым-2012» в докладе «Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания» [20]. Названия публикаций

красноречиво свидетельствуют о наличии кризисных явлений в библиотечном деле. Следует согласиться с выводом В. К. Степанова, что «нынешняя ситуация требует срочной консолидации библиотечного сообщества и немедленного принятия решений, способных адаптировать библиотеки к требованиям цифровой среды». О возможности нахождения таких решений свидетельствует то, что библиотеки существуют ни одно тысячелетие и всегда находили адекватные ответы на вызовы меняющегося общества.

Одной из причин возникновения кризисной ситуации на современном этапе является отставание в разработке теоретических и прикладных вопросов библиотечно-информационной деятельности от динамичных трансформаций в системе социальных коммуникаций, в результате чего библиотеки в процессе определения направлений своего развития зачастую вынуждены использовать «метод проб и ошибок». В соответствии с методологией системного анализа для создания научной базы трансформации библиотечной сферы, прежде всего, нужно рассмотреть сущность требований общества к научно-информационному обеспечению своего развития [6]. На этой основе следует определить концептуальные основы инновационных технологий обработки документальных ресурсов, т. е. основополагающей идеологии и системы взглядов относительно миссии таких технологий, их функциональных составляющих и структур для практической реализации.

Цель статьи – анализ становления и выбор направлений развития наукоемких технологий в библиотеке в условиях перехода к обществу знаний.

Современное общество обычно трактуется как информационное, которое совершает первые шаги на пути к обществу знаний – высшей стадии информационного общества. Сущность требований такого общества ко всем институтам – они должны направлять свою деятельность на знание-ориентированные (высокие, тонкие) технологии [6]. Относительно библиотек знание-ориентированная идеология требует определения стратегическим направлением их развития создание наукоемких технологий.

Библиографирование и реферирование

Направленность на наукоемкие технологии в библиотеках существовала всегда. Их классическим примером является процесс создания библиографической информации. Глубокая теоретическая проработка, четкое определение объекта и предмета библиографоведения, методологии

и базовых категорий, а также значительная практика каталогизации привели к тому, что библиографическая деятельность стала считаться рутинной. Однако, это процесс научной обработки документов, который заключается в аналитико-синтетической переработке первичной документной информации во вторичную, библиографическую, и поэтому его, бесспорно, следует считать первым этапом наукоемких технологий.

Компьютерные технологии создания и предоставления пользователям библиографической информации хорошо освоены библиотеками. В Украине практически все общегосударственные и областные универсальные научные библиотеки, а также значительное количество университетских имеют электронные каталоги и библиографические базы данных. В частности, НБУВ формирует электронный каталог текущих поступлений с 1994 г., а с 1997 г. предоставляет его ресурсы пользователям сети Интернет [3]. В дальнейшем библиотекой было обеспечено проведение оцифровки и представления на сайте генерального алфавитного каталога (5 млн. карточек) и каталога диссертаций (100 тыс. карточек) с двухступенчатым поисково-навигационным аппаратом. Сначала поиск проводится по разделителям – специальным каталожным карточкам, отделяющим массивы изображений друг от друга. После нахождения нужного разделителя осуществляется последовательный просмотр изображений карточек, расположенных в алфавитном порядке [23]. С участием специалистов НБУВ предложен и проект интеграции вторичных ресурсов библиотек путем организации всеукраинского библиографического диалога на основе виртуальной библиографической лаборатории [13]. Можно утверждать, что в этой сфере библиотеки продемонстрировали феномен преобразования одного из ортодоксально-стабильных общественных институтов в центр информатизации.

Нетрадиционным для библиотек является процесс создания реферативной информации, ее формирование осуществляется, как правило, в специально созданных информационных центрах. Такая ситуация возникла вследствие недооценки библиотеками роли наукоемких технологий. Не вызывает сомнений целесообразность проведения реферирования в рамках интегрированного с процессом каталогизации технологического цикла, рассматривая его как углубленную аналитико-синтетическую обработку документной информации. Поэтому положительно следует оценить опыт Украины по созданию на этой основе национальной системы реферирования научной литературы, которая была создана двумя ведущими научно-информационными центрами государства – НБУВ и Институтом проблем регистрации информации

НАН Украины [19, 21]. Главными концептуальными принципами построения системы реферирования определено сочетание распределенной аналитико-синтетической обработки публикаций кооперативными усилиями субъектов системы документальных коммуникаций и централизованной кумуляции кооперативно созданных массивов информации с формированием общегосударственной реферативной базы данных «Україніка наукова» и изданием Украинского реферативного журнала «Джерело». Упомянутый журнал сегодня выходит 6 раз в год в четырех сериях (естественные, технические, социогуманитарные и медицинские науки), реферативная база данных с 1999 г. находится в открытом доступе на сайте НБУВ.

Полнотекстовые ресурсы: электронная библиотека или репозитарий?

Если библиографирование и реферирование можно считать первым этапом наукоемких технологий, то вторым следует рассматривать формирование фондов полнотекстовых электронных ресурсов. В конце XX ст. собрания таких ресурсов именовались электронными (виртуальными, сетевыми, онлайн-овыми, цифровыми) библиотеками [22]. Со временем частота употребления подобных словосочетаний начала уменьшаться, а взамен появился термин «репозитарий». Это не уточнение названия, а кардинальное изменение, прежде всего в парадигме социальных коммуникаций и нормативно-правовой сфере библиотечно-информационной деятельности. В существующей системе коммуникаций автор, отправляя материалы о своих интеллектуальных наработках в издательство, передает ему и право распоряжаться последующим их использованием. Именно издательство ради прибыли создает барьеры для доступа к информации, используя закон об авторском праве. Автор, как правило, гонорар за научные труды не получает: исследования проводились на средства налогоплательщиков, поэтому обязанность ученого – отчитаться перед обществом публикацией полученных результатов. Следует отметить, что это не только обязанность, но и желание самого ученого.

Интенсификация глобализационных процессов и существенное возрастание роли информационно-коммуникационных технологий обусловило необходимость нахождения нового баланса интересов всех участников системы документных коммуникаций. Назрела необходимость других подходов, которые могли бы удовлетворить потребности получения и распространения информации при соблюдении компромисса интересов

производителей, посредников и пользователей информации и знаний. Таким новым подходом стала концепция, получившая название «Инициатива открытых архивов» [4]. Отметим, что термин «архивы» в этом названии употребляется в более специфическом, чем традиционное, принятое в архивном деле, смысле: под «архивом» здесь понимаются находящиеся в открытом сетевом доступе источники информации. Их можно читать, загружать, копировать, распространять, распечатывать, исследовать, присоединять к полным текстам соответствующих статей или использовать для других целей при наличии ссылки на имя автора.

Собрания полнотекстовых электронных ресурсов, созданные в рамках «Инициативы открытых архивов», получили название институциональных или тематических репозитариев. Их принципиальное отличие от электронных библиотек состоит в том, что такие репозитарии представляют собой интегрированную научно-издательскую и библиотечно-информационную среду. Поэтому в ней вопросы авторского права не возникают по умолчанию. В мире по состоянию на середину 2013 г. существует более 3,4 тыс. таких репозитариев, в Украине – 60. Среди последних крупнейшими собраниями со свободным доступом к полнотекстовым ресурсам является «Научная периодика Украины» и «Авторефераты диссертаций, защищенных в Украине», которые формируются НБУВ. Наполнение репозитария авторефератов диссертаций осуществлялось в 1998–2011 гг. на основе электронных версий, которые поступали в библиотеку из ВАК Украины [8]. Объем собрания достиг 64 тыс. полнотекстовых документов. В 2009 г. этот ресурс был интегрирован в Европейскую библиотеку [24].

Репозитарий электронной периодики по состоянию на середину 2013 г. насчитывал 800 тыс. статей из 1,8 тыс. журналов и сборников научных трудов. Нормативной базой для его ресурсного наполнения является Закон Украины «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007–2015 годы», где говорится о необходимости обеспечения свободного доступа «к результатам научных исследований, созданных за счет средств государственного бюджета Украины». Интегрированная технологическая платформа и общегосударственный статус собрания периодики способствуют организации его многоаспектного использования: он обеспечивает возможность проверки текстов на наличие в них фрагментов публикаций других авторов и обнаружения плагиата, служит источниковой базой для проведения наукометрических исследований, обеспечивает установление

семантических связей между субъектами и объектами документальных научных коммуникаций [14–16].

В 2005 г. в НБУВ начато архивирование общественно значимых информационных ресурсов украинского сегмента сети Интернет. Такая работа рассматривается как распространение мемориальной и коммуникативной функций библиотеки на сетевые источники информации для обеспечения на этой основе единства традиционного и сетевого сегментов документального пространства [4]. За 3 года в библиотеке сформирован универсальный в видовом и тематическом аспектах электронный архив объемом 700 тыс. публикаций, значительная часть которых в библиотеках Украины отсутствует. Доступ к ресурсам этого архива предоставляется только в стенах библиотеки.

Кроме собственных ресурсов НБУВ предоставляет в рамках подписки доступ к внешним источникам информации. Для этого в 2006 г. в библиотеке создана система корпоративного доступа к сетевым ресурсам ведущих мировых поставщиков научной информации (Elsevier, EBSCO и др.). Функциональные возможности системы обеспечивают централизованное предоставление полного спектра онлайн-сервисов в интранет/экстранет-сети библиотеки и децентрализованный доступ к определенному лицензионными соглашениями кругу источников информации из учреждений НАН Украины. Разработана информационная технология мониторинга использования ресурсов подписных источников информации, предусматривающая предоставление статистических сведений, как по базам данных, так и по учреждениям НАН Украины. Данные мониторинга показали, что за 5 лет функционирования системы (2006-2010) учеными получено 2,3 млн. полных текстов публикаций. При этом «стоимость» одной статьи составляла в среднем 1 доллар (при индивидуальном доступе она достигает 20–30 долларов) [15].

Информационно-аналитическая деятельность

Если формирование репозитариев и организацию корпоративного доступа к подписным ресурсам можно считать вторым этапом наукоемких технологий в библиотеке, то третьим является подготовка обзорно-аналитических и прогностических материалов, прежде всего, для органов государственной власти и органов местного самоуправления. Наибольших успехов в реализации такого этапа достигнуто Библиотекой Конгресса США, которая первоначально ориентировалась на информационную поддержку деятельности высшего законодательного органа государства. Определенные результаты по информационной

поддержке деятельности управленческих структур достигнуты и украинскими библиотеками. В НБУВ, например, создана Служба информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти [1], большинство областных универсальных научных библиотек имеют подразделения по подготовке соответствующих материалов для областных и городских государственных администраций. Первоначально деятельность вышеупомянутых подразделений разворачивалась путем развития традиционных форм и методов информационного обслуживания и включала приоритетное справочно-библиографическое обслуживание, текущее информирование о поступлении документов, содержание которых может способствовать оптимизации управленческих решений, электронную доставку документов. Сегодня начинается создание социальных информационных баз [2] и геоинформационных технологий, интегрирующих работы с базами данных, процедуры математического анализа и методы наглядно-пространственного представления результатов относительно задач накопления, обработки и предоставления пользователям геопространственной информации.

Библиометрия и наукометрия

Следующий, четвертый этап наукоемких технологий стал возможным благодаря наличию в библиотеке полнотекстовых электронных ресурсов и значительных вычислительных мощностей. Речь идет о проведении комплекса взаимодополняющих библио-, инфо- и наукометрических исследований для выявления количественных закономерностей в библиотечно-библиографической деятельности и процессах научной коммуникации с целью оптимизации научно-информационной сферы общества в целом. Такие исследования в НБУВ были начаты в 2009 г. и на первом этапе были направлены на получение показателей, характеризующих уровень представленности украинской науки в библиометрической базе данных Scopus [7]. Результаты мониторинга оперативно отображались на веб-страницах библиотеки «Рейтинги ученых и учреждений» [17, 18]. В дальнейшем в НБУВ были разработаны концептуальные основы построения наукометрической системы, предусматривающей учет показателей публикационной активности субъектов документальных информационных публикаций, показателей цитирования этих публикаций и интенсивности их использования в сети Интернет. При апробации системы проведено разграничение сфер рационального использования международных библиометрических баз данных Google Scholar и Scopus – первая рассматривается как источник

для осуществления текущего библиометрического мониторинга науки, а многофункциональная коммерческая система Scopus (или Web of Science) – как платформа для проведения комплексных наукометрических исследований [5]. В рамках работ по библиометрии и наукометрии предложен синергетический подход к теоретическому обобщению эмпирических ранговых закономерностей социальных коммуникаций, получивших имена их первооткрывателей (Бредфорда, Лотки, Ципфа), путем развития теоретических представлений о масштабной инвариантности информационных процессов. Этот подход позволил обобщить весь спектр ранговых закономерностей и представить их в виде устойчивого закона распределения теории вероятностей, который в данном контексте предлагается именовать законом самоорганизации социально-информационных коммуникаций [9].

Экстракция знаний

Интегрированный технологический цикл, предусматривающий библиографирование, реферирование, формирование полнотекстовых электронных собраний, подготовку информационно-аналитических и прогностических материалов, проведение библио-, инфо- и наукометрических исследований является предпосылкой, необходимой для достижения главного результата научно-информационной деятельности библиотеки XXI ст. – выделение из хранилищ данных новых знаний, в явном виде в них не содержащихся. Проблематика экстракции знаний тесно связана с работами в области искусственного интеллекта, под которым обычно понимается семантическая машина, имитирующая умственную деятельность человека. Однако, глобализм обещаний на протяжении нескольких десятилетий при незначительных конечных результатах привели к ситуации, когда серьезные ученые стали избегать использования термина «искусственный интеллект». Менее глобальная и более четко сформулированная проблематика экстракции знаний является реалистичной хотя бы потому, что на первом этапе предполагает использование апробированных эвристических методик статистического анализа больших массивов информации и выявления систематических связей и латентных закономерностей в текстовых материалах. Пример решения такой задачи рассмотрен в [10], где был проведен частотный анализ терминов в материалах конференций «Крым-2005» и «Крым-2010». Результат анализа позволил получить неожиданный вывод – в докладах 2010 г. библиотечные специалисты поднимают вопрос о необходимости повышения уровня общей грамотности пользователей (Интернет

способствует поверхностному ознакомлению с информацией в ущерб ее углубленному изучению).

Таким образом, в условиях перехода от индустриального общества к обществу знаний библиотека должна освоить интегрированный технологический цикл, включающий все наукоемкие процессы обработки документальных массивов, начиная с библиографирования и заканчивая экстракцией из хранилищ данных новых знаний. Это – определяющая идеология ее развития и одновременно неперемное условие существования, иначе в XXI ст. библиотека станет музеем книги.

Структурные изменения библиотеки

Функциональная трансформация библиотеки обусловит структурную. Сегодня классической является модель библиотеки, включающая четыре элемента: фонд, материально-техническую базу, читателя и библиотекаря. Наукоемкие технологии предопределяют появление у библиотеки существенных функций научного учреждения и информационно-аналитического центра, что требует дополнить упомянутыми составляющими ее классическую модель. Необходимость кадрового обеспечения наукоемких технологий кардинально усилит образовательный аспект в деятельности библиотек, поскольку качественную подготовку и повышение квалификации специалистов в этой области можно осуществить только на их базе. И, наконец, интеграция наукоемких технологий экстракции знаний гуманитарной направленности с традиционной функцией библиотеки как центра культуры обусловит потребность дополнения упомянутой модели культурологическим элементом.

На первый взгляд, это модель библиотеки нового, не существующего ранее типа. Но история свидетельствует, что в древности в составе библиотеки находились структуры, где проводились фундаментальные исследования и достигались теоретические результаты мирового уровня, создавались шедевры искусства, осуществлялась подготовка кадров высшей квалификации. Яркий пример такого общественного института – Александрийская библиотека [11]. По объему фондов она была наибольшей для своего времени, здесь хранились все известные тексты античности. Отдавая должное объему и универсальности этого информационного ресурса, следует отметить: мировую славу библиотека получила благодаря выдающимся ученым и писателям, которые работали в ее стенах более 2 тыс. лет назад, и созданным ими научными открытиями и художественными произведениями. Именно здесь Евклидом были созданы

основы математики, Эратосфеном впервые определен диаметр земного шара, Клавдием Птолемеем написан трактат «Альмагест», что более тысячелетия был классической основой астрономических знаний. Даже этих трех имен достаточно для утверждения – в составе Александрийской библиотеки существовала полноценная академия наук. Нужно добавить, что в ней Аполлоном Родосским создана знаменитая «Аргонавтика», усилиями Зенодота Эфесского и последователей фактически заложены начала филологии. В Александрийской библиотеке существовало и учебное заведение: одним из его выпускников является Архимед – математик, механик, инженер. Поэтому можно утверждать – Александрийская библиотека стала знаменитой благодаря знание-ориентированному направлению деятельности. Этот ее опыт является особо ценным сейчас, когда библиотечное пространство начинают именовать «шагреновой кожей», для перехода от стратегии выживания к стратегии возрождения на основе активизации разработки и использования наукоемких технологий.

Выводы:

1. Развитие библиотек в функциональном плане осуществляется в направлении создания интегрированных с внешней средой наукоемких технологий, предусматривающих библиографирование, создание полнотекстовых электронных собраний, подготовку информационно-аналитических и прогностических материалов, проведение библиометрических и наукометрических исследований, а также экстракцию из хранилищ данных новых знаний.

2. В структурном плане наукоемкие технологии приведут к трансформации библиотеки в комплексный библиотечный, научный, информационно-аналитический, образовательный и культурологический центр.

3. В целом библиотека в обществе знаний должна стать научно-информационным ядром системы социальных коммуникаций, катализатором прогресса цивилизации.

Список использованных источников

1. *Горовий В.* СІАЗ: нова структура Бібліотеки / В. Горовий // Бібл. вісн. – 1998. – № 5. – С. 50–52.
2. *Горовий В. М.* Особливості розвитку соціальних інформаційних баз сучасного українського суспільства : [монографія] / В. М. Горовий. – К. : НБУВ, 2005. – 297 с.
3. *Жабін О. І.* Web-сервер Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / О. І. Жабін // Проблеми вдосконалення каталогів наукових

бібліотек : матеріали Міжнар. наук. конф. (Київ, 14–17 жовт. 1997 р.). – К., 1997. – С. 76–77.

4. *Копанєва В. О.* Бібліотека як центр збереження інформаційних ресурсів Інтернету : [монографія] / В. О. Копанєва. – К., 2009. – 198 с.

5. *Копанєва Є. О.* Наукометричні технології в електронній бібліотеці : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Копанєва Єлизавета Олександрівна ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2013. – 16 с.

6. *Костенко Л. Й.* Бібліотека суспільства знань: концептуальна модель / Л. Й. Костенко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 1. – С. 23–28.

7. *Костенко Л. Й.* Бібліотека та наукометрія: світовий досвід, українська перспектива / Л. Костенко, Д. Соловяненко // Бібл. вісн. – 2009. – № 6. – С. 29–32.

8. *Костенко Л. Й.* Мережні інформаційні ресурси Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов // Наук.-техн. інформація. – 2000. – № 3. – С. 41–44.

9. *Костенко Л. Й.* Рангові закономірності соціальних комунікацій і усталені закони розподілу ймовірностей / Л. Й. Костенко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів VIII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 17–19 трав. 2011 р. – К., 2011. – С. 178–180.

10. *Кузнецов А. Ю.* Информометрические исследования докладов конференций Крым [Электронный ресурс] / А. Ю. Кузнецов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : 18-я Междунар. конф. «Крым 2011» : тр. конф. – Электрон. дан. – М., 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

11. *Лялькина А.* Библиотека мира / А. Лялькина // Зеркало недели. – 2002. – № 20 (395).

12. *Мотульський Р. С.* Вечна ли библиотека? [Электронный ресурс] / Р. С. Мотульський // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : тр. Междунар. конф. «Крым-2001», Судак, Украина, 11–15 июня 2001 г. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2001/tom/sec1/doc10.html>. – Загл. с экрана.

13. Организация всеукраинского библиографического диалога на основе виртуальной библиографической лаборатории / А. С. Онищенко, В. А. Широков, Л. И. Костенко, А. М. Костышин // Библиотеки национальных академий наук: пробл. функционирования, тенденции развития. – К., 2005. – Вып. 3. – С. 5–8.

14. *Симоненко Т. В.* Когнітивний напрям розвитку інформаційно-бібліотечних систем / Т. В. Симоненко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів V Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 20–22 трав. 2008 р. – К., 2008. – С. 19–20.

15. *Симоненко Т. В.* Мережеве інформаційно-бібліотечне забезпечення наукових досліджень : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.03 /

Симоненко Тетяна Василівна ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2011. – 18 с.

16. *Симоненко Т. В.* Репозитарій «Наукова періодика України»: шлях оброблення електронних версій / Т. Симоненко // Бібл. вісн. – 2012. – № 3. – С. 32–36.

17. *Соловяненко Д. В.* Галузь наукометрії в умовах конкуренції основних наукометричних платформ / Д. В. Соловяненко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів VIII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 17–19 трав. 2011 р. – К., 2011. – С. 180–182.

18. *Соловяненко Д. В.* Рівень міжнародного співробітництва України в соціогуманітарній галузі: наукометричний аналіз / Д. В. Соловяненко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів VII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 25–27 трав. 2010 р. – К., 2010. – С. 144–146.

19. *Сорока М. Б.* Національна система реферування української наукової літератури : [монографія] / М. Б. Сорока. – К. : НБУВ, 2002. – 209 с.

20. *Стеланов В. К.* Библиотека в системе цифровых коммуникаций: стратегия выживания [Электронный ресурс] / В. К. Стеланов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : тр. Междунар. конф. «Крым-2012», Судак, Украина, 4–8 июня 2012 г. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/144.pdf>. – Загл. с экрана.

21. Формирование баз данных реферативной информации – путь к оперативному обмену результатами научных исследований / В. В. Петров, А. А. Крючин, Л. И. Костенко, Н. Н. Минина, Н. Я. Зайченко // Библиотеки национальных академий наук: пробл. функционирования, тенденции развития. – 2010. – Вып. 8. – С. 103–109.

22. *Чекмарьов А. О.* Національна система електронних бібліотек / А. О. Чекмарьов, Л. Й. Костенко, Т. П. Павлуша. – К., 1998. – 50 с.

23. *Яковлева Ю. В.* Сканований каталог дисертацій на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського / Ю. В. Яковлева // Вісн. кн. палати. – 2011. – № 9. – С. 25–27.

24. *Яковлева Ю. В.* Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського на шляху до Європейської бібліотеки / Ю. В. Яковлева // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів VII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 25–27 трав. 2010 р. – К., 2010. – С. 166–168.

Е. В. Воскобойникова-Гузева,
ведущий научный сотрудник НБУВ,
кандидат исторических наук

**ПРИОРИТЕТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО,
КОММУНИКАЦИОННОГО И РЕСУРСНОГО РАЗВИТИЯ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В МОНОГРАФИЧЕСКИХ И ДИССЕРТАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ УКРАИНСКИХ УЧЕНЫХ
В ПЕРИОД СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ст.**

Автором представлен анализ концептуальных представлений о моделях развития библиотеки и перспективах библиотечно-информационной деятельности в современном библиотековедении.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационная деятельность, библиотековедение.

Analysis of conceptual ideas about the models of development of library and prospects of library-informative activity in modern library science were represented by the author.

Keywords: the library, library-informative activity, library science.

Стратегическое видение дальнейших перспектив развития библиотечно-информационной сферы (далее – БИС) Украины как целостной гармонизированной системы, которая включает упорядоченную совокупность объектов (библиотек, информационных подразделений) и связей между ними (юридических, финансовых, информационных, коммуникационных) и находится под влиянием комплекса внешних и внутренних факторов развития, должно базироваться на надежном основании современных научных разработок. Разнообразные научные идеи, концепции и парадигмы, распределенные во времени в рамках научных направлений и представленные в работах специалистов БИС по историческим, педагогическим, техническим наукам, по социальным коммуникациям и культурологии, в своей совокупности позволяют сформировать общую картину проблемного среза направлений совершенствования библиотечно-информационной деятельности (далее

– БИД), путей решения, теоретических и практических наработок отдельных научных школ и исследователей.

Целью данной статьи стало решение одновременно трех задач. Во-первых, теоретико-методологической. На основании системного анализа большого количества отечественных монографий, докторских и кандидатских диссертаций периода от середины 1990-х гг. до сегодняшнего дня выделены работы, отражающие базовые направления, достижения которых содействуют выработке общенациональной стратегии развития БИС Украины. Учитывая междисциплинарность и полипарадигмальность большинства исследований, особенный акцент сделан на стратегических вопросах трансформационных процессов в БИД, разработках касательно информационно-коммуникационных стратегий деятельности библиотек и развития электронных информационных ресурсов (далее – ЭИР) как приоритетного объекта, обуславливающего вхождение современной библиотеки в интегрированное информационное пространство. Во-вторых, прогнозная – определены перспективные направления для дальнейших исследований. И третья – презентационная, направленная на представление современных украинских ученых-библиотековедов и их работ коллегам из ближнего зарубежья.

Начиная анализ с работ, посвященных различным аспектам трансформационных процессов в библиотеках, отметим, что в начале 1990-х гг. перед библиотечной наукой стояла объективная необходимость поиска новой парадигмы развития, которая бы обеспечивала переход современной библиотеки от стратегии владения информационным ресурсом к стратегии обеспечения пользователей интегрированным и синтезированным знанием. На теоретико-методологическом уровне это задание решалось в монографическом исследовании «Научная библиотека: эволюция структуры и функций» (К., 1995) [1] и докторской диссертации М. С. Слободяника (1995) [2], где предметом исследования была избрана структурно-функциональная трансформация библиотеки под влиянием информационных технологий. Исследователем была выстроена системно-коммуникационная модель библиотеки, интегрирующая ее структуру, функции, технологию и организацию с системой научных коммуникаций. Стратегическое значение приобрела и предложенная М. С. Слободяником библиотековедческая концепция освоения информационных технологий библиотеками Украины, которая включала обоснование приоритетных задач, а именно – формирование национального библиотечно-информационного ресурса, обеспечение доступа к зарубежным базам данных (в том числе и

телекоммуникативного), кардинальное улучшение реализации конкретно-исторических и базовых функций библиотеки путем автоматизации выделенных технологических подсистем. В ходе исследования трансформации организационного обеспечения функциональной деятельности библиотеки основное внимание было уделено стратегическому планированию и экономическому обеспечению организации деятельности библиотеки, предложены принципиально новые подходы к разработке стратегического плана развития научной библиотеки в Украине. Среди приоритетных направлений было выделено кумуляцию мирового информационного потока, сохранение собственных историко-культурных фондов, обеспечение доступности ресурсов для общества в целом и каждого отдельного гражданина. При этом акцентировалось внимание на том, что обязательным условием реализации стратегического плана является разработка и внедрение эффективного экономического механизма функционирования библиотеки, который рассматривается как инновационный процесс.

В условиях преобразования библиотеки в комплексный документно-информационный, научно-исследовательский и культурно-просветительский центр актуализировались вопросы технологического обеспечения данных процессов. В этот период были защищены кандидатские диссертации А. Г. Кириленко (1996) [3], где предметом исследования стал библиотековедческий анализ научных представлений о технологическом обновлении библиотек Украины в условиях динамичных общественных изменений и Е. В. Башун (2001) [4], представившей базовую модель структуры обласной универсальной научной библиотеки как культурно-информационного центра региона. В работе Е. В. Башун, кроме исследования многих других важных аспектов, была предложена методика небюджетного финансирования библиотек и обосновано использование маркетингового подхода для активизации процессов трансформации библиотеки. Проблематика влияния маркетинга и фандрайзинга на трансформацию БИД рассматривалась также в диссертационных работах Г. А. Сапрыкина (1997) [5], вопросам коммерциализации БИД посвящено исследование М. В. Соловьевой (2009) [6].

Решение вопросов разработки эффективного механизма функционирования библиотеки получило новую направленность в монографии «Библиотека в условиях социально-экономических изменений» (К., 2003) [7] и диссертационном исследовании (2006) [8] Л. Г. Петровой, где на основе анализа теоретико-методологических

достижений и практического опыта БИД в период со второй половины 1980-х до 2000-х гг. была предложена концепция стратегии изменений, смоделирован поэтапный процесс трансформации и разработана системная модель современной библиотеки. Л. Г. Петровой рассматриваются конкретные проекты технологий структурно-функциональных реорганизаций библиотечной деятельности, предлагается программа реализации стратегии изменений, включающая пять уровней их осуществления: концептуальный, функциональный, организационный, конструктивный и технологический, каждый из уровней содержит набор определенных действий, направленных на обеспечение успешной реализации изменений. Особое внимание автор уделяет той характерной особенности, которая проявляется в ходе поиска возможных вариантов стратегий, – «понимание того, что ни приобретенный опыт предыдущей деятельности, ни интуиция, ни здравый смысл не обеспечивают успех и скорость изменений, и каждый, кто причастен к процессу внедрения изменений, видит существенную разницу между предложенными в результате исследований стратегиями и моделями и их практической реализацией» [7, С. 269].

Стратегическому видению сущности процессов инновационного развития библиотек в информационном обществе и их трансформации под влиянием внешних и внутренних факторов посвящены монография «Библиотечное производство в информационном обществе» (Х., 2005) [9] и диссертация (2008) [10] И. А. Давыдовой. Исследовательницей выдвигается и обосновывается гипотеза о приобретении библиотекой новых качеств как субъекта нового экономического пространства и рассматривается функционирование библиотеки как производственной системы по обработке документно-информационного ресурса и генерации новых информационных продуктов и услуг. И. А. Давыдова продолжает тенденцию исследовательского использования общенаучных методик стратегического управления, что и позволяет ей прийти к выводу, что инновационная политика библиотек – это форма стратегического управления, определяющая цели и условия осуществления инновационной деятельности библиотек, нацеленная на обеспечение ее конкурентоспособности в условиях информационного рынка и оптимальное использование имеющегося документно-информационного потенциала. Соответственно определены и уровни системной трансформации библиотек – технико-технологических, организационно-структурных, функциональных и управленческих изменений.

С начала 2000-х гг. вопросам стратегического развития и управления деятельностью библиотек было также посвящено несколько кандидатских диссертаций – А. Х. Тавальбега (2001) [11], Н. И. Апшай (2005) [12] и Чжао Лин (2008) [13]. Диссертационное исследование А. Х. Тавальбега было посвящено общим аспектам стратегического управления деятельностью библиотеки, предметом исследования Н. И. Апшай стали стратегические ориентиры развития библиотек высших учебных заведений в условиях реформирования образования в Украине, а в диссертации Чжао Лин исследовались место и роль национальной библиотеки в общемировых стратегиях преодоления цифрового неравенства.

В контексте определения информационно-коммуникационной стратегии деятельности библиотек важнейшее значение приобретают монография «Особенности развития социальных информационных баз современного украинского общества» (К., 2005) [14] и диссертационное исследование (2006) [15] В. Н. Горového. Предмет исследования в данных работах выходил за рамки традиционных библиотечных и документоведческих работ. Решался целый комплекс задач: изучение внутренних и внешних факторов, под действием которых происходит эволюция информационной основы развития украинского общества в период его перехода к постиндустриальному периоду и перспективы использования данных факторов для оптимизации развития страны и ее национальных информационных ресурсов, которые аккумулируются, хранятся и используются в библиотеках и информационных центрах. В диссертации было предложено теоретическое обоснование нового направления деятельности библиотечных учреждений как информационных центров, использующих современные ИКТ и развивающих библиотечные информационно-аналитические центры и структуры, ориентированные на совершенствование процесса циркуляции информации в обществе, удовлетворение запросов социальных информационных баз, развитие дистантных форм обслуживания пользователей. В числе факторов, которые в ближайшем будущем будут влиять на развитие социальных информационных баз, В. Н. Горовой выделил технологический прогресс, организационный фактор, предполагающий перестройку системы библиотечных, архивных, музейных, клубных учреждений с учетом развития информационных рынков, и человеческий фактор, как основной для развития информационного пространства.

Данное «коммуникационное» направление продолжает монография «Библиотека и политическая коммуникация» (К., 2012) [16] и

диссертационное исследование (2012) [17] Т. Ю. Гранчак, где современная библиотека рассматривается как субъект политической коммуникации, раскрывается специфика ее функционирования, связанная с обновлением социальной роли библиотек, адаптацией оснований коммуникативистики к деятельности библиотек в части интенсификации коммуникативных связей политико-правового характера, социализации управленческой деятельности органов государственной власти. Через призму расширения направлений осуществления библиотеками своих социальных функций в процессах политической коммуникации Т. Ю. Гранчак исследованы новации и трансформации в выполнении мемориальной, кумулятивной, коммуникационной функции библиотек, и отмечено, что техническая и технологическая модернизация создали основание для увеличения форм реализации информационной функции современной библиотеки.

В контексте коммуникационной проблематики следует отметить и диссертационное исследование Е. Ю. Марьиной (2011) [18], в котором определено, что в новых социально-коммуникативных условиях особенно актуальным становится решение вопросов анализа процессов коммуникации между библиотеками как субъектами информационного общества, поиска качественно новых алгоритмов их взаимоотношений, обоснование путей обновления коммуникативных стратегий деятельности библиотечных объединений в сетевом информационном пространстве, исследование механизмов повышения эффективности сотрудничества региональных библиотечных систем с другими социально-коммуникационными структурами. Исходной точкой исследования Е. Ю. Марьиной стала трактовка информационно-коммуникационного взаимодействия (ИКВ) как коммуникационного процесса, который специфически проявляется во время разворачивания процессов информатизации общества, внедрения инновационных технологий во все направления БИД и делает возможным взаимодействие библиотек региона в информационном пространстве на системно-сетевом уровне как информационных, социокоммуникационных учреждений, центров социокультурной коммуникации и социализации человека.

Актуальными до сегодняшнего дня оставались вопросы формирования новых коммуникационных моделей деятельности научных библиотек ВУЗов, развития их новых признаков и характерных особенностей в условиях полипредметности и поликанальности коммуникационных связей, которые и стали центром внимания в диссертационном исследовании Т. А. Колесниковой (2012) [19]. Теоретически развивая инновационную модель университетской библиотеки, исследовательница

отмечает, что библиотека инновационной модели организует процесс социальной коммуникации как в реальном, так и в виртуальном пространстве, и при этом коммуникативная деятельность библиотеки ВУЗа направлена на создание комфортной среды для использования информации, развития средств внутренних организационных и внешних информационных связей, формирование институционализированных и использование не институционализированных каналов и средств межличностного общения и обмена знаниями. Т. А. Колесниковой определяются три этапа информатизации инновационной библиотеки – модернизационный, в ходе которого происходит повышение эффективности БИД с помощью ИКТ; инновационный, характеризующийся проявлением качественных изменений в деятельности библиотеки и созданием основы для перехода к этапу трансформации, который, в свою очередь, предполагает фундаментальные изменения в родовой природе библиотеки ВУЗа, которая в дальнейшем будет основываться на мультимедийных технологиях и функционировать в большей степени в виртуальном пространстве.

В данном аспекте – функционирования современной библиотеки в виртуальном пространстве, несомненно новационной, основательной и определяющей для направления развития современных методик библиотечного сервиса и ИКВ в Украине, в свое время стала диссертационная работа Д. В. Соловяненко (2008) [20]. Предметом ее рассмотрения было становление и развитие интернет-технологий библиотечно-информационной среды, а отдельный акцент был сделан на онлайн-технологиях как концепции библиотеки другого поколения, «Библиотеки 2.0». Диссертантом отмечалось, что еще требуется разработка «концепции виртуализации библиотечных услуг», которая бы содержала в себе четкие стандарты предоставления библиотечно-информационного сервиса – определения услуг, которые библиотеки могут предоставлять через Интернет-сети, перечень форм и методов предоставления таких услуг, нормативно-правовой статус субъектов онлайн-взаимодействия, ответственность сторон, нормы контроля количественных и качественных показателей предоставления услуг.

Несколько шире по тематическому и хронологическому охвату материала была диссертационная работа А. А. Исаенко (2009) [21], где предметом исследования стали состояние и тенденции внедрения инновационных технологий информационного обслуживания в ведущих библиотеках Украины в 80-х гг. XX в. – начале XXI в. Среди прочего были изучены особенности и определены приоритеты информационного

обслуживания электронными научно-информационными ресурсами пользователей современной библиотеки. Исследователем была разработана комплексная модель информационного обслуживания библиотеки, компонентами которой стали модель информационного обслуживания в помещении библиотеки, модель ее дистанционного информационного обслуживания, модель корпоративного информационного обслуживания в объединенном библиотечно-информационном пространстве. В дальнейшем в монографии А. А. Исаенко [22] предмет исследования был углублен, и, соответственно, кроме многих других, освещен вопрос управления библиотечными технологиями в условиях инновационных структурно-функциональных изменений.

Как логическое продолжение данного среза проблематики библиотечных исследований можно рассматривать диссертационное исследование В. Н. Медведевой [23], предметом которого стала эволюция библиотечных технологий обслуживания удаленных пользователей в виде дистантных форм библиотечной работы как способа расширения доступа пользователей к информационным ресурсам библиотек. Как вклад в модернизацию форм обслуживания пользователей на базе современных электронных информационных технологий диссертанткой отмечается опыт деятельности Службы информационно-аналитического обеспечения органов высшей власти НБУВ, совершенствование качества информационно-библиографического и информационно-аналитического обслуживания дистантных пользователей НБУВ.

В определенной степени дополняет раскрытие данной проблематики и диссертация Л. И. Кононченко (2011) [24]. Областные универсальные научные библиотеки (ОУНБ) рассматриваются диссертанткой как современные культурно-информационные центры региона, а в основу эффективной системы библиотечно-информационного обеспечения пользователей ОУНБ закладываются модель стационарного информационного обеспечения, предполагающая систематическое информационное сопровождение ИП пользователей и модель мобильного информационного обеспечения, ориентированная на быстрый поиск релевантной информации.

Именно в этот период сетевые технологии информационно-библиотечного обеспечения научных исследований отечественными и зарубежными электронными ресурсами стали предметом диссертационного исследования Т. В. Симоненко (2011) [25].

Диссертанткой были представлены информационно-технологические основы создания сетевой системы информационно-библиотечного обеспечения научных исследований на основе интегрированной платформы для формирования и поддержания доступа к отечественным научным ИР и корпоративного доступа к ресурсам ведущих мировых поставщиков научной информации.

Период первого десятилетия 2000-х гг. был отмечен целым комплексом отечественных библиотековедческих исследований, в ходе которых под разным углом зрения были рассмотрены возможности, особенности и перспективы формирования и использования электронных ИР, в том числе и сетевых, в БИД.

С позиций коэволюционного развития библиотечно-информационных учреждений и системы научной коммуникации в условиях интеллектуализации общества эти вопросы рассмотрены в монографическом исследовании «Электронные ресурсы библиотек Украины в системе научных коммуникаций» (2008) [26] и докторской диссертации (2009) [27] А. В. Шемаевой. Исследовательницей выявлены и прослежены взаимозависимость процессов зарождения, становления и развития библиотеки, науки и системы научной коммуникации, их организационно-функциональной трансформации в условиях информационного общества, доказана зависимость формирования информационного пространства украинской науки от уровня организации внутренних и внешних связей, составляющих системы научной коммуникации. Особое место в процессе формирования информационного пространства отведено именно электронным ресурсам библиотек Украины, которые выступают интеграционным фактором в системе научной коммуникации.

Стратегические направления оптимизации системы документообеспечения библиотек в условиях формирования национальной электронной библиотеки исследовались А. А. Соляник как составляющая монографического (2005) [28] и докторского диссертационного исследования, посвященных комплексному изучению теоретико-методологических основ развития системы документообеспечения библиотечных фондов, ее трансформации в условиях кардинальных технологических изменений документально-коммуникационной сферы.

Углублению научных основ исследования эволюции современной библиотеки в условиях развития электронного пространства и обогащению методологических подходов к поиску эффективных механизмов

оптимизации библиотечного дела Украины с учетом опыта зарубежных стран способствовали монография (2011) [29] и докторское диссертационное исследование (2012) [30] Н. В. Стришенец, посвященные развитию библиотечно-информационной терминотерминологической системы США конца XX – начала XXI вв. Кроме многих иных задач, связанных с компаративным терминоведением, исследовательницей выделены, проанализированы и определены системные связи комплекса понятий, которые составляют в американском библиотековедении подсистему формирования библиотечного фонда и управления им, обоснованы такие важные для современного украинского библиотековедения понятия, как «организация информации» и «организация знания» в библиотеках.

Органично вышеназванные понятия стали базовыми в монографическом исследовании К. В. Лобузиной [31], посвященном теоретико-методологическому обоснованию комплексной технологии организации знаниевых ресурсов в БИД. Современная библиотека в данной работе рассматривается как элемент глобального информационного пространства, которое выступает как совокупность ИР и процессов, организационных структур, технических ресурсов и средств информационного взаимодействия пользователей.

Отдельные аспекты ранее определенных направлений совершенствования БИД посредством адаптации новых ИТ, возможности создания и применения ЭИР (электронный каталог, создание и использование БД) исследовались еще с начала 1990-х. Так совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания на основе электронных каталогов было предметом диссертационного исследования Т. П. Павлуши (1992) [32], а развитие методик авторитетного контроля в информационных системах библиографического и археографического типа было рассмотрено И. П. Антоненко (1994) [33]. Углубленному изучению теоретических, организационных и технологических аспектов функционирования библиографических систем Украины в современном информационном пространстве посвящен ряд работ, в том числе докторская диссертация Л. Я. Филипповой (1999) [34].

С начала 2000-х гг. библиотековедческие исследования в контексте формирования и использования ЭИР обретают новый этап развития, анализ реального опыта библиотек по их созданию, более широкое применение междисциплинарных подходов приводят к углубленному рассмотрению все новых и новых аспектов. Вопросам многоаспектного использования ЭИР БД «Украиника научная» путем доведения их до пользователей в виде отраслевых серий Украинского реферативного

журнала «Джерело», электронных копий журнала на компакт-дисках, а также средствами корпоративных и глобальных компьютерных сетей было уделено внимание в диссертационном исследовании (2001) [35] и монографии (2002) [36] М. Б. Сороки. В аспекте выработки стратегии формирования фонда научных изданий универсальной научной библиотеки на всех видах носителей информации, вопросы создания и распространения научных ЭИР поднимались в диссертационном исследовании (2000) [37] и в дальнейшем получили развитие в монографическом исследовании (2004) [38] Е. В. Воскобойниковой-Гузовой. Электронные библиотеки как принципиально новый аспект развития системы документальных коммуникаций и новые формы организации документов были рассмотрены в диссертационном исследовании И. А. Павлуши (2002) [39]. Целью исследования стала разработка научных основ формирования, обработки и использования электронных ресурсов как органичной части библиотечной деятельности и системы документальных коммуникаций.

Через несколько лет, с учетом активного развития информационной среды и коммуникационных технологий, предметом диссертационного исследования В. А. Копаневой (2008) [40] стало развитие деятельности научной библиотеки по формированию, хранению и использованию фонда интернет-источников информации как электронного архива. Включение интернет-источников информации как влиятельной составляющей фонда современной библиотеки требовало и активизации ее информационно-коммуникационной деятельности и необходимости адаптации к требованиям электронной среды процессов библиотечной технологии. Поэтому абсолютно закономерно, что и монография автора [41] посвящена уточнению имманентных функций современной библиотеки и их реализации в условиях активного роста объемов ресурсов Интернет. В монографии представлены теоретические и прикладные аспекты архивирования научно-информационных ресурсов глобальных компьютерных сетей, библиотековедческие и информационно-технологические подходы к развитию деятельности библиотек по формированию, хранению и использованию фонда сетевой информации, которая обеспечивает единство традиционного и сетевого сегментов документного пространства. Концептуально данная работа несомненно продолжает развивать модель библиотеки общества знаний [42].

В определенной степени на стыке проблематики выполнено диссертационное исследование Н. Ф. Самохиной (2007) [43], цель которого – разработка теоретических основ мониторинга и реорганизации

библиотечных ресурсов согласно интенсивности их использования. Кроме решения многих других задач, автор обосновал развитие уровневой организации совокупных информационных ресурсов научных библиотек региона на основе интеграции результатов селективного мониторинга ответов на требования пользователей в рамках объединения и дифференциации электронных фондов в Экстранет-среде. Данные позиции получили дальнейшее развитие в монографии Н. Ф. Самохиной (2008) [44].

Комплекс взаимосвязанных научно-методических и научно-организационных подходов к управлению коллекциями электронных журналов в библиотеках в условиях перехода к глобальной информатизации общества в конце XX – в начале XXI вв. представлен в диссертационном исследовании (2008) [45] и дальнейшей монографии (2010) [46] Т. А. Ярошенко. Исследовательницей справедливо высказано предположение о том, что одной из основных организационных функций библиотек в ближайшее время станет управление электронными ресурсами, предложены технологическая модель жизненного цикла электронных журналов в библиотеках и основные подходы к управлению такой коллекцией, разработанные на основе исторического опыта ведущих библиотек мира.

Логично продолжают это направление диссертации С. В. Горовой (2012) [47], М. В. Петровой (2012) [48], М. Н. Кузнецовой (2011) [49] и О. В. Барковой (20013) [50]. Работа С. В. Горовой с позиций социальных коммуникаций развивает тезис о необходимости развития информационной функции библиотек, поиска эффективных форм информирования пользователей об имеющихся в распоряжении библиотек информационных ресурсах, в ней уже функционирование периодических электронных изданий (интернет-изданий) рассматривается в системе БИР. Комплексно, с применением методологии исторических наук, вопрос управления формированием ЭБИР рассмотрен в диссертационной работе М. В. Петровой, где предложена соответствующая концептуальная модель управления, которая основывается на взаимосвязанных и взаимообусловленных процессах создания, функционирования и использования ЭБИР, включает организационное, функциональное, правовое, инновационное, ресурсное и социальное направления внедрения. Отметим также, что разносторонне вопрос формирования краеведческих электронных ресурсов библиотек как составляющей социально-коммуникационного пространства региона рассмотрен в диссертационной работе М. Н. Кузнецовой. «Технологическим» итогом работ в данном направлении можно считать

диссертационную работу О. В. Барковой. Объектом исследования определены информационные ресурсы ЭБ, состоящие из фонда электронных документов и системы метаданных как идентификационно-учетного и справочно-поискового аппарата, а результатом стало представление комплексной технологии формирования информационных (документальных) ресурсов универсальной ЭБ, которая объединяет информационные процессы в библиотеках и издательствах и сетевые технологии.

Проведен анализ объект-предметного поля тридцати пяти диссертационных работ и пятнадцати монографий по историческим, педагогическим, техническим наукам, по социальным коммуникациям и культурологии, хронологические рамки – 1992 – 2013 гг. Доказано, что за последние двадцать лет в центре внимания украинских библиотекведов были проблемы структурно-функциональных, информационно-коммуникационных и организационно-технологических трансформаций. За этот период исследователями сделан большой вклад в формирование теоретической базы обновленной парадигмы развития современной библиотеки и БИС – в аспекте структурно-функциональных изменений в условиях информатизации (М. С. Слободяник), инновационной политики как стратегии развития (И. А. Давыдова), системной модели современной библиотеки в условиях социально-экономических изменений (Л. Г. Петрова), позиционирования библиотек как общедоступной информационной базы и информационных центров постиндустриального общества (В. Н. Горовой), субъектов политической коммуникации (Т. Ю. Гранчак) и научной коммуникации (А. В. Шемаева). Большое внимание уделено теоретико-методологическим вопросам организации информации и знания в современных библиотеках с позиций терминоведения (Н. В. Стришенец), комплексной технологии организации знаниевых ресурсов и БИД (К. В. Лобузина), развития системы документообеспечения (А. А. Соляник).

Перспективными направлениями для библиотекведческих и междисциплинарных исследований остаются проблематика социально-экономических аспектов развития библиотек разных типов, основательного анализа законодательной базы и нормирования БИД, особенно в условиях ИКВ и развития мультимедийного библиотечного ресурса, адаптации норм авторского права к развитию БИД в электронной среде, изучение опыта и особенностей международного сотрудничества и проектной деятельности, комплексного исследования кадрового потенциала БИС Украины.

Список использованных источников

1. Слободяник М. С. Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій / М. С. Слободяник ; ЦНБ ім. В. І. Вернадського. – К., 1995. – 268 с.
2. Слободяник М. С. Наукова бібліотека: еволюція структури і функцій в період освоєння інформаційних технологій : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 05.25.03 / Слободяник Михайло Семенович ; НАН України, ЦНБ ім. В. І. Вернадського. – К., 1995. – 39 с.
3. Кириленко О. Г. Еволюція наукових уявлень про бібліотечну технологію в Україні (80–90-ті роки) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Кириленко Олександр Григорович ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 1996. – 23 с.
4. Башун О. В. Трансформація універсальної бібліотеки як культурно-інформаційного центру регіону : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 07.00.08 / Башун Олена Володимирівна ; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. – К., 2001. – 18 с.
5. Саприкін Г. А. Маркетинговий підхід в управлінні діяльністю бібліотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 07.00.08 / Саприкін Георгій Анатолієвич ; Київ. держ. ун-т культури і мистецтв. – К., 1997. – 17 с.
6. Соловійова М. В. Комерціалізація бібліотечно-інформаційної діяльності в умовах ринкової економіки України : автореф. дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Соловійова Марія Володимирівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2009. – 20 с.
7. Петрова Л. Бібліотека в умовах суспільно-економічних змін : монографія / Л. Петрова. – К., 2003. – 301 с.
8. Петрова Л. Г. Соціально-економічні аспекти розвитку бібліотек України у сучасних умовах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 07.00.08 / Петрова Людмила Григорівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2006. – 45 с.
9. Давидова І. О. Бібліотечне виробництво в інформаційному суспільстві : монографія / І. О. Давидова. – Х. : ХДАК, 2005. – 295 с.
10. Давидова І. О. Інноваційна політика бібліотек України : зміст та стратегії розвитку в інформаційному суспільстві : автореф. дис. ... д-ра наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Давидова Ірина Олександрівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2008. – 51 с.
11. Тавальбех А. Х. Стратегічне управління діяльністю бібліотеки : дис. ... канд. пед. наук : 07.00.08 / Тавальбех Али Халид Али ; Харьк. гос. акад. культури. – Х., 2001. – 186 л.
12. Апишай Н. І. Стратегічні орієнтири розвитку бібліотек вищих навчальних закладів в умовах реформування освіти в Україні : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 07.00.08 / Апишай Надія Іванівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2005. – 21 с.
13. Лін Чжао. Національна бібліотека в стратегіях подолання цифрової нерівності : автореф. дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Чжао Лін ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2008. – 20 с.

14. *Горовий В. М.* Особливості розвитку соціальних інформаційних баз сучасного українського суспільства : монографія / В. М. Горовий. – К. : НБУВ, 2005. – 300 с.

15. *Горовий В. М.* Соціальні інформаційні бази і розвиток бібліотечного інформаційного потенціалу (1991–2006 р.р.) : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 07.00.08 / Горовий Валерій Микитович ; НАН України ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2006. – 35 с.

16. *Гранчак Т.* Бібліотека і політична комунікація : монографія / Т. Гранчак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 481 с.

17. *Гранчак Т. Ю.* Бібліотека в системі політичної комунікації : автореф. дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Гранчак Тетяна Юріївна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 35 с.

18. *Мар'їна О. Ю.* Інформаційно-комунікаційна взаємодія як фактор розвитку регіональних бібліотечних систем : автореф. дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Мар'їна Олена Юріївна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2011. – 20 с.

19. *Колесникова Т. О.* Комунікаційні моделі діяльності бібліотек ВНЗ в умовах інформатизації : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Колесникова Тетяна Олександрівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2012. – 22 с.

20. *Соловяненко Д. В.* Інтернет-технології бібліотечного сервісу в Україні: становлення і розвиток (1990-ті рр. – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Соловяненко Денис Володимирович ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – 20 с.

21. *Ісаєнко О. О.* Розвиток інноваційних бібліотечних технологій інформаційного обслуговування в Україні (1980–2007 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 27.00.03 / Ісаєнко Олександр Олександрович ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2009. – 20 с.

22. *Ісаєнко О. О.* Інноваційні бібліотечні технології інформаційного обслуговування : монографія / О. Ісаєнко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2011. – 158 с.

23. *Медведева В. М.* Еволюція дистантних форм бібліотечної роботи як спосіб розширення доступу користувачів до бібліотечних фондів (1990–2009) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 27.00.03 / Медведева Валентина Миколаївна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2010. – 18 с.

24. *Кононученко Л. І.* Діяльність обласних універсальних наукових бібліотек України по забезпеченню інформаційних потреб користувачів (кінець ХХ – початок ХХІ століття) : автореф. дис. ... канд. культурології : 26.00.01 / Людмила Іванівна Кононученко ; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. – К., 2011. – 19 с.

25. *Симоненко Т. В.* Мережеве інформаційно-бібліотечне забезпечення наукових досліджень : автореф. дис. ... канд. наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Симоненко Тетяна Василівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2011. – 18 с.

26. *Шемаєва Г. В.* Електронні ресурси бібліотек України в системі наукових комунікацій: монографія / Г. В. Шемаєва ; Харк. держ. акад. культури. – Х. : ХДАК, 2008. – 289 с.

27. *Шемаєва Г. В.* Бібліотека в системі наукової комунікації: коеволюційні процеси розвитку [рукопис] : дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.03 / Шемаєва Ганна Василівна ; Харк. держ. акад. культури. – Х., 2009. – 446 с.

28. *Соляник А. А.* Система документопостачання документних фондів: закономірності розвитку : монографія / А. А. Соляник ; Харк. держ. акад. культури. – Х. : ХДАК, 2005. – 230 с.

29. *Стрішенець Н. В.* Сучасна американська бібліотечно-інформаційна термінологія: бібліотекознавчий аспект : монографія / Н. В. Стрішенець ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2011. – 501 с.

30. *Стрішенець Н. В.* Розвиток бібліотечно-інформаційної терміносистеми США (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... д-ра іст. наук : 27.00.03. / Стрішенець Надія Володимирівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 39 с.

31. *Лобузїна К.* Технології організації знанневих ресурсів у бібліотечно-інформаційній діяльності : монографія / Катерина Лобузїна ; відп. ред. О. С. Онищенко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 252 с.

32. *Павлуша Т. П.* Совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания на основе электронных каталогов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Павлуша Татьяна Петровна ; Моск. гос. ун-т культуры. – М., 1992. – 16 с.

33. *Антоненко І. П.* Авторитетний контроль найменувань установ та організацій в інформаційних системах бібліографічного та археографічного типу : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 05.25.03 / Антоненко Ірина Петрівна ; ЦНБ ім. В. І. Вернадського. – К., 1994. – 23 с.

34. *Филиппова Л. Я.* Библиографические системы Украины в информационно-компьютерном пространстве: теория, организация, технология [рукопись] : дис. ... д-ра пед. наук : 07.00.08 / Филиппова Людмила Яковлевна ; Харьк. гос. акад. культуры. – Х., 1999. – 436 л.

35. *Сорока М. Б.* Становлення та розвиток системи реферування української наукової літератури (1991–2000 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Сорока Марина Борисівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2001. – 19 с.

36. *Сорока М. Б.* Національна система реферування української наукової літератури / М. Б. Сорока ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2002. – 209 с.

37. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Наукові видання в структурі фонду Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1918–1999 рр.) як об'єкт бібліотекознавчого дослідження : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Воскобойнікова-Гузєва Олена Вікторівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2000. – 19 с.

38. *Воскобойнікова-Гузєва О. В.* Наукові видання у фонді Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського : монографія / О. Воскобойнікова-Гузєва ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; наук. ред. О. С. Онищенко. – К., 2004. – 179 с.

39. *Павлуша І. А.* Створення та розвиток електронних бібліотек в Україні: бібліотекознавчий аспект (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Павлуша Ірина Анатоліївна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2002. – 18 с.

40. *Копанєва В. О.* Формування фонду мережевих ресурсів у науковій бібліотеці (90-ті роки ХХ ст. – поч. ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 27.00.03 / Копанєва Вікторія Олександрівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – 20 с.

41. *Копанєва В.* Бібліотека як центр збереження інформаційних ресурсів Інтернету : монографія / В. Копанєва. – К. : НБУВ, 2009. – 198 с.

42. *Костенко Л.* Бібліотека суспільства знань: концептуальна модель / Л. Костенко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 1. – С. 23–28.

43. *Самохіна Н. Ф.* Фонд наукової бібліотеки: модель обігу документів, засоби рівневої організації : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.06 / Самохіна Наталія Федорівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2007. – 18 с.

44. *Самохіна Н. Ф.* Документні ресурси наукової бібліотеки: модель обігу документів, рівнева організація / Н. Ф. Самохіна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – 167 с.

45. *Ярошенко Т. О.* Електронний журнал в системі інформаційних ресурсів бібліотеки : друга половина ХХ – початок ХХІ ст. : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.08 / Ярошенко Тетяна Олександрівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2008. – 20 с.

46. *Ярошенко Т. О.* Електронні журнали в системі інформаційних ресурсів бібліотеки : монографія / Т. О. Ярошенко. – К. : Знання, 2010. – 215 с.

47. *Горова С. В.* Періодичні електронні видання в системі бібліотечних інформаційних ресурсів (на базі аналізу інтернет-видань кінця ХХ – початку ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Горова Світлана Валеріївна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 19 с.

48. *Петрова М. В.* Управління формуванням електронних бібліотечно-інформаційних ресурсів (кінець ХХ ст. – початок ХХІ ст.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 27.00.03 / Петрова Мілена Володимирівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2012. – 20 с.

49. *Кузнєцова М. М.* Системне формування краєзнавчих електронних ресурсів бібліотек як складової соціально-комунікаційного простору регіону : автореф. дис. ... канд. наук з соц. комунікацій : 27.00.03 / Кузнєцова Марина Миколаївна ; Харк. держ. акад. культури. – ХДАК, 2011. – 21 с.

50. *Баркова О. В.* Технологічні засади формування інформаційних ресурсів універсальної електронної бібліотеки : автореф. дис. ... канд. техн. наук : 05.13.06 / Баркова Ольга Валентинівна ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К., 2013. – 25 с.

**НАУЧНЫЕ ПРОЕКТЫ.
ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЙ**

УДК 001.811 : 004.7

Л. Й. Костенко,

зав. отделом НБУВ,
кандидат технических наук,
старший научный сотрудник

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Обоснована необходимость развития в системе социальных коммуникаций наукоемких технологий. Констатирована масштабная инвариантность эмпирических закономерностей информационных процессов и явлений в этой системе. Проведено теоретическое обобщение исследуемых закономерностей и представление их в виде одного закона, который предложено назвать законом самоорганизации социально-информационных коммуникаций.

Ключевые слова: социальные коммуникации, информационные процессы, синергетика, масштабная инвариантность, ранговые распределения, самоорганизация.

Necessity of developing in the system of social communication of science-intensive technologies is justified. Scale invariance of empirical regularities of information processes and phenomena in this system was stated. Theoretical synthesis for the studied laws and the process of their presentation in a form of the law was performed. The above mentioned law is proposed to indicate by the term as: «the law of self-organization of social and informational communications».

Keywords: social communication, information processes, synergy, scale invariance, rank distributions, self-organization.

В начале XXI в. для системы социальных коммуникаций особую актуальность приобрела проблема определения ее роли и места в меняющемся мире. Такая ситуация обусловлена двумя факторами. Один из них – необходимость перехода от «эпохи Гутенберга», когда основной объем знаний человечества хранился в документах на бумажных носителях, к эре глобальных информационных коммуникаций. Однако, более важен второй фактор: растущие требования общества к научно-информационному обеспечению его устойчивого развития. Именно это обстоятельство требует переосмысления теоретических основ социальных коммуникаций и перехода от их феноменологического описания к построению адекватных математических моделей.

Для решения сформулированной проблемы следует использовать методологию системного анализа, которая предполагает исследование информационной сферы не только как самостоятельной структуры, но и как составляющей более общей системы. Для социальных коммуникаций системой высшего уровня является общество и поэтому парадигма развития таких коммуникаций должна вытекать из тенденций общественного развития. Современное общество обычно трактуется как информационное, которое совершает первые шаги на пути к обществу знаний. При этом общество знаний рассматривается как высшая стадия информационного общества [1]. Поскольку ученые, исследования которых привели к появлению термина «общество знаний», вкладывали в него иной смысл, целесообразно привести их точку зрения.

В 1959 г. Даниэл Белл, выступая на международном социологическом семинаре в Зальцбурге (Австрия), впервые использовал термин «постиндустриальное общество». Им определялся социум, в котором индустриальный сектор теряет ведущую роль, а главной движущей силой становятся наукоемкие (высокие, тонкие) технологии. Это определение и сегодня полностью отвечает реалиям – его можно считать классическим [2]. Префикс «пост» допускает неоднозначность в толковании основной сущности общества. Конкретизировал понятие этой сущности Питер Друкер, который в 1966 г. ввел в научный оборот термин «общество знаний» (knowledge society), определяющий тип экономики, в которой знания играют решающую роль, а их производство становится источником развития [3].

В вышеприведенном контексте этот термин фигурировал в научной среде до 80-х годов XX в., адекватно описывая развитие общества: в 30-х годах в развитых странах мира появилась такая наукоемкая отрасль производства, как радиотехника, в 40-х – ядерные технологии, в 50-х – компьютерное машиностроение, в 60-х – ракетно-космические технологии. Достиженные в 70-х годах успехи в области микроэлектроники (в частности, создание микропроцессоров) привели к появлению в 80-х годах персональных компьютеров, а в 90-х – Интернет. Если раньше высокие технологии приводили к зарождению в обществе «островков знаний», то персональные компьютеры вместе с Интернет обусловили лавинообразное распространение глобальных информационных технологий. Успехи в данной сфере были настолько разительными, что в средствах массовой информации общество стали называть информационным. Отдавая должное роли и значению информационных технологий, следует констатировать, что они – не единственная наукоемкая

отрасль. Сегодня все большее внимание уделяется нано- био- и когнитивным технологиям. Феномен их взаимовлияния и взаимопроникновения получил название NBIC-конвергенции (по первым буквам областей: N- нано; B- био; I- инфо; C- когно).

Из вышеизложенного однозначно вытекает сущность требований общества знаний к системе социальных коммуникаций – она должна ориентироваться на все большее использование наукоемких технологий. Следует отметить, что ориентация на такие технологии в информационной сфере общества существовала всегда. Примерами могут служить процессы библиографирования, реферирования, подготовки обзорно-аналитических материалов, библиометрии и наукометрии, экстракции новых знаний из документальных массивов [5]. Однако, если три первых из них достаточно отработаны как в практическом, так и в теоретическом плане, то методы и средства последних трех базируются на эмпирически установленных закономерностях (Бредфорда, Лотка, Ципфа и др.), а осуществляются достаточно часто «методом проб и ошибок».

Целью данной статьи является разработка синергетической парадигмы возникновения закономерностей информационных процессов и явлений в различных сферах системы социальных коммуникаций для теоретического обобщения этих процессов и представление совокупности их эмпирических описаний в виде одного закона.

Среди наиболее упоминаемых в литературе закономерностей социальных коммуникаций следует отметить ранговые закономерности Бредфорда, Лотка и Ципфа. Первая из них была сформулирована С. Бредфордом в 1934 г. [6]. В отечественной науке эта закономерность также называется «законом концентрации и рассеяния информации». Сущность закономерности Бредфорда – химика и библиографа, который в 30-е годы XX в. проводил библиометрические исследования в отраслевых научных журналах, освещающих вопросы прикладной геофизики и смазочных материалов, заключается в следующем. Если журналы расположить в порядке убывания количества помещенных в них статей по определенной теме и полученный список разделить на три зоны с одинаковой численностью статей по этой теме, то количество наименований журналов в зонах растет в геометрической прогрессии (например, 10: 100: 1000).

Подобная ранговая закономерность имеет место и в других сферах системы социальных коммуникаций. В частности, А. Лотка выявлен аналогичный характер распределения ученых по публикационной

активности, Дж. Ципфом – слов в тексте по частоте их употребления, Ю. Гарфилдом – научных публикаций по числу цитирований [7].

В 60-е годы XX в. было установлено, что отмеченные выше закономерности отличаются, в основном, сферами приложений и можно говорить о едином типе рангового распределения. Его исследованию большое внимание уделили В. Горькова, Б. Мандельброт, Ю. Орлов, Ю. Шрейдер и др. [7]. Существует ряд специализированных периодических изданий и Интернет-коллекций, посвященных этой проблематике, а общее количество публикаций составляет десятки тысяч. Разнообразие работ свидетельствует, с одной стороны, о наличии феномена самоорганизации документальных информационных потоков, а с другой – об отсутствии общепринятого теоретико-методологического обоснования этого феномена. Так, В. Горькова для описания ранговых закономерностей использовала методы аппроксимации экспериментальных данных различными функциями, Б. Мандельброт вводил понятие «оптимального кодирования», Ю. Орлов – понятие «сложности», Ю. Шрейдер – «общесистемного принципа минимума симметрии». Однако и методы аппроксимации, и вышеупомянутые нечеткие понятия не объясняли с единых позиций механизм возникновения ранговых распределений и не способствовали развитию аналитических методов их исследования. Они могли использоваться только для приближенного математического представления феномена самоорганизации информационных потоков в системе социальных коммуникаций.

Нами предлагается синергетический подход к теоретическому обобщению вышеуказанных эмпирических закономерностей процессов и явлений в социальных коммуникациях. Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение явлений и процессов различной природы на основе принципов самоорганизации. Основателями синергетики являются физик-теоретик Г. Хакен [8] и химик И. Пригожин [9] (в 1977 г. ему была присуждена Нобелевская премия по химии за работы в области самоорганизации неравновесных систем). Примерами синергетических процессов могут быть образование геометрически упорядоченных структур – снежинок – при конденсации водяного пара в атмосфере и теория эволюции Ч. Дарвина. Предпосылками самоорганизации являются открытость системы и поступление в нее из внешней среды энергии, материи или информации (согласно классической термодинамике энтропия замкнутой среды необратимо возрастает и наступает ее «тепловая смерть»). Из указанных условий следует, что синергетическая

парадигма социальных коммуникаций предполагает интенсивное поступление в них новой информации и готовность к обусловленным этой информацией трансформационным процессам.

Рассматриваемым закономерностям социальных коммуникаций присуща масштабная инвариантность (самоподобие) информационных процессов и явлений в системе, то-есть свойство сохранять форму описывающих их уравнений при произвольных изменениях масштабов (временных, пространственных и т. д.) [10]. Самоподобие вышеупомянутых ранговых закономерностей проявляется в том, что их характер остается устойчивым при любых количественных увеличениях объемов информационных потоков.

Адекватное математическое описание исследуемых масштабно инвариантных закономерностей возможно при использовании устойчивых законов распределения теории вероятностей [11]. В математическом смысле устойчивость закона распределения – свойство сохранять его тип для любой суммы случайных величин, имеющих это распределение. Математическая абстракция «случайная величина» в социальных коммуникациях приобретает четкую конкретику. Для закономерности Брэдфорда случайной величиной является количество статей по определенной теме в журнале, для закономерности Ципфа – частота использования определенного слова в достаточно длинном тексте. Из теории вероятностей известно, что устойчивые законы распределения в общем случае не описываются элементарными функциями за исключением нормального закона распределения, распределения Коши и распределения с характеристическим показателем, равным 0,5 [12]. Поэтому многочисленные попытки моделировать исследуемые эмпирические закономерности степенными или гиперболическими функциями не могли иметь успеха.

Изложенное свидетельствует, что теоретическое обобщение всего спектра ранговых закономерностей в системе социальных коммуникаций ввиду их масштабной инвариантности возможно только на основе представления в виде устойчивого закона распределения теории вероятностей. В этом случае он может быть назван **законом самоорганизации социально-информационных коммуникаций**.

Непосредственное использование этого закона требует от исследователя высокого уровня математической подготовки, в частности, умения оперировать характеристическими функциями случайных величин [12]. Поэтому применение аппарата устойчивых распределений

теории вероятностей целесообразно лишь при аналитических исследованиях процессов и явлений в системе социальных коммуникаций. Для практических потребностей целесообразно заранее подготовить табличные формы представления этого закона и/или разработать соответствующие компьютерные программы.

В синергетике масштабная инвариантность рассматривается одной из симметрий, которые формируют нашу Вселенную и влияют на ее развитие. Поэтому самоорганизация социально-информационных коммуникаций – это локальное проявление более общего закона, должно распространяться на широкий круг явлений естественнонаучного и социального характера [13].

В целом можно сделать следующие выводы:

× феномен масштабной инвариантности процессов и явлений в системе социальных коммуникаций позволяет с единых позиций объяснить механизм их возникновения и описать устойчивыми законами распределения теории вероятностей;

× эмпирические закономерности, синергетический характер которых установлен С. Бредфордом, А. Лотка, Дж. Ципфом и др., следует обобщить и представить в виде единого закона, который может быть назван законом самоорганизации социально-информационных коммуникаций;

× аналитическое исследование информационных процессов и явлений на основе этого закона следует проводить с использованием математического аппарата характеристических функций случайных величин, практическое – на базе заранее подготовленных таблиц или специализированных компьютерных программ.

Список использованных источников

1. Шрайберг Я. Л. Библиотеки и университеты в электронно-информационной среде: первые шаги на пути от информационного общества к обществу знаний [Электронный ресурс] / Я. Л. Шрайберг // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. «Крым 2005». – М. : ГПНТБ России, 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования : [монография] : пер. с англ. / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М. : Academia, 1999. – 787 с.

3. Друкер П. Энциклопедия менеджмента: Весь Питер Друкер в одной книге: лучшие работы по менеджменту, написанные за 60 лет : [монография] : пер. с англ./ П. Друкер, О. Л. Пелявский. – М. ; СПб. ; К. : Вильямс, 2004. – 421 с.

4. Roco M. Converging technologies for improving human performance: nanotechnology, biotechnology, information technology and cognitive science : NSF/DOC-sponsored report / M. Roco, W. Bainbridge. – Arlington, 2004. – 482 p.

5. Костенко Л. Й. Бібліотека суспільства знань: концептуальна модель / Л. Й. Костенко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – 2006. – № 1. – С. 23–28.

6. Bradford S. Sources of information on specific subjects / S. Bradford // Engineering. – 1934. – Vol. 137. – P. 85–86.

7. Горькова В. И. Информетрия (количественные методы в научно-технической информации) / В. И. Горькова // Итоги науки и техники. Сер. Информатика. – Т. 10. – М. : ВИНТИ, 1988. – 328 с.

8. Хакен Г. Синергетика : [монография] / Г. Хакен. – М. : Мир, 1980. – 406 с.

9. Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах : [монография] / Г. Николис, И. Пригожин. – М. : Мир, 1979. – 512 с.

10. Основы моделирования и оценки электронных информационных потоков : [монография] / Д. В. Ландэ, В. Н. Фурашев, С. М. Брайчевский, А. Н. Григорьев. – К. : Инжиниринг, 2006. – 176 с.

11. Костенко Л. Й. Рангові закономірності соціальних комунікацій і усталені закони розподілу ймовірностей / Л. Й. Костенко // Документознавство. Бібліотекознавство. Інформаційна діяльність: проблеми науки, освіти, практики : зб. матеріалів VIII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 17–19 трав. 2011 р. – К., 2011. – С. 178–180.

12. Математический энциклопедический словарь / гл. ред. Ю. В. Петров. – М. : Сов. Энциклопедия, 1982. – 847 с.

13. Шредер М. Фракталы, хаос, степенные законы : [монография] / М. Шредер. – Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. – 528 с.

И. В. Лизунова,

ведущий научный сотрудник ГПНТБ СО РАН,
кандидат исторических наук, доцент

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ КНИГ В РОССИИ

Изучается современное состояние рынка электронных книг в России. Определяются стадии становления российского электронного книгоиздания. Отражаются актуальные тенденции и количественные характеристики российского рынка е-книг. Выявляются основные проблемы и перспективы его развития.

Ключевые слова: электронное издание, книгоиздание, е-книга, рынок, интернет, устройство для чтения, контент, Россия.

We study the current state of the market of electronic books in Russia was determined of the stages of Russian electronic publishing. Current trends and quantitative characteristics of the Russian market of e-books are reflected. Main challenges and prospects of its development are identified.

Keywords: electronic publishing, book publishing, e-book market, the Internet, reading device, content, Russia.

Революционный этап технологического обновления российской книжной индустрии за счет внедрения в эту отрасль цифровых технологий создал новые условия для ускорения обмена электронными ресурсами и целевой доставки информации определенным микроаудиториям и, в перспективе, индивидуальным потребителям. Данные потенциальные возможности, а также быстрая адаптация контента под разные платформы и для отдельных читателей, введение в текст интерактивных элементов – несомненная прерогатива и преимущество электронных книг. Демассификация книжных форматов, их мультимедийность, вкупе с дроблением и агрегированием контента возможны лишь при дальнейшей конвергенции книжной отрасли с массмедиа, а главное, при развитии электронного издательского дела.

Возникнув относительно недавно, электронное книгоиздание прошло несколько стадий развития: от утопического энтузиазма и преобладания радикальных взглядов (эпоха печатных книг заканчивается), периода разочарования и пессимистических прогнозов (у цифрового контента самостоятельного будущего нет) до появления прагматических тенденций

и превращения в реальный бизнес, начинающий оказывать влияние на книжный рынок в целом.

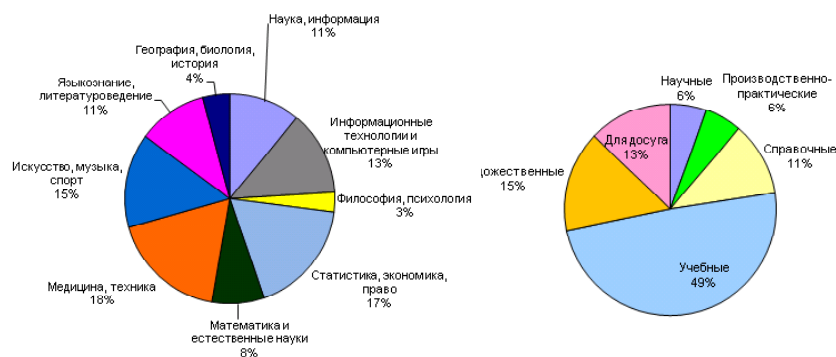
В настоящее время российское электронное издательское дело находится на начальном этапе развития. Возникнув во второй половине 1990-х гг. при ограниченной интернет-аудитории и отсутствии удобных «читалок» электронного контента, е-книги выполняли роль дополнительной рекламы, направленной на увеличение продаж печатных аналогов. Функциональное развитие электронного книгоиздания началось в первом десятилетии «нулевых», когда произошло увеличение количества интернет-пользователей, улучшение технического качества и возможностей устройств для чтения. «Электронные тексты в Сети уже не столько привлекают новых покупателей бумажных книг, сколько лишают издателей все более значительной доли прибыли» [13]. Расцвет электронного книгоиздания, по мнению теоретиков и практиков книжного дела, начался в 2009–2010 гг.: «электронные издания начинают объективно вытеснять с основного книжного рынка печатную продукцию как устаревший продукт, не отвечающий новым требованиям» [13].

Б. В. Ленский утверждает, что в настоящее время уже можно говорить о появлении и проявлении конкуренции между электронным и традиционным книгоизданием. Причем если «раньше эти два типа книгоиздания развивались как конвергенция, когда электроника поставила материальную базу нового книгоиздания, то теперь, вместо того, чтобы продолжить мирное сосуществование, начинается серьезное соперничество» [6].

Будучи быстрорастущим, рынок электронных книг считается наиболее перспективным, его положительная динамика наблюдается из года в год. По данным Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (ФАПМК), объем рынка продаж цифровых книг в РФ в 2009 г. составил 0,9 млрд долларов. К 2011 г. его объем по сравнению с 2008 г. увеличился в 14 раз. Однако темпы развития электронного книгоиздания за это же время несколько снизились [12, с. 17]. Так, по статистическим сведениям, в НТЦ «ИнформРегистр» в 2008 г. поступило 3054 обязательных экземпляра увидевших свет электронных изданий *, в 2009 г. – 3081 экз., а в 2010 г. – 2993 экз. [8]. Из общего количества цифровых изданий на долю электронных

*Согласно российскому законодательству под «электронными изданиями» подразумеваются документы, информация в которых представлена в электронно-цифровой форме, прошедшие редакционно-издательскую обработку, имеющие выходные данные, тиражируемые и распространяемые на машиночитаемых носителях.

книг в 2010 г. приходилось уже около 60 % [5]. По целевому назначению свыше 70 % цифровой продукции составляли учебные книги-файлы. В числе преобладающих ресурсов числились также издания для досуга – 9,39 % и научные издания 6,92 % [5]. По состоянию на июль 2012 г. в каталоге «Российские электронные издания» НТЦ «Информрегистр» содержалось более 27 тыс. электронных изданий самой разнообразной тематики и целевого назначения. Причем большая часть цифровой продукции, как и ранее, приходилась на учебные издания (47 %). За последние годы заметно увеличилась доля других видов изданий: художественных произведений – до 16 %, книг для досуга – 14 %, справочных изданий – 12 %. (См.: диаграмму) [4].



Данные статистики подтверждает еще и тот факт, что одними из первых в России электронные издания стали выпускать именно образовательные заведения, учреждения культуры, науки, небольшие частные издательства. Крупные издательства вступили на путь развития цифровых документов гораздо позже, вынужденные искать новые способы обеспечения запросов читающей аудитории в связи с сокращением рынка книгопечатных книг. В эти годы проекты электронного книгоиздания запустили такие книжные гиганты, как «АСТ» и «Эксмо», что тут же позволило им изменить расклад сил на российском рынке электронного издательского дела. Динамика роста пришлась на Москву и Санкт-Петербург. Однако в регионах ситуация в области издания e-книг оставалась практически без изменений. Так, в 2009 г. выпуском электронных изданий в стране занимались порядка 400 издающих организаций. Из них стабильными считались только 12 %. Остальные, возникнув, реорганизовывались, либо исчезали. При этом структура рынка по изданию электронной продукции выглядела таким образом: 43 % приходятся на коммерческие издательства, профессионально

занимающиеся выпуском цифрового контента, а 57 % – на некоммерческие издательства, главным образом, учреждения образования, науки и культуры, рекламные организации [7, с. 11].

Ситуацию, существовавшую в провинции на рынке электронных книг, представим на примере Тюмени, являющейся одним из региональных лидеров книгопечатания. Современные технологии в выпуске цифрового контента здесь применяют многие организации: книжные издательства, департаменты областной администрации, библиотеки, рекламные агентства и др. Однако несомненный приоритет по выпуску книг-файлов в городе на протяжении не менее полутора десятка лет принадлежит высшим учебным заведениям. Наиболее продуктивной в издании электронных учебных пособий для вузов по гуманитарным и социально-экономическим дисциплинам считается деятельность Лаборатории мультимедиа Тюменского государственного университета (создана в 1997 г.), неоднократно с успехом экспонировавшая собственную продукцию на выставках международного масштаба в России и за рубежом. Кроме ТюмГУ крупные центры электронных образовательных ресурсов и информационного обеспечения действуют в Тюменском государственном нефтегазовом университете, Тюменском архитектурно-строительном институте, Тюменской государственной медицинской академии и некоторых других образовательных учреждениях. Необходимо отметить, что электронная продукция, выпускаемая вузами, ориентирована, прежде всего, на образовательный процесс собственных учебных заведений, имеет узкий внутренний круг пользователей и не является объектом рыночного обращения. При этом возникла парадоксальная ситуация: при бурном росте справочной и учебной электронной книги доступ пользователей к ним ограничен, а сами мультимедийные учебные издания практически не включены в торгово-рыночный процесс.

Падение печатных тиражей в период кризиса, действенная реклама производителей устройств для чтения e-книг, технологическое обновление отрасли сформировали благоприятные факторы для роста продаж электронных изданий и, соответственно, повысили спрос россиян на «читалки». Наиболее популярными устройствами для чтения электронных книг у россиян являются букридеры и планшеты. Причем, если в 2009 г. подавляющее большинство опрошенных читателей e-книг в целом называло компьютер (свыше 70 %), то в 2011 г. предпочтения отдавались именно планшетам. По потребительским предпочтениям в конкуренции между планшетами и ридерами выигрывают последние (в основном это «читалки» с экранами *e-Ink* («электронные чернила»). *TFT*-модели на-

бирают популярность в связи с низкой ценой). По данным аналитической группы SmartMarketing, в России в 2009 г. было продано 189 тыс. букридеров. Самыми популярными брендами «читалок», продаваемых в России, стали «Pocketbook» (43 %), «Sony» (24 %), «LBook» (18 %), «ORSiO» (7 %), «Азбука» (2 %) [11]. Объем продаж букридеров к 2011 г. вырос в десятки раз. По данным аналитической группы «SmartMarketing», в этот год в России было продано 1,43 млн устройств для чтения электронного контента – всех типов и категорий, включая «ридеры» с экранами на базе *e-ink* и жидкокристаллическими. В лидерах продаж устройств для чтения электронных книг оказались продукты с *e-ink*-экранами: «Pocketbook» (41,5 %), «Soni» (14 %), «ONYX» (7,6 %); с TFT-экранами: «WEXLER» (32,6 %), «Pocketbook» (20,1 %), «Digma» (7,3 %); «ридеров» в целом: «Pocketbook» (30,2 %), «WEXLER» (19,7 %), «teXet» (6,6 %), «Soni» (6,6 %), «Ritmix» (6,5 %), «Digma» (5,3 %), «Explay» (5,2 %), «ONIX» (3,6 %) [9].

И хотя конкуренция между производителями «читалок» постепенно возрастает, сдерживающими факторами в развитии рынка букридеров в России являются:

- слабое внимание к российскому рынку электронных книг отечественных крупных компаний производителей устройств для чтения;
- высокие цены на качественные брендовые букридеры, купить которые может себе позволить наиболее платежеспособная часть населения;
- преобладание однотипных дешевых ридеров и др.

По мнению директора крупнейшего в России издательства «Астрель» ИГ «АСТ» Ю. В. Дейкало, «рано или поздно электронная книга будет доминировать в издательском мире. Резкий поворот в продажах электронной книги произойдет тогда, когда появятся в продаже технологические решения, удобные для чтения книг... Электронная коммерция станет серьезным бизнесом и будет сильно корректировать наш бумажный бизнес» [2]. По оценке компании «PocketBook» – ведущего поставщика ридеров в Россию, только за первое полугодие 2011 г. рынок вырос примерно на 300 %. По данным, полученным от ведущих розничных сетей, в «Евросети» продажи ридеров подскочили почти в 15 раз по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, в «М-видео» – почти в 17, в «Связном» – в 23 раза. По мнению представителей сетей, одной из причин взрывного роста стало снижение стоимости «читалок» из-за появления устройств с жидкокристаллическими дисплеями вместо экранов, сделанных по технологии *e-ink* [10], поступления в продажу новых ридеров с TFT-дисплеями. Помимо букридеров россияне пользуются и другими, более

доступными потребителям электронными гаджетами: смартфонами, мобильными телефонами, DVD- и MP3-плеерами.

По словам генерального директора компании «ЛитРес» С. В. Анурьева, рынок е-книг в России с 2010 г. устойчиво растет, в среднем на 122 % ежегодно. «При сохранении данных темпов роста доля электронной книги очень скоро (не позже 2015–2017 г.) составит 5 % от всего книжного рынка или около 3 млрд рублей» [1].

Рост количества мобильных устройств с форматом для чтения е-книг и доступом в интернет и, в целом, существенное изменение рынка устройств для чтения цифрового контента, снижение цен на них привело к увеличению рентабельности рынка электронных изданий в РФ. Помимо названных, развитию рынка е-книг в России способствуют такие факторы, как:

- растущее число интернет-пользователей;
- увеличение доли интернета в общем медиапотреблении россиян;
- рост интернет-торговли, мобильного интернета;
- доступные цены на е-книги (электронный аналог в 5–10 раз дешевле своего бумажного прототипа);
- умножение объемов продаж электронных гаджетов для чтения на территории РФ и СНГ;
- внедрение специальных предложений по чтению е-книг в большинство современных устройств (телефоны, «планшетники» Apple, Samsung), устройства на базе android и др.;
- повышение внимания издательств к рынку электронной книги и, как следствие, расширение легального контента, способного конкурировать с «пиратством»;
- внедрение новых моделей реализации е-книг – PPD (pay per download партнерская программа в интернете), подписной, рекламной моделей и др.;
- увеличение отечественных сетевых ресурсов («ЛитРес», «Elkniga.ru», «Bookee.ru», «Аймобилю» и др.);
- приход сетевых игроков мирового уровня («Google Book Search», «Amazon.com», «Apple»);
- внедрение в книгопечатание услуги print on demand («печать-по-требованию» с цифрового носителя) и др.

В качестве позитивных сдвигов, непосредственно влияющих на развитие рынка, специалисты называют также разработку и внедрение технологии, которая позволяет правообладателю осуществлять контроль онлайн-продаж книг в электронном виде. Согласно прогнозам, доля от продаж цифрового контента книгоиздателями заметно вырастет и будет приносить ощутимый доход в ближайшие два – три года [3].

Российский рынок электронных книг, будучи чрезвычайно юным, еще находится на стадии зарождения и формирования его основных параметров, взаимосвязей внутри книжной отрасли. Все это неизбежно сказывается на его показателях, отсутствии единой информации о выпускаемой продукции, ее систематичности. Развитию рынка препятствуют несколько факторов:

- несоблюдение издателями единых стандартов подготовки книг-файлов, требований в оформлении электронных изданий;
- недостаточное правовое обеспечение цифрового издательского дела (в частности, не решена проблема консолидации прав на электронные публикации издателей и авторов);
- пиратство в интернете (использование пиратских сайтов для скачивания нелегального мультимедийного контента);
- отсутствие разнообразного легального рынка электронных изданий;
- выжидательная позиция большинства российских книгоиздателей и др.

Значительная часть издателей или авторов (правообладателей) рассматривают электронное книгоиздание по большей мере как рекламную поддержку основного бизнеса по выпуску печатных книг. Издающие организации региона в массе своей не торопятся инвестировать финансовые средства в новое направление, не видят той бизнес-модели, которая способна привести к прибыли [2, с. 18].

Тем не менее, электронное книгоиздание – это не только ближайшие реалии функционирования книжной отрасли, но и возможности ее быстрой адаптации к цифровому веку. Эксперты считают, что цифровая книга, будь то текстовый или аудиоформат, – это единственная сфера, где в современном книгоиздании возможен технологический и коммерческий прорыв. Будущее есть только у тех российских издателей, которые сумеют вовремя перестроиться, влиться в общее направление стремительно меняющегося книжного мира.

Список использованных источников

1. *Анурьев С. В.* Объем и динамика электронных книг / С. В. Анурьев // Презентация ЛитРес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/probooks/ss-12254355>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 18.11.2012.
2. *Дейкало Ю. В.* Рано или поздно электронная книга будет доминировать в издательском мире : интервью с Ю. В. Дейкало / Ю. В. Дейкало // Книжная индустрия. – 2010. – № 2. – С. 18–19.
3. *Иванов А.* Пиксели против бумаги: Книгоиздание в РФ и не только – голые цифры [Электронный ресурс] / А. Иванов // Российские вести : федеральный

ежедневник– Режим доступа: <http://rosvesty.ru/1964-1/society/?id=100001017>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 24.06.2009.

4. Каталог электронных изданий [Электронный ресурс] // Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-технический центр «Информрегистр». – Режим доступа: <http://db.inforeg.ru/deposit/catalog/default.asp>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 20.12.2012.

5. *Кириллова Л. А.* Диалектика развития : статистика книгоиздания России за 2010 год // Российская книжная палата [Электронный ресурс] / Л. А. Кириллова, К. М. Сухоруков. – Режим доступа: http://www.bookchamber.ru/content/stat/stat_2010.html. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 12.08.2011.

6. *Ленский Б. В.* Издатели и книжная торговля Кубани: как наладить успешное сотрудничество? : интервью с Б. В. Ленским / Б. В. Ленский // Книжная индустрия. – 2010. – № 10. – С. 46.

7. *Ленский Б. В.* Книгоиздание в России: состояние, проблемы и перспективы развития / Б. В. Ленский, А. Н. Воропаев, А. А. Столяров // Книга : исслед. и материалы. – М. : Наука, 2002. – 119 с.

8. Общие сведения о депозитарии электронных изданий [Электронный ресурс] // ФГУП НТЦ Информрегистр. – Режим доступа: <http://inforeg.ru/ei/itemlist/category/80-obshhie-svedeniya-o-depozitarii-elektronnykh-izdaniy#index>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 10.07.2011.

9. Рынок е-книг в России быстро растет // Книжное дело. – 2012. – № 1–2. – С. 14.

10. Рынок ридеров растет взрывными темпами [Электронный ресурс] // Книжное дело. – 2011. – 19 авг. – Режим доступа: <http://www.knigdelo.ru/default.asp?id=1&news-id=3754>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 20.08.2011.

11. Рынок ридеров: тенденции и текущее состояние [Электронный ресурс] // SmartMarketing. – Режим доступа: <http://www.smartmarketing.ru/node/320>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 10.07.2011.

12. Рынок электронных книг в России и за рубежом. Аналитический обзор. – М. : РосБизнесКонсалтинг, 2012. – 26 с.

13. *Степанов В.* Электронное книгоиздание [Электронный ресурс] / В. Степанов // Открытая практико-ориентированная лекция, Москва, 2 февраля 2012 г. – Режим доступа: <http://www.slideshare.net/astapenkolena/ss-11474789>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 12.02.2012.

И. Ю. Красильникова,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

ДОСТАВКА ЭЛЕКТРОННЫХ КОПИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

В статье представлены результаты научного исследования, проведённого Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), по обеспечению пользователей межбиблиотечного абонементов и доставки документов (МБА и ДД) электронными копиями документов. Подчёркнута тесная связь ЭДД и соблюдения авторских прав, а также необходимость использования передовых информационных технологий.

Ключевые слова: автоматизация, библиотеки СО РАН, пользователи МБА и ДД, электронная доставка документов (ЭДД), электронная копия.

The article presents the results of a scientific study conducted by the State public scientific technological library of the Siberian branch of the Russian academy of sciences (SPSTL SB RAS), to provide users of interlibrary loan and document delivery (ILL and DD) electronic copies of documents. Close communication EDD and compliances with copyrights, as well as an indispensability of use of the advanced information technologies is underlined.

Keywords: automation, libraries SB RAS, ILL and DD users, electronic document delivery (EDD), an electronic copy.

Электронные средства общения и передачи информации в современном мире занимают значительное место в жизнедеятельности любого человека, в т. ч. работника академического учреждения. Электронная доставка документов (ЭДД) как направление по обеспечению оперативного обслуживания первичными документами¹ научных работников учреждений Российской академии наук (РАН) развивается с 1996 г.

¹ **Первичный документ** – документ, который может быть использован как исходный для получения документов другого вида (вторичных документов) [ГОСТ 2.051–2006. Электронные документы. Общие положения. URL: http://libgost.ru/gost/gost_nazv/54664-Tekst_GOST_2_051_2006_ESKD_Elektronnye_Dokumenty_Obshie_polozeniya.html#i37790].

Пользователи Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения (ГПНТБ СО) РАН и библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН довольно часто заказывают электронные документы.

Первая дискуссия об отношении к электронным документам, создаваемым средствами вычислительной техники, состоялась на 5-м Международном конгрессе архивистов (1964 г.). На 7-м Международном конгрессе (1972 г.) обсуждались проблемы их отбора на государственное хранение и возможность создания архивов машиночитаемых документов [1]. «Электронный документ», как относительно новое научное явление, пока не получил устойчивой и определенной дефиниции [2]. На сегодняшний день имеется несколько определений². Одновременно с этим нарабатана практика динамичного межбиблиотечного обслуживания пользователей библиотек СО РАН электронными копиями³. ГОСТ 7.48–2002 «Консервация документов. Основные термины и определения» отражает такие понятия, как «электронная копия», «изготовление копии», «электронное издание» [3].

Действия библиотек по изготовлению и использованию электронных копий регулируются 4-й частью Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Копии предоставляются для чтения с компьютера в

¹ **Электронный документ** – документ, выполненный как структурированный набор данных, создаваемых программно-техническим средством [Там же]; документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники [ГОСТ 7.83–2001 Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. URL: <http://www.internet-law.ru/intlaw/laws/gost.htm>]; форма представления документа в виде множества взаимосвязанных реализаций в электронной среде и соответствующих им взаимосвязанных реализаций в цифровой среде [ГОСТ Р 52292-2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения. URL: <http://www.allsnips.info/docs/45/45219/index.htm#i65653>]. Более лаконичная трактовка: «документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме» [Федеральный закон от 10 января 2002 года № 1-ФЗ Об электронной цифровой подписи. URL: <http://www.rg.ru/2006/07/29/informacia-dok.html/>], но закон утратил силу с 2011 г.

² **Электронная копия** – это копия, изготовленная в цифровой форме [ГОСТ 7.48–2002. Консервация документов. Основные термины и определения. URL: <http://www.bestpravo.ru/rossijskoje/vg-pravo/h1k.htm>]. В то же время «электронная копия» является «электронным документом». **Изготовление копии** – это воспроизведение на другом носителе в том же или ином формате с помощью различных технологий [Там же].

стенах библиотеки или выдаются читателю в виде распечатки на бумаге. Полученные электронные копии изданий разрешается использовать только для научных, культурных и образовательных целей. Полученные электронные копии запрещено тиражировать, воспроизводить их в любой иной форме, кроме той, которая законодательно разрешена (однократная распечатка), а также передавать на любой основе другим лицам или организациям.

Для изучения динамики развития и определения перспективы ЭДД в 2010–2012 гг. по теме «Электронная доставка документов как средство обеспечения информацией ученых Сибирского отделения Российской академии наук» проводилась научно-исследовательская работа в рамках проекта «Развитие программно-технологического комплекса информационно-библиотечной среды СО РАН». Исходным материалом для анализа послужили статистические сведения, собранные в ходе мониторинга, данные составленных аналитических таблиц и проведенного анкетного опроса.

В ходе исследования проводилось сопоставление цифровых показателей по заказам читателей библиотек НИУ СО РАН, направленным в ГПНТБ СО РАН на ЭДД, а также читателей ГПНТБ СО РАН, выполненным библиотеками РФ. Количественные показатели выдачи и получения электронных копий группировались по видам, типам, отраслям печатных изданий, выделялись отечественные, иностранные документы и хронологические периоды выхода в свет печатных источников, с которых изготавливались электронные копии. Проведенный анализ и обобщения позволили получить следующие результаты.

1. Выдача электронных копий из библиотек СО РАН.

Только за шесть лет (2005–2010 гг.) рост выполненных заказов по ЭДД в ГПНТБ СО РАН удвоился, а количество страниц, отправленных абонентам, увеличилось на 45 %. За 2008–2010 гг. отмечено увеличение удельного веса электронных копий в общей выдаче по МБА и ДД в ГПНТБ СО РАН. Он вырос с 29 % в 2008 г. до 52 % в 2010 г. Спрос на электронные копии иногородних библиотек НИУ СО РАН за три года увеличен в несколько раз (7,1).

Рост выдачи электронных копий подтвержден также данными отчетов библиотек НИУ СО РАН. В 2006 г. выдача по ЭДД составляла 9 % в общей выдаче по МБА и ДД, а в 2010 г. уже 26 %.

2. Выявлен характер документов, из которых библиотеки НИУ СО РАН запрашивали копии.

Анализ заказов по выдаче электронных копий за 2008–2010 гг. для

иногородних библиотек учреждений СО РАН выявил повышенный спрос (свыше 80 %) на журналы и сериальные издания научной направленности. При этом статьи из зарубежной периодики высылались до 47 %. В отраслевом плане свыше 61 % документов отправлялось по естественнонаучной тематике. Спрос по хронологии отмечен преимущественно за два периода: 1951–1999 гг. (49 %) и 2000 гг. (38 %).

3. Получение электронных копий библиотеками СО РАН.

По результатам анализа статистических показателей получения электронных копий для читателей СО РАН из библиотек России также отмечен заметный рост по спросу. За пять лет (2005–2010 гг.) выросло почти на 50 % выполнение заказов читателей ГПНТБ СО РАН (на отсутствующие в фонде издания) библиотеками России. Одновременно с этим на 73 % снизилось количество поступивших страниц, изготовление которых зависит от требований IV части ГК РФ по соблюдению интеллектуальных прав авторов.

В НИУ СО РАН за 2006–2010 гг. также наблюдалось увеличение полученных электронных копий, а именно, в 1,6 раза. В 2006 г. доля ЭДД в общем получении выполненных заказов по МБА и ДД из библиотек России составляла только 8 %. В 2010 г. увеличение произошло в 4 раза (32 %).

Заказы читателей иногородних библиотек НИУ СО РАН по ЭДД удовлетворялись в 38 % случаев в академических, областных и вузовских библиотеках собственных городов; 26 % заказов выполнено библиотеками Сибирского федерального округа (СФО), включая ГПНТБ СО РАН, и Дальневосточного федерального округа (ДФО). Из библиотек Центрального федерального округа (ЦФО) поступали также 26 % выполненных заказов.

4. Выявлен характер документов, из которых читатели ГПНТБ СО РАН запрашивали копии.

Изученный спрос читателей ГПНТБ СО РАН за 2008–2010 гг. на электронные копии, поступившие из библиотек страны, дал следующие результаты. Наибольшее количество электронных копий за три года получено из отечественных изданий – 59 %. Более всего копий получено из научных книг и продолжающихся изданий (около 53 %). В этой группе выделялись фрагменты диссертаций, они заняли 65 % от всего спроса. В отраслях знаний преобладали общественные науки – 58 %. По хронологии чаще спрашивались копии, изготовленные с документов, вышедших из печати после 2000 г. (51 %).

Полученные копии из зарубежных журналов и сериальных изданий для читателей Библиотеки занимали 32,5 %.

5. Результаты анкетирования пользователей МБА И ДД библиотек СО РАН.

Большинство абонентов и читателей библиотек СО РАН высказали одобрительные мнения об услугах ЭДД, предоставляемых библиотеками России. Положительно оценены указанные в анкетах критерии:

- ◎ качество выполнения копий – 80 %;
- ◎ оперативность доставки – 70 %;
- ◎ полнота удовлетворения заказов – 70 %;
- ◎ удобство работы с полученными цифровыми копиями на мониторе ПК в библиотеке – 65 %;
- ◎ информирование о выполнении заказов – 55 %.

Многие читатели, так же как и абоненты, отмечали высокий уровень качества обслуживания по МБА и ДД и поставили оценку «отлично»:

- ◎ полноте удовлетворения заказов – 88 %;
- ◎ оперативности доставки документов – 67 %;
- ◎ качеству выполнения электронных копий – 53 %.

6. Основные научные результаты исследования.

1) Подтверждено предпочтение пользователей (абонентов, в. т. ч. библиотек НИУ СО РАН, обращающихся в ГПНТБ СО РАН, а также читателей библиотек СО РАН, заказывающих документы по МБА и ДД у других организаций), которое отдаётся ЭДД;

2) Доказано увеличение удельного веса электронных документов в общей структуре выдачи абонентам и получения для читателей ГПНТБ СО РАН. За 2000–2010 гг. выдача абонентам электронных копий выросла на 47 %, а получение для читателей – на 61 %;

3) Выявлен рост выдачи на 52 % электронных копий, отправленных из иногородних библиотек НИУ СО РАН, а также повышение на 46 % полученных для читателей электронных документов из российских библиотек.

7. Перспективность развития ЭДД в библиотеках СО РАН.

Она зависит от многих факторов, перечислим некоторые:

1) усиление горизонтального сетевого взаимодействия между библиотеками ИБС СО РАН в рамках Единого центра автоматизации (ЕЦА) информационно-библиотечных процессов СО РАН;

2) внедрение единой технологии обслуживания коллективных, индивидуальных, локальных и удаленных пользователей в информационно-поисковой системе (ИПС) Web ИРБИС;

3) применение новейших информационных технологий, мобильных средств связи, онлайн-сервисов, ориентированных на пользователей;

4) предоставление персонализированных интернет-услуг всем категориям пользователей МБА и ДД:

- ◎ виртуальный личный кабинет;
- ◎ RSS рассылки;
- ◎ сбор потока информации, содержащей мнения, отзывы, предложения пользователей, направленные на поддержание обратной связи и комфортного обслуживания.

Результаты проведённого исследования выявили положительную тенденцию пользовательского спроса на электронные копии документов. Таким образом, это позволяет намечать перспективные планы дальнейшего совершенствования обслуживания по доставке документов в библиотеках СО РАН.

Список использованных источников

1. Пали Х. Э. ЭВМ и новые возможности хранения исторической информации / Х. Э. Палли // Источниковедение отечественной истории. – М. : Наука, 1977. – С. 188–194.

2. Хургин В. Еще раз об электронном документе [Электронный ресурс] / В. Хургин. – Режим доступа: [http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/ irr/2008/number_3/number_3_1/number_3_1790](http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr/2008/number_3/number_3_1/number_3_1790). – Загл. с экрана.

3. Грум-Гржимайло Ю. В. Некоторые проблемы публикации архивных документов в электронных изданиях [Электронный ресурс] / Ю. В. Грум-Гржимайло, И. В. Сабенникова. – Режим доступа: <http://www.vest archive.ru/elektronnye-dokumenty/743—k—n.html>. – Загл. с экрана.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НАУКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

О. М. Дрозд,

зам. директора по научной работе ЦНБ НАН Беларуси

Ж. М. Молчан,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

Р. Б. Григянец,

зав. лабораторией ОИПИ НАН Беларуси,

кандидат технических наук

**СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ,
ЗАНЯТЫХ В СФЕРЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье рассматриваются вопросы разработки системы с сетевым режимом удаленного доступа, предназначенной для формирования единой информационной базы по экологии, охране окружающей среды и природопользованию, обеспечению удаленного интернет-доступа к ней, информационного обслуживания пользователей экологической информацией в режимах поиска информации по разовым запросам и избирательного распространения информации.

Ключевые слова: экология, охрана окружающей среды, природопользование, базы данных, экологическая информация, информационное обслуживание, удаленный доступ, научные библиотеки.

The article is devoted to the development of the system with a network mode of the remote access for forming a common information base on ecology, environmental protection and management and for ensuring the remote Internet access to the base, ecological information service for users in the mode of information search by single request and in the mode of selective distribution of information.

Keywords: ecology, environmental protection, environmental management, databases, ecological information, information service, remote access, scientific libraries.

Одной из основных задач научной библиотеки является информационное обеспечение научных исследований. Среди них приоритетными направлениями стали экологические и природоохранные проблемы. Интенсивное воздействие на окружающую среду – характерная черта промышленной революции. Сейчас экологическая составляющая пронизывает все виды деятельности и области знания. Для разработки экологической политики и путей устойчивого развития необходима информация, опирающаяся на научные данные.

Экология как наука и природоохранная деятельность оперирует огромными массивами теоретической и эмпирической информации, охватывающей самые различные области знаний: от биологии до техники. Поэтому информационные потоки весьма разнообразны по тематике, виду, создателям и потребителям экологической информации.

Особенностью экологической информации является межотраслевой и политематический характер документально-информационного потока по экологии и охране окружающей среды, его разнообразие по видам документов. При проведении исследований практически в любой области ученые сталкиваются с проблемами взаимовлияния человека и окружающей среды. Это потребовало создания систем информационного обеспечения экологических исследований, которые должны формировать, хранить и распространять экологическую информацию, обеспечивать информационно-библиографическое обслуживание пользователей.

Информационная поддержка научных исследований в области экологии и природопользования является одним из приоритетных направлений деятельности Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси). С 1990 г. в ЦНБ НАН Беларуси формируются проблемно-ориентированные библиографические базы данных (БД) собственной генерации, в том числе и по вопросам экологии, природопользованию, охране природы. Более 50 тыс. записей содержится в БД «Природа Беларуси» и «Экология и природопользование в Беларуси». С 2003 г. в ЦНБ НАН Беларуси функционирует Экологический информационный центр (Центр «Эко-Инфо»). Цель Центра – оперативное информационное обслуживание пользователей по вопросам экологии и охраны окружающей среды. Создан сайт Центра «Эко-Инфо», который представляет собой комплексный информационный ресурс открытого доступа. Ежемесячно издается международный экологический бюллетень «Зеленая Беларусь».

Все направления деятельности библиотеки в области экологии, охраны окружающей среды необходимо было объединить. В рамках Программы развития ГСНТИ Республики Беларусь на 2011-2013 гг. и на перспективу до 2015 г. на базе ЦНБ НАН Беларуси была начата работа по реализации проекта «Разработка и ввод в эксплуатацию автоматизированной системы ведения научно-информационных ресурсов в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования с сетевым режимом удаленного доступа (АСИО ЭКООСП)». Данный проект реализуется совместно с лабораторией информационного обеспечения научных исследований

Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (ОИПИ НАН Беларуси).

Целями разработки автоматизированной системы информационного обеспечения научных исследований в области охраны окружающей среды, экологии и природопользования на основе интернет-технологий, включая информационную базу и программное обеспечение, являются:

▣ осуществление информационного обеспечения ученых и специалистов сведениями об опыте работы и результатах научных исследований в сфере экологии, охраны окружающей среды и природопользования;

▣ обеспечение организации единой информационной среды и ведения базы данных научно-технической информации в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования;

▣ интеграция информационно-аналитических ресурсов в международное научно-информационное пространство и взаимодействие с международными организациями в сфере экологии и природопользования.

База данных АСИО ЭКООСП рассматривается как автоматизированное средство, обеспечивающее хранение, накопление и поиск библиографических описаний библиографических единиц, а именно книг, журналов, статей и т. п.

Библиографическое описание – это некоторое формализованное представление сведений о библиографических единицах, необходимое для идентификации документов. Оно может быть представлено перечнем библиографических элементов, составленным по определенным правилам и в определенной форме. Такими формами могут служить международные коммуникативные MARC-форматы и, в частности, разработанный белорусскими специалистами BELMARC-формат. Далее под библиографическим описанием будем рассматривать описание в BELMARC-формате, так как имеются автоматизированные средства для соответствующего преобразования их и загрузки в базу данных АСИО ЭКООСП.

Специфика АСИО ЭКООСП в том, что она рассчитана на обмен информацией. Для организации быстрого поиска и просмотра библиографических описаний такая физическая организация неэффективна, поэтому для построения базы данных используется комплекс реляционных таблиц, разработанный в среде СУБД ORACLE специально для решения этих задач.

При проектировании логической схемы БД АСИО ЭКООСП учитывались следующие предпосылки:

▣ БД должна включать или предусматривать хранение всех полей/подполей BELMARC-формата независимо от типа библиографической единицы;

▣ хранение информации должно обеспечивать быстрый поиск и отбор необходимых записей по различным поисковым критериям, в том числе по рубриктору, а также выдачу данных в виде стандартного библиографического описания;

▣ БД должна обеспечивать функции загрузки/выгрузки записей в формате BELMARC.

Весь комплекс реляционных таблиц и их структура составляют схему БД АСИО ЭКООСП, логические взаимосвязи между таблицами и алгоритмы функционирования программных средств на основании табличных данных представляют логическую организацию БД АСИО ЭКООСП.

Таким образом, данные из BELMARC-записей размещаются в реляционных таблицах, которые обеспечивают средства стандартного поиска в БД АСИО ЭКООСП.

Под навигационным поиском подразумевается просмотр документов базы данных с использованием иерархически построенного рубриктора в данной предметной области.

База данных автоматизированной системы информационного обеспечения научных исследований в области охраны окружающей среды, экологии и природопользования реализуется средствами АБИС БИТ 2000и, которая функционирует в ЦНБ НАН Беларуси. Объектами хранения в БД являются библиографические записи с рефератами. Имеется возможность создавать и поддерживать в БД депозитарий полнотекстовых документов. Физически БД состоит из группы реляционных таблиц, которые обеспечивают эффективные ввод, хранение и обновление всех библиографических элементов, а также быстрый и качественный поиск информации. База данных располагается на сервере ЦНБ НАН Беларуси, который функционирует круглосуточно и обеспечивает открытый доступ всех пользователей через Интернет. Ввод, корректировка записей и обслуживание базы данных осуществляется с использованием специального программного обеспечения, реализованного как клиент-сервер приложение.

Разработанная архитектура БД позволяет применять различные технологии ввода и корректировки информации. Также важно, что

технология ведения БД в АСИО ЭКООСП соответствует технологии ведения электронного каталога библиотеки. Адрес БД «Экология и природопользование в Беларуси» в Интернете – <http://libcat.bas-net.by/ecology/index.html>.

Создание и ввод библиографических записей библиографы выполняют с помощью специального программного средства АРМ «Каталогизатор». АРМ является мощным технологическим средством, облегчающим работу библиографа, позволяет выполнять гибкую настройку на выполняемые функции. С помощью АРМ «Каталогизатор» специалисты могут копировать (заимствовать) готовые библиографические записи из Сводного электронного каталога библиотек Беларуси.

АРМ «Каталогизатор» обеспечивает выполнение следующих функций:

▣ создание новых записей (для облегчения создания новых записей используются макеты, которые АРМ позволяет формировать, редактировать, удалять);

▣ редактирование записи в mrc-файле или папке mrc-файлов (существует возможность поиска нужной записи в открытом файле/открытой папке файлов);

▣ ввод различных кодированных данных через технологические справочники, например, коды стран, языков, коды авторских отношений и др.;

▣ ввод кодов рубриктора АСИО ЭКООСП и индексов УДК через специально разработанный справочник;

▣ проверка записи на наличие ошибок;

▣ автоматическое включение в редактируемую библиографическую запись полей 6/7 блоков при просмотре словарей авторитетных / нормативных заголовков;

▣ редактирование записей из базы данных;

▣ сохранение записей в файл/папке;

▣ сохранение записей в базе данных;

▣ печать библиографической карточки для редактируемой записи.

Проблемно-ориентированные БД в ЦНБ НАН Беларуси формировались с 1990 г., библиографические записи создавались средствами АБИС «MARC», функционирующие в среде MS DOS. Физическая структура данных формата библиографических записей USMARC соответствует требованиям международного стандарта ISO 2709. Однако применяемая технология создания массивов записей не соответствовала современным требованиям, так как информация размещалась в отдельных массивах, доступ осуществлялся только в локальном режиме. Благодаря тому, что форматы USMARC и BELMARC имеют одинаковую физическую

структуру ISO 2709, был разработан эффективный конвертор, выполняющий преобразование данных без каких-либо потерь. Все массивы библиографических записей конвертированы в формат BELMARC.

Клиенты-пользователи осуществляют поиск информации в БД через Интернет с помощью любого доступного интернет-браузера и специально разработанных поисковых страниц.

Поисковый интерфейс рассчитан на работу с базой данных как каталогизаторов, так и обычных пользователей информации. В соответствии с этим разработаны поисковые страницы для разных режимов поиска: базовый поиск, расширенный поиск, поиск по номерам, поиск по словарям, булевский поиск.

После заполнения полей любой поисковой формы пользователь нажимает кнопку «поиск» и получает соответствующий запросу результат. При этом сначала результат поиска отображается в виде краткого списка документов, который можно сортировать и листать постранично. Каждый элемент этого списка служит гиперссылкой для полного просмотра документа.

Навигационный поиск предусматривает просмотр документов базы данных с использованием иерархически построенного рубрикатора в данной предметной области.

Рубрикатор представляет собой иерархическую классификацию в области экологии и природопользования, принятую для систематизации потока документов, поступающих в базу данных. Он построен по принципу универсального Государственного рубрикатора научно-технической литературы (ГРНТЛ), который имеет только три уровня иерархии понятий.

Поиск информации в БД АСИО ЭКООСП реализован в виде веб-интерфейса. В него входит группа статических и динамических страниц, которые настроены на специфику экологической библиографической информации и на получение полных текстов документов. При создании этих страниц использован язык HTML и обращение к соответствующим PL/SQL-процедурам.

Интерфейс рассчитан на работу с базой данных пользователей информацией – специалистов, ученых, студентов. Разработаны поисковые страницы для разных режимов поиска.

В левой части страницы расположено дополнительное меню. Элементы дополнительного меню изменяются в зависимости от загружаемой пользователем страницы. Если пользователь перешел по ссылке «Поиск», то элементами дополнительного меню будут гиперссылки на различные виды поиска: базовый, по номерам, булевский, рубрикатор.

Если пользователь зарегистрировался в системе и авторизовался, то, перейдя по ссылке «Персональный профиль» он получает возможность пользоваться элементами дополнительного меню «Подборка статей» и «Персональный профиль», которые он может корректировать.

Незарегистрированные пользователи имеют ограниченные возможности работы с базой данных – поиск и просмотр краткого списка найденных библиографических записей. Для просмотра полной библиографической записи, включая аннотацию, а также доступ к полным текстам документов, пользователям необходимо зарегистрироваться.

Режим «Читальный зал» предназначен для чтения периодических изданий, для которых в базе данных имеются ссылки на полные тексты. Пользователь имеет возможность навигации по годам и номерам выпусков журналов, а также просмотра постатейного их содержания.

Режим «Поиск» предназначен для выполнения пользователем запросов на поиск информации в базе данных системы по различным поисковым признакам и просмотра документов в виде библиографического описания. В системе предусмотрены четыре вида поиска: базовый, по номерам, булевский и навигация по рубрикатору. Выход на эти виды поиска осуществляется через дополнительное меню страницы «Поиск».

Выдача на экран результатов поиска выполняется в виде краткого списка. При выборе конкретного документа из списка на экране формируется страница с полным библиографическим описанием, аннотацией и информацией о наличии полного текста документа. Выход на просмотр полного текста документа возможен только для авторизованных пользователей.

Рубрикатор, заложенный в систему, имеет иерархическую структуру понятий и обеспечивает средства для просмотра документов базы данных методом передвижения по этим иерархическим уровням. Навигация в БД по рубрикатору начинается с просмотра рубрик первого уровня иерархии. Страница просмотра рубрик формируется в виде списка, в котором цветом выделяются гиперссылки двух типов. Гиперссылка на количество документов обеспечивает переход на просмотр этих документов. Гиперссылка на код рубрики означает, что данная рубрика имеет подрубрики, на просмотр которых можно перейти.

Некоторые подрубрики второго уровня подразделяются на подрубрики третьего уровня и на них возможен дальнейший переход. Таким образом, пользователь может перемещаться по уровням иерархии понятий и выходить на просмотр соответствующих документов базы данных. Список отобранных документов представлен элементами краткого

библиографического описания. Каждый элемент списка одновременно является гиперссылкой на полное библиографическое описание, включающее аннотацию и ссылку на полный текст, если такой присутствует в базе данных.

Сервис избирательного распространения информации (ИРИ) представляет собой типовую услугу информирования пользователей о выходе новых изданий или публикаций по интересующей их теме. Информирование осуществляется в автоматизированном режиме с определенной периодичностью. Абоненты ИРИ могут самостоятельно через Интернет заказать тематику запросов к базе данных, используя предложенный рубрикатор, а также указать периодичность информирования. Сведения о выполненных запросах автоматически отправляются абонентам по электронной почте. Существуют также средства обратной связи абонента с системой, при которой возможна уточняющая коррекция запросов пользователя.

Разработанная автоматизированная система способствует выполнению одной из задач библиотеки – эффективному информационному обеспечению научных исследований в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования.

УДК 004.912 : 021

А. Г. Федорчук,
научный сотрудник НБУВ

СОЗДАНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА СОДЕРЖАНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Публикация посвящена вопросам технологии мониторинга содержания текстов публикаций средств массовой информации, размещенных в сети Интернет, и созданию на основе этих исследований новых информационных ресурсов. Рассмотрена история и преимущества внедрения технологии на основе стандартных решений, которые предлагает система автоматизации библиотек «ИРБИС64».

Ключевые слова: средства массовой информации, информационные ресурсы, мониторинг содержания, библиографическая база данных.

A publication is devoted to the questions of technology content-monitoring of mass media and creation of new information resources on the basis of these researches. History and advantages of introduction of technology is considered on the basis of standard decisions, the library automation system «IRBIS64» offers.

Keywords: mass media, information resources, content monitoring, a bibliographic database.

Актуальность исследования сетевых СМИ

Средства массовой информации (СМИ) на сегодняшний день являются одними из крупнейших коммуникативных средств общества. Именно СМИ во всем мире воплощают и представляют общественное мнение, осуществляют функции наблюдателя и контролера законодательной, исполнительной и судебной власти. Одновременно СМИ играют важную роль в гражданском обществе, создавая общественную трибуну, которая может служить для выражения и лоббирования общественных и частных интересов.

Значение СМИ в обществе и их роль в формировании взглядов и вкусов граждан закономерно вызывает повышенный интерес исследователей различных отраслей науки. Информация социально-политической тематики, которая появляется в СМИ, наиболее точно отражает состояние и структуру политической и общественной системы любой страны и взаимосвязи основных институтов государственной власти и гражданского общества. СМИ, с одной стороны, в любом обществе являются инди-

катором, который позволяет определить степень зрелости и структурирования общества, с другой, в методологическом смысле могут быть тем дескриптором, с помощью которого возможно описание, интерпретация и оценка перспектив политической и общественной системы в целом.

В свою очередь, современный этап развития общества требует пристального внимания со стороны государства, общественности и науки к тем процессам и феноменам, которые могут активно влиять на стратегические основы и тактическое наполнение пути развития государства. В процессе исследования общественно-политических преобразований СМИ в последние годы становятся как источником, так и объектом анализа. Методологическое и технологическое развитие СМИ в современном мире все сильнее влияет не только на степень информированности граждан, но и на характер, направления и темпы развития самого общества.

Особенности сетевых СМИ

Сегодня границы между сетевыми СМИ и традиционной прессой постепенно стираются, происходит их взаимопроникновение. Информационные и развлекательные порталы, сетевые информационные агентства широко используют информационные потоки, рождаемые печатными публикациями, совершенствуют журналистскую подготовку своих сотрудников, заказывают аналитику у солидных издательств и известных корреспондентов. Печатные издания, в свою очередь, с каждым днем расширяют свое присутствие в сети, обзаводятся новостными порталами, совершенствуют интерактивное общение с читателем. То, что происходит в этой области, многие исследователи характеризуют как «четвертую коммуникационную революцию», характеризующуюся развитием коммуникаций, созданием компьютерных сетей и программных средств, способных обеспечить накопление и передачу огромных массивов информации в глобальном масштабе. В результате сеть Интернет сама по себе превращается в одно из важнейших СМИ, что обеспечивает, с одной стороны, дополнительный канал для распространения информации, с другой — поступление различных данных для всех СМИ. Кроме того, конвергенция (взаимное проникновение) информационных Интернет-ресурсов и традиционных СМИ создает предпосылки расширения аудитории СМИ, объединяя ее во времени и пространстве с аудиторией Интернета.

Миграция различных форм СМИ в Интернет демонстрирует развитие принципиально новых видов информационных процессов, которые интегрируют исторический опыт традиционных СМИ и новые возможности сети. Другими словами, Интернет становится новым открытым пространством для сбора, хранения и распространения информации, важным фактором развития публичной сферы и гражданского общества. С точки зрения качества любых научных исследований в обществе, фактор взаимного проникновения электронных и традиционных СМИ выдвигает дополнительные требования к технологиям мониторинга информационных потоков, которые они порождают.

Существует мнение, что в сети Интернет есть всё или почти всё. Однако этим богатством надо уметь воспользоваться, что представляет собой достаточно сложную задачу как для рядовых пользователей сети, так и для профессионалов. Во-первых, объём данных, размещённых в сети, очень велик, а сама эта информация практически не структурирована. Во-вторых, Интернет изменчив: ежедневно в нём появляются новые данные — страницы или целые сайты, что-то исчезает, а часть ресурсов меняет адрес. Наконец сетевые публикации в целом отличаются меньшей достоверностью, чем публикации бумажные, так что информацию, размещённую в сети, ещё нужно каким-то образом оценить или проверить. Всё это затрудняет задачу поиска и превращает выбор стратегии исследования информационных потоков сети в сложную проблему, не имеющую общего решения.

С появлением сети Интернет возникло множество информационно-технических проблем. Одним из основных недостатков является протокол HTTP, который используется для передачи информации и хорошо подходит для навигации по сайтам, но в то же время не очень удобен для поиска информации в сети. То же самое можно сказать и о протоколе передачи файлов FTP, который более примитивен, чем HTTP, и предназначен только для передачи данных.

Основная проблема современной Сети состоит в том, что эти протоколы не позволяют отслеживать изменение информации. Учитывая, что на сегодняшний день в Сети находятся миллиарды страниц, отыскать быстро или вообще найти нужную и актуальную информацию уже не представляется возможным. В результате даже самые технологически оснащенные поисковые системы способны осуществлять поиск лишь в 20–40 % потенциально доступных для данной системы ресурсах сети.

Проблема отчасти решается тем, что каждая поисковая система выбирает те доменные зоны, в которых она может обеспечить быстрое обновление информации и выстраивать соответствующую стратегию обходов Интернет-ресурсов в них так, чтобы отследить как можно большее количество часто обновляющихся сайтов, не растратив свои мощности на старые, неизменяющиеся сайты.

Так, российские поисковые системы Яндекс и Рамблер индексируют сайты в доменных зонах .ru, .ua, .by постсоветских республик и не индексируют зарубежных сайтов; украинские Мета и Аванпорт индексируют исключительно украинские ресурсы и т. д.

Таким образом, каждая поисковая система имеет свое собственное, ограниченное ее ресурсами, множество доступных для поиска документов. Ни одна из подобных систем не имеет и не может иметь достаточных мощностей, чтобы охватывать все ресурсы в сети Интернет, поэтому в любой момент может возникнуть ситуация, когда информационные потребности пользователя не смогут быть удовлетворены. Как правило, в этом случае пользователь переходит на другую поисковую систему и пытается искать то, что ему нужно, там.

В результате – сегодня государственным и крупным коммерческим структурам становится все труднее следить за динамично меняющимся вокруг них информационным полем, которое содержит массу новостных и обзорных материалов. Кроме того, регулярное ознакомление с публикациями СМИ для любой серьезной деятельности необходимо, но не всегда достаточно. Большие массивы информации должны подвергаться качественному анализу, поскольку на основе информации из открытых источников можно не только анализировать состояние дел, но и строить прогнозы развития ситуации, что жизненно важно для принятия верных решений.

В условиях небольшого количества информации аналитики могли бы работать вручную или с помощью типовых офисных программ. Но практика показывает, что уже через несколько дней работы такая служба начинает понимать, что существующий в сегодняшнем мире объем доступной информации невозможно обрабатывать по старинке. Очевидно, что такие службы необходимо вооружать современными поисковыми и аналитическими инструментами.

Проблемы поиска в сети Интернет

Современные поисковые системы в Интернете сегодня столкнулись с целым рядом проблем [3]. Среди наиболее часто упоминаемых можно назвать: разрастание общего объема материалов, расположенных в

Интернете, переход к новым форматам, увеличение количества нетекстовых материалов. Каждая из этих проблем серьезна, в этих направлениях ведутся достаточно продуктивные работы с привлечением лучших мировых специалистов. Однако основной проблемой, с которой встретились современные поисковые системы (ПС), присутствующие на современном рынке средств текстового поиска, и с которой сталкивается практически каждый пользователь сети, – это проблема избытка информации.

Проявилась эта проблема при наращивании объема индексируемых текстовых документов. Рост объема текстов, проиндексированных поисковой системой, привел к тому, что практически любой запрос выдает выборку из многих тысяч, а то и десятков тысяч подходящих документов. Естественно, это превышает максимум, который способен обработать один человек за разумное время. Такой максимум для профессионального аналитика находится в пределах нескольких сотен документов, для непрофессионала, естественно, границы существенно ниже, как минимум, на порядок. Проблема эта не является новой, для ее решения и создавалась технология ПС. Но на сегодняшнем этапе эта технология уже не может адекватно справиться с соответствующими задачами.

Конечно, эта проблема коснулась не только ПС, занимающихся индексированием материалов в Интернете, но и ПС, работающих с любыми другими текстовыми базами, например, электронными библиотеками. К таким системам относятся известные библиотеки НЭБ-НСН, Интегрум-Техно в России, Лексис-Нексис, Рейтер на Западе. Пользователей у таких ПС, естественно, существенно меньше, чем у ПС в Интернете, хотя объем документов, доступных в ПС Лексис-Нексис, не только существенно выше объема Интернет, но даже скорость поступления новых документов в эту библиотеку до сих пор превосходит скорость поступления информации в Интернет. Однако, даже гораздо более строгая организация данных в таких библиотеках, почти полное единство форматов внутри одной библиотеки не являются панацеей от общей проблемы современных ПС.

Сегодня рынок предлагает довольно большое количество поисковых систем. Но работа многих из них построена достаточно примитивно. Система ищет слово или словосочетание. В результате человек получает сотни, а чаще тысячи ненужных документов, содержащих это слово. При этом документ, относящийся к теме, но не содержащий в явном виде этого термина, будет пропущен. Зачастую существует и обратная задача – узнать, о чем пишется в наборе документов или статей, выявить важные темы. С этими задачами или проблемами аналитические центры сталкиваются каждый день. И центров, и информации становится все больше. Недавно

возникнув, спрос на новые интеллектуальные поисково-аналитические системы растет довольно быстро.

Инструменты мониторинга сетевых ресурсов

Под «удобными инструментами для работы с информацией сети», как правило, понимаются компьютерные программы, помогающие собирать и сортировать материалы сетевых СМИ. Таких программ на рынке около сотни, но все они, как правило, занимаются организацией хранения средних или больших объемов информации, обладают простыми поисковыми возможностями и/или тематическим рубрикатором, не предлагая какого-либо механизма качественного анализа. И это не случайно, ибо качественный анализ текста предполагает оценку таких нюансов, как эмоции, угрозы, характер отношений между объектами... В этих сферах человеческий мозг, способный накапливать опыт и обладающий интуицией, предпочтительнее. Хотя скорость оценки при этом и невелика, но выигрывает качество анализа информации.

Таким образом, при решении интеллектуальных задач компьютерная программа призвана максимально облегчить труд человека: во-первых – обеспечить его ограниченной выборкой документов, отсеив лишнее, во-вторых – предоставить условия для проведения анализа.

Аналитические программы для работы с текстами

Аналитические системы различаются по виду обрабатываемых данных – полнотекстовых или фактографических. Методы обработки фактографических данных известны достаточно давно. Среди них в последнее время особой популярностью пользуются OLAP-анализ и Data Mining (выявление последовательностей, ассоциаций, дерева решений и т. д.). Эти методы в той или иной мере сейчас поддерживаются всеми современными системами. Частично они реализованы в MS OLAP Services и в продуктах компании Business Objects. Наиболее полно – в системе PolyAnalyst компании Megaruter.

Методы анализа текстов распространены гораздо меньше. Это, в основном, тематическое рубрицирование входящего потока документов и подсчет статистики встречаемых слов и словосочетаний. Наиболее известными производителями этих систем и отдельных компонентов являются канадская фирма Hummingbird (продукт Hummingbird Knowledge Management), а также российские компании Media Lingva («Классификатор»), Megaruter (TextAnalyst) и «Гарант-Парк-Интернет» (ее продукт реализован на основе технологий американской фирмы InterMedia).

Для успешного применения такого рода методов входящий поток всегда подвергается предварительной обработке, включающей просмотр оператором, контроль орфографии, нормализацию регистра и т. д. Для последующего контекстного поиска или сложных процедур анализа, как правило, проводится полнотекстовое индексирование содержимого документов.

Главное, что объединяет все системы контент-мониторинга, – это сочетание качественного и количественного анализа текстов. Доверяя в рамках проведения контент-анализа компьютеру количественные оценки, аналитические системы предоставляют человеку возможность качественной оценки исследуемых текстов, помогающей фиксировать и структурировать новый слой знаний для последующего его анализа. Таким образом, данные системы являются новым шагом в плане работы с информацией, и недостатки избытка информации превращаются в достоинство. Ведь чем большее количество разнообразных источников будет проанализировано, тем полнее и качественнее будет информационный портрет исследуемого объекта. Контент-мониторинг, таким образом, дает возможность объективации субъективных мнений, выраженных в большом количестве текстовых материалов СМИ.

По всей видимости, настоящий прорыв в обработке материалов СМИ будет достигнут лишь тогда, когда сами авторы станут сопровождать текст некоторой информационной структурой, описывающей смысл статьи и «знания», в ней изложенные, другими словами, когда возобладает подход, основанный на разделении данных, характеризующих содержание, представление и смысловое значение. Адептом этого подхода является один из основателей современного Интернета Тим Бернерс-Ли. Он предлагает объединить документы подобного рода в единую сеть знаний, которая будет называться Semantic Web.

Системы мониторинга содержания публикаций

Отдел организации и использования документального фонда Фонда Президентов Украины Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского уже 20 лет (1993–2013) осуществляет мониторинг содержания газетной периодики [10–12].

У автоматизированной технологии содержательного мониторинга публикаций существуют несколько важных особенностей. Прежде всего – за единицу формирования текстового информационного массива используется ключевой фрагмент публикации. Кроме того – формирование банка ключевых фрагментов публикаций является

объединением двух взаимосвязанных автоматизированных процессов: аналитико-синтетической переработки и многоуровневой процедуры анализа содержания текстов публикаций. Индексация ключевых фрагментов публикаций происходит при помощи многофасетной классификации.

Уникальность предложенной технологии состоит в объединении содержательных и количественных методов анализа текстов. Последовательность этапов содержательного анализа проблемы, которая исследуется конкретной информационной системой, условно можно поделить на содержательный (качественный) анализ совокупности публикаций и формализованный (количественный) анализ информационных массивов: индексного, библиографического и массива текстов ключевых фрагментов публикаций.

При создании и функционировании системы мониторинга по ключевым фрагментам публикаций используются следующие принципы:

- обработка больших потоков газетной периодики;
- выделение из публикаций компактных фрагментов, которые по содержанию соответствуют теме исследования;
- сортировка этих фрагментов и объединение их в однотипные по содержанию подгруппы.

Особенности технологии обусловлены, прежде всего, необходимостью получения результатов отбора материалов, независимых от взглядов или впечатлений информационного аналитика. Объективность при этом достигается тем, что личные убеждения исследователя нивелируются процедурой формализации и квантификации текста. В рамках публикации выделяются отдельные фрагменты, отображающие разные аспекты исследуемой проблемы, которые потом в системе сортируются и при необходимости подсчитываются. Реализация этой процедуры требует специально разработанного детального классификатора, по которому аналитик отбирает и индексирует материал в БД [8].

Для формального описания документов при формировании БД системы по ключевым фрагментам публикаций были выбраны классификаторы фасетно-иерархического типа, где каждому элементу исследуемой проблемы отвечает свой фасет с фиксированным месторасположением в фасетной формуле, а совокупности значений в рамках каждого элемента – соответствующий фасетный класс. Кроме того, с помощью отдельного фасета (фасет модальности) передается отношение автора публикации (позитивное, нейтральное, негативное) к описанному им событию или персоне.

Особенность данной технологии мониторинга газетной периодики состоит еще и в том, что анализ и синтез ключевых цитат публикаций из широкого круга источников осуществляется по продуманным и заданным схемам на основании разработанного классификатора. Иначе говоря, цитаты, лаконично передающие заложенную в первоисточнике идею, могут объединяться разными способами в рамках параметров, представленных в фасетной формуле.

Тенденции и перспективы

Автоматизированная технология контент-мониторинга в течение многолетнего периода успешной эксплуатации постоянно совершенствовалась как в технологическом и методическом плане, так и в плане программного обеспечения. В качестве инструмента для хранения информационных массивов сначала была использована программа Abmagic, которая позволяет сохранять и управлять БД в формате MARC. Для аналитико-синтетической переработки, автоматического анализа и формирования информационно-аналитических материалов использовались собственные программные средства.

Улучшение компьютерного и программного обеспечения, создание локальной сети и появление новых задач по созданию электронных информационных ресурсов, а также обеспечению доступа к ним читателей выявили необходимость адаптации технологии контент-мониторинга новых общеобразовательных библиотечных программных средств и систем автоматизации библиотеки.

Система автоматизации библиотек «ИРБИС»

Система автоматизации библиотек (СAB) «ИРБИС» разработана Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ) и является типичным интегрированным решением в области автоматизации библиотечных технологий. Система предназначена для использования в библиотеках любого типа и профиля, полностью отвечает международным требованиям, предъявляемым к таким системам, и поддерживает все отечественные библиографические стандарты и форматы [4, 5]. Кроме того, она позволяет описывать все виды изданий, а интерфейсы системы максимально приближены к потребностям пользователя и легко осваиваются.

Новая версия системы автоматизации библиотек – «ИРБИС64» – начала внедряться в НБУВ с 2009 г., что создало перспективы автоматизации практически всех отраслей библиотечно-информационной деятельности.

Система включает средства, позволяющие использовать как иллюстративный материал любые внешние по отношению к библиографическому документу объекты, такие, как полные тексты, графика, таблицы, аудио-и видеоматериалы, а также ресурсы Интернет. Система работает в архитектуре клиент-сервер, обеспечивая взаимодействие клиентских приложений (пользовательских АРМ) и сервера БД на основе протокола ТСР/ IP как в локальных, так и в глобальных сетях [13].

САБ «ИРБИС64» является современным проблемно-ориентированным программным продуктом. Ее работа основана на клиент-серверной платформе, что дает возможность организовать одновременную работу с библиографической базой данных многих пользователей, наладить клиентские профили в соответствии со специализированными задачами сотрудников.

Система имеет возможности поддержки каталогизации и описания документов любого вида, в том числе документов специализированных фондов: аудио-и видеоматериалы, газеты, электронные ресурсы, карты, ноты. В том числе удобный интерфейс для обработки периодических изданий и газетной прессы, а также автоматизированные механизмы аналитической росписи изданий по их содержанию с возможностью вводить рефераты и аннотации публикаций.

Имеются также развитые механизмы поддержки систематизации и тематического упорядочения собраний документов: рубрикаторы, библиотечные классификации, словари предметных рубрик.

Библиографическое описание документов может сопровождать любое количество внешних объектов, таких как иллюстративный материал, полные тексты, графика, аудио-или видеоресурсы Интернета.

Выходные форматы библиотечно-библиографических баз данных можно получить как в формате RTF для Microsoft Word, так и в формате HTML, предназначенном для онлайн-публикации обработанных материалов.

Форматы представления данных, рабочие листы, вспомогательно-справочный аппарат баз данных, поисковые словари открыты и доступны для настройки и перестройки в соответствии с проблемно-ориентированными задачами.

Все эти преимущества программного библиотечного продукта нового поколения создают предпосылки для профессиональной организации библиографической и информационно-аналитической деятельности библиотеки.

В 2010 г. САБ «ИРБИС64» успешно была внедрена и Отделом

организации и использования документального фонда Фонда Президентів України в качестве среды технологии контент-мониторинга СМИ.

Список использованных источников

1. Антонов А. Современные проблемы поисковых систем и некоторые пути их преодоления [Текст] / А. Антонов, В. Мешков // Аналитика – Капитал / под науч. ред. А. В. Рудского). – М. ВИНТИ РАН – ИПКИР Минпромнауки России – Академия аналитики и информатики, 2000. – С. 229–233.

2. Бродовский А. И. Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС – современное средство для автоматизации малых и средних библиотек [Текст] / А. И. Бродовский // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы конф., Судак, Автоном. Респ. Крым, Украина, 6–14 июня 1998 г. / 5-я юбилейная междунар. конф. «Крым 98». – М., 1998. – Т. 1. – С. 114–118; Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 1. – С. 87–94

3. Бродовский А. И. Новое поколение системы автоматизации библиотек ИРБИС – ИРБИС64: от электронного каталога к полнотекстовым базам данных [Текст] / А. И. Бродовский, К. О. Сбойчаков // Науч. и техн. б-ки. – М., 2005. – № 2. – С. 107

4. Липинский Ю. В. Средства информационного поиска и навигации в больших массивах неструктурированной информации [Электронный ресурс] / Ю. В. Липинский. – Режим доступа: <http://www.fep.ru/text/dataarrays04.html>. – Назва з екрана.

5. Моніторинг діяльності органів виконавчої влади із застосуванням комп'ютерної системи контент-аналізу електронних ЗМІ / Г. Леліков, В. Сороко, О. Григор'єв, Д. Ланде // Вісн. держ. служби України. – 2002. – № 2. – С. 21–38.

6. Опарин А. Системы мониторинга и анализа СМИ / А. Опарин // PCWEEK. – 2003. – № 47. – С. 19–24.

7. Самойлов Ю. Система мониторинга и анализа СМИ «Медиалогия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://integration.ibs.ru/content/rus/rubr65/tubr-652.asp>. – Назва з екрана.

8. Танатар Н. В. Інформаційно-аналітичні системи за ключовими фрагментами публікацій як основа для створення електронної бібліотеки соціально-політичного спрямування / Н. В. Танатар // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2001. – Вип. 6. – С. 190–200.

9. Федорчук А. Г. Контент-мониторинг информационных потоков / А. Г. Федорчук // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.–практ. и теорет. сб. – 2005. – Вип. 3. – С. 141–150.

10. Федорчук А. Г. Теоретико-методичні засади аналізу інформаційного потоку соціально-політичного спрямування [Текст] / А. Г. Федорчук, Н. В. Танатар // Бібліотекознавство, документознавство, інформологія. – 2004. – № 2. – С. 33–38.

**ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ
НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ СОХРАННОСТИ**

УДК 025.2:025.45УДК:004.658

Е. Н. Бочарова,

младший научный сотрудник, зав. сектором БЕН РАН

Я. Я. Докторов,

старший научный сотрудник БЕН РАН, кандидат физико-математических наук

**АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА
ВЕДЕНИЯ СВОДНОГО
ТЕМАТИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ПЛАНА
КОМПЛЕКТОВАНИЯ В ЦБС БЕН РАН**

Тематико-типологические планы комплектования (ТТПК) являются основой комплектования любой библиотеки. Автоматизированная система ведения сводного ТТПК для библиотек и Централизованной библиотечной сети (ЦБС) позволяет в целом оптимизировать комплектование библиотек ЦБС БЕН РАН. Система позволяет работать не только с Универсальной десятичной классификацией, но и с любыми другими классификаторами.

Ключевые слова: тематико-типологические планы комплектования (ТТПК), Универсальная десятичная классификация (УДК), автоматизированная интерактивная система формирования и поддержки ТТПК, автоматизированное рабочее место (АРМ) комплектатора.

Subject and typological acquisition plans (ТТПК) are the basis of acquisition of any library. Automated system of consolidated ТТПК for libraries and centralized library network (CBS) can generally optimize staffing libraries CBS Natural Sciences. The system allows you to work not only with the Universal Decimal Classification, but also with any other classifiers.

Keywords: Category-typological point of acquisition (ТТПК), Universal Decimal Classification (UDC), an automated interactive system formation and support ТТПК, workstation (AWS) of Collections.

Тематико-типологический план комплектования (ТТПК) – документ, определяющий необходимый для эффективной работы библиотеки тематико-типологический состав фонда всей библиотеки в целом или отдельных её подразделений. Проблема оптимального комплектования сегодня стоит достаточно остро из-за резкого сокращения финансирования научных библиотек. А для Библиотеки по естественным наукам Российской Академии наук (БЕН РАН), которая является библиотечно-

информационным центром, обеспечивающим через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований РАН в области естественных наук, эта проблема осложнена ещё и тем, что в Централизованную библиотечную сеть (ЦБС) БЕН РАН входит более 120 библиотек НИУ РАН. Это самые различные по структуре учреждения: от лабораторий до крупнейших институтов и научных центров, расположенных в Московском и в других регионах страны.

Перед комплектователями Центральной библиотеки (ЦБ) стоит задача как по определению перечня изданий, подлежащих заказу, так и списка конкретных библиотек, для которых эта литература заказывается. БЕН является политематической библиотекой, поэтому необходимо обеспечить достаточно равномерное информационное обеспечение для всех направлений науки, обслуживаемых этими библиотеками.

Основой заказа литературы для каждой библиотеки ЦБС БЕН РАН является тематико-типологический план комплектования (ТТПК), который определяет не только тематику, но и типы, и виды приобретаемых в ЕФ изданий. Тематический профиль специальных академических библиотек не должен выходить за пределы научно-исследовательских проблем данного научного подразделения.

В разные периоды основой для создания сводного ТТПК (СТТПК) ЦБС БЕН РАН являлись и специально разработанная единая схема профилей комплектования, и библиотечно-библиографическая классификация, и рубрикаторы РЖ ВИНТИ и ГАСНТИ. В 90-е годы прошлого века профили комплектования библиотек начали составлять на основе Универсальной десятичной классификации (УДК) [1].

Динамичность развития науки и техники в последние годы приводит к быстрой смене приоритетов в информационных потребностях учёных и специалистов РАН. Это, в свою очередь, требует оперативного изменения ТТПК библиотек. Несоответствие реальных потребностей читателей в информации с ТТПК библиотеки, их обслуживающей, приводит к образованию пробелов в фонде и накоплению непрофильной литературы.

Особенно остро проблема актуализации ТТПК стоит при комплектовании фондов иногородних библиотек НИУ РАН, осуществляемом комплектователями Центральной библиотеки (ЦБ) заочно [2]. Развитие современных информационных технологий позволило решить эту проблему на качественно новом уровне.

По оценке специалистов-комплектователей, которая, прежде всего, учитывает срок разработки научных тем, ТТПК должны полностью пересматриваться не реже одного раза в три года. Ранее профили

комплектования обновлялись каждые 5 лет. В 2011 г. осуществлено плановое обновление ТТПК всех библиотек ЦБС.

В 2005 г. в БЕН РАН введена в эксплуатацию автоматизированная интерактивная система формирования и поддержки ТТПК на основе Универсальной десятичной классификации (УДК) [1]. Эта система является неотъемлемой частью Автоматизированного рабочего места (АРМ) комплектователя в отделах комплектования БЕН РАН.

За прошедшие годы в систему не раз вносились изменения. Для удобства пользователей был изменён интерфейс программы, появились новые диалоговые окна. Облегчён ввод и изменение информации как в базу данных (БД) УДК, так и в БД библиотек и ТТПК. Появилось много новых функций, в том числе возможность формирования печатных версий Сводного ТТПК, сводных таблиц по определённым тематикам и по отдельным библиотекам.

Сотрудниками ЦБ были разработаны единые для всех библиотек правила формирования и обновления ТТПК:

- при индексации тематических разделов ТТПК библиотек используются индексы УДК, содержащие не более трёх знаков после первой точки, если для конкретизации тем не требуется развёрнутой индексации;

- обязательно внесение в ТТПК разделов «Библиотечное дело», «Наука и знание в целом» и «Языкознание», так как литературой по данным разделам комплектуются все библиотеки, но эти темы не являются приоритетными для НИУ РАН естественнонаучного профиля;

- литература подразделяется на три типа: научная (Н), справочная (С) и учебная (У);

- выделяется три уровня важности изданий: «необходимо иметь в фонде» (3), «желательно иметь в фонде» (2), «возможно иметь в фонде» (1);

- обновление ТТПК библиотек производится по мере необходимости;

- пересмотр сводного ТТПК ЦБС БЕН РАН производится каждые три года.

Разработанный сотрудниками БЕН РАН пакет прикладных программ позволяет каждой библиотеке вводить индексы УДК в соответствии с таблицами УДК, а также тип необходимых изданий и уровень их важности из фиксированных списков. Дружественный диалоговый интерфейс и достаточно мощные алгоритмы формально-логического контроля обеспечивают комфортность работы с системой и сводят к минимуму возможные ошибки. Кроме того, система позволяет осуществлять просмотр и корректировку ранее введённой информации, что позволяет легко актуализировать профили комплектования. Файлы, содержащие ТТПК, полученные от библиотек НИУ РАН, объединяются в единую базу данных ТТПК, образуя сводный тематико-типологический план ЦБС БЕН

РАН [3]. При загрузке файлов, полученных от библиотек по электронной почте, производится семантический контроль. При этом отсекаются записи, содержащие неправильно оформленные или несуществующие рубрики. В дальнейшем эти записи анализируются сотрудниками Отдела комплектования отечественной литературы (ОКОЛ) и Отдела научной обработки литературы (ОНОЛ) для принятия решения о вводе необходимых или удалении ненужных рубрик в БД системы.

В системе предусмотрена возможность загрузки ТТПК конкретной библиотеки и с рабочего места комплектатора ЦБ. Тесное сотрудничество разработчиков и пользователей позволило сделать интерфейс системы простым и удобным. Все операции по поиску и изменению данных в БД библиотек, БД рубрик УДК и БД ТТПК можно проводить в одном окне. (Рис.1). Это значительно экономит время комплектатора и не требует специальной подготовки при работе в данной системе.

В основе работы системы лежит таблично–текстовый формат представления данных БД. Система поддерживает ведение нескольких, связанных между собой посредством номеров (индексов) записей БД рубрик УДК (БДР) и БД библиотек (БДБ). При помощи отсортированных файлов осуществляются поисковые функции системы, контроль над экспортом данных и формируются отчёты и сводные таблицы. БДР формируется сотрудниками ОКОЛ. Они отслеживают изменения названий рубрик УДК, появление новых разделов и классов. Важное место в их работе занимает проверка соответствия названий рубрик и индексов, введённых в БД ранее и в присланных ТТПК библиотек. Ввести новые индексы УДК или внести исправления в названия рубрик можно в разделе «Операции с записями БД Рубрик» при помощи кнопок «Добавить», «Удалить», «Изменить».

БДБ содержит код и соответствующее ему сокращённое название – «сиглу», присвоенные каждой библиотеке НИУ РАН, комплектуемой в БЕН РАН. Поиск в этой БД можно производить и по коду и по «сигле» библиотеки. При выделении идентификатора библиотеки отображается перечень кодов УДК, тип и важность изданий, соответствующий тематическому профилю данной библиотеки. Кнопки «Добавить», «Удалить», «Исправить» позволяют редактировать как список библиотек, так и информацию, содержащуюся в ТТПК конкретной библиотеки.

Данная система создавалась для специалистов–комплектователей, а им при распределении книг важна информация о том, в ТТПК каких библиотек содержится тот или иной индекс УДК. Система позволяет осуществлять такой поиск. Поисковыми элементами может быть как индекс УДК или его

начало, так и название рубрики, соответствующее этому индексу, либо термины, часть слов, встречающихся в названиях рубрик всех введённых таблиц УДК. Результатом поиска будет таблица, содержащая индексы УДК с соответствующими им рубриками. В отдельной графе «Текст рубрики» отразится полное название рубрики, выделенного индекса УДК. Информацию о библиотеках, в ТТПК которых присутствует искомый индекс УДК, комплектатор увидит также в отдельной графе. Степень важности издания для каждой библиотеки можно узнать, выделив идентификатор библиотеки. Руководствуясь этими данными, комплектатор может определить приоритетность заказа издания для фондов определённой библиотеки. В отдельной графе отразится сводная информация о типах и важности изданий для выделенного индекса УДК, что упрощает планирование заказа литературы по конкретным тематикам.

В системе возможно введение значений в несколько полей поиска. Нажатие кнопки «Поиск» при пустых значениях полей приводит к выдаче всего списка записей БД. Отрицательный результат поиска сопровождается соответствующим коротким сообщением. Эта ситуация возникает при неправильном вводе запроса или отсутствии данного индекса или рубрики в сводном ТТПК ЦБС БЕН РАН.

Простой и удобный интерфейс поиска значительно экономит время комплектатора и не требует специальной подготовки при работе в данной системе.

Автоматизированная система ведения ТТПК позволяет в целом оптимизировать комплектование библиотек ЦБС БЕН РАН на современном этапе без значительных трудовых и временных затрат как со стороны комплектователей ЦБ, так и сотрудников библиотек сети. На сегодняшний день в автоматизированном режиме созданы и поддерживаются тематические профили 85 библиотек. Это позволяет планировать и формировать заказы на литературу по любой тематике, а также заранее прогнозировать размещение заказа в издательствах.

Система позволяет работать не только с УДК, но и с любыми другими классификаторами. Ее можно использовать для актуализации и поддержки ТТПК в любой ЦБС или библиотеке.

Список использованных источников

1. Власова С. А. Состояние и перспективы развития системы комплектования отечественной непериодической литературой в БЕН РАН / С. А. Власова, З. Г. Дмитриева, Е. В. Кочукова // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. – М., 2005. – С. 137–142.

2. Дмитриева З. Г. Совершенствование системы централизованного комплектования отечественной литературой на базе использования сетевых технологий / З. Г. Дмитриева, Е. В. Кочукова, В. С. Наумова // Современные технологии в информационном обеспечении науки : сб. науч. тр. – М., 2003. – С. 243–246.

3. Дмитриева З. Г. Автоматизированная система формирования тематико-типологических планов комплектования ЦБС БЕН РАН / З. Г. Дмитриева, Я. Я. Докторов // Университетская библиотека: через традиции к инновациям : сб. докл. Межрегион. науч.-практ. конф. (2–5 окт. 2007г.). – Казань : КГТУ, 2007. – С. 93–98.

УДК 002.1-028.27(051)(470):025.22

Г. М. Вихрева,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЖУРНАЛЫ В ГПНТБ СО РАН: СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

Описывается опыт формирования технологии и идеологии подписки на электронные отечественные журналы в отделе периодики ГПНТБ СО РАН.

Ключевые слова: академическая библиотека, электронные журналы, подписка, доступ, технология.

The experience of forming the technology and ideology of subscription for electronic domestic journals in the periodical department of SPSL SB RAS is described.

Keywords: academic library, electronic journals, subscription, access, technology

Электронные научные издания стремительно входят в жизнь библиотек, обеспечивая формирование новых видов информационных ресурсов и обмен научной информацией на базе современных компьютерных технологий. Подписной репертуар, предлагаемый многочисленными издателями и агрегаторами, с каждым годом становится всё богаче и разнообразнее.

Данная статья посвящена проблемам централизованного комплектования и использования отечественных электронных журналов. Актуальность данной проблематики обусловлена, во-первых, тем, что, согласно постоянно осуществляемому нашими библиотеками мониторингу читательских потребностей, этот ресурс является для ученых Сибирского отделения РАН одним из важнейших источников информации.

Библиотеки уже приобрели некоторый опыт, позволяющий по достоинству оценить преимущества владения электронными ресурсами. В частности, благодаря комплектованию электронными журналами мы можем продвинуться в решении двух наших «вечных» проблем: нехватки денег и отсутствия свободных площадей.

В качестве третьего обстоятельства, побуждающего библиотеки всерьез заняться формированием фонда профильных электронных журналов, можно назвать расширение подписного репертуара отечественных электронных журналов, предлагаемых издателями и агрегаторами. В него включается

всё больше изданий, которые представляют интерес именно для академической сети и могут быть использованы для информационной поддержки научных исследований.

Значительным фактором, свидетельствующим в пользу электронных журналов, следует считать и значительный рост компьютерной грамотности потребителей информации. Предпочтения нового поколения пользователей библиотеки явно на стороне электронных журналов, имеющих для них ряд несомненных преимуществ перед печатными изданиями.

Таким образом, одной из актуальных задач научных библиотек является обеспечение своих читателей доступом к электронной информации. Решение этой задачи лежит в сравнительно новой для них сфере деятельности – комплектовании электронной периодики.

Несколько слов о сути электронной подписки на периодику. В статье 24 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» сказано, что правила, установленные этим Законом для создания, регистрации и распространения периодических печатных изданий, применяются и в отношении периодического распространения тиражом 1000 и более экземпляров текстов, созданных с помощью компьютеров и (или) хранящихся в их банках и базах данных¹.

То есть, организации могут подписаться не только на печатные периодические издания, но и на их электронные версии. По согласованию с издательством подписчики могут получать электронную версию новых номеров периодического издания и на магнитных носителях (компакт-дисках). Электронные версии периодических печатных изданий – это файлы или наборы файлов, содержащие материалы этих изданий и распространяющиеся по компьютерной сети Интернет. Организации, подписавшись на то или иное издание, получают на срок подписки доступ к сайту издательства в Интернете, на котором размещается полная информация, содержащаяся в каждом из номеров издания, выходящих в печать.

Подпиской на электронные отечественные научные журналы отдел периодики ГПНТБ СО РАН впервые занялся в 2006 г. При отсутствии стабильного финансирования и сколько-нибудь разработанной технологии специалисты отдела преследовали в то время очень скромные цели: на примере заказа нескольких названий из подписного репертуара, предлагавшегося на тот момент на платформе Научной электронной библиотеки (НЭБ), ознакомиться с «механизмом» заказа, с порядком оформления

¹ Оформление подписки на электронные версии периодических изданий // Российский налоговый курьер. – 2004. – № 24. – С. 21.

контрактных документов, проверить своевременность поступления номеров, качество доступа, востребованность журналов пользователями библиотеки.

Следует отметить, что подписной репертуар НЭБ тогда включал в себя очень мало журналов, представляющих интерес для ГПНТБ СО РАН. Поэтому, а также по причине более чем скромной суммы, отпущенной на эксперимент, нами было выписано на очередной, 2007 г., всего 7 названий.

При отборе журналов для подписки мы руководствовались двумя критериями: профильностью издания для фонда ГПНТБ СО РАН и спросом на него в зале журналов библиотеки. В аналитической справке по использованию ресурсов НЭБ, представленной руководству библиотеки в 2009 г., отмечалось следующее:

♦ электронные российские журналы, предлагаемые НЭБ в открытом доступе, являются, в целом, профильными по отношению к информационным потребностям читателей нашей библиотеки, хотя в их перечне отсутствуют журналы, имеющие повышенный спрос в бумажном варианте. Архив – от 13 лет до 1 (текущего) года;

♦ из подписного репертуара НЭБ мы выбрали только два журнала, имеющих в нашей библиотеке высокий спрос в бумажном виде – «Психологическая наука и образование» и «Психология обучения». Архивы этих журналов 3 и 5 лет;

♦ спрос на подписанные семь электронных журналов единичный;

♦ стоимость электронной подписки высока по сравнению с традиционной.

В результате нами сделан вывод о том, что «в настоящее время подписка на российские журналы в НЭБ представляется нецелесообразной. Следует изучить имеющийся ресурс и искать способы продвижения его к читателю. Одновременно необходимо отслеживать изменения в подписном репертуаре НЭБ, чтобы при появлении журналов высокого спроса рассмотреть возможность приобретения доступа к ним»².

Следующий шаг на пути овладения технологией заказа отечественных электронных журналов – подписка (осуществил отдел периодики ГПНТБ СО РАН в 2010 г.). Хотя она производилась, в основном, на деньги, высвобожденные в результате основательного пересмотра и координации «бумажного» подписного репертуара ГПНТБ СО РАН и её Отделения в

² Справка о состоянии ресурса «Российские электронные журналы», доступного ГПНТБ СО РАН в Научной электронной библиотеке (elibrary.ru) по данным сайта НЭБ на 14.09.09. (рукопись)

Академгородке, в то же время учитывались, насколько это было возможно, интересы ученых и специалистов академических институтов. Исполдволь намечались очертания будущей концептуально-технологической модели централизованного комплектования библиотек сети СО РАН отечественными электронными журналами. За ее основу предполагалось взять технологию централизованного комплектования традиционной отечественной литературой, применяемую ГПНТБ СО РАН. Позднее основные положения концепции были представлены вниманию библиотечного сообщества на конференции в г. Абакане (2010 г.)³. Они сводились к следующему.

Изначально фонд ГПНТБ СО РАН является основой системы библиотечных собраний научно-исследовательских учреждений СО РАН и одновременно ядром регионального распределенного фонда, в его задачу входит не только обслуживание профильных интересов ученых и специалистов региона, но и выполнение компенсирующей функции по отношению к фондам специализированных библиотек, включенных в систему. Поэтому концепция формирования единого гибридного фонда отечественной периодики должна учитывать интересы всей сибирской академической науки. В её основу должны быть положены профессиональные подходы, предполагающие:

- ♦ единую идеологию создания совокупного информационного ресурса для обеспечения потребностей по тематике научных исследований СО РАН;
- ♦ централизованную технологию заказа и приобретения ресурсов;
- ♦ трехуровневую функциональную структуру фондов;
- ♦ профильность при обеспечении доступа к объединенным ресурсам в рамках научного центра;
- ♦ сохранность страхового бумажного экземпляра ядерных журналов в головной библиотеке системы.

Эти установки универсальны как для традиционного, так и для гибридного фонда.

Опыт централизованного комплектования библиотекой отдельных видов отечественных электронных ресурсов, например, баз данных ВИНТИ, позволяет признать оптимальной формой кооперативного использования

³ Вихрева Г. М. К разработке концептуально-технологической модели централизованного комплектования библиотек сети СО РАН отечественными электронными журналами [Электронный ресурс] // IT-технологии и электронные ресурсы в библиотеках : межрегион. науч.-практ. конф., 27 сент. – 1 окт. 2010 г., Республика Хакасия, г. Абакан : тез. докл. – Новосибирск, 2010. – Режим доступа: http://www.sbras.ru/ws/show_abstract.dhtml?ru+217+16030. – Загл. с экрана.

электронных ресурсов такую, при которой головная библиотека берет на себя:

- 1) определение принципов организации использования ресурса академической сетью;
- 2) формирование оптимального для существующих условий репертуара подписки на доступ к электронной периодике;
- 3) исключение необоснованного дублирования в репертуаре заказа;
- 4) обеспечение финансирования подписки;
- 5) размещение заказа посредством проведения электронного аукциона;
- 6) контроль за качеством доступа к подписанным ресурсам и эффективностью их использования в подразделениях ГПНТБ СО РАН и библиотеках сети.

Следует отметить, что одним из существенных достоинств централизованной подписки является получение возможности скидок у издателей и агрегаторов ресурсов для оптовых покупателей.

Положением концепции, принципиальным для создания и развития электронной журнальной среды, представляется определение позиции библиотек в следующей альтернативе: приобретение доступа к журнальному контенту, либо приобретение самого контента в собственность. Очевидно, что предпочтительнее было бы приобретение профильного контента для всех заинтересованных организаций СО РАН, так как лицензионные соглашения на доступ к электронным ресурсам дают лишь ограниченную временем возможность использовать ресурсы и требуют постоянной финансовой поддержки.

Уязвимость процесса формирования электронных документных ресурсов состоит в том, что платный доступ к ресурсам можно рассматривать только как временные, но не долгосрочные инвестиции в библиотечные коллекции. Однако приходится признать, что в настоящее время в среде отечественных продавцов электронных ресурсов преобладает тенденция к продаже именно доступа, а не контента.

В 2010 г. отделом периодики ГПНТБ СО РАН была оформлена подписка на доступ уже к 199 электронным научным журналам 2011 г. Кроме того, в качестве бонуса РУНЭБ предоставил доступ к 26 журналам ИНИОН. Возможность пользования ресурсом, помимо ГПНТБ СО РАН и его отделения в Академгородке, получили библиотеки всех научных центров СО РАН. Основная часть средств на электронные издания была изыскана, как уже говорилось выше, путем обоснованного сокращения репертуара традиционной («бумажной») подписки ГПНТБ СО РАН. В результате изучения традиционного репертуара по целому ряду параметров (полнота поступления обязательного экземпляра, степень профильности, спрос,

Таблица 1

**Наличие в НЭБ выпусков 2011 г. журналов
из подписного репертуара по состоянию на 28.07.2011**

| | | Периодичность (выпусков в год) | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|--------------|--------------|
| | | П-2 | П-4 | П-6 | П-8 | П-12 | П-24 | П-36 |
| Количество подписных изданий (наименований) | 199 | 4 | 40 | 88 | 1 | 64 | 1 | 1 |
| В НЭБ имеются выпуски 2011 | 182 (91%) | 3 (75%) по 1№ | 6 (15%) по 1№ | 18 (20%) по <3 № | есть 2 № | 16 (25%) по <6 № | есть 12 № | есть 17 № |
| | | | 28 (70%) по 2 № | 66 (75%) по > =3 № | | 42 (66%) по > =6 № | | |
| В т. ч. с лакунами | 8 (4%) | | 1 | 4 | | 2 | 1 | |
| В НЭБ отсутствуют выпуски 2011 | 17 (9%) | 1 (25%) | 6 (15%) | 4 (5%) | | 6 (9%) | | |

Таблица 2

**Наличие выпусков 2011 г. в НЭБ (электронные версии)
и в ГПНТБ СО РАН по состоянию на 28.07.2011**

| | |
|--|-----------|
| Количество подписных изданий (наименований) | 199 |
| в т. ч. | |
| имеются электронные выпуски 2011 г. | 182 (91%) |
| имеются печатные выпуски 2011 г. | 149 (75%) |
| ситуация с наличием /отсутствием электронных и печатных выпусков 2011 г. совпадает | 93 (47%) |
| электронные выпуски опережают печатные | 70 (35%) |
| печатные выпуски опережают электронные | 36 (18%) |

дублетность, наличие свободного доступа к электронной версии и др.) из него было исключено более 100 журналов на сумму около 800.000 руб.

С начала «подписного» года в отделе проводился тщательный мониторинг своевременности поступления электронного ресурса, оперативности выхода электронных версий в сравнении с аналогичными традиционными. Следует отметить, что результаты первого квартала 2011 г. были весьма неутешительными. В период с января по март наблюдалось отсутствие выпусков текущего года большинства журналов из подписного репертуара. Первые номера 36 названий журналов быстрее поступили в ГПНТБ СО РАН по каналам традиционной подписки.

Однако последовавший за этим полугодовой сравнительный анализ поступления подписанных электронных журналов и их печатных версий показал, что ситуация с наличием электронных выпусков текущего года значительно улучшилась. К концу июля в распоряжении ГПНТБ СО РАН и её сети имелся 91 % выпусков 2011 г. (у 182 наименований журналов). И всё же у 8 (4 %) из них имелись лакуны, а у 17 (9 %) наименований подписного репертуара выпуски 2011 г. по-прежнему отсутствовали.

Результаты мониторинга поступлений 2011–2012 гг. также свидетельствуют о том, что подписка на отечественные электронные журналы имеет несомненное преимущество перед традиционной в оперативности и полноте поступлений очередных выпусков.

Поэтому задачей очередных подписных кампаний является не только формирование оптимального для всех пользователей репертуара электронных журналов в рамках прошлогоднего финансирования, но и изыскание возможностей его постоянного расширения.

Очевидно, что показатели использования подписных электронных ресурсов библиотеками сети свидетельствуют об их возрастающей актуальности. Согласно статистическим данным, в подписке 2012 г. нет ни одного невостребованного электронного журнала, как и нет ни одного филиала СО РАН, не пользующегося подписанным ресурсом. Таким образом, большие усилия отдела периодики, направленные на формирование сбалансированного подписного фонда электронной периодики ГПНТБ СО РАН, а также на обеспечение комфортного доступа ко всем электронным ресурсам, за которые он ответственен, можно считать вполне оправданными. В качестве перспективы развития данного направления деятельности мы рассматриваем дальнейшую разработку единых подходов и технологий комплектования совокупного «гибридного» фонда библиотек НИУ СО РАН, позволяющего эффективно обслуживать наших читателей и пользователей различными видами периодических изданий.

В. Н. Удовик,

директор Фонда Президентов Украины НБУВ,
кандидат исторических наук

РЕСУРСЫ УСТНОЙ ИСТОРИИ В ПРЕЗИДЕНТСКИХ БИБЛИОТЕКАХ США

В статье рассматриваются вопросы формирования и обеспечения доступа к информационным ресурсам, которые формируются президентскими библиотеками США в рамках реализации программ устной истории президентства.

Ключевые слова: президент, устная история, президентские библиотеки США, Интернет.

The article deals with the formation of and access to information resources that form the U.S. presidential library as part of the oral history program of the presidency.

Keywords: oral history, President, presidential libraries in the U.S., the Internet.

Сегодня устная история как исторический источник получает все большее признание среди представителей исторической науки. По определению одного из теоретиков этого научного направления Пола Томпсона, «устная история бросает вызов общепринятым мифам истории» [1]. Зародившись во второй половине XX ст. в США, это новое направление исторической науки расширяет как географическое пространство, приобретая популярность в среде исследователей разных стран, так и углубляет взаимодействие в междисциплинарной сфере науки. В Украине среди проектов устной истории, которые реализуются в последнее время, выделяется «Розпад Радянського Союзу. Усна історія незалежної України 1988–1991» (<http://oralhistory.org.ua>), который стал устной хроникой процесса становления независимости Украины, включает около 70 интервью с политическими и религиозными деятелями, дипломатами, журналистами, учеными, военными разных стран (Л. Кравчук, М. Горбачев, Л. Валенса и др.). Реализованы также проекты устной истории, связанные с событиями коллективизации, холокоста, Второй мировой войны и др.

Метод устной истории начал свое распространение в США в 1940-е гг. в связи с деятельностью американского журналиста Джо Гулда, использовавшего его в своей работе «Устная история нашего времени», полностью составленной из записи рассказов разных людей. В 1948 г. Центр

изучения устной истории был открыт при Колумбийском университете, возглавил его Алан Невинс. В 1967 г. была создана Ассоциация устной истории США. Первыми устно-историческими материалами, как дополнение к письменным источникам, были записи биографий известных политических и военных деятелей США.

Устная история – это область исследования, а также метод собирания, сохранения и интерпретации интервью и воспоминаний людей, групп участников событий прошлого. Некоторые исследователи выводят устную историю от Гомера, т. е. со времен, когда не существовало письменности. Новое дыхание этому историческому методу дал технический прогресс – распространение информационных технологий: аудио, видеоматериалов и др. [2, с. 10].

Ценность метода устной истории заключается в том, что в процессе живой речи передается не только смысл сказанного, но и улавливается отношение говорящего к излагаемым фактам, что дает исследователю дополнительную информацию. Аудиовизуальные ресурсы дают возможность проанализировать тональность, настроение при освещении разных событий, понять намек, недосказанность. Интервью журналисту для опубликования в СМИ отличается от интервью архивариусу для истории. И дело не только в том, что журналист обрезает информацию, иногда вырывает ее из контекста в угоду тематике статьи или издания, а и в том, что давая интервью архивариусу, респондент считает, что оно будет доступно общественности когда-то, не сразу, и в полном объеме, поэтому он более открыт и искренен.

В данной статье проанализированы процессы формирования, сохранения и доступа к информационным материалам устной истории, которые сохраняются в президентских библиотеках США и являются частью Национального архива и управления документации США.

В США данную проблематику начала разрабатывать Регина Гринвелл, старший архивариус Президентской библиотеки и музея имени Линдона Джонсона, которая исследовала историю создания материалов устной истории в президентских библиотеках [4]. В 1999 г. в США вышел указатель по устной истории в истории журналистики [6], который освещает фонды устной истории в президентских библиотеках США. В 2009 г. Центр изучения устной истории при Колумбийском университете подготовил библиографический список работ по устной истории [3]. Следует отметить, что в нем не представлены труды, которые бы освещали реализацию проектов устной истории в президентских библиотеках США. Поэтому при всем внимании, которое уделяется всестороннему изучению института

президентства в США, материалы устной истории еще недостаточно изучены.

Проекты устной истории в президентских библиотеках США начали реализовываться в начале 60-х гг. XX ст. Помощь в организации и финансировании этих программ осуществлял Центр изучения устной истории при Колумбийском университете. Со временем библиотеки получили финансирование и обработку материалов. Большинство интервью было сделано профессиональными историками и архивистами, которых нельзя обвинить в заангажированности или непреднамеренном искажении исторических фактов. Например, первые интервью, которые освещали деятельность президента США Д. Кеннеди, после его смерти проводили сотрудники его администрации. Отлично зная нюансы некоторых политических событий, они специально не затрагивали детали, считая их и так известными [4, с. 597].

В 80-х гг. XX ст. инициативу в реализации проектов устной истории президентства США перехватил исследовательский институт при Университете Вирджиния – Миллер-центр, который создал крупнейший архив устной истории президентов США. Возглавляет проект устной истории Миллер-центра (<http://millercenter.org/scripps/archive/oralhistories>) проф. Рассел Л. Райли. Этот институт разработал новый подход в реализации сбора материалов устной истории. Так, интервью проводится группой ученых в течении нескольких дней и охватывает большой спектр ключевых действующих лиц президентской администрации и политических событий. Кроме того, Центр инициирует исследования отдельных политических событий, которые касаются президентской политики (например, круглый стол «Фолклендские войны в устной истории»). После расшифровки записей стенограммы хранятся в соответствующей президентской библиотеке и в библиотеке Миллер-центра.

Учитывая то, что все библиотеки, которые входят в систему Национального архива и управления документации США реализуют программу сбора и сохранения материалов устной истории, необходимо отметить, что эти коллекции очень сильно различаются по размеру, типу сохранения, а также профессии опрошенных. Несмотря на то, что большинство интервью записаны на аудиокассеты, а частично и видео, большинство из них расшифрованы и доступны в печатном виде. На сайтах библиотек можно прослушать как аудиозаписи, так и прочитать стенограмму. Со временем некоторые аудиоматериалы стареют и не могут быть воспроизведены, поэтому сохраняется только печатный аналог, как, например, в библиотеке Гувера [4, с. 598].

Материалы устной истории посвящены, в основном, всем аспектам деятельности президентов, их жизни и карьере, но иногда они касаются и жизнедеятельности членов семей. Например, в библиотеках Ф. Рузвельта и Л. Джонсона сохраняются интервью о деятельности первых леди, а в библиотеке Д. Кеннеди – о карьере Роберта Кеннеди [4, с. 598].

Материалы устной истории представлены в большинстве президентских библиотек, однако доступ к этим ресурсам через мировую сеть Интернет предоставляют не все. Например, начиная с Президентской библиотеки и музея Рональда Рейгана, другие библиотеки не выставляют стенограммы интервью в рамках программ устной истории по причине ограничения авторского права на эти материалы, а также в связи с сокращением проектов устной истории в библиотеках. Последнее происходит, в основном, по двум причинам: дороговизна проектов (в 70–80 гг. XX ст. на них выделялись федеральные ресурсы) и увеличение учреждений, которые занимаются устной историей разнообразной тематики. Поэтому президентским библиотекам проще заключать договора с университетами и специализированными центрами исследования устной истории. Президентская библиотека и музей Г. Гувера имеют в архиве более 400 интервью с политиками, профсоюзными лидерами, журналистами, которые охватывают большой исторический период административной и президентской деятельности Г. Гувера, но доступ к ним через Интернет идет через сайт Миллер-центра [5], к тому же, только к 42 стенограммам без научно-вспомогательного аппарата.

Президентская библиотека и музей Ф. Рузвельта вообще не дает доступа к ресурсам устной истории, хотя эта коллекция насчитывает более 90 интервью, которые рассказывают как о президенте Рузвельте, так и о деятельности его жены, Элеоноры Рузвельт. Необходимо отметить, что веб-сайт библиотеки дает доступ к большому количеству документов (13 тыс. копий документов, более 2 тыс. фотографий) о деятельности президента.

В библиотеке и музее С. Трумена сохраняется около 540 доступных на сайте интервью, объемом от нескольких страниц (Дж. Песмазоглу, глава департамента Министерства планирования экономического развития Греции, 1951–1955 гг. – 7 стр.) – до 1000 стр. и более (Ш. Спингарн – помощник главного юрисконсульта Министерства финансов (1946–1949), специальный помощник в Белом Доме (1949–1950); административный помощник президента (1950), член Федеральной комиссии по торговле (1950–1953) – 1105 стр.). На каждое интервью есть атрибуция: краткая информация о респонденте, время и место интервью, ограничение об использовании и время открытия текста для общего пользования, текст

интервью, а также именной указатель персоналий и организаций, о которых упоминается в интервью.

Президентская библиотека и музей Д. Эйзенхауэра (http://www.eisenhower.archives.gov/research/oral_histories.html) имеют в наличии 533 стенограммы интервью, проведенных сотрудниками библиотеки, купленными у Центра изучения устной истории при Колумбийском университете и переданными другими организациями. К сожалению, дистанционный доступ имеет только треть ресурсов (153 стенограммы), зато большинство стенограмм снабжены научно-справочным аппаратом с аннотацией и описанием предмета, затронутого в интервью.

Одна из самых больших коллекций устной истории среди президентских библиотек принадлежит Президентской библиотеке Джона Ф. Кеннеди. Основанная в 1964 г. и профинансированная корпорацией Карнеги, сегодня она насчитывает около 1600 интервью, 1100 из которых расшифрованы и доступны исследователям как документальный источник, дополняющий архивные фонды библиотеки. На сайте библиотеки приведена даже специальная инструкция по правильному цитированию стенограмм интервью. Кроме того, записи снабжены научно-вспомогательным аппаратом: аннотацией интервью, данными о респонденте, датой записи, объемом и статусом авторского права. Все интервью сгруппированы в шесть разделов: Джон Кеннеди, Роберт Кеннеди, международные связи, Кеннеди и семья, друзья семьи, СМИ.

Сайт Президентской библиотеки и музея Л. Джонсона представляет список из более 1200 интервью в рамках программы устной истории, из которых полный доступ имеют только около сотни стенограмм. Эта коллекция собрана в результате реализации четырех отдельных проектов, проведенных Национальным архивом США, Техасским университетом, Президентской библиотекой и сотрудниками Белого дома. Список респондентов снабжен информацией о доступе к полным текстам: онлайн, только в библиотеке, через МБА, только на аудиокассетах или только с разрешения автора интервью. Кроме того, в библиотеке разработан поисковый аппарат, посредством которого исследователь может найти нужную ему информацию в полных текстах интервью, доступных на сайте.

Проект устной истории Президентской библиотеки Р. Никсона (<http://www.nixonlibrary.gov>) включает в себя интервью с бывшими сотрудниками администрации Никсона, а также журналистами, политиками и гражданскими активистами. Он был создан в ноябре 2006 г. по инициативе директора библиотеки Тимоти Нафтали. В библиотеке хранится 150 интервью. Так как записи были сделаны сравнительно недавно, то в

большинстве случаев была использована видеоаппаратура, что дает еще больше материала для исследователей, чем просто печатная стенограмма или даже звукозапись (о чем говорилось выше). На сайте библиотеки открыт доступ к 25 видеофайлам интервью.

В библиотеке также хранятся более 200 интервью конца 1960-х – начала 1970-х годов, собранных Центром устной и общественной истории в Калифорнийском государственном университете. Часть записей, которые касались Уотергейтского скандала, до сих пор не обработаны и не доступны для исследователей. Другая часть интервью не расшифрована и доступна только в библиотеке на аудиокассетах. Записи, которые имеют дистанционный доступ через Интернет, сгруппированы в 13 тематических разделов (Белый дом, НАСА, антивоенное движение, друзья и семья и др.). Р. Никсон стал одним из первых президентов США, материалы устной истории которого были использованы в печатных изданиях [7].

Президентская библиотека и музей Д. Форда не занимались реализацией специальных программ устной истории, а пошла по пути сбора записей, созданных журналистами, историками, политологами, мемуаристами. Ресурсы, которые отнесены к устной истории, разделены на 15 коллекций по собирателю информации: американского журналиста Д. Кеннона (2400 стр. и 121 кассета), профессора истории Я. Мичковски (800 стр. и 47 кассет), консультанта Белого дома Д. Ричли (более 2 тыс. стр.) и др. Каждая коллекция детально описана по содержанию, условиям доступа, есть также биографическая информация на составителя коллекции и перечень всех интервью с датой записи. К сожалению, библиотека не дает дистантного доступа ни к одному ресурсу устной истории через свой сайт.

Коллекция материалов устной истории Библиотеки Д. Картера состоит из нескольких частей, которые были сформированы в разное время (начиная с 1978 г.) и разными организациями. Самая большая часть коллекции устных записей (163 ед.), собранная сотрудниками Национального архива и управления документации США во время передачи президентского поста преемнику Д. Картера, содержит интервью, взятые у советников президента, работников Белого Дома. Часть из них (16 ед.) закрыта для общего пользования, часть только на аудиокассетах (81 ед.) и только 66 ед. доступны он-лайн на сайте библиотеки. В интервью освещаются вопросы организации офиса президента, реализации долгосрочных проектов, процесса принятия важных политических решений, взаимодействия сотрудников и их отношения с президентом. Кроме стенограмм интервью, сайт библиотеки предлагает исследователям ознакомиться и со списком стандартных вопросов, которые были отправной

точкой всех бесед с респондентами. Другие же президентские библиотеки такой вопросник не предлагают. Формулировки вопросов ориентированы на получение личностных оценок респондентов, что, безусловно, привело к субъективности материалов проекта устной истории, хотя они и не лишены фактологической насыщенности. Например, вопрос «Как Вы считаете, кто внес наибольший вклад в деятельность Администрации Д. Картера?»).

Кроме того, в коллекцию входят: интервью, собранные семьями Картера и его жены Смит – 19 стенограмм, доступных только в самой библиотеке; 25 интервью, не имеющих он-лайнного доступа, проведенных Службой национальных парков в штате Джорджия, где расположен дом-музей Д. Картера; 26 респондентов дали интервью сотрудникам Миллер-центра, часть из них доступны на его сайте; собственные ресурсы устной истории (10 ед.) библиотеки Картера имеют полный доступ на ее сайте.

Начиная с Президентской библиотеки Р. Рейгана проекты устной истории хоть и реализуются, но довольно в незначительном объеме и без дистантного доступа через Интернет на сайтах библиотек. Так, записано более 200 интервью о Р. Рейгане, проведенных сотрудниками Национального архива и управления документации США во время передачи президентского поста преемнику и исследователями из Калифорнийского университета в Беркли. В Президентской библиотеке и музее Дж. Буша (старшего) имеются около 50 интервью [4, с. 598]. В 2001 г. Миллер-центр начал проект изучения президентства Билла Клинтона совместно с Центром устной и визуальной истории Университета штата Арканзас, в результате реализации которого планируется записать около 200 интервью.

Таким образом, ресурсы устной истории в президентских библиотеках США составляют часть документального фонда, представляющего наследие президентов США. Опыт президентских библиотек показывает, что сбор материалов устной истории можно проводить как сразу после случившегося события или окончания правления президента, так и по прошествии времени. В последнем случае респондент ведет себя более искренне и не тяготеет обязательствами государственной службы. Кроме того, с течением времени в процессе обработки и изучения архивных материалов в президентских библиотеках устная история выступает дополнительным фактором, заполняя отсутствующие элементы исторического процесса [4, с. 601].

При том, что президентские библиотеки входят в систему Национального архива и управления документации США, политика в отношении устной истории у каждой библиотеки разная, в особенности

это касается обеспечения доступа к данным ресурсам через Интернет. Наибольший доступ дает Президентская библиотека Д. Кеннеди, а Библиотека Никсона предоставляет доступ даже к видеоматериалам устной истории.

Но даже при таком ограниченном доступе к материалам устной истории в президентских библиотеках США, они ценны как дополнительный, а иногда и единственный источник исторической информации для исследователей, которые не могут попасть непосредственно в библиотеку.

Список использованных источников

1. Гончаров А. Усна історія як історичне джерело [Електронний ресурс] / Андрій Гончаров. – Режим доступу: <http://old.pinchukfund.org/storage/students/works/2008/264.doc>. – Назва з екрана.
2. Пастушенко Т. Метод усної історії та усноісторичні дослідження в Україні / Тетяна Пастушенко // Історія України. – 2010. – 17–18 (657–658). – С. 10–15.
3. An oral history bibliography [Electronic resource] : a research guide by the Columbia University Center for oral history. – Access mode: [http://library.columbia.edu/content/dam/libraryweb/libraries/ohro/The Oral History Bibliography – A CCOH Publication.pdf](http://library.columbia.edu/content/dam/libraryweb/libraries/ohro/The%20Oral%20History%20Bibliography%20-%20A%20CCOH%20Publication.pdf). – Title from screen.
4. Greenwell R. The oral history collections of the presidential libraries / Regina Greenwell // The journal of american history. – 1997. – September. – P. 596–603.
5. Herbert Hoover oral history [Electronic resource]. – Access mode: <http://millercenter.org/scripps/archive/oralhistories/hoover>. – Title from screen.
6. Oral histories relating to journalism history [Electronic resource] : occasional papers. № 1 / compiler James D. Startt. – 2 ed. – Access mode: <http://facstaff.elon.edu/dcopeland/ajha/oralhistory.htm>. – Title from screen.
7. Strober G. S. Nixon: an oral history of his presidency / Strober Gerald S., Strober Deborah H. – New York : HarperPerennial, 1996. – 576 p.

А. А. Крючин,

зам. директора Института проблем регистрации информации НАН Украины,
чл.-кор. НАН Украины

И. В. Горбов,

старший научный сотрудник ИПРИ НАН Украины,
кандидат технических наук

Н. В. Солонина,

младший научный сотрудник ИПРИ НАН Украины

ТЕХНОЛОГИИ ДОЛГОСРОЧНОГО ХРАНЕНИЯ ДАННЫХ В ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕКАХ И АРХИВАХ

Рассмотрены проблемы хранения и рационального использования информационных ресурсов электронных библиотек. Проведен анализ объемов информации в электронных библиотеках и определены технологии долгосрочного хранения этих ресурсов.

Ключевые слова: электронные библиотеки, долгосрочное хранение, электронные информационные ресурсы, оптические носители информации.

The problems of storage and rational use of informative resources of electronic libraries are considered. The analysis of information volumes in electronic libraries is conducted and technologies of long-term storage of these resources are determined.

Keywords: electronic libraries, long-term storage, electronic informative resources, optical of data carriers.

Введение

Стремительное развитие электронных цифровых технологий во многом изменило направление деятельности библиотек и радикально поменяло взгляд на библиотеку в современном мире. Все чаще в обществе звучат понятия: электронные информационные ресурсы, цифровые документы, электронные библиотеки. Хранение, развитие и рациональное использование национальных информационных ресурсов является задачей государственного значения. В настоящее время электронная форма позволяет хранить информацию надежно и компактно, распространять ее оперативно и широко.

Насущность создания в библиотеке электронных коллекций обуславливается несколькими факторами, среди которых: стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий, увеличение

количества документов, существующих только в электронной форме, увеличение потребности граждан в удаленном доступе к информации, все увеличивающаяся привычка, прежде всего научных работников и учащихся, работать только с электронными вариантами документов и, наконец, стремление самих библиотек предоставить своим пользователям информационные услуги повышенного качества. Электронные массивы информации сегодня становятся одним из важнейших компонентов библиотечно-информационной системы [1].

В настоящее время стремительно увеличивается как число электронных библиотек, так и объемы представленной в них информации. Рост объемов информации происходит за счет новых поступлений, а также за счет последовательной работы по оцифровке ранее созданных фондов. Планируется перевести к 2015 году 50 % всех библиотечных фондов России в цифровую форму [2].

Предложено и реализовано несколько структур электронных библиотек, которые успешно функционируют [3]. При любой структуре электронной библиотеки одной из основных проблем остается хранение информации. С ней библиотеки сталкиваются если не в начале пути создания коллекции, то через некоторое время – неизбежно. Необходимо обеспечить не только хранение электронных документов, но и возможность их длительного использования в условиях стремительно развивающихся технологий.

Анализ требований к системам долгосрочного хранения данных

Для определения требований к системам и носителям долгосрочного хранения необходимо, в первую очередь, оценить объем информации, представленной в электронных библиотеках и архивах.

В таблице приведены в качестве примера объемы данных, представленных в некоторых электронных библиотеках и архивах различного уровня.

Следует отметить, что объем данных, представленных в электронном виде, постоянно увеличивается. Например, в Библиотеке Конгресса США ежедневно сканируется от 75 до 200 документов, фонд электронных документов Французской национальной библиотеки ежегодно вырастает на 150 тысяч документов.

При выборе форматов электронных документов необходимо ориентироваться на стандартные форматы, поддерживаемые средствами тех операционных систем, которые сегодня используются в информационных учреждениях и развитие которых можно спрогнозировать в дальнейшем. Так, можно прогнозировать долгий жизненный цикл форматов XML, HTML, а также форматов pdf, tiff – для

Таблица

Объемы данных в электронных библиотеках и архивах

| Библиотека | Электронный ресурс | Объем фондов | Примечание |
|--|--------------------|--|------------|
| Электронные библиотеки | | | |
| Библиотека Конгресса США | 10 Тбайт | 134x10 ⁶ ед. хранения | [4] |
| Национальная библиотека Дании | 236 Тбайт | | [25] |
| Российская государственная библиотека | 162 Тбайт | 43,1x10 ⁶ ед. хранения | [6] |
| Национальная библиотека Беларуси "Электронный архив национальной периодики" (ЭАНП) | 300 Гбайт | 38,813x10 ³ ед. хранения | [7] |
| Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского | прибл.2 Тбайт | 15x10 ⁶ ед. хранения | [8] |
| Электронные архивы | | | |
| Архив австралийского сегмента Интернет (PANDORA) | прибл.7 Тбайт | 200x10 ⁶ ед. хранения | [8] |
| Архив Белоруссии | 735 Гбайт | 735x10 ³ ед. хранения | [5] |
| Архив ГНПП "Геоинформ Украина" | прибл.160 Гбайт | 184x10 ³ ед. хранения | [9] |

текстовой информации, avi, mpeg – для мультимедиа, jpeg – для графической. Грамотный подход к выбору форматов хранения информации позволит максимально избежать в будущем проблем поддержки, использования и отображения данных вновь появляющимися программными средствами [1].

Одним из основных технических решений при организации хранения данных является использование иерархической структуры запоминающих устройств.

Ведущие разработчики информационных технологий предлагают для организации хранения данных в электронных библиотеках также технологии:

- ✧ использование многоуровневых сред хранения данных (с дисковыми и ленточными накопителями);
- ✧ технологии переноса и обеспечения мобильности данных;
- ✧ технологии сжатия и дедубликации данных;
- ✧ управление многоуровневыми хранилищами на основе политик с автоматическим переносом и удалением по истечении срока хранения;
- ✧ шифрование данных на дисковых и ленточных накопителях для их защиты;
- ✧ системы хранения без возможности удаления и перезаписи данных и системы WORM (с однократной записью и многократным считыванием);
- ✧ инструменты и решения для управления данными и содержимым, обеспечивающие идентификацию, сбор и классификацию содержимого с автоматическим управлением [10].

Как правило, в электронной библиотеке организуется иерархическая структура запоминающих устройств. При этом данные хранятся на устройствах разных уровней в зависимости от степени важности этих данных и требуемого времени доступа к ним.

На первом (высшем) уровне используются быстродействующие основные запоминающие устройства, включая средства сетей хранения данных (*Storage Area Network, SAN*). Они лучше всего подходят для хранения файлов, к которым пользователи обращаются регулярно. Следующий уровень образуют вторичные накопители. Они могут представлять собой непосредственно подключаемые к серверам запоминающие устройства и системы хранения данных специального назначения. Далее (на третьем уровне) находятся относительно быстродействующие системы резервного копирования, например, записывающие информацию на жесткие диски (*disk-to-disk backup*), а на самом последнем уровне — ленточные накопители и оптические диски [3].

Объем данных большинства электронных библиотек позволяет организовывать хранение всей информации на жестких магнитных дисках. Достигнутый за последние тридцать лет практически экспоненциальный рост плотности записи на жестких магнитных дисках позволяет создавать устройства хранения данных емкостью в десятки терабайт. Устройства на

жестких магнитных дисках позволяют создавать системы хранения данных с высокими объемами записанных данных и скоростями обмена данных (сотни мегабайт/с), малыми временами обращения (десятки миллисекунд). Однако, жёсткие магнитные диски, являющиеся системными и высокоточными электромеханическими устройствами, имеют невысокую надежность хранения информации.

Проведенные компанией Google исследования показали, что к концу четвертого года эксплуатации процент отказа жестких магнитных дисков составляет 24,3 % [11]. В связи с этим актуальной является задача создания носителей для долгосрочного хранения данных, которые по емкости могут уступать магнитным дискам, но существенно превосходить их по срокам хранения данных.

Носители информации для долгосрочного хранения данных

Проблему долгосрочного хранения цифровых документов нужно начинать решать на этапе их создания. Более 65 % стоимости технологического процесса жизненного цикла цифровых документов от создания до сохранности составляет именно обеспечение хранения, и со временем эта доля будет увеличиваться. Нельзя решать проблему хранения отдельно, она должна быть увязана в единый технологический цикл создания – обработки – хранения – использования цифровых документов [12].

Практически во всех иерархических структурах хранение данных предполагает использование оптических носителей для архивного хранения данных. Разработаны архивные хранилища данных на оптических дисках емкостью более 34 Тбайт со сроком хранения более 50 лет [13]. Чаще всего при выборе типов оптических носителей ограничиваются самыми общими рекомендациями типа:

- ✧ необходимо использовать носители известных производителей;
- ✧ применять носители разных типов.

Проводятся многочисленные исследования по созданию специальных носителей с однократной записью для архивного хранения. В носителях с однократной записью предлагается использовать специальные красители с более высокими температурами фазовых переходов и фоточувствительными материалами с необратимыми фазовыми переходами и золотосодержащие, отражающие слои [14].

В компакт-дисках с однократной записью срок службы носителя определяется в основном изменениями характеристик регистрирующей среды (в качестве которой в большинстве случаев используются орга-

нические красители). Регистрирующая среда наиболее чувствительна к повышенной влажности.

По разным оценкам долговечность компакт-дисков может составлять от 30 до 50 лет. Оценки базируются на ускоренных тестах их старения при повышенной температуре и влажности.

Ускоренные испытания проводились с использованием модели Эйринга (Eyring acceleration model), в которой срок службы носителя t определяется на основе законов термодинамики следующим образом [15]:

$$t = AT^d \cdot \exp\left(\frac{E_s}{kT}\right) \cdot \exp\left\{R\left(B + \frac{C}{T}\right)\right\}, \quad (1)$$

где R – относительная влажность; E_s – энергия активации; k – постоянная Больцмана; T – температура, К; A , B , C , d – константы.

При проведении исследований в ограниченном температурном диапазоне уравнение упрощенной модели Эйринга может быть представлено в виде:

$$\ln(t) = \ln(A) + \left(\frac{E_s}{k}\right) \times T^{-1} + B \times R \quad (2)$$

Константы A , B , E_s рассчитываются с использованием линейного регрессионного анализа экспериментальных данных [15].

Приведенные сроки хранения информации на оптических дисках являются достаточно оптимистическими, и для гарантированного хранения данных рекомендуется каждые 3–5 лет производить перезапись данных на аналогичные новые носители [16]. Процесс перезаписи при больших объемах данных является достаточно трудоемким, а главное – при его осуществлении может происходить потеря данных. В связи с этим значительные усилия технологов направлены на разработку специальных оптических носителей для долгосрочного хранения данных (профессиональных оптических носителей).

Первым образцом профессиональных оптических дисков для архивного хранения являются диски типа UDO (ultra density optical – сверхплотный оптический). Такие диски разработала и выпускает компания Plasmon (www.plasmon.com). В этих дисках реализован режим записи WORM (Write-Once/Read-Many – однократная запись/многократное воспроизведение). Повышение гарантированного срока хранения информации достигнуто за счет применения фоточувствительных материалов с необратимым фазовым переходом и специального материала подложки.

UDO-носители могут быть использованы в двух режимах: при реверсивной записи или записи WORM. Процесс записи в режиме WORM

происходит за счет изменения структуры материала регистрирующей среды на молекулярном уровне, он гарантирует невозможность изменения записанной информации на носителях UDO.

Емкость 5,25-дюймового UDO-носителя составляет 30 Гбайт, а гарантированный срок хранения данных превышает 50 лет. Наивысшая для современных оптических носителей плотность записи достигается за счет использования лазеров с длиной волны 405 нм. В 2006 году завершилась разработка UDO-носителя емкостью 60 Гбайт, а в 2008 году – 120 Гбайт. Предусмотрено, что устройства записи/воспроизведения информации для этих носителей будут удовлетворять требованиям обратной совместимости.

Запись и воспроизведение данных с UDO-носителей требует применения специальных устройств, отличающихся от системы записи/воспроизведения данных с компакт-дисков.

Другое, на наш взгляд, более перспективное направление исследований, состоит в усовершенствовании технологии изготовления компакт-дисков, которая позволяла бы существенно увеличить гарантированный срок хранения информации, с одной стороны, а с другой – сохранить возможность чтения их стандартными устройствами воспроизведения данных компакт-дисков.

Для повышения сроков хранения данных на носителях с однократной записью предлагается использовать специальные высокостабильные материалы для регистрирующего слоя, на котором осуществляется перфорационная запись. Материал регистрирующего слоя имеет достаточно высокий коэффициент отражения, что исключает необходимость использования отражающего металлического слоя. Слабая адгезия отражающего металлического слоя к слою органического красителя является одной из основных причин выхода из строя оптических носителей с однократной записью. Отслоение металлического слоя может происходить из-за хранения в условиях повышенной влажности или незначительных механических повреждений отражающего слоя. Структура описанного диска приведена на рис. 1.

Повышение гарантированного срока хранения данных достигается за счет того, что запись данных осуществляется в виде микрорельефной структуры в слое высокостабильного материала. Температура плавления этого материала в 2–3 раза превышает температуру плавления органических красителей, применяемых в качестве регистрирующей среды в компакт-дисках с однократной записью. Фактически предлагается структура носителя информации первых оптических дисков WORM, в которых широко применялась перфорационная запись на тонких

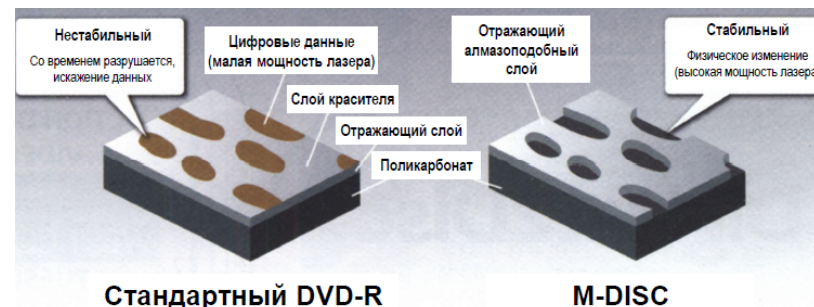


Рис. 1. Структура М-диска и представление информации на таком носителе [17]

стеклообразных халькогенидных полупроводниках [18]. Проведенные нами исследования образцов оптических стеклянных дисков с регистрирующими средами такого типа показали, что после хранения в течение 25–30 лет в неоттапливаемых помещениях форма и размеры пиков сохранились (рис. 2) [19].

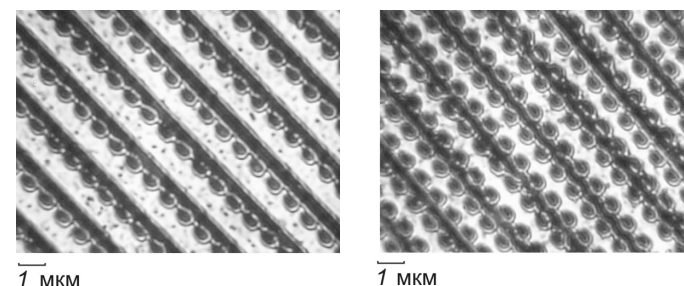


Рис. 2. Внешний вид зоны записи на оптическом носителе с разной плотностью записи

Для записи данных на М-диски необходимо использовать специальные устройства записи, в которых применяются более мощные лазеры [17].

Однако, в таких дисках не решена проблема, связанная с нестабильностью характеристик подложек из поликарбоната. Для существенного повышения сроков службы оптических носителей предлагается использовать носители, в которых применяются подложки из высокостабильных материалов. Одним из вариантов изготовления таких

носителей является применение металлических никелевых подложек. Фактически для долгосрочного хранения информации предлагается использовать никелевые штампы, применяемые при тиражировании компакт-дисков [17, 20, 21]. Копия матрицы, используемой для их издания, передается для архивного хранения [20]. Такая технология долгосрочного хранения данных успешно применяется в ряде стран для хранения мультимедийной информации.

Одной из основных проблем при хранении информации на металлических носителях является защита его поверхности от загрязнения пылевыми частицами. Нами было предложено и реализовано несколько вариантов конструкций металлических носителей для долгосрочного хранения данных, в которых использовались различные методы защиты информационной поверхности от загрязнения пылевыми частицами. Наиболее эффективным оказался метод считывания через дополнительный оптически прозрачный слой толщиной (0,6–1,2) мм [20, 21].

Анализ комплекса характеристик оптических носителей для долгосрочного хранения показал, что наиболее перспективным является создание носителей, в которых данные записываются в форматах стандартных компакт-дисков, а подложка носителя изготавливается из высокостабильного материала. Для дисков, записываемых в форматах CD и DVD, подложка должна быть оптически прозрачной [23]. Такие диски будут считываться на стандартных устройствах воспроизведения компакт-дисков, что избавляет от необходимости использования дорогостоящего специализированного оборудования для воспроизведения.

Метод получения таких носителей основывается на технологии производства дисков-оригиналов, применяемых при изготовлении штампов для тиражирования компакт-дисков. Запись информации осуществляется на станции лазерной записи на подложки, покрытые слоем позитивного фоторезиста. После селективного травления и термической обработки слоя фоторезиста осуществляется ионное или плазмохимическое травление подложки изготавливаемого носителя информации. Для обеспечения значений сигналов считывания, соответствующих уровням сигналов со стандартных компакт-дисков, после удаления остатков фоторезиста ионным пучком производится металлизация подложки носителя информации. Для обеспечения длительных сроков хранения записанной информации необходимо применять металлы, пленки которых имеют высокую адгезию к подложке и являются химически инертными (рекомендуется использовать пленки родия или хрома). Последней технологической операцией является нанесение защитного слоя. Для дисков,

записанных в формате BD, толщина защитного слоя должна соответствовать 0,1 мм и строго контролироваться [23].

Предполагается, что такие носители изготавливаются на специализированных предприятиях по заказу архивных учреждений и библиотек. Предложение изготавливать носители для долгосрочного хранения на специализированных предприятиях расширяет число возможных технологий изготовления носителей. В частности, предлагается изготавливать носители с голографической записью со сроком хранения более 50 лет [24].

При создании систем долгосрочного хранения данных возникает вопрос, могут ли быть прочитаны данные при выходе из строя устройств воспроизведения, которые предназначены для работы с конкретными типами носителей [5].

В связи с тем, что проблема долгосрочного хранения данных в цифровом виде еще не решена, организуется хранение данных на микрофильмах и предлагается осуществить запись данных на специальных кварцевых и сапфировых носителях в аналоговой форме [26,27]. Предполагается, что такая форма представления информации позволит надежнее воспроизводить данные при изменении операционных систем или полной смене устройств считывания данных.

Выводы

1. Объемы данных электронных библиотек быстро увеличиваются и для их надежного и долгосрочного хранения необходима разработка специальных носителей.
2. Для электронных библиотек и архивов разрабатываются и изготавливаются специальные профессиональные оптические носители, характеризующиеся повышенной надежностью и сроками хранения данных.
3. Для изготовления профессиональных оптических дисков, предназначенных для длительного хранения информации, предложено использовать подложки, изготовленные из высокостабильных материалов.
4. Запись информации в виде микрорельефных структур на носители с подложками из высокостабильных материалов предложено производить на станции лазерной записи дисков-оригиналов с последующим плазмохимическим травлением подложек.

Благодарность

Авторы выражают глубокую благодарность заведующему отделом Института проблем регистрации информации НАН Украины, доктору технических наук Д. В. Ландэ за обсуждение материалов статьи, а также сделанные замечания и рекомендации.

Список использованных источников

1. *Моисеева С. А.* Электронные библиотеки: Перспективы и проблемы создания. [Электронный ресурс] / С. А. Моисеева. – Режим доступа: http://www.library.lg.ua/rus/kollegam_public.php. – Загл. с экрана.
2. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» от 7 февраля 2008 г. № Пр-212 // РГ. – 2008. – 16 февр. – 16 полоса.
3. *Шухарт С.* Как организовать долговременное хранение данных / С. Шухарт // Сети и Системы связи. – 2003. – № 12. – С. 3–5.
4. *Когаловский М. Р.* Тенденции развития технологий управления информационными ресурсами в электронных библиотеках. [Электронный ресурс] / М. Р. Когаловский // Труды 8^{ой} Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции» – RCDL'2006, Суздаль, 2006. – Режим доступа: <http://rcdl.ru/proceedings.php?year=2006>.
5. *Носевич В.* Как сберечь цифровое наследие (2011) / В. Носевич // Архивы и справочества. – 2011. – № 6 (78). – С. 82–92.
6. В России создана крупнейшая в Европе электронная библиотека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grani.ru/news/Internet/m.145533.html>. – Загл. с экрана.
7. *Сакович О. В.* Электронный архив национальной периодики национальной библиотеки Беларуси: современный этап развития. [Электронный ресурс] / О. В. Сакович // Национальная библиотека Беларуси, Минск, Беларусь труды Девятнадцатая Международная Конференция «Крым 2012». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/113.pdf>.
8. *Копанева В.* Библиотека як центр збереження інформаційних ресурсів Інтернету : монографія / В. Копанева ; ред. О. С. Онищенко ; Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – К. : НБУВ, 2009. – 200 с.
9. Фонд геологічних матеріалів [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://geoinf.kiev.ua/techn3_7.htm. – Назва з екрана.
10. Сохранение данных в течение нужного времени на самых экономичных носителях для хранения данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www-03.ibm.com/systems/ru/infomaterial_infrastructure/information_retention/. – Загл. с экрана.
11. *Корепанов И.* Как сохранить архив на десятилетия? / И. Корепанов // LAN : журн. сетевых решений. – 2008. – № 3. – С.91–95.
12. *Шварцман М. Е.* К вопросу о долгосрочном сохранении цифровой информации.[Электронный ресурс] / М. Е. Шварцман. – Режим доступа: http://www.benran.ru/Magazin/cgi-bin/Sb_07/pr_07.exe?15!. – Загл. с экрана.
13. Способствовать информационному и технологическому прогрессу Общества и Государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.elar.ru/products/>. – Загл. с экрана.
14. Analysis of the plastic substrates, the reflective layers, and the adhesives of today's archival – grade DVDs / Guilin Jiang, Felipe Rivera, Supriya Kanyal, Robert C. Davis, Richard Vanfleet, Barry M. Lunt, Matthew R. Linford // Optical Data Storage – 2010. – 7730. – P. 7730N-1–7730N-8.
15. *Irie M.* Standardized Life Expectancy of High-Speed Recordable Optical Disks / M.Irie, Y.Okino // IEEE Transactions on magnetics. –2007. – Vol. 41, № 2. – P. 864–866.
16. *Устинов В.* Хранение данных на CD- и DVD-дисках: на наш век хватит? / В. Устинов // Broadcasting. Телевидение и радиовещание. – 2006. – № 4. – С. 54–59.
17. *Toppin E.* Setting a new standard in permanent archival storage / E. Toppin // Digital 2Disc. – 2010. – P. 42–44.
18. *Петров В. В.* Надцільний оптичний запис інформації / В. В. Петров [та ін.] ; відп. ред. О. Г. Додонов ; Ін-т проблем реєстрації інформації НАН України. – К. : НАН України, 2009. –282 с. –I SBN 978-966-02-5027-7.
19. *Petrov V. V.* Analysis of properties of optical carriers after long-term storage / V. V. Petrov, A. A. Kryuchin, I. V. Gorbov, I. O. Kossko, S. O. Kostyukevych // Semiconductor Physics. Quantum Electronics & Optoelectronics. – 2009. – Vol.12, № 4. – P. 399–402.
20. Металеві носії для довготермінового зберігання інформації / В. В. Петров, А. А. Крючин, С. М. Шанойло, Л. І. Крючина, І. О. Косско. – К. : ІПРІ НАН України, 2005. – 132 с.
21. *Ефимов Д.* А. Скрижали 21 века – применение металлических носителей для сверхдолгого хранения оцифрованных библиотек [Электронный ресурс] / Д. А. Ефимов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. – Электрон. дан. – М.: ГПНТБ России, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-139-8. – № гос. регистрации 0321000673.
22. Пат. 74201 Україна, МПК 7 G 11 В 7/24. Носії для довго-термінового зберігання інформації / Петров В. В., Крючин А. А., Шанойло С. М., Косско І. О. – Опубл. 15.11.2005, бюл. № 11.
23. Оптические диски для долговременного хранения информации / В. В. Петров, В. М. Пузиков, А. А. Крючин, И. В. Горбов // Наносистемы, наноматериалы, нанотехнологии. – 2009. – 7, № 3. – С. 825–832.
24. Компания hVault. Улучшенная программа для архивирования (hVault Advanced Archive Program) // Creative Storage Conference 2012, конф., 03.07.2012, Broadcast [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.broadcast.telekritika.ua/show/Hranenie/2158-hvault_utverzhdaet_golograficheskaja_tehnologija_idealno_podhodit_dlja_dolgosrochnogo_hraneniia_dannyh. – Загл. с экрана.
25. *Пеллагеша Н.* Європейська цифрова бібліотека: проект створення / Н. Пеллагеша // Бібл. вісн. – 2008. – № 5. – С. 3–7.
26. Laser-etched quartz will store data for hundreds of millions of years – [Электронный ресурс]. – Mode of access: <http://www.wired.co.uk/news/archive/2012-09/25/hitachi-quartz-data-storage>. – Title from the screen.
27. A Million-Year Hard Disk [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.sciencemag.org/sciencenow/2012/07/a-million-year-hard-disk.html>. – Title from the screen.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ
КОММУНИКАЦИИ**

Горовая С. В.,

научный сотрудник НБУВ,
кандидат наук по социальным коммуникациям

СЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ: ПОЛЬЗА ИЛИ ОПАСНОСТЬ?

В статье проанализированы отечественный и зарубежный опыт развития сетевых технологий для представления объективной информации о деятельности властных структур в социальных сетях.

Ключевые слова: сетевые технологии, информатизация, электронные информационные ресурсы, интернет – сообщество, блогосфера, инструменты глобальной политики.

The paper analyzes the domestic and foreign experience in the development of network technology to provide objective information about the activities of the power structures in social networks.

Keywords: networking technologies, information, electronic information resources, the Internet - the community, the blogosphere, the tools of global politics.

Постановка проблемы. Актуализация внимания государства к развитию сетевых технологий и использованию данных каналов социального общения в интересах украинского общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Разработкой вопросов информационной безопасности занимаются отечественные и зарубежные ученые: А. М. Юрченко, В. Д. Гавловский, В. Н. Бутузов, А. И. Марущак, В. С. Цимбалюк, В. М. Петрик, Н. Н. Присяжнюк, Е. Д. Скульш, В. В. Остроухов и др. Современное стремительное развитие информационного общества постоянно дает новый материал для научно-практических обобщений.

Актуальность исследования обусловлена стремительностью развития информационных процессов в обществе и необходимостью реагирования на негативные аспекты их проявления.

Целью статьи является сопоставление отечественного и зарубежного опыта развития сетевых технологий и внесение предложений относительно необходимости активного представления государственных органов в соцсетях для правового обеспечения их развития и представления

объективной информации о деятельности властных структур, разъяснения содержания этой деятельности пользователям сетей.

Изложение основного материала.

Одной из определяющих черт современного общества является его информационно-коммуникативная составляющая, что предусматривает беспрепятственный доступ к информации и обмен ею, отсутствие границ, любых рамок коммуникации (политических, географических, временных), взаимопроникновение идей и культур, обратная коммуникативная связь. В то же время информационно-коммуникативное общество при всех позитивных аспектах его организации является также и средой для осуществления всякого рода манипулирования и суггестивных влияний на отдельных участников сетевого сообщества и их объединений [1].

На сегодня одной из популярных площадок для социального общения, информирования, дискуссий и взаимообогащения информацией становятся социальные сети и блогосфера, в течение последних лет демонстрирующие беспрецедентное, стремительное развитие. Данная тенденция характерна для многих стран мира. Об этом свидетельствуют, в частности, такие данные: на начало 2012 г. около 86 % жителей развитых стран пользовались социальными сетями. В Канаде этот показатель представлял 88 %, в Польше – 95 %, в урбанизированных районах Китая – 97 % [2]. В Украине этот показатель по разным оценкам не превышает 35 %. Однако, темпы роста количества пользователей соцсетей в стране высоки и дают основание для отнесения нашей страны к быстро догоняющей лидеров электронного общения. Число украинских пользователей социальной сети Facebook за два с половиной года (с апреля 2009 г. по декабрь 2011 г.) значительно выросло [3], а в 2012 г. достигло 2 млн. пользователей и продолжает расти. Важным при этом является то, что более 80 % активных отечественных пользователей сети Интернет регулярно находятся в социальных сетях.

Стремительно количественно и качественно растет и украинская блогосфера. По результатам исследования компании «Яндекс», количество украинских блогов (украинского происхождения) на разных платформах в 2010 г. насчитывало 700 тыс., а в 2011 г. – около 1,1 млн. В 2012 г. их число продолжало расти, хотя по ряду причин, в частности связанных с политикой издателей электронных СМИ, уровень их активности несколько ниже, чем, скажем, в социальной сети Facebook.

Следует отметить, что принципиальным признанием блогерской значимости в освещении событий стало решение некоторых ведущих агентств относительно цитирования и ссылки на блоги как источник информации.

На сегодняшний день блогосфера и соцсети отображают проблемы и потребности общества, демонстрируют отношение граждан к актуальным проблемным ситуациям экономической, политической и общественной жизни и представляют собой в определенной мере «зеркало жизни».

В Украине стремительно возрастает общественная значимость социальных сетей и блогов. Речь, прежде всего, идет о полноценной возможности концентрировать внимание общества на важных, острых темах, расширять горизонты коммуникации, выходя за рамки, в которых работают традиционные СМИ.

Следует обратить внимание на то, что новые технологии, такие как соцсети или блоги, развиваются ускоренными темпами и охватывают широкие общественные сферы и при этом часто дестабилизируют институциональный статус-кво в обществе. По мнению Г. Бакулева, «новые медиа часто дают людям то, что они хотят, даже если долгожданные последствия могут оказаться негативными. В отличие от обычных медиа, они не имеют связей с другими традиционными социальными институтами, которые несут ответственность перед обществом. Адаптация к новым медиа и их специфике часто подрывает существующие социальные роли и связи» [4].

Мысль об отсутствии надлежащей ответственности перед обществом авторов информации в социальных сетях отображает целый комплекс в настоящее время существующих проблем современной отечественной инфосферы. Среди них и неподготовленность значительного числа активных участников информационных обменов, которые в ходе развития информатизации получили доступ и к современной информации, и возможности собственного инфосоздания. К числу этих причин можно отнести и отставание правовой базы современной информатизации от развития соответствующих процессов.

Среди этих причин и сознательное использование имеющихся проблем в развитии информатизации, использование манипулятивных технологий для влияния на общественное сознание. При этом используется обстоятельство, что при нынешнем уровне общественного сознания при комментировании любых социальных процессов провокативная информация может быть позитивно воспринята частью пользователей, таким образом оказывая влияние на общественное мнение, настроение и определенным образом мотивируя к соответствующим действиям.

Следует подчеркнуть, что манипулятивные технологии в течение последнего десятилетия достаточно эффективно используются в разных регионах мира в качестве инструмента глобальной политики. Социальные

сети при этом выступают как эффективный спусковой механизм социальных преобразований вплоть до уровня катаклизмов. Большое количество недавних массовых волнений в мире зарождались, а потом координировались в социальных сетях. В этом контексте можно говорить и о ряде манифестаций, которые проводились в странах Запада, и о волне революций в арабском мире. Вспомним, что переворот в Египте был организован в социальных сетях. Антиправительственные настроения распространялись в Facebook, что и привело к многодневным протестам на центральной площади Каира. Пользователей данной сети в Египте насчитывается более 5 млн. человек, а за первые недели народных волнений египтяне создали больше 30-ти тыс. новых сообществ и около 14 тыс. публичных страниц сетевой информации. Можно вспомнить также ситуацию в Ливии. В Марокко, Йемене, а сейчас и в Сирии события развиваются по аналогичному сценарию. Стоит отметить, что во всех этих странах к мобилизации противников режима было абсолютно не готово государство.

В то же время развитие социальных сетей совсем не обязательно означает беспомощность государства. К примеру, когда в Китае с помощью социальных сетей была осуществлена попытка организовать протестные акции, власть очень быстро отреагировала на ситуацию, сразу же закрыв все интернет-ресурсы, которые могли нести хотя бы минимальную угрозу государственному режиму.

Следует обратить внимание на то, что в Украине организации и движения разного устремления также пытаются использовать социальные сети, блоги и в целом любые возможности общения в Интернете как плацдарм для пропаганды. Размещая там текстовые и видеоматериалы, они имеют возможность влиять на общественное мнение, пополнять свои ряды и переносить собственные взгляды на общественную жизнь уже в плоскость реальных практических действий.

Характерно, что анализ информационных обменов в соцсетях может давать важный материал для анализа общественных настроений, отношения к резонансным проблемам. Примером для такого анализа может быть отражение в этих сетях событий, связанных с прохождением в разных областях всеукраинской акции нынешней объединенной оппозиции «Вставай, Україно!» Неожиданно для организаторов декларируемые намерения лидеров оппозиции, связанные с организацией мероприятий в областных центрах, не нашли ожидаемой поддержки среди актива социальных сетей. Большинство комментаторов с определенным скепсисом относятся к проведенным акциям в Винницкой, Закарпатской, Львовской и других областях.

В комментариях к материалам о проведении митингов и демонстраций отмечалась бесперспективность данных акций, оторванность оппозиционных политических сил от народных интересов, низкая квалификация организаторов, отсутствие идеалов в современных политических движениях и др. Представители региона, где при власти находятся организаторы акции, в сети задают вопрос о том, смогут ли политические деятели, которые не смогли добиться позитивных результатов в ведении хозяйства в масштабах управляемых ими областей, «что-то делать для всей Украины»?

При этом, часть корреспондентов не довольна ни властью, ни оппозицией. Их комментарии высмеивают «идейных фанатиков» и не призывают к каким-то политическим действиям потому, что не видят в них смысла и не желают приводить к власти «иных», которые ничем не отличаются от «нынешних». Они уверены, что оппозиция способна собрать на вече лишь небольшое количество проплаченных «единомышленников».

Среди тех, кто одобряет «народные восстания» и «вече», лишь незначительная часть людей призывает к силовому решению проблем, остальные настроены на конструктивные превращения и стремятся лишь изменить власть, аргументируя низким уровнем жизни, малыми пенсиями и необходимостью пенсионной реформы.

Анализ комментариев в сетях позволяет сделать вывод, что на нынешнем этапе молодежь (по статистике большинство пользователей Интернета – молодежь и люди среднего возраста), в большинстве все же настроена на конструктивные превращения и, что достаточно примечательно, не чувствует себя политически индифферентной.

На примере отражения данной темы в соцсетях можно сделать вывод о том, что эти сети как инструмент общественного влияния в Украине пока что не используются реальными игроками на политической арене с высокой эффективностью. При этом, развитие новых медиа в Украине происходит достаточно хаотично, спонтанно. Следовательно, можно говорить о том, что украинским блогам и соцсетям в определенной степени не хватает глубокого анализа и стратегии развития, полезной для государства и общества в целом. Достаточно большое количество недостатков работы блогосферы и социальных сетей может быть исправлено эффективным влиянием со стороны государства. Ликвидация имеющихся недостатков может объективно способствовать вхождению в эту сферу государства с собственными инструментами медиа-влияния на формирование общественного мнения. Сегодня, принимая во внимание хаотическое развитие соцсетей, достаточно удобно целенаправленно и органи-

зованно создавать позитивные социально ориентированные тренды.

Активизация государства в сфере социальных сетей должна базироваться на эффективном решении определенного круга проблем. И здесь речь может идти даже не столько о материально-техническом обеспечении, сколько о наполнении сетей современной, общественно значимой информацией государственнического устремления на базе существующих ресурсов, качественного кадрового обеспечения данного направления деятельности, а также совершенствования правовой базы данного вида информационной деятельности и, что важно, обеспечения эффективного соблюдения законодательства.

Важным аспектом данного вида деятельности является развитие научных исследований, связанных с изучением социального состава, запросов и общественной ориентации пользователей социальных сетей. На базе развития этих исследований, анализа имеющегося уже и международного, и отечественного опыта функционирования соцсетей органы государственной власти должны нейтрализовать любой виртуальный экстремизм, как угрозу миру и спокойствию в стране, не давая ему возможности вылиться на улицы городов.

Список использованных источников

1. Сугестивні технології маніпулятивного впливу : навч. посіб. / [В. М. Петрик, М. М. Присяжнюк, Л. Ф. Компанцева, Є. Д. Скулиш, О. Д. Бойко, В. В. Остроухов] ; за заг. ред. Є. Д. Скулиша. – 2-ге вид. – К. : ВІПОЛ, 2011. – С. 190.

2. Социальные сети скоро исчезнут [Электронный ресурс] : мнение. – 09.12.2011 // Минфин. – Режим доступа: <http://minfin.com.ua/2011/12/09/508493/>. – Загл. с экрана.

3. В Facebook насчитали около двух миллионов украинцев [Электронный ресурс] – 14.12.2011 // Утро-Украина. – Режим доступа: <http://www.utro.ua/gu/zhizn/v-facebook-naschitali-okolo-dvuh-millionov-ukraintsev1323858787>. – Загл. с экрана.

4. Бакулев Г. П. Массовая коммуникация: западные теории и концепции / Г. П. Бакулев. – М. : Аспект Пресс, 2005. – С. 35.

ОЦЕНКА ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УЧЕНЫХ И ОРГАНИЗАЦИЙ

УДК 001.8

В. Г. Свирюкова,

зав. отделом ГПНТБ СО РАН,
кандидат педагогических наук

**СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ИНФОРМАЦИОННОГО ЛАНДШАФТА
ДЛЯ ОЦЕНКИ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
ОТДЕЛЬНОГО УЧЕНОГО И ОРГАНИЗАЦИИ В ЦЕЛОМ**

Описывается архитектура информационного ландшафта и анализируются данные его использования.

Ключевые слова: информационный ландшафт, публикационная активность, индекс цитируемости, импакт-фактор.

The architecture of information landscape is described and the data of its usage are analysed.

Keywords: information landscape, publication activity, citation index, impact factor.

Объективная оценка качества работы конкретного ученого или научного коллектива является одной из серьезных проблем.

Предпринятые в последнее время шаги по реформированию науки, разработанные для их реализации Министерством образования и науки, а также Российской Академией наук рекомендации предлагают использовать в качестве критерия, который можно применять для оценки научного уровня работ и значимости отдельных периодических изданий, специальный показатель, включающий, в т. ч. индекс цитируемости и импакт-фактор.

В апреле 2009 г. вышло Постановление Правительства РФ «Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (вместе с «Правилами оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения») [1].

На основании данного документа всем научным учреждениям и вузам предписывалось осуществлять определение библиометрических показателей: количества публикаций и индекса цитируемости ученого и организации, импакт-факторов (ИФ) научных журналов.

В постановлении были обозначены ресурсы, которые необходимо использовать при подсчете: Scopus и Web of Science, но, к сожалению, не были разработаны методики. Кроме того, не все организации имели доступ к обозначенным ресурсам, далеко не всем были известны характеристики, возможности и особенности каждого из указанных в документе источников.

ГПНТБ СО РАН были разработаны либо адаптированы имеющиеся методики подсчета индекса цитируемости с использованием основных баз данных и систем. В 2008 г. в ГПНТБ СО РАН были подготовлены и изданы методические рекомендации «Определение индекса цитируемости» [2].

Сибирское отделение РАН является региональным объединением научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных организаций РАН, а также подразделений, обеспечивающих функционирование инфраструктуры научных центров, расположенных на территории Сибири в 7 областях, 2 краях и 4 республиках.

В состав Сибирского отделения РАН входят научные центры СО РАН, находящиеся в Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Якутске, Улан-Удэ, Кемерово, Тюмени, Омске, отдельные институты работают в Барнауле, Чите, Кызыле. 79 научно-исследовательских учреждений, работающих в области физико-математических, технических, химических и биологических наук, наук о Земле, гуманитарных и экономических наук функционируют в этих центрах. На 1 января 2012 г. общая численность научных работников составляет 8991 чел., из них 125 членов Академии, 1926 докторов наук и 4988 кандидатов наук, 1952 сотрудника без ученой степени [3].

Учитывая расположение научных центров СО РАН и количество научных сотрудников, работающих в научно-исследовательских институтах, достаточно проблематично обеспечить каждого из них необходимыми материалами с помощью традиционных форм, в частности используя методические рекомендации «Определение индекса цитируемости». Требовался, на наш взгляд, другой подход к организации процесса оценки публикационной активности организации и отдельных ученых.

Для обеспечения необходимой методической поддержки, прежде всего сотрудникам НИУ СО РАН, в марте 2010 г. ГПНТБ СО РАН был создан и размещен на сайте библиотеки информационный сервис «Определение индекса цитируемости». Данный сервис можно рассматривать как пример информационного ландшафта.

В контексте нашей работы **информационный ландшафт** – это организованное определенным образом и доступное посредством сайта

информационное пространство (сервис/портал), наполненное отдельными элементами (разделами), с помощью которых осуществляется процесс подсчета библиометрических показателей: индекса цитируемости (ИЦ), импакт-фактора. На этом пространстве размещены различные по своему характеру продукты/документы или гиперссылки на них, которые находятся во взаимосвязанном единстве. На информационном ландшафте представлены печатные и электронные ресурсы. Такая архитектура сервиса дает возможность говорить о создании **информационного ландшафта**.

Понятие ландшафта применительно к информационным технологиям одной из первых использовала компания SAP. Компания SAP была создана пятью бывшими сотрудниками **IBM** под наименованием **немецким** «Systemanalyse und Programmentwicklung», **английским** «System Analysis and Program Development», **русским** «Системный анализ и разработка программ». Наименование «SAP» было составлено на основе первых букв полного названия: «Systeme, Anwendungen und Produkte in der Datenverarbeitung» / «Systems, Applications and Products in Data Processing». С 2005 г. название «SAP AG» заменило эту аббревиатуру, и теперь является официальным названием компании [4].

Первоначально в структуре сервиса насчитывалось 10 разделов, содержание которых было представлено на 74 страницах.

В разделе «Общая информация» даны сведения о сервисе, приведены определения основных используемых понятий: «индекс цитируемости», «импакт-фактор», «индекс Хирша»; отражены нормативные документы. Раздел «Ресурсы» содержит характеристики наиболее авторитетных баз данных, располагающих возможностью определения ИЦ. В разделе «Методики подсчета» приводятся самостоятельно разработанные или адаптированные алгоритмы подсчета (определения) библиометрических показателей оценки научной активности отдельных ученых, организаций, периодических изданий. Раздел «Публикации об индексе цитируемости» включает перечень отечественных и зарубежных публикаций специалистов, занимающихся этим вопросом. Раздел «Информация об обучающих семинарах» предназначен для желающих обучиться методикам определения ИЦ. Указана программа семинаров, перечислены структурные подразделения библиотеки, которые обеспечивают их организацию и проведение. Новая форма решения проблем, возникающих в процессе определения ИЦ – это «Консультации с помощью СКАЙП (Skype)». Представлены также разделы «Организации РАН, которые осуществляют подсчеты ИЦ», «Цитируемость журналов СО РАН за 2009 г.», «Импакт-факторы отечественных журналов на 2008 г. по данным JCR (Web of

Science)», «Новостная строка», «Задай вопрос специалисту», «Часто задаваемые вопросы».

Сервис предоставлял возможности пользователю:

- получить сведения о наиболее авторитетных ресурсах, используемых для определения индекса цитируемости, как отдельного ученого, так и целого научного коллектива, а также журнала;

- познакомиться с методиками подсчета индекса цитируемости, разработанными либо адаптированными сотрудниками ГПНТБ СО РАН;

- уточнить импакт-факторы отечественных периодических изданий.

В 2010 г. к сервису было зарегистрировано **43356** обращений.

Дальнейшее совершенствование информационного сервиса «Определение индекса цитируемости» привело, в частности, к созданию в 2011 г. новых разделов «**Российские журналы**» и «**Журналы СО РАН**».

Информация на сервисе в 2011 г. была размещена уже на 90 страницах. Возможность получить сведения об импакт-факторах и индексе цитируемости российских журналов на страницах сервиса позволяла потребителям не обращаться с этими запросами в Справочно-библиографический отдел (СБО), а самостоятельно их устанавливая, обратившись к новым разделам.

Количество обращений к сервису в 2011 г. заметно выросло и составило **71441**. Он востребован. Мониторинг данных о посещаемости ведется ежедневно. По результатам наблюдений определена средняя ежедневная посещаемость сервиса в 2011 г. – примерно 200–250 обращений.

Информация, представленная на страницах сервиса, имеет значение не только для сотрудников СО РАН, но и для научных сотрудников, работающих в учреждениях других ведомств.

Ученые Дальневосточного и Уральского отделений РАН, преподаватели вузов, специалисты крупнейших библиотек страны и ближнего зарубежья (Беларусь, Украина, Казахстан), заинтересованные в подобной информации, в течение 2011 г. были информированы (с помощью рассылки сообщений по электронной почте) об изменениях, произошедших в материалах информационного сервиса «Определение индекса цитируемости».

Как показывает практика, рассылка информационных сообщений весьма существенно повышает интерес пользователей к ресурсу. Например, 6.09.11 были разосланы сообщения. На следующий день, 7.09.11, число посещений сервиса увеличилось с 1038 до 1584, т. е. на 546.

Обучающие семинары, мастер-классы, информационные марафоны, школа молодого ученого – формы, которые предлагаются пользователям для изучения и освоения существующей методической базы, пред-

назначенной для подсчетов необходимых библиометрических показателей оценки результатов научной деятельности, как отдельного ученого, так и организации в целом.

Актуализация представляемых на информационном ландшафте сведений весьма важна. Поэтому все, даже незначительные изменения, происходящие в структуре, содержании, возможностях ресурсов и методик, а также другие предоставляемые данные, необходимы пользователю, т.к. дают возможность получить более достоверную информацию. Отслеживание изменений осуществляется постоянно, и оперативно вносятся исправления, дополнения.

В 2012 г. в структуре сервиса насчитывалось 13 разделов.

Изменения, произошедшие в структуре сервиса, позволяют сделать его еще более востребованным и значимым для научного сообщества.

По рекомендации создателей (компания Thomson Reuters) была удалена страница «Импакт-факторы российских журналов по данным JCR». Отсутствие этих сведений на страницах сервиса затрудняет российским пользователям разыскание необходимых показателей. Самостоятельно, даже имея доступ к ресурсу, с учетом вариантов перевода названий журналов и других причин, найти нужную информацию довольно затруднительно.

Поэтому сотрудниками СБО ГПНТБ СО РАН и был подготовлен перечень российских журналов, представленных в JCR. В настоящее время эти данные используются сотрудниками справочно-библиографического отдела для установления ИФ российских журналов по запросам пользователей.

Поскольку у многих пользователей, работающих не в системе РАН, возникали вопросы об условиях получения доступа к необходимым ресурсам, то логичным было появление нового раздела «Как получить доступ к Web of Science и Scopus», который дает исчерпывающий ответ на этот вопрос.

Scopus является одним из источников, рекомендованных для подсчета библиометрических показателей, используемых для оценки результативности научной деятельности организаций.

Появление новой страницы «Журналы СО РАН, представленные в БД Scopus» дает возможность ученым увидеть, какие журналы, издающиеся в СО РАН, отражаются в Scopus и публиковать в них свои работы.

Количество обращений к сервису в 2012 г. составило – **86889**.

Данные, представленные в таблице, позволяют сделать следующие выводы.

Таблица

Сводная таблица статистики посещений отдельных страниц сервиса
«Определение индекса цитируемости» 2010–2012 гг.

| № п/п | Название раздела сервиса | U r l | Количество посещений | | |
|-------|--|---------------|----------------------|-------|-------|
| | | | 2010 | 2011 | 2012 |
| 1. | Начальная страница сервиса | str_0h.html | 7476 | 8409 | 8303 |
| 2. | Информация о сервисе | str_0h_.html | 854 | 990 | 796 |
| 3. | Термины и определения | str_1h.html | 4463 | 5501 | 5869 |
| 4. | Ресурсы (общий перечень), в т.ч.: | str_1h.htm#a1 | 3991 | 5080 | 5900 |
| 5. | Web of Science (Science Citation Index), в т.ч.: | str_10h.html | 1689 | 1664 | 1365 |
| 6. | Краткая характеристика системы | str_26h.html | 323 | 245 | 240 |
| 7. | Scopus, в т.ч. | str_11h.html | 720 | 890 | 715 |
| 8. | | str_27h.html | 177 | 210 | 131 |
| 9. | РИНЦ, в т.ч.: | str_13h.html | 993 | 2018 | 2811 |
| 10. | Краткая характеристика БД | str_29h.html | 203 | 308 | 229 |
| 11. | Методики (общий перечень), в т.ч. | str_1h.htm#a2 | 19413 | 39771 | 49524 |
| 12. | Поиск публикаций ученого, в т.ч. | str_53h.html | - | 1437 | 3190 |
| 13. | Web of Science | str_47h.html | - | 353 | 634 |
| 14. | | str_48h.html | - | 218 | 381 |
| 15. | РИНЦ | str_49h.html | - | 426 | 1466 |
| 16. | Поиск публикаций организации, в т.ч. | str_54h.html | - | 466 | 858 |
| 17. | | str_50h.html | - | 126 | 229 |
| 18. | | str_51h.html | - | 83 | 141 |
| 19. | | str_52h.htm | - | 148 | 330 |
| 20. | Определение индекса цитируемости ученого, в т.ч. | str_15h.html | 11162 | 29442 | 35685 |

Продолжение таблицы

| № п/п | Название раздела сервиса | U r l | Количество посещений | | |
|-------|---|---------------------|----------------------|-------|-------|
| | | | 2010 | 2011 | 2012 |
| 21. | Web of Science (Science Citation Index) | str_31h.html | 2357 | 3068 | 4416 |
| 22. | | str_32h.html | 917 | 1154 | 2137 |
| 23. | | str_34h.html | 5093 | 18020 | 23644 |
| 24. | Определение индекса цитируемости организации, в т.ч. | str_16h.html | 1988 | 2116 | 1512 |
| 25. | Web of Science (Science Citation Index) | str_35h.html | 935 | 1016 | 697 |
| 26. | Scopus | str_36h.html | 184 | 183 | 151 |
| 27. | | str_37h.html | 723 | 644 | 494 |
| 28. | Определение индекса цитируемости журнала, в т.ч. | str_17h.html | 1164 | 1836 | 1673 |
| 29. | Web of Science (Science Citation Index) | str_38h.html | 788 | 1414 | 1123 |
| 30. | Scopus | str_39h.html | 163 | 256 | 372 |
| 31. | Определение импакт-фактора журнала, в т.ч. | str_18h.html | 2196 | 4465 | 6606 |
| 32. | Web of Science (Science Citation Index) | str_40h.html | 1013 | 1458 | 2617 |
| 33. | | str_41h.html | 876 | 2674 | 3536 |
| 34. | Журналы СО РАН, в т.ч. | str_45h.html | - | 1656 | 4065 |
| 35. | Журналы СО РАН, представленные в БД JCR | bd_jcr_2010.htm | - | 262 | 290 |
| 36. | Журналы СО РАН, представленные в БД Scopus | str_58h.html | - | - | 99 |
| 37. | Импакт-факторы журналов СО РАН по данным JCR (Web of Science) | bd_jcr_06-201-0.htm | - | 187 | - |

Продолжение таблицы

| № п/п | Название раздела сервиса | U r l | Количество посещений | | |
|-------|---|---------------------------------|----------------------|------|------|
| | | | 2010 | 2011 | 2012 |
| 38. | СО РАН по данным "Российского индекса научного цитирования" | str_55h.html | - | 87 | 585 |
| 39. | Индекс цитируемости журналов СО РАН по данным РИНЦ | str_56h.html | - | - | 1085 |
| 40. | Индекс цитируемости журналов СО РАН по данным WoS, | str_44h.html | 4228 | 1739 | 1242 |
| 41. | Страница 2, в т.ч.: | str_2h.html | 2800 | 3160 | 2684 |
| 42. | Публикации об индексе цитируемости, в т. ч. | str_2h.html#a2 | 922 | 1286 | 979 |
| 43. | Нормативные документы, в т.ч. | str_2h.html#a1 | 485 | 432 | 379 |
| 44. | в т. ч.: | str_2h.html#a2 | 120 | 71 | 77 |
| 45. | Страница 3, в т.ч.: | str_3h.html | 1082 | 858 | 635 |
| 46. | библиометрические исследования | str_3h.html#a1 | 374 | 266 | 217 |
| 47. | Консультации с помощью С АИП (Skype), в т.ч.: | str_3h.html#a2 | 708 | 521 | 418 |
| 48. | | str_46h.html | - | 4601 | 7426 |
| 49. | Российские журналы, представленные в БД JCR | bd_jcr_09.htm+ bd_jcr_10.htm | - | 1267 | 2981 |
| 50. | представленные в БД Scopus | str_46h_d.html | - | - | 743 |
| 51. | Импорт-факторы российских журналов JCR SE | str_43h.html | 1601 | 1585 | - |
| 52. | Задать вопрос специалисту | str_9h.html | 348 | 224 | 161 |
| 53. | Новости | newss.htm | - | 70 | 148 |
| 54. | Как получить доступ к Web of Science и Scopus | str_57h.html | - | - | 1378 |

Во-первых, наблюдается ежегодное увеличение количества обращений к основным страницам сервиса: Термины и определения; Ресурсы, Методики, Журналы СО РАН, Российские журналы и др.

Далее, активно посещаются страницы новых разделов: Поиск публикаций ученого (2011 г. – 1437, 2012г. – 3190), Поиск публикаций организации (2011 г. – 466, 2012 г. – 858), Журналы СО РАН (2011 г. – 1656, 2012 г. – 4065) и др., что подтверждает своевременность и необходимость создания этих страниц.

Вместе с тем, наблюдается и спад количества обращений к некоторым страницам, например, Информации о сервисе (2011 г. – 990, 2012 г. – 796), Краткая характеристика РИНЦ (2011 г. – 308, 2012 г. – 229), Организации, осуществляющие библиометрические исследования (2011 г. – 266, 2012 г. – 217). Эту информацию можно считать дополнительной для пользователя. Кроме того, с высокой долей вероятности можно предположить, что причиной снижения посещаемости этих страниц является также достаточная известность сервиса среди научного сообщества, т.е. его посещают уже не первый раз и выбирают сразу необходимые разделы, например, «Методики» (2011 г. – 39771, 2012 г. – 49524), что подтверждает методическую направленность данного информационного сервиса.

В заключение можно констатировать, что теперь у пользователей есть реальная возможность познакомиться с имеющимися источниками и методиками работы с ними, а также с другой информацией для выполнения столь важной и ответственной работы, как оценка публикационной активности отдельного ученого или организации в целом.

В дальнейшем предполагается продолжать работу по совершенствованию и развитию сервиса, в т. ч. и в плане архитектуры, за счет включения новых элементов: сведений о проведении ближайших обучающих семинарах и др.

Список использованных источников

1. Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения : (вместе с «Правилами оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения : постановление Правительства РФ [Электронный ресурс] // Гарант: правовая база данных. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/195302/>. – Загл. с экрана.

2. Свирюкова В. Г. Определение индекса цитируемости : метод. рекомендации / В. Г. Свирюкова, Т. В. Ремизова ; отв. ред. Б. С. Елепов ; ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск : [б. и.], 2008. – 78 с.

3. Сайт СО РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www-sbras.nsc.ru/cmnp/general.html>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 12.02.2013.

4. Информационный ландшафт [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/SAP>. – Загл. с экрана.

УДК 001.32 (062.552) (476) : 303.443.2

Н. Ю. Берёзкина,

директор ЦНБ НАН Беларуси,
кандидат исторических наук,
заслуженный деятель культуры Республики Беларусь

О. Н. Сикорская,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ: ОЦЕНКА И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются основные критерии оценки научных журналов, отражение научных изданий Национальной академии наук Беларуси в базах данных Scopus, Российском индексе научного цитирования, Ulrich's, Inspec, Academic Search Complete. Академические журналы рассылаются Центральной научной библиотекой Национальной академии наук Беларуси по международному документообмену в 31 страну. Сотрудниками библиотеки создан и размещен на сайте электронный архив периодических изданий Национальной академии наук Беларуси с целью использования их международным научным сообществом.

Ключевые слова: библиометрические показатели, импакт фактор, журналы, международный документообмен, электронный архив изданий.

This paper reviews the basic criteria of evaluation of scientific journals, the representation of scientific publications of the National Academy of Sciences of Belarus in Scopus, Russian Science Citation Index, Ulrich's, Inspec, Academic Search Complete. Academic journals are distributed by the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus through the service of international book exchange in 31 countries. The online digital archive of periodicals of the National Academy of Sciences of Belarus is created and posted on the site to be used by the international scientific community.

Keywords: bibliometric indicators, impact factor, journals, international book exchange, online digital archive of publications.

Для оценки продуктивности научного журнала и его научной популярности (цитирования профессиональным сообществом) используются библиометрические показатели Impact Factor и Immediacy Index. Показатель воздействия, или Impact Factor, в базах данных «Journal Citation Report» (JCR) рассчитывается как количество ссылок, которые журнал получил в текущем году на статьи, опубликованные в нем

за два предшествующих года, деленное на количество статей, опубликованных в нем за те же два года. Показатель отклика на журнал, или Immediacy Index, показывает, с какой скоростью получает ссылки среднестатистическая статья данного издания, и рассчитывается по результатам текущего года: число ссылок, полученных в текущем году на статьи, опубликованные в том же году, делится на число опубликованных в текущем году статей.

Как писал еще в 1971 г. Д. С. Прайс, каждая область знания имеет свои нормы и квоты цитирования [1]. Анализ списков журналов, ранжированных по импакт-фактору, показывает, что разные отрасли науки представлены неравноценно: в верхней части списка, как правило, больше всего журналов по биохимии, цитологии, молекулярной биологии, физике, некоторым разделам медицины. Нижнее положение занимают журналы, относящиеся к гуманитарным и социальным наукам. Сравнить журналы по импакт-фактору желательно внутри каждой группы близких научных дисциплин. Поэтому показатели Impact Factor и Immediacy Index, представленные в базах данных JCR, следует использовать для оценки журналов в пределах одного тематического научного направления и в течение одного календарного года.

Импакт-фактор рассчитывается только для тех журналов, которые входят в базы данных JCR и Web of Science компании Thomson Reuters. К сожалению, журналы Беларуси в указанных БД не отражаются (до 2000 г. был представлен один журнал – «Доклады Национальной академии наук Беларуси»).

Альтернативой импакт-фактору, который основан на данных JCR, является индикатор SJR (SCImago Journal Rank), разработанный Scopus совместно с исследовательской группой SCImago. База данных Scopus издательства Elsevier охватывает более 22 тыс. научных журналов от 4 тыс. крупных научных издательств мира, включая более 300 российских журналов.

Рейтинг журналов SJR дает возможность оценить научный престиж работ ученых, исходя из количества весомых цитат на каждый документ. Журнал наделяет собственным «престижем» или статусом другие журналы, цитируя опубликованные в них материалы. Фактически это означает, что цитата из источника с относительно высоким показателем SJR имеет большую ценность, чем цитата из источника с более низким показателем SJR.

Другой новый показатель многоаспектного рейтинга научных журналов создан Scopus в сотрудничестве с Центром научно-технологических исследований SWTS (научно-исследовательский институт

при Лейденском университете). Показатель SNIP (Source Normalized Impact per Paper – стандартное влияние источника на статью) позволяет непосредственно сравнивать журналы различной тематики, принимая во внимание частоту, с которой авторы цитируют другие источники, скорость развития влияния цитаты и степени охвата литературы данного направления базой данных.

В Scopus представлено четыре журнала Национальной академии наук Беларуси, которые характеризуются следующими показателями: «Журнал прикладной спектроскопии» (Институт физики им. Б. И. Степанова) – SNIP 0,272; SJR 0,160; «Трение и износ» (Институт механики металлополимерных систем им. В. А. Белого) – SNIP 0,380; SJR 0,258; «Дифференциальные уравнения» (Институт математики) – SNIP 0,519; SJR 0,244; «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» (Институт тепло- и массообмена, Springer,) – SNIP 0,117; SJR 0,114. В 2011 г. на «Journal of Applied Spectroscopy» (англоязычный вариант «Журнала прикладной спектроскопии») сделано 270 ссылок, «Differential Equations» (303 ссылки), «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» (102 ссылки), «Journal of Friction and Wear» (48 ссылок).

С 2005 г. в России реализуется проект по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), который является важным инструментом оценки уровня научных журналов. Необходимым условием включения журнала в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК России является индексирование издания в РИНЦ.

В РИНЦ учитываются не только российские научные журналы. В Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU упоминается 126 названий периодических изданий Республики Беларусь. В РИНЦ включены 19 названий журналов Беларуси (на 17.12.2012), в том числе академические журналы: «Журнал прикладной спектроскопии» (с 2002 г. по настоящее время; 1 585 статей, 8 156 цитирований), «Инженерно-физический журнал» (с 1991 г. по настоящее время; 2 232 статьи, 6 697 цитирований), «Трение и износ» (с 1991 г. по настоящее время; 1 456 статей, 2 766 цитирований), «Литосфера» (Институт геохимии и геофизики, с 2008 г. издается БелНИГРИ; 1994–2009 гг.; 456 статей, 167 цитирований). В РИНЦ также представлены «Вестник Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта», «Вестник Белорусско-Российского университета», журналы медицинского профиля («Вестник Витебского государственного медицинского университета», «Вестник фармации», «Кардиология в Беларуси», «Медико-биологические проблемы жизнедеятельности», «Новости хирургии», «Офтальмология в Беларуси», «Рецепт», «Охрана материнства и детства» и др.). Некоторые

журналы Беларуси имеют импакт-фактор РИНЦ: «Журнал прикладной спектроскопии» (0,452); «Трение и износ» (0,279); «Инженерно-физический журнал» (0,277); «Вестник фармации» (0,153); «Новости хирургии» (0,08); «Неврология и нейрохирургия в Беларуси» (0,069); «Охрана материнства и детства» (0,041); «Репродуктивное здоровье в Беларуси» (0,034) и др.

По мнению специалистов, основными критериями оценки научных журналов являются: 1) наличие англоязычной версии (оглавления, аннотации, полные тексты); 2) индексирование в зарубежных и российских базах данных; 3) информационная открытость издания (наличие в Интернет оглавления, аннотаций, полных текстов); 4) наличие института рецензирования (экспертной оценки). Периодические издания НАН Беларуси (как и белорусские журналы в целом) не слишком востребованы, поэтому необходимо их больше пропагандировать посредством перевода на английский язык, включения в зарубежные и российские базы данных, создания электронных версий журналов.

Более 300 тыс. названий сериальных изданий включает база данных Ulrich's. Впервые справочник Ulrich's был опубликован в 1932 г. американским издательством Bowker под названием «Periodicals Directory». Для размещения информации о сериальном издании в БД Ulrich's представителям редакций журналов необходимо заполнить специальную форму (контактный адрес: ulrichs@proquest.com). В ЦНБ НАН Беларуси в печатном виде Ulrich's имеется с 1965 г., а с 2004 г. библиотека получила доступ к электронной базе данных. БД Ulrich's содержит информацию о 40 сериальных изданиях Академии наук Беларуси: «Доклады Национальной академии наук Беларуси», все серии «Известий НАН Беларуси» (с начала 1970-х гг.), журнал «Аграрная экономика», сборники научных трудов институтов НАН Беларуси и даже газету «Навіны Акадэміі навук Беларусі» (под таким названием раньше выходила газета «Ведь»).

Inspec – ведущая библиографическая база данных, созданная IET (Institution of Engineering and Technology), включает более 11 млн записей, охватывает более 5 тыс. журналов, 2,5 тыс. материалов конференций, большое количество книг, диссертаций, патентов, отчетов. БД Inspec содержит более 500 статей из 14 белорусских изданий: «Вычислительные методы в прикладной математике» (Институт математики), «Механика машин, механизмов и материалов» (Объединенный институт машиностроения), «Информатика» (ОИПИ), «Journal of Engineering Physics and Thermophysics» (ИТМО, Springer), «Nonlinear Phenomena in Complex Systems» (Объединенный институт энергетических и ядерных исследований) и др.

База данных Academic Search Complete (на платформе EBSCOHost) является ценной и информативной полнотекстовой базой научных работ по нескольким дисциплинам и включает полные тексты более 7,9 тыс. периодических изданий, в том числе 6,8 тыс. рецензируемых журналов. БД включает журнал «Journal of Applied Spectroscopy» (полные тексты за 2003–2009 гг.; представлен также в SpringerLINK Journals). В БД EBSCO Open Access Journals представлены полные тексты журналов «Nonlinear Phenomena in Complex Systems» (1998–2005), «Computational Methods in Applied Mathematics» (с 2001 г. по настоящее время).

Одним из важных источников пополнения фонда научными изданиями является документообмен. Как правило, основную массу журналов, высылаемых и получаемых по обмену академическими библиотеками, составляют издания академий наук.

Академические журналы рассылаются Центральной научной библиотекой НАН Беларуси по международному документообмену в 31 страну (США, Великобритания, Польша, Япония, Германия, Австрия и др.). Наиболее активно запрашиваются «Доклады Национальной академии наук Беларуси» (23 страны, 54 организации), «Известия НАН Беларуси. Серия биологических наук» (20 стран, 45 организаций), «Известия НАН Беларуси. Серия гуманитарных наук» (17 стран, 42 организации), «Известия НАН Беларуси. Серия физико-математических наук» (21 страна, 32 организации). Для ведения международного документообмена ЦНБ НАН Беларуси в 2011 г. оформила подписку на 415 экз. академических журналов, в том числе «Доклады НАН Беларуси» (76 экз.), «Известия НАН Беларуси. Серия биологических наук» (50 экз.), «Известия НАН Беларуси. Серия гуманитарных наук» (59 экз.).

В соответствии с договором о сотрудничестве ЦНБ НАН Беларуси с издательским домом «Белорусская наука», в котором выходят основные академические журналы, сотрудниками Центральной научной библиотеки НАН Беларуси создан электронный архив периодических изданий НАН Беларуси с целью представления их международному научному сообществу и повышения эффективности использования академических журналов. За 11 месяцев 2012 г. осуществлено более 36 тыс. обращений к журналам. Наиболее активно используются журналы «Наука и инновации», «Аграрная экономика», «Доклады Национальной академии наук Беларуси», «Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия химических наук», «Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия гуманитарных наук» и др.

В новых политических и экономических условиях международный

документообмен постепенно трансформируется, и важной задачей в настоящее время является формирование единого информационного пространства. Наряду с традиционным обменом литературой необходимо активнее внедрять в работу академических библиотек обмен документами на электронных носителях. Передача документов в электронном виде позволит значительно экономить финансовые средства, затрачиваемые на приобретение литературы и ее пересылку по почте, удовлетворять информационные запросы ученых и специалистов более оперативно и качественно, а также пропагандировать научные журналы.

Список использованных источников

1. *Прайс Д. С.* Квоты цитирования в точных и неточных науках, технике и не-науке / Д. С. Прайс // Вопросы философии. – 1971. – № 3. – С. 149–155.

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

УДК 023 : 005.962.13 (476)

И. В. Юрик,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

М. П. Лазерко,

ученый секретарь ЦНБ НАН Беларуси

РОЛЬ ПЕРСОНАЛА КАК КЛЮЧЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

В статье рассматриваются различные подходы к исследованию роли персонала библиотеки. Предлагается методика оценки его вовлеченности, разработанная сотрудниками Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Описывается процесс апробации диагностического инструментария в библиотеке.

Ключевые слова: система менеджмента качества, удовлетворенность, вовлеченность, персонал, исследование, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

In the article various approaches to the library personnel involvement investigation are considered. The new technique of personnel involvement evaluation offered, developed by the employees of Central Science Library of NAS of Belarus. Description of diagnostic tools approbation process in library are provided.

Keywords: quality management system, satisfaction, involvement, personnel, research, Central Science Library of NAS of Belarus.

Развитие системы менеджмента качества (СМК), внедренной в деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в 2010 г., обеспечивается за счет использования восьми принципов менеджмента качества, заложенных в ИСО 9000–2000 и ИСО 9004–2000. Одним из определяющих является третий принцип – вовлечение персонала в непрерывное совершенствование технологических процессов и услуг, суть которого сводится к необходимости привлечения сотрудников всех уровней к участию в достижении результатов библиотеки. Ожидаемый результат от вовлеченности персонала – повышение производительности труда и развитие библиотеки за счет инициативы снизу; создание инновационной среды, способствующей как появлению инновационных идей, так и более быстрому их внедрению, и, как следствие, – инновационное развитие библиотеки.

Формальное внедрение принципа вовлеченности может привести к сопротивлению персонала проводимым в библиотеке изменениям и свести

«на нет» все усилия по внедрению СМК. Поскольку работники являются главным стратегическим ресурсом повышения эффективности деятельности и качества информационно-библиотечных услуг библиотеки, необходимо грамотно управлять талантами сотрудников путем создания условий для развития и самосовершенствования, обеспечения мотивации и заинтересованности персонала в проводимых изменениях в условиях функционирования СМК.

Эти проблемы рассматривали в своих работах Р. Полл, П. Бокхорст, Ю. А. Ахмадова, Ю. Н. Дрешер, Л. А. Дубровина, М. В. Коптяева, И. Л. Линден, Г. Б. Паршукова, Ю. В. Соколова, П. С. Романова, Т. П. Ткаченко и др. По их мнению, вовлечение персонала в вопросы управления осуществляется посредством предоставления сотрудникам возможности участвовать в выработке и реализации управленческих решений. Они полагают, что такая возможность рождает в людях чувство ответственности и сопричастности, которое усиливает мотивацию к творческому труду, повышает удовлетворенность сотрудников и, соответственно, влияет на результаты их деятельности.

В публикациях указывается на зависимость результативности СМК и эффективности библиотеки в целом от вовлеченности сотрудников, однако вопросы разработки систем измерения и анализа вовлеченности сотрудников библиотеки в условиях СМК рассматриваются в них фрагментарно. Вместе с тем, выбор мероприятий по увеличению заинтересованности персонала в решении вопросов улучшения качества информационно-библиотечных продуктов / услуг и повышения эффективности технологических процессов должен производиться на основе анализа уровня вовлеченности каждого сотрудника библиотеки. Недостаточная разработанность проблемы измерения вовлеченности персонала в библиотечном деле приводит к необходимости обращения к исследованиям в области социологии управления, организационной психологии, управления персоналом, менеджмента качества и др.

Проблема вовлеченности сотрудников в различных профессиональных сферах рассматривается в работах В. Г. Белкина, П. Ландсберга, Е. С. Мищенко, Э. Мунье, С. В. Понамарева, Л. И. Соколовой, К. Томпсона, К. В. Харского, В. Е. Швеца и др.

Кроме того, в настоящее время существуют различные модели вовлеченности, разработанные и применяемые международными консалтинговыми компаниями. Наиболее известными международными провайдером исследования вовлеченности являются Hewitt Associates, Gallup, Towers Watson и др. Очевидно, что не все модели вовлеченности в

«чистом виде» могут быть использованы в библиотеках, однако с большой степенью уверенности можно утверждать, что адаптировать их к специфике информационно-библиотечной деятельности возможно.

Анализ публикаций по рассматриваемой проблеме позволил нам получить представление о подходах к выделению уровней для оценки вовлеченности персонала, определить признаки вовлеченности работника, выявить факторы, влияющие на вовлеченность персонала, и на основе полученного материала разработать собственную методiku оценки вовлеченности персонала Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

В исследованиях вовлеченности персонала, проводимых Институтом Гэллапа, выделяют три группы сотрудников организации – вовлеченные, невовлеченные и активно невовлеченные. При этом вовлеченные сотрудники характеризуются лояльностью к организации, приверженностью работе, хорошим выполнением своей работы; невовлеченные – готовы сменить работу, если им предложат лучший вариант, выполняют свою работу удовлетворительно; активно невовлеченные – психологически деструктивны, собираются в группы, добиваются того, чтобы остальные разделяли их недовольство, выполняют свою работу плохо [6].

Расширить представление об уровнях вовлеченности сотрудников позволяет исследование вовлеченности персонала в решение вопросов качества на производстве, проведенное И. В. Каблашовой и А. А. Цукановой. Вслед за специалистами Института Гэллапа, авторами также выделяются три группы сотрудников, однако названия групп и характеристики уровней вовлеченности несколько отличаются:

- *вовлеченный* сотрудник – сконцентрирован на своих результатах, проектах и личных обязанностях; сосредоточен на признании заслуг и размере вознаграждения; несет полную ответственность за качество результатов труда;

- *частично вовлеченный* сотрудник – выборочно расходует свою энергию; много времени проводит за выполнением дел, которые не приносят пользы, эффективно работает только по принуждению или под наблюдением; сделает все что угодно, лишь бы быть замеченным; умело отвлекает окружающих;

- *невовлеченный* сотрудник – работает только тогда, когда вынужден, на самом деле хочет заниматься чем-то другим; результаты труда не соответствуют установленным стандартам; разделяет субъективное и объективное мнение; негативно относится к изменениям [2].

Изучение различных методик вовлеченности позволяет выделить три поведенческих индикатора, с помощью которых можно сделать вывод, вовлечен сотрудник или нет. Охарактеризуем поведенческие индикаторы, адаптируя их к специфике информационно-библиотечной деятельности:

1. Вовлеченный сотрудник всегда позитивно отзывается о библиотеке среди коллег, потенциальных сотрудников, пользователей;

2. Вовлеченный сотрудник разделяет принципы и миссию, которую библиотека заявляет как основу своей работы, чувствует потребность быть частью библиотеки, готов работать в ней продолжительное время и допускает возможность ее покинуть лишь в случае возникновения серьезных причин;

3. Вовлеченный сотрудник стремится показывать исключительные результаты для успеха библиотеки, проявляет инициативность, равнодушие, личную причастность к результатам библиотеки, иными словами, пытается делать больше, чем это необходимо для формального выполнения повседневных обязанностей.

Таким образом, вовлеченные сотрудники не только позитивно отзываются о своей библиотеке, укрепляя тем самым ее имидж, но и стремятся достичь большего в работе, являются инициаторами новых идей и инициатив, активно формируют корпоративные задачи, что содействует повышению эффективности библиотеки в целом.

Большинство исследователей вовлеченность рассматривают как следствие удовлетворенности. При этом удовлетворенность понимается как интегральное восприятие работы в целом, а вовлеченность в работу связывается с оценкой процесса и содержания работы, получением удовольствия от процесса работы. Так, ряд авторов, анализируя подходы к исследованию удовлетворенности трудом, теоретические модели и созданные на их основе диагностические инструменты, определяют удовлетворенность трудом как результат когнитивной оценки целой серии различных аспектов, а вовлеченность в работу рассматривают как ее эмоциональное следствие [1].

Не случайно модели оценки вовлеченности известных международных консалтинговых компаний предполагают исследование различных факторов удовлетворенности. Например, модель Aon Hewitt предполагает диагностику шести групп факторов: связанных с людьми, работой, возможностями развития и обучения, суммарным вознаграждением, организацией в целом, качеством жизни [4]. И. В. Каблашова и А. А. Цуканова предлагают оценивать вовлеченность с помощью пяти

групп факторов: состояние трудовых ресурсов, состояние технического оснащения производства, состояние трудовой среды, состояние производственной среды, факторы, характеризующие деятельность предприятия [2].

Отметим, что в большинстве моделей и методик исследований вовлеченности фигурируют условия и характер работы, уровень развития менеджмента, политика информирования персонала, система карьерного продвижения, атмосфера в коллективе, обучение и развитие персонала и др. Расхождения чаще всего наблюдаются в способах группировки факторов.

На основе теоретического анализа было принято решение включить в методику оценки уровня вовлеченности персонала ЦНБ НАН Беларуси 48 компонентов удовлетворенности трудом, анализ которых, по нашему мнению, позволяет определить степень влияния отдельных факторов на вовлеченность сотрудников. Вслед за Т. Ю. Ивановой, Е. И. Рассказовой,

Е. Н. Осиным [1] все эти компоненты мы условно разделили на 3 группы: социальные, внутриорганизационные и личностные. К группе социальных компонентов были отнесены привлекательность работы в библиотеке, престижность библиотеки, к группе внутриорганизационных – удовлетворенность суммарным вознаграждением (оплатой труда, системой материального и нематериального поощрения), условиями труда и организацией рабочего процесса, руководством, коллективом. В группу личностных компонентов были включены удовлетворенность процессом и содержанием работы, достижениями, возможностью карьерного роста, личностного развития и самореализации.

Понимая, каким образом формируется вовлеченность, можно оценить ситуацию по каждому компоненту и определить уровень вовлеченности сотрудников библиотеки. При этом мы опирались на понимание формирования вовлеченности персонала из трех составляющих: вовлеченности в решение корпоративных задач; вовлеченности в рабочий процесс, заинтересованности в работе в целом; инициатив и нацеленности на повышение эффективности своей работы и развития библиотеки [3].

Для измерения и анализа удовлетворенности и вовлеченности персонала библиотеки использовался метод социологического опроса – анкетирование. Разработанная нами анкета включала 29 вопросов. Анкетирование проводилось в декабре 2011 г. – январе 2012 г. Для получения репрезентативных данных было принято решение включить в выборочную совокупность всех сотрудников библиотеки, которые в данный период времени находились на рабочем месте (сплошная выборка), т. е. данные

собирались методом сплошного анонимного анкетирования. В опросе не участвовал хозяйственный отдел библиотеки и совместители. В выборку попали 123 работника. Возврат опросных листов составил 123.

Значение удовлетворенности определялось с помощью пятибалльной шкалы Лайкерта (от «совершенно не удовлетворен» (один балл) до «полностью удовлетворен» (пять баллов)). Подведение итогов опроса осуществлялось в баллах по среднему значению по каждому компоненту удовлетворенности, а также в процентах, которые характеризовали число людей, ответивших положительно (поставивших 4 и 5 по пятибалльной системе). Состояние дел по каждому из компонентов определялось в соответствии со следующими значениями:

- выше 70 % – все хорошо, требуется поддержание на данном уровне;
- 30–70 % – требуется работа над улучшением;
- ниже 30 % – необходимы срочные меры.

По итогам определялись аспекты, требующие воздействия, и разрабатывались меры по улучшению.

Приведем некоторые результаты исследования уровня вовлеченности персонала ЦНБ НАН Беларуси.

Определяя привлекательность конкретной библиотеки, сотрудники оценивали ее материально-технические и социально-экономические возможности: размеры и территориальное расположение, численность персонала, отраслевую принадлежность, категории пользователей, объемы производимой информационной продукции и ее качество; финансовое положение; технический и технологический уровень библиотечно-информационного производства; содержание и организационные формы трудового процесса; известность библиотеки, ее традиции и др. [7].

Характеризуя привлекательность библиотеки как работодателя, 69,1 % респондентов отметили, что они довольны тем, что работают именно в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси. Готовность продолжить работу в библиотеке высказали 70 % участников опроса. Респондентам было также предложено оценить уровень качества производимых библиотекой продуктов и услуг. Уровень удовлетворенности качеством производимых продуктов и услуг в подразделениях оказался несколько выше, чем в библиотеке в целом (процент положительных ответов 75,6 и 63,4 соответственно).

Наименьшая удовлетворенность работников выявлена относительно факторов, связанных с суммарным вознаграждением – оплата труда, практика материального и нематериального стимулирования. Анализ данных показал, что полностью удовлетворены уровнем оплаты труда лишь

6,5 % респондентов, 24,4 % – скорее удовлетворены, чем нет. Процент положительных ответов, связанных с оценкой удовлетворенности оплатой труда, составил 30,9, практикой материального стимулирования – 32,5.

Доля библиотекарей, неудовлетворенных оплатой труда и практикой материального стимулирования, достаточно высокая – 47 % и 42 % респондентов соответственно. Однако, такая тенденция характерна не только для белорусских библиотекарей. Результаты зарубежных социологических исследований показывают, что неудовлетворенность заработком повсеместно отмечается у библиотечных работников разных стран. Низкую зарплату большинство библиотекарей считают проявлением социальной несправедливости и относятся к этому как к независимой от них данности [7].

Тем не менее, треть респондентов оказались полностью и скорее удовлетворенными уровнем оплаты труда и практикой материального стимулирования – 30,9 % и 32,5 % соответственно, что указывает на проявление гибкости со стороны этих сотрудников в отношении оплаты, доверия к своему руководству, преданности профессии.

Наряду с оплатой труда и материальным стимулированием к компонентам удовлетворенности суммарным вознаграждением можно отнести нематериальное стимулирование, в которое мы включили практику морального стимулирования, организацию санаторно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, организацию культурно-массовых мероприятий и работы профсоюзной организации в целом. Процент положительных ответов по данным компонентам: практика морального стимулирования – 39 %, организация санаторно-оздоровительной работы – 52,8 %; спортивно-массовой – 39,8 %, организация культурно-массовых мероприятий – 65,9 %, работы профсоюзной организации в целом – 60,9 %.

От того, насколько эффективно и оптимально организовано рабочее место, зависит не только производительность труда, но и вовлеченность в рабочий процесс. В исследовании анализировалась удовлетворенность оборудованием и состоянием служебных помещений, санитарно-гигиеническими условиями труда, организацией рабочего места. При оценке уровня удовлетворенности оборудованием и состоянием служебных помещений процент положительных ответов составил 56,3 %; санитарно-гигиеническими условиями труда – 69 %; организацией рабочего места – 74,7 %.

Вовлечение персонала библиотеки в решение задач улучшения качества начинается с широкого информирования об этих задачах и формирования правильного понимания поставленных целей. Исследование показало, что

большинство сотрудников достаточно хорошо осведомлены о целях библиотеки и подразделения, в котором работают (91,9 % респондентов знают стратегические цели библиотеки, 80,5 % – понимают стратегические цели своего подразделения); 98,4 % – видят связь своей работы с общими задачами библиотеки. Большинство респондентов считают, что их коллеги стремятся выполнять работу качественно («определенно да» – 52 % и «скорее да» – 39,1 % респондентов). Процент положительных ответов по данному фактору достаточно высокий – 91,1. Однако преимущества от внедрения СМК в библиотеке видит только 39 % работников. При этом система информирования Центральной научной библиотеки НАН Беларуси включает в себя: заседания ученого и научно-методического советов, различных комиссий; совещания директора; дни качества, единые дни информирования, совещания в отделах; информационные стенды; чат в интранете; электронную почту; внутрикорпоративный сайт и т. д.

Исследования вовлеченности в различных организациях подтверждают, что всегда существуют работники, не знающие о корпоративных задачах не потому, что до них не доводится информация или они не имеют возможности ее получить, а потому, что они не хотят быть информированными. Для вовлечения таких работников в решение задач улучшения качества необходимо многократное повторение информации через различные источники информации.

Уровень удовлетворенности факторами, связанными с организацией труда в библиотеке, также оказался достаточно высоким: 78,5 % положительных ответов, связанных с удовлетворенностью инструктивно-методическим обеспечением, необходимым для выполнения поставленных задач; 80,4 % – с удовлетворенностью графиком работы и 81,3 % – графиком предоставления отпусков.

В процессе определения уровня удовлетворенности персонала руководством были выявлены как сильные стороны линейного менеджмента, так и идентифицированы «зоны недовольства» сотрудников. Среди сильных сторон можно отметить заботу непосредственных руководителей об организации работы сотрудников, создание ими мотивации к работе личным примером своего поведения и отношения к делу (процент положительных ответов 88,7 % и 84,5 % соответственно). Однако уровень удовлетворенности объективностью оценки работы и вниманием руководства к мнению работников более низкий – процент положительных ответов 58,5 % и 61 % соответственно.

Уровень удовлетворенности морально-психологическим климатом в коллективе определялся по следующим компонентам:

- причастность к коллективу,
- доброжелательность атмосферы,
- командный дух,
- уровень конфликтности,
- участие в корпоративных мероприятиях,
- взаимоотношения с сотрудниками библиотеки и коллегами по подразделению; – удовлетворенность отношениями с непосредственным руководителем.

В итоге: 83 % респондентов чувствуют себя полноправными сотрудниками коллектива; 76,4 % – оценивают атмосферу в коллективе как «очень доброжелательную» или «скорее доброжелательную»; 87 % респондентов удовлетворены отношениями с сотрудниками библиотеки;

86,2 % – отношениями с коллегами по подразделению; 83 % – отношениями с непосредственным руководителем и др. С утверждением о том, что коллектив библиотеки – это команда, полностью и скорее согласны 67,5 % респондентов.

Личностные компоненты удовлетворенности являются одними из ключевых факторов вовлеченности. В блок личностных компонентов удовлетворенности были включены следующие факторы: содержание работы, признание заслуг, служебное положение и роль в организации, возможность обучения и личностного развития, карьерного роста и продвижения, а также возможность самореализации.

Были получены следующие данные: полностью и скорее удовлетворены содержанием работы 74 % респондентов, признанием заслуг – 52,9 %, предоставляемой самостоятельностью в работе – 72,4 %, своим участием в общественной работе – 65,8 %, перспективами карьерного роста – 55,2 %. 70,7 % респондентов указали, что в библиотеке есть специалисты, способствующие их профессиональному развитию. Таким образом, большинство сотрудников при необходимости могут получить поддержку более опытных коллег. 71,5 % респондентов отметили, что за последний год у них была возможность обучиться чему-то новому или повысить свою квалификацию. Полностью и скорее удовлетворены возможностью освоения перспективных (информационных) технологий – 51,2 %, возможностью повышать квалификацию – 61 %, реализацией своих способностей в библиотеке – 69,9 %.

Полностью и скорее готовы прилагать дополнительные усилия для успеха организации 63,4 % респондентов. Достаточно высокие значения удовлетворенности менеджментом имеют большинство факторов и важно не потерять эти позиции.

Разработанная нами методика позволила провести диагностику целого ряда компонентов удовлетворенности, связанных с вовлеченностью персонала в работу библиотеки, выявить «узкие места», которые требуют работы над улучшением.

Результаты исследования степени влияния субъективных факторов на вовлеченность сотрудников обнаружили значительные различия в оценках респондентов в зависимости от возраста, стажа работы в библиотеке, текущего уровня иерархии в библиотеке. Аналогичный вывод содержится и в других исследованиях [3].

Так, сотрудники в возрасте до 35 лет и со стажем работы в библиотеке от 1 года до 5 лет и от 5 до 10 лет имеют меньшую вовлеченность (более низкий уровень удовлетворенности по целому ряду компонентов, тенденция к потенциальной текучести и др.), чем их старшие коллеги. Объясняется такое положение, на наш взгляд, несколькими причинами. Во-первых, эта категория работников не видит ясных перспектив продвижения по карьерной лестнице. Об этом свидетельствуют должностной анализ и оценка удовлетворенности перспективами карьерного роста данных категорий. Во-вторых, при высокой интенсивности работы уровень заработной платы этих групп работников, естественно ниже, чем уровень высокопрофессиональных специалистов с большим стажем [7].

Наиболее высокая степень удовлетворенности по целому ряду компонентов (внутриорганизационных и личностных) наблюдается у сотрудников со стажем работы в библиотеке до одного года. По мнению современных исследователей, это связано с мотивационными процессами работника, приступающего к работе в новой организации, поскольку для многих, по крайней мере, для квалифицированных специалистов, новая работа – это новые задачи, новые преграды, которые хочется преодолеть, это возможность чему-то научиться. При этом новый работодатель, представляющий уникальный набор задач, которые предстоит научиться решать работнику, интересен не только для сотрудников, впервые вступающих в трудовую деятельность, но и для тех, кто имеет опыт работы в данной области [6].

В ходе анализа, рассматривая степень влияния должностного статуса на вовлеченность, мы получили результаты, позволяющие сделать вывод о том, что чем выше должностной статус работника, тем выше уровень вовлеченности. Очевидно, это связано с тем, что сотрудники в более высокой должности имеют возможность оказывать влияние на политику организации, более высокий уровень иерархии обеспечивает их большим

объемом информации, они лучше понимают происходящие в организации процессы, имеют возможность на них влиять. Опыт показывает, что не наблюдается сложностей с вовлечением карьероориентированных людей, которых регулярно повышают в должности, расширяя тем самым спектр их влияния и возможностей [3].

Таким образом, главной задачей становится вовлечение в жизнедеятельность библиотеки таких групп персонала, как молодые сотрудники, не карьероориентированные работники, а также работники со стажем работы в библиотеке от 1 года до 10 лет.

В заключение отметим, что для сопоставимости данных и их использования для оценки проводимых мероприятий по повышению вовлеченности было принято решение в дальнейшем оценку уровня вовлеченности проводить в виде мониторинга с использованием разработанной методики.

Список использованных источников

1. *Иванова Т. Ю.* Структура и диагностика удовлетворенности трудом: разработка и апробация методики [Электронный ресурс] / Т. Ю. Иванова, Е. И. Рассказова, Е. Н. Осин // Организационная психология. – 2012. – Т. 2, № 3. – С. 2–15. – Режим доступа: <http://www.orgpsyjournal.hse.ru>. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 17.11.2012.
2. *Каблашова И. В.* Факторы инновационного развития системы менеджмента качества процессов / И. В. Каблашова, А. А. Цуканова // ИнВестРегион. – 2008. – № 1. – С. 22–25.
3. Методика расчета индекса вовлеченности персонала [Электронный ресурс] // HR-Portal. Сообщество HR-Менеджеров. – 2004–2012. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/tool/metodika-rascheta-indeksa-vovlechennosti-personala>. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 17.11.2012.
4. *Осейко Н.* Измерение и управление вовлеченностью сотрудников [Электронный ресурс] / Н. Осейко // Центр бизнес-развития «RTC». – Львов, 2005–2012. – Режим доступа: http://www.hr-metr.com.ua/fileadmin/templates/hr-it/images/images_HR/Nikolai_Oseiko.pdf. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 17.11.2012.
5. *Соколова Л. И.* Формирование подсистемы измерения и анализа удовлетворенности и вовлеченности персонала в процессы системы менеджмента качества образовательной организации / Л. И. Соколова, Е. С. Мищенко, С. В. Понаморев. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2009 – 72 с.
6. *Шумейко М. В.* Вовлеченность сотрудников в корпоративную культуру на основании организационной миссии [Электронный ресурс] / М. В. Шумейко // «ХОРС» – издательским дом. – Режим доступа: <http://dom-hors.ru/issue/pep/2-2007-2/shumeyko.pdf>. – Загл. с экрана. – Дата доступа: 17.11.2012.
7. *Юрик И. В.* Адаптация персонала библиотеки: методика, технология, опыт : учеб-метод. пособие / И. В. Юрик. – М. : Литера, 2011. – 144 с.

**КНИГА
В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ**

УДК 008: [028:004]

С. Н. Лютов,

зав. лабораторией книговедения ГПНТБ СО РАН,
доктор исторических наук, профессор

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА И ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ

В статье предлагаются некоторые элементы анализа и осмысления проблем, связанных с трансформациями сложившихся представлений о книжной культуре в условиях формирования информационного общества.

Ключевые слова: книга, информация, книжная культура, информационная культура, информационное общество.

The paper proposes some elements of the analysis and comprehension of the problems related to the transformation of perceptions of the book culture in the information society.

Keywords: book information, book culture, information culture, information society.

Эволюция человеческой цивилизации с самых ранних этапов ее существования характеризовалась соответствующим уровнем культуры. В дискуссиях о грядущем постиндустриальном этапе цивилизационного развития преобладают мнения об информационном обществе и информационной культуре. Видение информационного общества на уровне международных форумов сводится к тому, что «это общество, в котором расширяется, формируется, возвращается и высвобождается человеческий потенциал, открывающий людям доступ к необходимым инструментам и технологиям через образование и обучение методам их эффективного использования», а представления о «новой культуре» основываются на «новых символах, нормах и правилах, привычках, моделях, программах, формальных языках, алгоритмах, виртуальных представлениях и воображаемых ландшафтах» [17, с. 6, 17].

Подобные модели информационного общества складываются под впечатлением перемен глобального масштаба, что диктует необходимость научного осмысления ключевых проблем «от абстрактного – к конкретному». Отсутствие в перечне элементов новой культуры такого значимого социокультурного феномена как книга, которой на протяжении многих веков отводили роль «общего символа земной цивилизации» [4, с. 3], вызывает настороженность научного сообщества и активное

обсуждение вопросов о будущем книги в условиях формирования информационной культуры. Мнения по этому поводу группируются, в основном, по двум уровням представлений об информационном обществе. На одном уровне, это общество господства информационных и телекоммуникационных технологий, в котором предпочтение будет отдано электронным изданиям и устройствам для чтения, а книга в виде бумажного печатного издания останется музейным экспонатом. На другом уровне информационное общество представляется как общество, основанное на знаниях со свободным и универсальным доступом к информации, в котором книга независимо от ее формы остается значимым источником знаний и средством информации. Если рассматривать первый уровень как идею и стратегическое видение информационного общества в перспективе, а второй – как переходный этап на пути к такому обществу, то противоречий в этих позициях нет. Вопрос, как говорится, во времени. Поэтому, не увлекаясь сюжетами отдаленной перспективы, попытаемся проанализировать насущные проблемы, связанные с изучением взаимовлияния книжной культуры и информационной культуры в рамках переходного этапа.

Обозначим исходные позиции. Во-первых, представляется, по меньшей мере некорректным, забвение исторических корней формирования информационной культуры, уходящих к вербальным, а затем знаковым приемам передачи информации. По сути, информационная культура, как и книжная, имеет тысячелетнюю историю, но до середины прошлого столетия для характеристики информационных процессов достаточным было употребление сущностных категорий «информация», «книга», «средства массовой информации», которые сосуществовали и дополняли друг друга. Более того, во времена активного развития письменности и книжности, до появления радио и телевидения, информационная культура во многом отождествлялась с книжной, поскольку книга была наиболее почитаемым в обществе элементом информационных коммуникаций. В последующем стремительное нарастание объемов информации и совершенствование информационно-коммуникационных технологий, опережавших темпы книгопроизводства и коммуникативные возможности книги, привело к разделению понятий «книжная культура» и «информационная культура» с проявлением тенденции более динамичного развития и доминирования последней.

Во-вторых, на прежних этапах цивилизационной эволюции сущностное содержание достигнутого обществом состояния определяли веками накапливавшиеся достижения материальной и духовной культуры, среди

которых книге отводилось достойное место «символа»; при переходе же к информационному обществу под впечатлением глобальных перемен наблюдается навязывание стандартов «новой» культуры, базирующейся на технологиях медийности, виртуальности и т. п.

В-третьих, многие социокультурные процессы, запущенные под воздействием новых информационно-коммуникационных технологий, развиваются стихийно. Такая тенденция типична для переходного этапа, но она опасна как затянувшийся процесс, что вынуждает обратиться к более детальному рассмотрению проблем взаимовлияния книжной культуры и информационной культуры в плане их научного осмысления, анализа проявлений этого взаимовлияния в социокультурной практике, а также в контексте информационной безопасности.

В научном осмыслении сложность этих проблем заключается в многозначности, а зачастую и в метафоричности употребляемых категорий. Недостатка в предлагаемых дефинициях нет, как нет и общепринятых определений. Имея более двухсот определений феномена «книга», трудно надеяться на появление универсального толкования книжной культуры. Аналогичная картина и с попытками дать определение информационной культуре. Без персонализации этих попыток отметим, что они предпринимаются, в основном, в процессе исследования ключевых проблем формирования информационной культуры личности, организации информационного образования, анализа ценностных составляющих культуры информационного общества. Не втягиваясь в упражнения по выведению очередных «универсальных» определений, попробуем сопоставить некоторые существующие наработки.

Причины расхождений в подходах к осмыслению проблем книжной культуры и информационной культуры кроются, на наш взгляд, в разновекторных направлениях исследований. Книжная культура изучается, в основном, в историческом аспекте, когда книга доминировала среди других средств информации, и в качестве системообразующих элементов рассматриваются, как правило, состояние материальной и духовной культуры общества, его интеллектуальный потенциал, достигнутый уровень развития книжного дела, культура производства и распространения книги, сложившиеся традиции в отношении к произведениям письменности и печати и др. В изучении информационной культуры, напротив, преобладают нацеленные в будущее технологические подходы, и ее многозначность исследователи характеризуют в разных интерпретациях, исходя из уровня информатизации и компьютерной грамотности, объемов и особенностей информационных ресурсов, сформировавшихся навыков

взаимодействия с информационной средой и др. В концептуальных моделях информационного общества информационной культуре отводится функция объединения всех разновидностей культуры.

Попытки сближения позиций пока единичны, но в них представлено конструктивное начало, нуждающееся в развитии. В частности, В. И. Васильев, характеризуя книжную культуру как систему, наряду с духовными, интеллектуальными, социальными составляющими включает в эту систему уровень технического развития, в т.ч. достижения в сфере высоких технологий [4, с. 88], а исследователи информационной культуры личности в ряду многоаспектных составляющих этого понятия наряду с компьютерной грамотностью называют библиотечно-библиографическую грамотность и культуру чтения [16, с. 50–51]. Такое выделение пересекающихся сфер деятельности и последовательное освоение современных технологий в таких традиционных сферах приобщения человека к знаниям, как грамотность и чтение, может и должно составить основу конструктивного сотрудничества научного сообщества, специалистов в области образования, компьютерных технологий, книжной индустрии.

В сложившейся ситуации вполне логично ожидание того, что наука должна дать обоснованное и согласованное решение проблемы. Поскольку проблемы группируются вокруг явлений и процессов, связанных с информацией и книгой, то и ответ должны дать ученые, специализирующиеся в этих отраслях науки. К сожалению, сотрудничество складывалось не просто. К примеру, в 1970-е гг., когда компьютерные технологии стали проникать в традиционную сферу бытования печатной книги, авторитетный в книговедческом научном сообществе ученый И. Е. Баренбаум заявил, что «электронные и иные средства информации и коммуникации – уже не книга», даже если они «способны выдавать на конечном этапе информацию в текстовом читаемом виде» [1, с. 11]. Преодоление подобного неприятия электронных разновидностей книги проходило весьма сложно и заняло, по меньшей мере, четверть века [11]. Активная позиция в дискуссиях по этому вопросу Р. С. Гиляревского, А. Б. Антопольского, В. Н. Агеева, К. М. Сухорукова и других ученых, разделявших убеждение в том, что будущее книги будет определяться как печатной, так и электронной формой, позволила преодолеть разногласия и прийти к признанию за книгой права на смену формы с учетом складывающихся реалий и перспективы будущего развития в информационном обществе. В настоящее время большинство книговедческого сообщества солидарно с мнением А. А. Беловицкой,

высказанным в докладе «Информация и книга» в 2009 г. на международной научной конференции по книговедению. Суть ее рассуждений сводится к следующему: если информационное общество отождествлять только с новыми информационными технологиями, а сущность книги только с материально-предметным явлением «бумажное книжное издание», то книга исчезает, остается информационный электронный ресурс. Но ничего подобного не произойдет, если корректно и непротиворечиво осознать содержание и соотношение хотя бы нескольких категорий и понятий, которые даже здравый смысл удерживает около слова «книга»: информация, сознание, язык, коммуникация, произведение, книжное издание, книжное дело, чтобы книгу вместе с читателем без потерь, а с приращением их возможностей освоили новые информационные технологии и киберпространство, а в компьютерной цивилизации полноценно стала функционировать электронная книга [2, с. 217]. Аналогичные по сути суждения высказываются книговедами при обсуждении данной проблемы на страницах сборника «Книга: Исследования и материалы» [9, 10].

Нельзя не обратить внимания и на позицию конкурентов традиционного книжного дела – Ассоциации электронных издателей «Книгабайт». Их гипотеза книжного будущего предполагает неразрывную связь всех форматов книги – и электронных и бумажных [14]. Такое сближение позиций и мнений свидетельствует о том, что представления о замещении традиционной книги ее электронной преемницей постепенно продвигаются от противопоставлений и конфронтации к взаимодействию и сосуществованию традиционной и электронной книги.

Как видим, первые шаги сделаны. Дальнейшее продвижение зависит от того, насколько сторонники информационных инноваций в культуре будут учитывать формировавшиеся веками базовые основы информационной коммуникации, а приверженцы традиционных устоев книжной культуры находить аргументы не только в её ретроспективном изучении, но и в осмыслении будущего.

В социокультурных проявлениях противоречия между традиционным отношением к книге и новыми вызовами информационного характера подтверждают, что книга не просто встраивается в изменяющуюся систему массовых коммуникаций. Идет сложный процесс трансформации духовных устоев общества, сужаются масштабы традиционных составляющих культуры, появляются новые разновидности культуры – массмедийная, экранная и т. п., в культивировании которых содержательная сторона зачастую отодвигается на второй план в угоду привлекательности, моде, внешним эффектам и инстинктам.

Под влиянием таких перемен вероятно возможность превращения книги, получившей возможность хранить в электронном формате не только тексты, но и любую мультимедийную информацию, в элемент массовой культуры. Наряду с восторженными эпитетами, что электронная книга – это некая суперкнига, в которой могут поместиться не только сотни томов, но и аудиокниги, и фильмы, и компьютерные игры, все чаще высказываются мнения о возможных негативных последствиях.

В ряду таких последствий наибольшую озабоченность вызывает снижение интереса к чтению. Угрожающие масштабы этого «явления планетарного масштаба» в оценках авторитетных специалистов характеризуются как кризис чтения [8, с. 60], дисфункция чтения [5, с. 45]. Общество лихорадочно ищет выход, запускаются различные программы поддержки чтения, но социологические замеры свидетельствуют о нарастающих масштабах пренебрежения чтением. Пока сторонники традиционной культуры чтения отстаивают право на «завораживающий шелест страниц» и «запах типографской краски», индустрия информационных технологий предлагает все более привлекательные устройства для экранного чтения, вокруг чего, подчас искусственно, нагнетаются противоречия.

Если попытаться определить отношение науки к данному явлению, то вынуждены констатировать неприглядную картину: до недавнего времени научная полемика о развитии читателеведения как научного направления базировалась, в основном, на описании того, как на протяжении столетий удовлетворялась тяга народа к книге, к чему и приспособлялись научные и методические разработки. Складывающаяся кризисная ситуация вынудила признать, что «единой, общей теории чтения как целостного понимания его природы и истинного масштаба до сих пор не существует», её контуры только намечаются, имеющиеся результаты изучения проблем чтения «имеют локальный характер приложения, не сопоставлены, не сведены воедино, не осмыслены, не сопряжены» [12, с. 50].

Отмечая задолженность науки перед обществом, нельзя не замечать и того, что в обществе, движущемся к новому уровню цивилизационного развития, утрачивается осознание чтения как важнейшей социокультурной практики, а в полемике о перспективах и моделях не заострено понимание того, что информационное общество не может быть нечитающим обществом. Предостерегая от такой опасности, И. А. Бродский в нобелевской лекции 1987 г. говорил: «... ни один уголовный кодекс не предусматривает наказаний за преступления против литературы. И среди преступлений этих наиболее тяжким является не преследование авторов, не цензурные ограничения, не предание книг костру. Существует

преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их не чтение. За преступление это человек расплачивается всей своей жизнью; если же преступление это совершает нация – она платит за это своей историей» [3, с. 16–17].

В контексте проблем информационной безопасности процесс взаимовлияния книжной и информационной культуры можно охарактеризовать как передел сфер влияния на общественное сознание между традиционными и новоявленными разновидностями культуры, имеющими информационную основу. Так, К. К. Колин – главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, опубликовавший в 2000–2002 гг. цикл интересных статей о грядущей информационной цивилизации, с настороженностью рассуждает об усилении компьютерной ориентации информационной культуры [6, с. 39]. Растущее предпочтение читать книги в электронном виде он рассматривает как одно из проявлений виртуализации культуры, высказывая при этом убеждение, что виртуализация общества представляет весьма серьезную опасность для его дальнейшего устойчивого развития [7, с. 53, 57]. Подобные опасения не бесосновательны и не единичны. Анализ перемен, происходивших в культурной и информационной среде в течение двух последних десятилетий, свидетельствует о многих негативных последствиях насаждения массмедийных стандартов «атлантического покрова» и возрастании недовольства содержательной стороной средств массовой информации – и сугубо информационной и культурной [16].

Причины и предпосылки этих негативных явлений связаны не только с кризисными явлениями в книжном деле, они выходят за рамки книжной культуры. Исторически сложилось так, что на постсоветском пространстве социокультурные трансформации совпали со сложными процессами государственного переустройства, сопровождавшимися переоценкой политических и идеологических устоев. Отрицавшиеся элементы советской идеологии и культуры восполнялись не только возрождением национальных культурных традиций, но и суррогатными образцами массовой культуры.

Современная ситуация складывается таким образом, что тенденции, проявляющиеся в последние десятилетия в сфере формирующейся информационной культуры, демонстрируют большую динамичность, универсальность, трансграничность и большую способность овладевать массовым сознанием. В сфере книжной культуры, напротив, функции книги как агента культуры, как средства межкультурных коммуникаций нуждаются в обновлении. Согласованности в развитии этих направлений

пока не наблюдается, а любые проявления рассогласованности средств и способов влияния на общественное сознание создают благоприятные условия для манипулирования этим сознанием.

Приведенные элементы анализа подводят к трем резюмирующим положениям. Во-первых, в условиях современных трансформаций книга подтверждает свою информационную сущность и способность изменять форму, отвечая вызовам современности. Это позволяет сохранять надежду, что она останется неотъемлемым элементом в системе коммуникаций грядущей информационной цивилизации. Во-вторых, история в любых ее измерениях, даже цивилизационных, неоднократно подтверждала, что культура общества создается не технологиями, но, испытав их влияние, формируется в конечном итоге духовными ценностями и прошедшими проверку временем социокультурными практиками. И в-третьих, глобальные вызовы информационного характера демонстрируют, что термин «информация» в последние годы все чаще употребляется не только в сочетании с термином «культура», но и с такими как «экспансия», «агрессия», что диктует необходимость консолидированного подхода к формированию устойчивых основ культуры будущего общества.

Список использованных источников

1. *Баренбаум И. Е.* К вопросу об универсальном определении понятия «книга» / И. Е. Баренбаум // Книга : исследования и материалы. – М., 1977. – Сб. 34. – С. 4–11.
2. *Беловицкая А. А.* Информация и книга / А. А. Беловицкая // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы Двенадцатой Междунар. конф. по проблемам книговедения, Москва, 28–30 апр. 2009 г. – М., 2009. – Ч. 1. – С. 215–219.
3. *Бродский И. А.* Нобелевская лекция / И. А. Бродский // Стихотворения / И. А. Бродский. – М., 2000. – 352 с.
4. *Васильев В. И.* История книжной культуры: теоретико-методологические аспекты / В. И. Васильев. – М., 2005. – 112 с.
5. *Киричѐк П. Н.* Информационная культура общества / П. Н. Киричѐк. – М., 2009. – 208 с.
6. *Колин К. К.* Информационная цивилизация: будущее или реальность / К. К. Колин // Библиотекосведение. – 2001. – № 1. – С. 34–43.
7. *Колин К. К.* Проблемы информационной цивилизации: виртуализация общества / К. К. Колин // Библиотекосведение. – 2002. – № 3. – С. 48–57.
8. *Ленский Б. В.* Ситуация на книжном рынке России: 2011 – 2012 гг. / Б. В. Ленский, А. Н. Воропаев, А. А. Столяров // Книга : исследования и материалы. – М., 2012. – Сб. 98–99. – С. 60–75.
9. *Ленский Б. В.* Книжное дело в информационном обществе / Б. В. Ленский // Книга : исследования и материалы. – М., 2006. – Сб. 85. – С. 59–87.
10. *Ленский Б. В.* Перспективы развития книжной культуры в инфор-

мационном обществе / Б. В. Ленский // Книга : исследования и материалы. – М., 2011. – Сб. 941. – С. 17–38.

11. *Люттов С. Н.* Электронная разновидность книги. Опыт понятийного анализа / С. Н. Люттов // Труды ГПНТБ СО РАН. – Новосибирск, 2011. – Вып. 2 : Книга в медиапространстве. – С. 19–29.

12. *Мелентьева Ю. П.* Общая теория чтения: намечающиеся контуры / Ю. П. Мелентьева // Книга : исследования и материалы. – М., 2012. – Сб. 98–99. – С. 49–59.

13. *Немировский Е. Л.* Труд Кшиштофа Мигоня и его место в литературе по общей теории книговедения : вступ. ст. // Наука о книге : очерк проблематики / Кшиштоф Мигонь. – М., 1991. – С. 3–24.

14. Пресс-релиз «Книгабайт» – выставка цифрового книгоиздания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mibf.ru/index.php?id=52&news_id=336. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 18.03.2009.

15. *Соколов А. В.* Гуманистическая миссия библиотек в глобальном информационном обществе / А. В. Соколов // Вестн. библ. ассамблеи Евразии. – 2012. – № 3. – С. 45–49.

16. Формирование информационной культуры личности : теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М., 2006. – 512 с.

17. Формирование информационного общества в XXI веке / сост. Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов. – СПб., 2006. – 640 с.

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
БИБЛИОТЕК**

О. В. Скворцова,

ученый секретарь БАН,

кандидат педагогических наук

Н. А. Сидоренко,

зав. отделом БАН

**НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
БИБЛИОТЕКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(на примере Санкт-Петербургских встреч
лауреатов Нобелевской премии, 2009–2012)**

Цель настоящей публикации заключается в том, чтобы представить странам-участницам Международной ассоциации академий наук научно-просветительскую деятельность Библиотеки Российской академии наук на материалах Санкт-Петербургских встреч лауреатов Нобелевской премии за последние четыре года.

Ключевые слова: Библиотека Российской академии наук, Санкт-Петербургский научный центр, книжная выставка, научный форум, лауреат Нобелевской премии.

The purpose of this publication is to present the member countries of the International Association of Academies of scientific and educational activities of the Library of the Russian Academy of Sciences on the materials of the St. Petersburg meeting of Nobel Prize winners in the last four years.

Keywords: Library of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg Scientific Center, Book Fair, Science Forum, a Nobel Prize.

Библиотека Российской академии наук (БАН) – старейшая универсальная публичная научная библиотека страны – приближается к своему 300-летнему юбилею. Так исторически сложилось, что она была создана одновременно с Кунсткамерой, на десять лет раньше самой Академии – осенью 1714 г.

Реорганизация Академии наук СССР, проводившаяся в 1930-х гг. и связанная с концентрацией советской науки в столице, «угрожала» и БАН переездом в Москву. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. «помешала» осуществлению этих планов и Библиотека осталась в городе, где была основана – в Санкт-Петербурге.

Поэтому Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук (СПб НЦ РАН), согласно сегодняшней структуре Академии обладающий лишь статусом регионального научного центра, имеет в своем

составе крупнейшее академическое информационно-научное учреждение, которое подчиняется непосредственно Президиуму РАН.

Огромный информационный потенциал БАН, наличие распределенного книжно-журнального фонда в ее филиалах и отделах при научно-исследовательских академических институтах города, в наши дни наличие доступа к удаленным электронным информационным ресурсам мирового значения определяют важное место этого книгохранилища для науки, в первую очередь, Северо-Западного федерального округа и Санкт-Петербурга.

БАН и СПб НЦ РАН имеют богатый опыт взаимодействия. Без сомнения, особо тесным контактам способствуют: генетически-родственная связь БАН и СПб НЦ РАН, территориальная близость, а также тот факт, что почти два века эти учреждения «жили» под одной крышей. Их совместная деятельность воплощается в разных формах. Можно упомянуть о визитах в БАН делегаций ученых с показом интереснейших раритетов, либо, наоборот, новейших изданий или новейших форм обслуживания читателей; можно вспомнить и торжественные акты дарения книг для фондов БАН, специально организованные в помещении главного читального зала Библиотеки и другие события.

Наиболее частой формой сотрудничества БАН и СПб НЦ РАН, безусловно, являются выездные книжные выставки, демонстрируемые в стенах СПб НЦ РАН. Как правило, выставки сопровождают научные форумы, посвященные выдающимся событиям – круглым датам РАН и ее учреждений, юбилеям корифеев отечественной и зарубежной науки, важным международным научным конгрессам.

Тематика и состав участников Санкт-Петербургских встреч Нобелевских лауреатов во многом определяются инициатором, главным организатором и идейным вдохновителем этих мероприятий – академиком РАН, вице-президентом РАН, председателем Президиума СПб НЦ РАН, лауреатом Нобелевской премии по физике 2000 г. Жоресом Ивановичем Алферовым.

Ж. И. Алферов – выдающийся ученый-физик современности, один из виднейших организаторов академической науки в России. В 2000 г. совместно с Г. Кремером он был удостоен Нобелевской премии по физике за фундаментальные работы, «заложившие основы современных информационных технологий посредством создания полупроводниковых гетероструктур, используемых в сверхвысокочастотной и оптической электронике». Как было теоретически и экспериментально показано в работах, выполненных Ж. И. Алферовым в Физико-техническом институте им. А. Ф. Иоффе РАН (ФТИ), в полупроводниковых гетероструктурах

(искусственных кристаллах, выращенных из различных по химическому составу полупроводников) можно принципиально по-новому управлять электронными и световыми потоками. Разработанные на основе гетероструктур лазеры, светоизлучающие диоды, фотодиоды, транзисторы и солнечные батареи широко используются в современных системах передачи и хранения информации и в космической энергетике.

Ж. И. Алферов является поборником создания образовательных структур на базе ведущих институтов РАН. Научно-образовательный центр, организованный им на базе ФТИ, функционирует с 1999 г. В 2004 г. он стал самостоятельным учреждением РАН, а в 2009 г. закрепил за собой название – Санкт-Петербургский академический университет – научно-образовательный центр нанотехнологий РАН. В настоящее время Ж. И. Алферов возглавляет это академическое учебно-научное заведение.

Первая Санкт-Петербургская встреча Нобелевских лауреатов «Наука и прогресс человечества» состоялась в 2003 г. и была приурочена к 300-летию юбилею Санкт-Петербурга. Эта встреча выдающихся ученых, отмеченных самой престижной научной наградой мира и представляющих различные области знания, была организована в нашей стране впервые. Тогда, в июне 2003 г., в Санкт-Петербург съехались Нобелевские лауреаты из десяти стран мира, удостоенные в разные годы премий по физике, химии, медицине и физиологии, премии памяти Нобеля по экономике (всего 21 человек). На заседаниях царил атмосфера праздника науки.

В 2005 г. последовало еще одно подобное мероприятие – Международный симпозиум «Наука и общество». С 2008 г. Санкт-Петербургские встречи Нобелевских лауреатов становятся регулярными. О последних четырех встречах (2009–2012), в которых и БАН приняла участие, мы расскажем немного подробнее.

Санкт-Петербургский научный форум «Наука и общество. Информационные технологии» (IV Санкт-Петербургская встреча лауреатов Нобелевской премии) проходил 21–25 сентября 2009 г. Форум был посвящен современным достижениям и тенденциям развития информационных технологий, их многочисленным приложениям. Порожденные научной революцией второй половины XX в. информационные технологии глубоко проникли в различные сферы жизни, произвели радикальные изменения в науке, образовании, народном хозяйстве, вызвали значительные социально-экономические сдвиги. На форуме были освещены следующие проблемы:

- компонентная база информационных технологий; информатика и вычислительная техника;
- информационные технологии и общество;

- образование и информационные технологии, подготовка кадров;
- приложение информационных технологий в биологии и медицине;
- информационные технологии в промышленности и экономике;
- информационная безопасность.

Санкт-Петербургский научный форум «Наука и общество. Экономика и социология в XXI в.» (V Санкт-Петербургская встреча лауреатов Нобелевской премии) проходил с 18 по 22 октября 2010 г. В программе форума нашли отражение глобальные темы, связанные с будущим развитием человечества:

- мир после кризиса: коррекция стратегии устойчивого развития;
- прогресс мировой цивилизации: наука и образование как фактор развития, прорывные технологии;
- экономика и человек: роль человека в экономической системе, экономика здоровья;
- модернизация экономики России;
- математические методы в экономике и компьютерное моделирование экономических систем;
- энергетические и экологические ограничения развития: ресурсозависимость и экономический рост;
- модернизация социально-экономического пространства: глобализация и регионализация;
- экономическая свобода и роль государства в экономике. Пути преодоления социально-экономического неравенства.

Форум следующего года был посвящен проблемам здоровья и медицине будущего. Он получил название «Наука и общество. Физиология и медицина XXI в.» (VI Санкт-Петербургская встреча лауреатов Нобелевской премии) и состоялся 19–23 сентября 2011 г. Участники встречи сосредоточили внимание на следующих проблемах:

- биоинформатика, системная биология и их интеграция в классическую медицину;
- фундаментальная наука и новые подходы к лечению заболеваний; превентивная медицина, предсказательная медицина, индивидуальная медицина;
- физиологические механизмы целостности организма и поддержания здоровья, экономика здоровья, проблема долголетия;
- гены и здоровье;
- мозг: новые горизонты исследований;
- сердце;
- стресс: *pro et contra*.

Санкт-Петербургский научный форум «Наука и общество. Наука и прогресс человечества» (VII Санкт-Петербургская встреча лауреатов Нобелевской премии) проходил с 8 по 12 октября 2012 г. На этот раз программа включала несколько фундаментальных научных направлений, касающихся судеб человечества в целом:

- энергетика будущего;
- астрофизика;
- молекулярная биология и медицина;
- информационные технологии;
- новые материалы и нанотехнологии;
- экономика XXI века: новые вызовы и перспективы.

Все названные форумы имеют высокий международный статус. Они проводятся при поддержке правительства Санкт-Петербурга, СПб НЦ РАН, Санкт-Петербургского академического университета – научно-образовательного центра нанотехнологий РАН, Фонда поддержки образования и науки (Алферовского фонда).

Форум имеет постоянных партнеров и спонсоров, среди которых российские и петербургские вузы, научные учреждения, предприятия, фонды, компании, банки.

Подготовку форумов обеспечивают Организационный и Программный комитеты, состоящие, как правило, из руководителей и ведущих ученых СПб НЦ РАН.

Обязательными и главными гостями, активными участниками форумов, людьми, задающими тон в обсуждении научных проблем, являются лауреаты Нобелевских премий разных номинаций. Так, за последние четыре года в Санкт-Петербурге побывали: Дэвид Гросс (Нобелевская премия по физике 2004 г.), Роджер Корнберг (Нобелевская премия по химии 2006 г.), Алан Хигер (Нобелевская премия по химии 2000 г.), Айвар Гиавер (Нобелевская премия по физике 1973 г.), Джеймс Миррлис (Премия памяти Нобеля по экономике 1996 г.), Карло Руббиа (Нобелевская премия по физике 1984 г.), Эрик Маскин (Премия памяти Нобеля по экономике 2007 г.), Ричард Робертс (Нобелевская премия по физиологии и медицине 1993 г.), Аарон Чехановер (Нобелевская премия по химии 2004 г.), Аврам Гершко (Нобелевская премия по химии 2004 г.), Эдмунд Фелпс (Премия памяти Нобеля по экономике 2006 г.), Роберт Вудро Уилсон (Нобелевская премия по физике 1978 г.), Брайан Дэвид Джозефсон (Нобелевская премия по физике 1973 г.).

К участию в форумах привлекаются российские и зарубежные ученые: академики и члены-корреспонденты РАН, РАМН, других отраслевых

академий наук, директора и сотрудники учреждений РАН, различных НИИ, руководители, профессора и преподаватели вузов.

На заседания форумов всегда приглашаются студенты и аспиранты из ведущих вузов С.-Петербурга: С.-Петербургского государственного университета, С.-Петербургского медицинского университета им. И. П. Павлова, Петербургского горного института, С.-Петербургского политехнического института, С.-Петербургского электротехнического института, С.-Петербургского университета экономики и финансов,

С.-Петербургской химико-фармацевтической академии и др. Поэтому конференц-зал, рассчитанный на 400 человек, бывает в эти дни переполнен. Для вовлечения в работу форумов большого количества учащейся молодежи пленарные заседания транслируются как телеконференции в актовые залы вузов. Кроме того, в дни работы форумов лауреаты Нобелевских премий посещают высшие учебные заведения, читают лекции, встречаются со студентами.

К общей характеристике Санкт-Петербургских встреч Нобелевских лауреатов необходимо добавить несколько слов об историческом здании, в котором проходят открытия форумов и первые дни заседаний. Построенное специально для Академии наук в 1783–1785 гг. по проекту архитектора Джакомо Кваренги здание в стиле строгого классицизма органически вписывается в ансамбль Университетской набережной. Главный фасад, обращенный к Неве, отмечен монументальным восьмиколонным ионическим портиком. Правую часть просторного вестибюля занимает широкая парадная лестница, верхний марш которой замыкается мозаичным панно «Полтавская баталия» работы М. В. Ломоносова (установлено в здании в 1925 г.). Из декоративной отделки конференц-зала следует упомянуть коринфскую колоннаду, рельефный фриз. Зал также украшают массивные бюсты Петра Великого и М. В. Ломоносова из белого мрамора.

В такой торжественной обстановке научное сообщество чувствует себя комфортно, доклады слушаются с большим вниманием; задаются вопросы (чаще на английском языке), следуют подробные, развернутые ответы, нередко завязывается дискуссия. Формат заседаний демократичный, открытый; мягкий регламент благоприятен для докладчиков; выступления сопровождаются синхронным переводом.

Перейдем теперь к краткой характеристике книжных выставок, которые были подготовлены БАН для упомянутых четырех Санкт-Петербургских встреч Нобелевских лауреатов. Очевидно, что общая задача таких экспозиций – информационное обеспечение заявленной на форуме темы.

Книжная выставка позволяет проиллюстрировать обсуждаемые на встрече исследователей научные направления новейшими, вышедшими в свет изданиями, известными и новыми именами, а также, по возможности, стремится показать проблемы в более широком контексте, в их связи с другими областями знания.

Подготовка выставки, как обычно, включает несколько этапов: знакомство с темой, составление картотеки или списка (на основе систематического каталога, электронного каталога БАН, доступных тематических или политематических БД), выявление источников, заказ и просмотр литературы, отбор изданий, определение структуры выставки и порядок ее группировки. Все это делается, разумеется, с учетом будущей целевой аудитории. К этой работе, помимо сотрудников сектора музейно-выставочной работы БАН, привлекаются опытные библиографы и специалисты научной систематизации литературы. В необходимых случаях на этапе отбора литературы приглашаются ученые-консультанты.

При подготовке всех четырех выставок применялась одна и та же методика. Основными принципами создания тематического списка (картотеки) литературы и последующей экспозиции были:

- *актуальность* – отбор новейшей (за последние 5 лет) отечественной и иностранной литературы по тематике;
- по возможности, *полное и точное раскрытие* темы или всего спектра проблем;
- представление *трудов участников* форума;
- включение *обзорных, аналитических*, справочных, статистических, исторических материалов, позволяющих видеть тему на широком научном и социально-экономическом фоне;
- представление темы через *многообразие жанров*: монографии, коллективные сборники, материалы конференций, справочники, учебники для вузов, методические пособия, издания обзорно-аналитического, регламентирующего и нормативного характера (при необходимости – научные доклады, авторефераты, препринты, отчеты о НИР и т. п.);
- предпочтение *отдельно изданным* книгам и брошюрам (журнальные публикации выставляются редко);
- представление не только *столичных* научных достижений, но и разработок городов и научных центров *регионов*.

Для того, чтобы дать хотя бы отдаленное представление о создаваемых для форумов небольших тематических коллекциях, приведем здесь краткую информационную справку о наполнении экспозиции, подготовленной к Санкт-Петербургскому научному форуму 2011 г. «Наука и общество.

Физиология и медицина XXI в.». Представленные разнообразные издания на русском и иностранных языках из фондов БАН (всего 150 ед.) были сгруппированы в соответствии с главными направлениями работы форума:

Виртуальный и реальный мир медицины: работы по философии естественных наук (биологии, экологии, медицины); фундаментальным основам изучения живого; системному осмыслению развития биологических сообществ. Часть работ посвящена биологической этике. Работы по биоинформатике, энергоинформатике и их значению в исследовании живого мира; работы о новых достижениях в понимании общих физиологических процессов.

Медицина будущего: работы, связанные с новыми технологиями в медицине (клеточные технологии, нанотехнологии, лазерная терапия, оптическая диагностика, восстановительная хирургия), а также работы, иллюстрирующие использование этих технологий при отдельных патологических состояниях.

Здоровье здорового человека: представлены концептуальные работы о здоровье населения как факторе устойчивого развития, социально-экономического благополучия региона, о качестве жизни, стратегиях развития здравоохранения. Имеются сборники о проблемах здоровой семьи, здоровья детей, где разрабатываются идеи здоровьесберегающих технологий в образовании, медицине, бизнесе. Ряд работ посвящены проблемам адаптации здорового человека в особых условиях.

Гены и здоровье: работы о проблемах медицинской генетики, клеточной медицины, молекулярной биологии; в ряде работ обсуждаются вопросы наследственных и социально значимых заболеваний, молекулярный механизм их возникновения.

Мозг: представлены работы, посвященные новым исследованиям деятельности мозга человека, нейрофизиологических процессов. Освещаются вопросы особенностей памяти, пластичности мозга, его приспособительных способностей. Имеются работы по изучению деятельности мозга во внутриутробном состоянии, детском возрасте.

Сердце: работы об общих проблемах кардиологии, кровообращения, лимфообращения, реактивности сердца. Работы о контроле и регуляции патологических состояний сердечно-сосудистой системы, о новых технологиях в сердечно-сосудистой хирургии.

Стресс: работы о научном изучении стресса, психологических и физиологических характеристиках посттравматических стрессовых состояний; о фармакологической коррекции стрессорных нарушений. Представлены работы о боевом, блокадном, социальном стрессах.

Экспозиция размещается на нескольких столах в конце большого конференц-зала СПб НЦ РАН и ограничена в количественном отношении этими скромными площадями (демонстрируется 140–150 ед. хр.). Исходя из того, что выставка носит сугубо научный характер, оформление ее выглядит просто и четко: общий заголовок и тематические подзаголовки. У выставки дежурят 2–3 библиографа, которые обеспечивают сохранность изданий и готовы ответить на вопросы присутствующих.

В часы работы выставок в СПб НЦ РАН многие участники заседаний, особенно молодежь, подходят к экспозиции, рассматривают и листают издания, записывают названия и шифры, фотографируют титульные листы на телефон, общаются. Некоторые берут книгу, садятся неподалеку и начинают ее читать. У посетителей возникают разные (иногда совсем неожиданные) вопросы: можно ли купить такую-то книгу, почему на выставке нет такой-то (моей) книги, как книги поступают в Библиотеку, приходит ли в БАН такой-то иностранный журнал, какие электронные ресурсы доступны в БАН, будет ли эта выставка работать где-то еще и т. д.

Выставки, привезенные из главного здания Библиотеки, демонстрируются в первый день работы форума. В другие дни, на заседаниях, проводимых в институтах СПб НЦ РАН, участников также ждут более узконаправленные тематические книжные экспозиции, подготовленные сотрудниками филиалов БАН при этих учреждениях.

Основная выставка после демонстрации ее в СПб НЦ РАН возвращается в главное здание БАН, размещается на стеллажах центральной площадки третьего этажа и еще в течение месяца читатели и посетители БАН могут ознакомиться с ней.

Санкт-Петербургский научный форум – масштабное событие, обеспечивающее ежегодные встречи ученых всего мира для обсуждения глобальных проблем развития человечества. Успешному проведению таких форумов способствуют усилия многих учреждений. В этом плане значение совместных информационно-научных мероприятий БАН и СПб НЦ РАН трудно переоценить.

Специально подготовленная выставка является важным компонентом научного совещания. Прежде всего, она поддерживает и обогащает информационную составляющую форума, делает ее более полной, логичной и завершенной. Для ученых – это возможность обзора новейшей литературы, открытия для себя новых ракурсов исследований, общения с коллегами, что называется, у книжной полки, даже смены объекта внимания.

Для библиотекарей – это, в первую очередь, возможность

заинтересовать потенциальных читателей, повод пригласить их посетить Библиотеку. Но это и нечастое в текущей жизни соприкосновение, сближение с наукой, с ее яркими представителями, погружение в удивительную атмосферу презентации нового научного мировоззрения, научного обсуждения, научного диспута.

УДК 021.4:004.738.1(470+571)

С. А. Власова,

ведущий научный сотрудник БЕН РАН,
кандидат технических наук

ВИРТУАЛЬНЫЕ ВЫСТАВКИ ЛИТЕРАТУРЫ НА САЙТЕ БЕН РАН

В статье представлена автоматизированная система формирования виртуальных выставок, разработанная в БЕН РАН. Одной из задач Библиотеки является раскрытие ее фондов. В настоящее время все тематические выставки, проходящие в ЦБС БЕН РАН, стали доступны удаленным пользователям через Интернет.

Ключевые слова: Интернет, база данных, электронный каталог, виртуальная выставка, тематическая выставка, автоматизированная система.

The paper presents an automated system of virtual exhibitions developed in Natural Sciences. One of the tasks of the Library is the disclosure of its funds. Currently, all the thematic exhibitions at the CBS LNS became available to remote users over the Inter.

Keywords: Internet, database, electronic catalogue, virtual exhibition, thematic exhibition, automated system.

С развитием Интернет все большее число читателей пользуется услугами библиотек виртуально. В связи с этим в настоящее время задачей библиотек является развитие нового вида информационно-библиотечного обслуживания пользователей – удаленного способа обслуживания или виртуального. Одной из важнейших форм данного вида обслуживания являются виртуальные выставки.

Виртуальная выставка – это публичная демонстрация в сети Интернет с помощью средств веб-технологий виртуальных образов специально подобранных документов из фондов библиотеки. В отличие от традиционной, виртуальная выставка предоставляет читателям неоспоримые достоинства: она доступна в любое время суток, нет ограничений доступа по времени существования экспозиции в библиотеке.

Кроме того, архивы виртуальных выставок также могут быть доступны пользователям постоянно в любое время и с любого компьютера, имеющего выход в Интернет.

Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН возглавляет одну из самых крупных и наиболее развитых централизованных библиотечных

систем (ЦБС) России, включающую более 120 библиотек научно-исследовательских учреждений РАН. Важнейшим направлением деятельности Библиотеки является раскрытие фондов ЦБС БЕН РАН через выставки.

В читальных залах Центральной библиотеки (ЦБ) и библиотеках сети БЕН для читателей периодически проводятся тематические выставки литературы по различным направлениям естественных наук. Так, например, в 2012 году было проведено 20 выставок, среди которых:

- ✓ Физико-химические закономерности взаимодействия низкотемпературной плазмы с полимерными наноматериалами;
- ✓ Морфогенез в индивидуальном и историческом развитии: симметрия и асимметрия;
- ✓ Наноструктуры и наноэлектроника;
- ✓ Ионные проводники и реакции на их границах;
- ✓ Полиолефины и их модификация;
- ✓ Сверхвысокотемпературные материалы;
- ✓ Материалы и химические технологии для авиационно-космической техники;
- ✓ Современный химический катализ – сплав фундаментальной и прикладной науки.

Книги и журнальные статьи по той или иной тематике подбираются сотрудниками отдела обслуживания читателей БЕН. Поиск необходимых для выставки изданий проводится по сводным электронным каталогам БЕН РАН [1–3]. Если издание находится в ЦБ, то получение оригинала издания оформляется через автоматизированную систему «Заказ литературы из фондов Библиотеки» [4]. В том случае, если издание находится в библиотеке ЦБС, его заказывают через автоматизированную систему «Заказ литературы по МБА» [5].

С прошлого года все тематические выставки стали доступны удаленным пользователям Библиотеки – на сайте БЕН РАН появился новый раздел «Виртуальные выставки».

Для формирования виртуальных выставок в БЕН РАН была разработана специальная автоматизированная система (работа поддерживается грантом РФФИ 13-700051 А). Система реализована на основе технологии Microsoft ASP.NET 4 на платформе Microsoft .NET Framework в среде разработки Microsoft Visual Studio 2010 с использованием языка программирования C#. Базы данных системы поддерживаются Microsoft SQL Server 2008. Работа с системой осуществляется при помощи стандартных Интернет-браузеров.

Система создает и поддерживает следующие взаимосвязанные базы данных (БД):

- БД описаний выставок
- БД журнальных статей
- БД книг

В процессе создания новой выставки сотрудники отдела обслуживания читателей БЕН РАН вводят в автоматизированную систему всю необходимую информацию. В БД описаний выставок регистрируется номер выставки, её название, место и дата проведения выставки. В БД журнальных статей вводится название журнала, шифр хранения, библиографическое описание статьи. В БД книг регистрируются идентификаторы подобранных для выставки книг. Данные идентификаторы формируются в системе «Библиобус» (комплексной автоматизированной системе БЕН РАН), обеспечивающей автоматизацию всех технологических процессов по «пути книги» для неперидических изданий [6]. Начиная с 2011 г. в Библиотеке в процессе обработки литературы осуществляется сканирование обложек, титульных листов и оглавлений неперидических изданий, поступающих в фонды БЕН, а также в фонды библиотек ЦБС через ЦБ. Таким образом, в настоящее время в результате обработки изданий в системе «Библиобус» формируется полное библиографическое описание издания и набор его отсканированных страниц.

В процессе подбора книг для новой тематической выставки издания, поступившие в фонды ЦБС БЕН РАН до 2011 г., проходят процедуру сканирования, и образы отсканированных страниц загружаются в систему «Библиобус». Данная технология обеспечивает доступ к отсканированным страницам для всех книг, входящих в тематические выставки.

После завершения ввода всех необходимых данных о новой выставке администратором системы «Виртуальные выставки» выполняется функция «Завершение формирования выставки», после чего данная выставка становится доступной Интернет-пользователям.

Пользователь Интернет с сайта БЕН РАН в разделе «Виртуальные выставки» (<http://www.benran.ru/exh/>) имеет возможность выбрать интересующую его выставку и ознакомиться со списками журнальных статей и книг данной выставки. На рис.1 представлен фрагмент списка журнальных статей выставки «Ионные проводники и реакции на их границах», которая проходила в 2012 г. в Библиотеке Научного Центра РАН в Черноголовке.

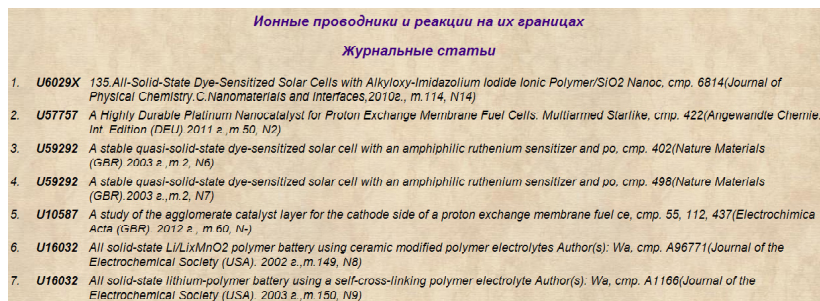


Рис. 1. Фрагмент списка журнальных статей

Список книг представляет собой библиографические описания изданий с образами их обложек. На рис. 2 показан фрагмент списка книг, относящихся к выставке «Ученые и современное общество», которая проходила в ЦБ с декабря 2012 г. по январь 2013 г.

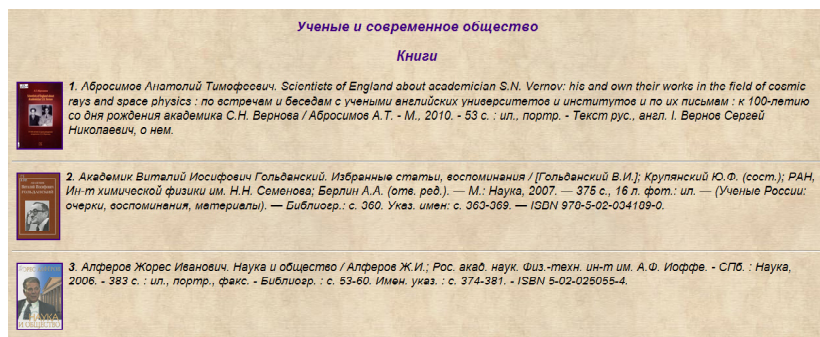


Рис. 2. Фрагмент списка описаний книг

Щелчок мыши на обложке позволяет увидеть образы всех отсканированных страниц издания (рис. 3). Картинка каждой страницы является активной ссылкой, нажав на которую пользователь может увеличить ее до необходимого размера, а также последовательно переходить от страницы к странице.

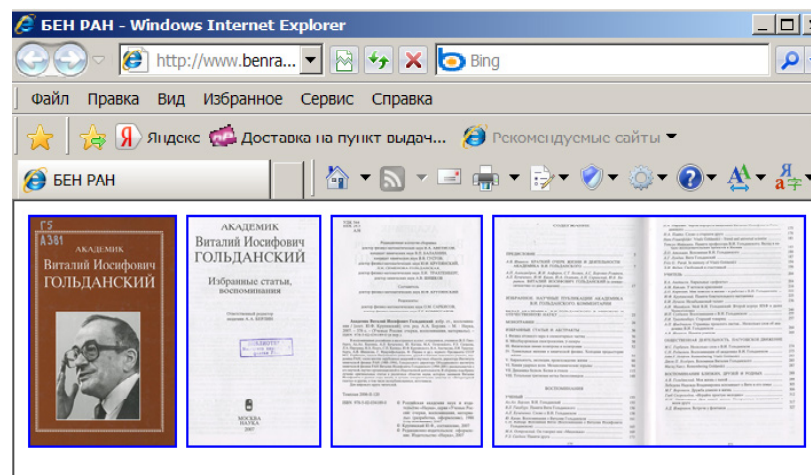


Рис. 3. Образцы отсканированных страниц издания

Через какое-то время после закрытия экспозиции выставки администратор системы «Виртуальные выставки» переводит данную выставку в архив. Архив виртуальных выставок доступен на сайте БЕН РАН через ссылку «Виртуальные выставки / Архив» (<http://www.benran.ru/exh/arh.aspx>).

Список использованных источников

- Интернеткаталоги БЕН РАН / С. А. Власова, Н. Е. Каленов, О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационные ресурсы России. – 2003. – № 2. – С. 30–34.
- Каллистратова О. Д. Электронный каталог журнального фонда БЕН РАН в ИНТЕРНЕТ / О. Д. Каллистратова, Т. Н. Соловьева // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. – М. : БЕН РАН, 1997. – С. 71–73.
- Власова С. А. Каталог книг и продолжающихся изданий ЦБС РАН в ИНТЕРНЕТ / С. А. Власова, Н. Е. Каленов // Современные технологии в информационнобиблиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. – М. : БЕН РАН, 1999. – С. 100–102.
- Власова С. А. Интернет-система обслуживания читателей из фондов Библиотеки по естественным наукам / С. А. Власова // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Киев, 2009. – Вып. 7. – С. 191–196.
- Власова С. А. Интегрированная система межбиблиотечного абонемента в Библиотеке по естественным наукам РАН / С. А. Власова // Библиотеки нацио-

нальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. – Киев, 2006. – Вып. 4. – С. 244–256.

6. Васильев А. В. Функциональные особенности АИБС «Библиобус» / А. В. Васильев // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2010. – С. 95–99.

УДК 021.4:316.774:004.032.6(476)

О. П. Смык,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

Е. В. Яцына,

зав. сектором ЦНБ НАН Беларуси

ЭКРАННАЯ КУЛЬТУРА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦНБ НАН БЕЛАРУСИ

Статья знакомит с понятием «экранная культура», которая является неотъемлемой частью мультимедийного пространства. Рассматривается вопрос об использовании современных мультимедиа-технологий в социокультурной и информационной деятельности Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

Ключевые слова: экран, экранная культура, социокультурная и информационная деятельность библиотеки, мультимедиа-технологии, видеофильм, визуализация, информация, информационные технологии.

This article introduces «on-screen culture» concept as an integral part of multimedia space. Also, the questions of modern information technologies' use in the socio-cultural and information activities in the Central Science Library of the NAS of Belarus are treated in detail.

Keywords: screen, on-screen culture, libraries' socio-cultural and information activities, multimedia-technologies, video film, visualization, information, information technologies

Как сказал известный американский социолог и культуролог Маршалл Маклюэн, «у любой эпохи и любой культуры есть свои излюбленные модели восприятия и познания, претендующие на универсальность и всеобщность». Одной из определяющих черт современного культурного развития является формирование и стремительная экспансия экранной культуры.

Использование современных мультимедиа-технологий в социокультурной и информационной деятельности библиотек – это уже не инновация, а привычная реальность современного библиотечного мира. Мультимедиа обладает огромным креативным потенциалом и позволяет находить самые разнообразные формы и методы предоставления информации.

Неотъемлемой частью мультимедийного пространства является

экранная культура, которую называют культурой XXI ст. Она сформировалась на основе предшествующих ей форм визуализации информации и дополняет традиционные формы общения между людьми – культуру устную и культуру письменную.

Под экранной культурой мы подразумеваем тип культуры, основным материальным носителем текстов которой является «экранность». Эта культура «основана не на линейном, то есть вытянутом в строку, письме, а на системе экранных (плоскостных) изображений, или, иначе, не на письменной речи, а на так называемой «экранной речи», то есть на временном потоке экранных изображений»*.

Итак, основным носителем информации экранной культуры выступает экран, монитор компьютера. Информация с экрана воспринимается человеком через визуальный образ, который способен объединить в себе звук, изображение, интонацию, форму. Это отключает его воображение, при котором образ создается путем уже имеющихся представлений. Образы воображения не всегда соответствуют реальности в отличие от визуального образа с экрана. Именно поэтому экран занимает одно из преимущественных мест в культуре и жизни человека.

По способу трансляции информации компьютеры и компьютерные сети являются зрелой формой экранной культуры. Возможности, которые они предоставляют, позволяют модернизировать и расширить использование различных элементов экранной культуры как одной из организационных форм культурно-просветительской деятельности библиотеки в рамках, например, Web-сайта, т. к. он является не только источником информации, но и местом общения, сотрудничества и самовыражения.

В 2012 г. была проведена работа по оптимизации содержимого сайта Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) (<http://csl.bas-net.by/>). В результате были созданы новые рубрики, в том числе, «Белорусская наука» (<http://csl.bas-net.by/Web/Pages/Events/science.asp>), «Год книги в Беларуси» (http://csl.bas-net.by/Web/Pages/Events/god_knigi.asp), а также информационный сайт «Виртуальные выставки» (<http://libarts.basnet.by/>).

В открытом доступе на этих веб-страницах размещаются уникальные презентации, созданные сотрудниками библиотеки. Кроме того, они публикуются на аккаунте библиотеки в популярном социальном сервисе

* Выступление К. Разлогова на заседании круглого стола в РИО-Центре на тему «Гуманитарная сфера и новые технологии» 2 ноября 2005 г.

по организации презентаций SlideShare (http://www.slideshare.net/CSL_by), который позволяет значительно расширить пользовательскую аудиторию.

Электронные презентации знакомят с историей, современным состоянием, перспективными возможностями развития той или иной отрасли науки в Беларуси, раскрывают биографические и творческие страницы жизни деятелей науки и культуры на основе рукописных и книжных документов из фонда ЦНБ НАН Беларуси.

Все происходящие изменения в обществе и культуре определяют необходимость трансформации социокультурной и информационной сфер библиотеки. Одним из важнейших ресурсов модернизации социокультурной деятельности ЦНБ НАН Беларуси является внедрение в практику современных экранных технологий. Создание мультимедийных презентаций и видеофильмов при организации комплексных тематических мероприятий стало их неотъемлемой составляющей.

Такие медиапроекты – эффективный информационный и рекламный инструмент, который помогает подчеркнуть индивидуальность библиотеки, создать и поддерживать позитивный имидж учреждения, способствовать раскрытию библиотечных фондов. Кроме того, благодаря возможности комбинирования различных видов информации и их одновременному воздействию на человека, мультимедиа обладают большим эмоциональным зарядом и являются одним из наиболее эффективных и зрелищных способов предоставления информации.

Мультимедийные проекты, над которыми мы работаем, включают видеофильмы и презентации тематического, мемориального и рекламного характера.

Тематические фильмы посвящены крупным датам и событиям. Примерами таких мультимедиа могут служить следующие работы: «Языковой калейдоскоп» – об интересных фактах из различных языков мира; «Кто живет в Беларуси» – о национальностях, проживающих на территории нашей страны, истории их появления на белорусских землях; «Дорога длиной в 150 лет» – об истории и развитии Белорусской железной дороги и др.

В частности, фильм «Науки женское лицо» посвящен роли женщин в развитии таких наук, как физика, математика, химия, биология, медицина, техника. История науки бережно хранит в памяти имена лауреатов Нобелевской премии: физика и химика Марии Склодовской-Кюри, автора основополагающих работ в области радиоактивности и ее дочери – профессора Парижского университета Ирен Жолио-Кюри, немецкого математика Амалии Эмми Нётер и француженки Эмили дю Шатле,

немецкого натуралиста Марии Сибиллы Мериан, итальянского математика Марии Аньези, нашей соотечественницы – первой в мире женщины-профессора университета Софьи Ковалевской. С именами представительниц прекрасного пола связаны многие научные открытия и технические усовершенствования.

Сегодня многие белорусские женщины успешно работают в различных областях науки. В Национальной академии наук Беларуси работает около 700 докторов и кандидатов наук – женщин, 8 женщин являются членами Академии наук. В фильме прозвучали интервью некоторых из них, в которых выдающиеся ученые-женщины рассказали о том, какую роль сыграла наука в их жизни. Показ фильма был организован в ЦНБ НАН Беларуси в Международный день 8 Марта с участием наших современниц – видных деятелей науки.

Ярко, эмоционально, зрелищно происходит процесс визуализации исторических событий. 150-летний юбилей отметила в 2012 г. Белорусская железная дорога. В честь этого события в издательстве «Художественная литература» вышло научно-популярное издание «История Белорусской железной дороги. Из века XIX в век XXI». Авторским коллективом белорусских историков и представителей Белорусской железной дороги подготовлено издание (32,5 x 24,5 см; 959 стр.), основываясь на материалах которого, а это большое количество иллюстраций, опубликованных и неопубликованных источников, обнаруженных в архивах Беларуси, России, Украины и Литвы – был создан фильм «Дорога длиной в 150 лет».

В основу сюжета положены исторические события, связанные с введением в эксплуатацию участка Поречье – Гродно – первой железнодорожной линии, проложенной на белорусской земле. В фильме раскрывается процесс становления железнодорожной сети на территории Беларуси, освещается ее функционирование в годы военно-политических конфликтов и мирное время, рассматриваются основные процессы модернизации и современного состояния Белорусской железной дороги.

Впервые фильм был продемонстрирован в ЦНБ НАН Беларуси с участием представителей Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Белорусской железной дороги, ученых, работавших над изданием «История Белорусской железной дороги. Из века XIX в век XXI».

В целях повышения роли и значимости книги и чтения в современном обществе, развития отечественной литературы, обеспечения государственной поддержки национального книгоиздания 2012 г. в Беларуси

был объявлен Годом книги. Мероприятия, которые проходили в этот год, позволили существенно поднять интерес к литературе, повысить авторитет книги, особенно отечественных изданий.

Презентации научных и научно-популярных изданий в библиотеке регулярно организуются с использованием мультимедийных презентаций и видеофильмов. В 2012 г. были созданы:

▲ фильм «Славен град Полоцк» – к презентации книги «Полоцк» серии «Древнейшие города Беларуси», подготовленной сотрудниками Института истории НАН Беларуси, Института искусствоведения, этнографии и фольклора имени К. Крапивы НАН Беларуси, Белорусского государственного университета, Полоцкого государственного университета, Полоцкого историко-культурного музея-заповедника;

▲ видеосюжет «Археология Беларуси: истоки и современность» – об ученых-археологах, стоявших у истоков белорусской археологии, и их современных последователях – к презентации книги «Археологическое наследие Беларуси» – о результатах работы ученых и новейших исследований археологов Института истории НАН Беларуси;

▲ видеофильм-презентация первой части издания «История белорусской государственности в конце XVIII – начале XXI века», сценарий которого был написан по одноименной коллективной монографии ученых Института истории НАН Беларуси и белорусских государственных высших учебных заведений.

Одним из ярких событий в библиотеке стала презентация научно-популярного издания «Кто живет в Беларуси» (издательский дом «Белорусская наука»), подготовленного этнологами Института искусствоведения, этнографии и фольклора им. К. Крапивы НАН Беларуси совместно с Аппаратом Уполномоченного по делам религий и национальностей Совета Министров Республики Беларусь. По материалам книги был создан фильм «Кто живет в Беларуси», рассказывающий о происхождении, особенностях расселения, традициях в культуре этнических общностей, проживающий на белорусской земле. Вниманию зрителей были представлены видеосюжеты об истории и культуре белорусов (титового этноса), русских, украинцев, поляков, татар, евреев, цыган, литовцев и других этнических групп (афганцев, вьетнамцев, корейцев, немцев, японцев) в Беларуси. Экранный образ вообрал в себя всю палитру красок и настроения, созданную авторами книги.

Презентация книги и фильма впервые состоялась в ЦНБ НАН Беларуси. Гостями этого мероприятия стали представители Министерства культуры РБ, Республиканского центра национальных культур, белорусские ученые,

представители национально-культурных объединений и фольклорные коллективы Минска.

На протяжении 2012 г., объявленного Годом книги в Беларуси, в библиотеке были организованы литературные чтения, участие в которых принимали как именитые ученые-филологи и преподаватели вузов, так и учащиеся средних школ. С разрешения чтецов велась их видеозапись, информация об этом представлена на сайте ЦНБ НАН Беларуси (<http://csl.bas-net.by/>). Стартом для проведения литературных чтений стал Международный день родного языка (21 февраля). На праздник были приглашены читатели библиотеки и школьники. Их вниманию был предложен фильм «Языковой калейдоскоп», в основу сюжета которого были положены интересные сведения из различных языков мира. В нем рассказывается о том, насколько самобытен каждый язык со своими особенными звуками, словами и выражениями, отражающими менталитет и обычаи народа. Особое внимание в картине уделено белорусскому языку – языку родного края. На родном белорусском языке писали книги наши просветители, стихи и прозу – наши белорусские писатели, говорили наши деды и прадеды, и к нему нужно бережно относиться.

Видеофильм явился не только инструментом визуализации и представления информации, он несет мощный эмоциональный заряд. После просмотра зрители с удовольствием принимали предложение продекламировать стихи белорусских классиков на родном языке.

Мемориальные фильмы рассказывают о жизни и деятельности белорусских ученых, поэтов, писателей, способствуют раскрытию фонда ЦНБ НАН Беларуси, популяризации мирового культурного наследия. Среди таких медиапроектов: «Летописец истории Польши», посвященный Генрику Сенкевичу; «...Все испытал и все проник» – к 300-летию юбилею со дня рождения М. В. Ломоносова; «Страницы жизни известной меценатки» – о жизни и деятельности Магдалены Радзивилл; «Вечно юный, как наша земля!» – фильм, посвященный классика белорусской литературы Максиму Богдановичу и др.

Вся культурная жизнь нашей страны в 2012 г. проходила под знаком чествования имен Янки Купалы и Якуба Коласа. В связи с этим в республике в течение всего года проводились многочисленные мероприятия, приуроченные к юбилейным датам. Это конференции, круглые столы, выставки, праздники поэзии, акции «Читаем Янку Купалу и Якуба Коласа вместе», комплекс научных мероприятий.

Приобщению к творческому наследию способствовали организованные в ЦНБ НАН Беларуси выставки произведений белорусских классиков и

литературы, посвященной их жизни и творчеству, литературные чтения, круглые столы, фильмы о наших славных земляках. Так, во время заседания круглого стола «Нам осталось наследие» (к 130-летию со дня рождения Янки Купалы) с участием известных исследователей, историков, литературоведов состоялась презентация фильма «Духовный пророк и земной человек».

Для участия в празднике «Коласовины–2012» в Государственном литературно-мемориальном музее Якуба Коласа, где впервые вместе собрались представители учреждений, которые носят имя Якуба Коласа, сотрудниками библиотеки был создан фильм «Минск в жизни Якуба Коласа».

Научно-просветительская деятельность с использованием современных мультимедиа-технологий в организации мероприятий содействует пропаганде белорусской истории, науки и культуры, популяризации деятельности отечественных учреждений и организаций, укреплению связей с общественностью.

Широкие возможности предоставляют мультимедийные проекты и как рекламный инструмент, так как вся необходимая информация о библиотеке, ее изданиях и услугах преподносится в наиболее легкой для восприятия форме. Это фильмы и презентации о нашей библиотеке.

Процесс подготовки и создания мультимедийных работ кропотлив и трудоемок. Он включает три основных этапа:

- ▲ планирование,
- ▲ технический этап,
- ▲ прогон или репетиция.

При возникновении идеи создания мультимедийного продукта, на начальном этапе планирования происходит разработка концепции проекта, определяется мотивация.

Технический этап начинается с разработки и подготовки сценария. Изучение и оформление текстового материала имеет первостепенное значение, т. к. интерес зрителей к видеоизображению на экране зависит от его содержания. Следующим шагом на данном этапе создания фильма является аудиозапись. Удачно подобранный закадровый голос диктора вызывает положительные эмоции у зрителей и является одним из ключевых элементов воздействия на аудиторию. На основе сценария происходит подбор иллюстративного материала и медиафрагментов, фото- и видеосъемка. Далее следует творческий процесс обработки всех собранных данных и монтаж. Художественный вкус создателей, правильно подобранный стиль дизайнерского оформления, творческая фантазия и

грамотная сдержанность с использованием технических возможностей компьютерной техники способствуют позитивному восприятию зрителями видеоряда. Заключительная часть технического этапа – подбор музыкального сопровождения. Музыка усиливает глубину восприятия фильма или презентации, создает необходимую атмосферу, воздействует на эмоции.

Заключительный этап – репетиция или прогон – проверка медиапроекта и его корректировка при необходимости.

Являясь действенным инструментом визуализации и представления информации, мультимедиа сегодня активно используется в социокультурной деятельности ЦНБ НАН Беларуси. Несомненно, яркий и динамичный мини-фильм с грамотно подобранным музыкальным сопровождением больше заинтересует аудиторию, чем статичное изображение или устный рассказ, т. к. человек легче и быстрее всего воспринимает информацию, при подаче которой задействованы и органы зрения, и органы слуха. Наша задача – сделать информацию легкодоступной и воспринимаемой.

Таким образом, используя мультимедиа-технологии в социокультурной и информационной деятельности ЦНБ НАН Беларуси, мы создаем организационно-технологические условия для обеспечения принципиально нового способа коммуникации и трансляции информации, социокультурного опыта.

Развитие экранной культуры – яркое подтверждение органической связи современной культуры с информационными технологиями.

Список использованных источников

1. *Кириллова Н. Б.* Глобальная медиасреда и парадоксы экранной культуры / Н. Б. Кириллова // *Экранная культура в современном медиaprостранстве* : сб. ст. – М.: Екатеринбург, 2006. – С. 29–40.

ИСТОРИЯ БИБЛИОТЕК И БИБЛИОТЕЧНЫХ СОБРАНИЙ

И. А. Сергеева,

зав. отделом НБУВ,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ СЕМЕНА АН-СКОГО
В АРХИВАХ И БИБЛИОТЕКАХ РОССИИ:
ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЧЕСКИЙ ОБЗОР**

В статье рассматривается структура и содержание документального наследия известного писателя и этнографа Семена Ан-ского в фондах российских архивов и музеев, раскрывается состав и содержание фондов, которые сейчас находятся в различных коллекциях российских архивов и музеев, для дальнейшей реконструкции исторического фонда С. Ан-ского.

Ключевые слова: документальное наследие С. Ан-ского, Архив С. Ан-ского, Музей Еврейского историко-этнографического общества, российские архивы, реконструкция коллекции документов.

The paper describes the structure and content of the documentary heritage of the famous writer and ethnographer Semyena An-sky in collections of Russian archives and museums, disclosed the composition and content of the foundations for the further reconstruction of historical collection of S. An-sky archive, which are now in various archives and collections of Russian museums.

Keywords: documentary heritage, S. An-sky, Archives S. An-sky, the Museum of the Jewish Historical and Ethnographic Society, Russian archives, the reconstruction of a collection of documents.

Семен Акимович Ан-ский (Шлойме Зайнвил Раппопорт) – писатель, общественный деятель и этнограф восточноевропейского еврейства, организатор и бессменный руководитель Еврейской этнографической экспедиции (1912–1914), создатель и первый директор Еврейского этнографического музея в Петербурге. Но кроме всего перечисленного, Семен Ан-ский собрал уникальный архив, в который вошли не только документы и материалы, созданные самим писателем, но и богатейшая переписка с выдающимися общественными деятелями и литераторами. Кроме переписки Ан-ский собрал огромный как по объему, так и по информационному значению архив документов, раскрывающих события Первой мировой войны на территории Галиции и Буковины, на основе

которых написал книгу «Разрушение Галиции»¹. В состав архива, собранного Ан-ским, входили также уникальные документы по еврейской истории и культуре XIX – первой четверти XX вв.), в том числе и фоноархив еврейского музыкального фольклора². В общей сложности, описанный в 1924 – 1925 гг. сотрудницей Еврейского историко-этнографического общества в Петрограде-Ленинграде (далее – ЕИЭО) Ф. Шаргородской, архив насчитывал около 5000 единиц хранения³.

После ликвидации ЕИЭО и его архива в 1929 – 1930 гг. архив, собранный С. Ан-ским и входивший в состав коллекции общества, был разделен на части и распределен в архивохранилища СССР. Часть документов, в том числе коллекция музыкального фольклора, поступила в Киев, в отдел рукописей ВБУ (сейчас – НБУВ), где находится и поныне. Часть документов отложилась в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Некоторое количество документов поступило на хранение в Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), и находится в личном фонде С. Ан-ского (Ф. 2583). В других архивах и библиотеках России документы, непосредственно связанные с жизнью, деятельностью и творчеством писателя и этнографа, отложились в ряде фондов по принадлежности к фондообразователям и учреждениям.

В этой статье мы рассмотрим российские архивы и хранилища, в которых находятся документы, как входившие в состав архива С. Ан-ского, описанный Ф. Шаргородской и С. Коцыной, так и документы из других фондов. Задача реконструкции архивного наследия выдающего этнографа, практически создавшего еврейскую этнографию и фольклористику, является актуальной и имеет большое практическое значение для исследователей еврейской культуры и истории.

Следует сразу отметить, что описание архивных документов не может претендовать на исчерпывающую полноту. Более чем вероятно, что некоторые документы писателя до сих пор не выявлены или же не полностью описаны и идентифицированы в силу целого ряда обстоятельств

¹ *Ansky S. The Enemy at His Pleasure: A Journey Through the Jewish Pale of Settlement During World War I / transl. by Joachim Negroushel. – New York, 2003.*

² *Шолохова Л.* Фоноархив еврейского музыкального наследия: Коллекция фонографических записей еврейского фольклора из фондов Института рукописи Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского : аннот. каталог фоноцилиндров, нотных и текстовых расшифровок. – К. : НБУВ, 2001. – 843 с.

³ *Шаргородская Ф.* О наследии Ан-ского // Еврейская старина. – СПб., 1924. – Т. 11. – С. 306–311.

(краткое, закрытое описание многих фондов, отсутствие подписи под документом, особенности языка и проч.). Тем не менее, предлагаемый обзор фондов и документов в архивах России – попытка составить наиболее полный список документов, описанных и атрибутированных на настоящий момент.

Наибольшее количество документов, связанных с работой С. Ан-ского в ЕИЭО, организацией экспедиций по черте оседлости, подготовкой к изданию «Альбома еврейской художественной старины»⁴, а также его работой в русско-еврейском журнале «Еврейский мир»⁵, отложились в Петербурге.

В ЦГИА СПб сохранились фонды Еврейского Историко-этнографического общества и журнала «Еврейская старина» (ф. 2129, 2049); в Государственном архиве литературы и искусства (ГАЛИ) – документы о ликвидации ЕИЭО в 1928 – 1929 (ф. 311), отдельные фонды деятелей литературы и искусства. В отделе рукописей РНБ в личных фондах сохранились письма А. Горнфельду (ф. 211). Рукопись драмы «Дибук», с которой Ан-ский вошел в мировую драматургию, сохранилась в отделе рукописей и редких книг Государственной театральной библиотеки имени А. В. Луначарского (ед. хр. 44212 и 44248). В Архиве РАН в личном фонде Л. Штернберга (ф. 282, оп. 1-2) – письма и официальные документы, связанные с деятельностью ЕИЭО и Музея общества. В Институте восточных рукописей РАН – письма С. Ан-ского отложились в личном фонде С. Л. Цинберга (Ф. 86, оп. 1–3). Переписка с Г. Успенским (ф. 313), Н. Михайловским (ф. 181), Д. Айзманом (ф. 520) и Ф. Сологубом (ф. 289) – в фондах Отдела рукописей Института русской литературы РАН (Пушкинский дом) (ОР ИРЛИ РАН).

В составе архива Российского этнографического музея отложились документы, связанные с деятельностью Еврейского Музея ЕИЭО в 1918 – 1929 гг., в фондах музея – уникальные материалы, собранные С. Ан-ским

⁴ Подробнее см. *Канцедикас А., Сергеева И.* Альбом еврейской художественной старины Семена Ан-ского. – М. : Мосты культуры, 2001. – 340 с.

⁵ См.: *Горшихина О., Сергеева И.* Русско-еврейская периодическая печать на Украине во второй половине XIX – начале XX в. (по материалам собрания еврейских рукописей и печати ЦНБ им. В. И. Вернадского НАН Украины) // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження унікальних архівних та бібліотечних фондів. – К., 1996. – Вип. 3. – С. 68–83; *Сергеева И.* Семен Ан-ский и повременное издание «Еврейский мир» // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження рукописних та бібліотечних фондів. – К., 2010. – Вип. 14. – С. 48–72.

во время Этнографических экспедиций, а в фототеке – часть фотоархива еврейских местечек «черты оседлости» (большая часть фотографий сделана С. Юдовиным).

В настоящее время Центром «Петербургская иудаика» Европейского университета в Санкт-Петербурге собираются из частных коллекций документы и материалы, связанные с историей музея Еврейского историко-этнографического общества. Кроме того, в архиве Центра находятся 320 фотографий из архива Еврейской этнографической экспедиции под руководством С. Ан-ского.

Рассмотрим состав и содержание фондов российских архивов более детально как в историческом, так и в архивоведческом аспекте.

В настоящее время в ЦГИА СПб в фонде 2129 отложились документы, непосредственно связанные с образованием и деятельностью ЕИЭО в 1908 – 1930 гг. Описание фонда предваряется краткой исторической справкой по истории ЕИЭО и поступлению в ЦГИА СПб уникального собрания документов и материалов из Архива и Музея общества.

Материалы Архива ЕИЭО поступили в ЦГИА СПб и составили отдельный фонд № 2129. Фонд, в котором отложились только 314 дел (каждое дело представляет собой подборку документов, систематизированных по признаку организации или лица) является только очень незначительной частью собранного ЕИЭО архива. Каждую опись предваряет предисловие с краткой исторической справкой, в которой отражена история формирования фонда и организации-фондообразователя.

Так, в предисловии к описи 1 раскрывается, правда только в общих чертах, судьба части архива ЕИЭО. «... Документальные материалы данного фонда в составе других фондов еврейских культурно-просветительских, административно-хозяйственных учреждений, учреждений религиозного культа и общественных организаций хранились в Киевском историческом архиве, в составе которого в 1929 г. была создана еврейская архивная секция⁶. В период временной оккупации Киева немцами в 1941 – 1943 гг. документальные материалы оставшихся в архиве фондов были приведены в хаотическое состояние и только после войны подверглись упорядочению. Документальные материалы «Еврейское Этнографическое Общество»,

⁶ Документы по истории и культуре евреев в архивах Киева : путеводитель / науч. ред.-сост. Е. И. Меламед, М. С. Куповецкий. – К. : Дух і Літера, 2006. – 749 с. *Меламед Е.* Из истории собирания и изучения еврейского письменного наследия на Украине в 20-30-е годы XX в. (о попытке создания Центрального еврейского исторического архива в Киеве) // *Judaica Rossica.* – М., 2006. – Вып. 4. – С. 51–77.

поступившие от частных лиц, представляющие научную и практическую ценность и имеющие другие данные для выделения их в самостоятельные фонды, были выделены при упорядочении в личные фонды (личные фонды А. Гаркави, Н. Фридмана, Л. Брамсона, Н. Ниселовича и др.). Документы же других лиц, не имеющие данных для выделения их в самостоятельные фонды, оставлены в фонде «Еврейское историко-этнографическое общество» и систематизированы в нем по группам, позволяющим установить их авторскую принадлежность»⁷.

Таким образом, очередное «упорядочение» архива ЕИЭО привело к очередному его дроблению, усилению бессистемности его описания. К тому же часть документов получила «гриф секретности», была отложена и не включена в первоначальную обработку.

В результате в опись 1 ф. 2129 внесены документы, которые, по систематизации Архива ЕИЭО, относятся к «анти-еврейским погромам в городах и местечках западных и южных губерний в 1903 – 1906 гг. и судебным процессам по этим погромам» (ед.хр. 2 -52, 86 – 90, 98 – 102). С достаточной долей вероятности эти документы можно отнести к фонду «Союза для достижения полноправия еврейского народа в России», члены которого оказывали юридическую помощь еврейскому населению, пострадавшему от погромов. Вероятно так-же, что некоторые документы, относящиеся к событиям в Кишиневе и Белостоке, поступили в архив ЕИЭО из архива Ан-ского и были собраны им.

Следующая группа документов, имеющая непосредственное отношение как к ЕИЭО, так и к работе в Обществе С. Ан-ского – материалы делопроизводства Комитета ЕИЭО. Особенно важными являются протоколы заседаний Комитета ЕИЭО за 1908 – 1918 гг. и Общего собрания ЕИЭО за разные годы (дд. 54, 60, 77). Эта группа документов была выделена в соответствующий раздел классификатора Гольдштейна⁸ – «1. Протоколы». В них отражены обсуждавшиеся на заседаниях Комитета вопросы редакторско-издательской деятельности, организации сбора исторических документов и памятников, устройства Архива и Музея, организации и работы Еврейской этнографической экспедиции им. Г. О. Гинцбурга, этнографического отдела, а также различного рода финансовые и организационные вопросы Общества.

⁷ ЦГИАП. Ф. 2129. Оп. 1. Л. 1.

⁸ Сальвиан Гольдштейн – сотрудник ЕИЭО, в 1916 г., на время работы Ан-ского в Санитарных отрядах Союза Земских городов, – директор Музея ЕИЭО, составил классификатор, по которому систематизировал документы, находившиеся в составе архива общества. Классификатор включал 10 групп документов.

К этой же группе относятся документы о деятельности комиссии по спасению художественных и исторических ценностей во время первой мировой войны, отчеты уполномоченных, в числе которых был и Ан-ский (дд. 70, 73, 75). В этой же описи находятся материалы о подготовке к печати и рассылке изданий общества, адреса и списки членов ЕИЭО, канцелярская переписка Комитета, учтен Устав ЕИЭО.

Отдельным делом выделены и сброшюрованы несколько писем, присланных в Комитет ЕИЭО на русском и еврейских языках с сообщениями фольклорно-этнографического характера (дд. 103). Вероятно, что эти документы ранее находились либо в разделе «Сообщения и материалы», либо в «Отделе этнографии».

Отдельную группу документов (дд. 67, 69, 71, 78) составляют материалы, отражающие положение еврейских общин Западных губерний и прифронтовой зоны Первой мировой войны, документы о выселении евреев из зоны боевых действий, обвинениях в шпионаже, практике взятия заложников и др. Как предполагает В. Лукин, эти документы могли первоначально принадлежать архиву Политического бюро при еврейских депутатах Государственной Думы⁹. Но мы беремся утверждать что большая часть документов этой группы относится к материалам, собранным С. Ан-ским для подготовки книги «Разрушение Галиции» и хранившимся в Архиве и Музее ЕИЭО¹⁰.

В описи 1 находится также некоторое количество документов из редакционного портфеля журнала «Еврейская старина» (дд. 62, 84, 91, 92, 93). При этом документы переписки редакции журнала с подписчиками, официальными организациями и государственными органами выделены в отдельную опись под номером 2. Часть же аналогичных по содержанию документов из архива «Еврейской старины», по совершенно непонятным причинам, выделена в архиве в отдельный фонд 2134 – «Фонд редакции журнала «Еврейская старина». Можно только предположить, что эти документы возвращались в ЦГИА СПб постепенно, а не одним комплексом, поэтому были описаны в 50-е годы XX в. в разных описях и фондах.

⁹ Лукин В. Фонд еврейского историко-этнографического общества в Центральном государственном архиве Ленинграда // Исторические судьбы евреев в России и СССР: начало диалога : сб. ст. / отв. ред. И. Крупник. – М., 1992. – С. 255.

¹⁰ Ф. Шаргородская, описывая архив Ан-ского, специально выделяет документы по Первой мировой войне в отдельную группу. См. *Шаргородская Ф.* Указ. соч. – С. 309.

Документы и материалы, вошедшие в опись № 3, как сообщает В. Лукин, были разделены и систематизированы работниками киевского архива¹¹ (имеется в виду Еврейская секция КОИА) по отдельным группам. Основанием для такой систематизации послужила принадлежность материалов к той или иной коллекции до их поступления в Архив ЕИЭО. Таким образом, в описи выделяются в настоящее время двенадцать групп документов.

Для нас интерес представляют документы, сформированные в несколько дел.

В первую группу (дд. 1 – 25) вошли «Материалы, собранные магистром права Бершадским Сергеем Александровичем». Совершенно случайно, видимо из-за незнания архивистов, систематизировавших материалы, в эту группу включены «Каталог экспонатов музея «Еврейского историко-этнографического общества» в Петербурге» (д. 1). В Каталог, составленный в 1919 г., вошли экспонаты – более 300 единиц, подготовленные к консервации при очередном закрытии Музея Общества. Большей частью это фотографии, переснятые с различных изданий. Наиболее ценные материалы музейной коллекции, исторические и художественные ценности, а также экспонаты из экспедиционной коллекции Ан-ского в Каталог не включены. В Архиве Российского этнографического музея (РЭМ) нами был выявлен еще один экземпляр Каталога Музея ЕИЭО, составленный Ан-ским в 1918 г. и включающий более 900 единиц хранения. Более чем вероятно, что этот каталог С. Ан-ский, на то время – директор музея и главный распорядитель материалов, составил при передаче материалов на депозитарное хранение в РЭМ¹².

Вторая группа документов – материалы, собранные А. Браудо, включает письма разных лиц (д. 26), исторические документы и письма, различные документы по истории и культуре евреев Российской империи, статьи неустановленных авторов, воспоминания (дд. 27 – 59).

Весьма значительную группу документов представляет «Коллекция Эммануила Борисовича Левина» (дд. 75 -100). Как уже упоминалось выше, в Архиве ЕИЭО Коллекция Левина была выделена отдельным хранением и

¹¹ Лукин В. Указ. соч. – С. 256.

¹² Архив РЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр. 107. См. также: О судьбе музейной коллекции ЕИЭО после 1918 года см. *Сергеева И.* «...Эта коллекция является неповторимой и единственной в мире...». Судьба Музея Еврейского историко-этнографического общества после 1917 года // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження рукописних та бібліотечних фондів. – К., 2009. – Вип. 13. – С. 196–223.

насчитывала 73 группы документов. Находящиеся сейчас в ЦГИА СПб материалы представляют только ее незначительную часть. Еще некоторое количество документов коллекции отложилось в Киеве в ОФИ ИР НБУВ в фондах ОПЕ (Ф. 321, оп. 3 и 4), личных фондах А. Гаркави (Ф. 340) и С. Ан-ского (Ф. 339). В ЦГИА СПб находится часть обширной переписки Э. Левина, рукописи его статей, исторические материалы и документы, раскрывающие деятельность ОПЕ (для нас эти документы представляют непосредственный интерес, так как писатель многие годы активно сотрудничал с ОПЕ, по заданию общества выступал с лекциями в разных городах Российской империи¹³.

К группе «материалов, собранных секретарем редакции журнала «Еврейская старина» Лурье Исааком Симховичем» (дд. 101 – 113) относится его переписка, в том числе и по делам редакции, письма видных деятелей литературы и искусства, историков С. Дубнова, Эль Лисицкого, Абелева и др. Имеются в коллекции личные документы и автобиография, черновики статей, в том числе и других авторов. Здесь следует отметить, что при описании документов собрания ОФЮ ИР НБУВ нами были выявлены письма С. Дубнова и С. Ан-ского разных лет, адресованные И. Лурье и, несомненно, являющиеся частью архива ЕИЭО¹⁴. Письма Дубнова в основном касаются работы И. Лурье секретарем редакции «Еврейской старины», письма С. Ан-ского – ко времени работы Лурье в Еврейском музее и Этнографическом отделе Общества.

Следующие группы материалов представляют коллекции документов С. Ратнера (дд. 119 – 125), Г. Слиозберга (дд. 130 – 144), Я. Розенфельда (дд. 126 – 129), Х. Пеклера (дд. 114 – 118), М. Гальперн (дд. 60), Розенталя (дд. 156 – 163).

Остальные материалы фонда, происхождение которых не выявлено, выделены в отдельную группу материалов (дд. 145 – 155а), систематизированы по хронологическому принципу. Среди этих документов для нас наибольший интерес представляет «Сообщение редактора журнала «Еврейская старина» о результатах работы по розыску памятников старины и отчет уполномоченного Комитета о розыске в г. Кременчуге синагогальной утвари», датированные 1916 г. (д. 155а).

¹³ Подробнее об этом см. *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К. : Дух і Літера, 2006. – 544 с., *Safran G.* Wandering Soul: The Dybbuk's Creator, S. An-sky. – Cambridge, MA : Harvard University Press, 2010. – 353 p.

¹⁴ ОФИ ИР НБУВ. Ф. 321 Оп. 4. ВФЮ ИР НБУВ. Ф. 321. Оп. 4. Ед.хр. 1006–1015.

В. Лукин совершенно справедливо замечает: «Сравнивая <...> впечатляющий информационный массив, которым располагал архив ЕИЭО в 1920-е гг., с весьма скромным по объему сводом документов фонда 2129, приходится сделать вывод, что значительная и, пожалуй, наиболее ценная часть архивного собрания не вернулась в Ленинград. Нет в фонде ни древних рукописей, ни пинкосов, ни этнографических материалов из коллекции С.А. Ан-ского, а некогда крупные отдельные коллекции архива представлены в фонде относительно небольшими группами материалов»¹⁵.

Сейчас, когда большинство документов и материалов, связанных с историей и культурой евреев России и Украины, систематизированы и описаны, а информация о так называемых «еврейских» фондах в архивохранилищах разных стран перестала быть закрытой, можно утверждать, что значительная часть Архива ЕИЭО осталась в Киеве и находится в фондах ИР НБУВ и ЦГИАК¹⁶.

Исходя из информации исследователя истории евреев в Беларуси А. Зельцера, можно также утверждать, что некоторые документы и материалы (точное количество установить, к сожалению, практически невозможно) из собрания Ан-ского в ЕИЭО в 1918 – 1920 гг. были вывезены С. Юдовиным в Витебск. Осенью 1919 г. эти материалы экспонировались на выставке, «на которой была представлена коллекция предметов, фотографий и рисунков по еврейскому народному искусству»¹⁷. В это же время при Витебском музее был создан специальный Еврейский отдел, так что, более чем вероятно, что привезенные на выставку документы остались в витебском музее и были безвозвратно утеряны во время немецкой оккупации периода Второй мировой войны.

Мы так подробно остановились на документах, отложившихся в ЦГИА СПб потому, что именно в составе фондов этого архива находится в настоящее время значительное количество документов, ранее находившихся в составе Архива Ан-ского.

Часть документов периода закрытия Музея ЕИЭО (1928 – 1929 гг.) находится в настоящее время в Государственном архиве литературы и искусства в Петербурге (ГАЛИ СПб., ф. 311). Документы в основном

¹⁵ *Лукин В.* Указ. соч., с. 260.

¹⁶ Документы по истории и культуре евреев в архивах Киева.; *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. – К. : Дух і Літера, 2006. – 540 с.; *Особові архівні фонди Інституту рукопису : путівник.* – К., НБУВ, 2002.

¹⁷ *Зельцер А.* Евреи советской провинции: Витебск и местечки, 1917–1941. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – С. 309.

представляют собой деловую переписку Правления Общества с административными органами и важны для понимания судьбы Еврейского музея накануне его ликвидации.

В отделе рукописей и редких книг Государственной театральной библиотеки им. А.В. Луначарского в Петербурге находятся два варианта рукописи драмы «Дибук» (ед.хр. 44212, 44248), с которой Ан-ский вошел в историю мировой литературы и театра¹⁸. Рукопись представлена двумя документами: основным текстом из трех глав и отдельно написанной второй главой. В течение многих лет русский вариант драмы считался утерянным, и только несколько лет назад найден и опубликован театроведом В. Ивановым.

В Санкт-Петербурге в ряде архивов в составе личных фондов деятелей науки и культуры, а также в фондах еврейских общественных и религиозных организаций отложились документы, непосредственно относящиеся к жизни и деятельности С. Ан-ского.

В Отделе рукописей Института русской литературы и искусства (ОР ИРЛИ, Пушкинский дом) в составе личного фонда Глеба Ивановича Успенского (Ф. 313) имеется переписка Ан-ского с фондообразователем: оригиналы писем Ан-ского к Успенскому и копии писем Глеба Успенского к начинающему писателю, сделанные рукой самого Ан-ского и снабженные его же комментариями (ед.хр. 6, 4, 7, 13, 254). Документы датируются апрелем 1888 – маем 1891 гг. и раскрывают период активного участия Ан-ского в русском народническом движении, становление его как русскоязычного писателя и этнографа.

Судя по тому, что копии писем и комментарии сделаны Ан-ским лично, документы были переданы в Пушкинский дом еще до 1918 года. Письма Успенского к С. Раппопорту (С. Ан-скому) и комментарии опубликованы в Полном собрании сочинений Г. Успенского¹⁹. Частично переписка

¹⁸ *Сергеева И.* «...экстаз, мистицизм, этнография – здесь все дано убедительно...» («Дибук» Семена Ан-ского) // Параллели: русско-еврейский историко-литературный и библиографический альманах. – М., 2005, № 6–7. – С. 97–114; *Петровский-Штерн Й.* Русский «Дибук»: образы и перевоплощения (предисловие к публикации) // Егупець : худож.-публицист. альманах Ін-ту юдаїки. – К., 2002. – № 10. – С. 167–183; *Ans-ky S.* Between Two Worlds (The Dibbuk): Censored Variant / introd. by Vladislav Ivanov // The Worlds of S. An-sky: Russian Jewish Intellectual at the Turn of the Century. – Stanford, California, 2006. – P. 361–435.

¹⁹ *Успенский Г.* Полное собрание сочинений. – М., 1954. – Т. 14 : Письма 1869–1892.

молодого еврейского писателя и идеолога народничества, этнографа Г. Успенского опубликована Н. Алексеевой в статье «Г. И. Успенский, русская народная песня и ее собиратели»²⁰.

В этом же фонде находятся письма С. Ан-ского жене Успенского – Александре Успенской, с которой писателя связывала теплая дружба и после смерти Глеба Ивановича (оп. 7, ед.хр. 9, 23, 90). Здесь же сохранилась одна из ранних рукописей С. Ан-ского «Темная сила», подписанная еще псевдонимом «С. Витьбин»²¹.

С. Ан-ский сотрудничал также еще с одним русским народником, основателем и издателем журнала «Русское богатство» Н. Михайловским, в течение многих лет публиковал в журнале рассказы, заметки, воспоминания, исследования. Деловая переписка с Н. Михайловским отложились в личном фонде последнего в ОР ИРЛИ (ПБ) (Ф. 181).

В этом же архиве находится личный фонд Федора Кузьмича Сологуба (Ф. 289), с которым С. Ан-ский дружил и сотрудничал в течение многих лет. Именно Сологуб и его жена – Анастасия Чеботаревская были первыми критиками и, в некоторой степени, промоутерами драмы «Дибук». В составе личного фонда А. Чеботаревской отложились ее переписка с Ан-ским. Большинство писем посвящены литературной деятельности, публикации и постановке драмы.

Ф. 520 – личный фонд писателя и художника Давида Яковлевича Айзмана. В нем отложились несколько писем Ан-ского фондообразователю, датированных 1910-ми годами и раскрывающих работу Ан-ского по изданию журнала «Еврейский мир», а также личные отношения двух писателей.

Два письма С. Ан-ского – А. И. Иванчину-Писареву и Марии Петровне [...], датированные, соответственно, 1903 и 1901 гг., отложились в личном фонде общественного деятеля, журналиста Александра Ивановича Иванчина-Писарева (Ф. 114, оп. 2, ед.хр. 379; оп. 3, ед.хр. 52). Документы относятся ко времени пребывания С. Ан-ского в Берне, становления партии эсеров и Аграрной Лиги.

Еще одно письмо отложилось в личном фонде литературного критика и поэта А. А. Измайлова (Смоленского) (Ф. 115, оп. 3, ед.хр. 271).

В Архиве Российской академии наук (РАН) в личном фонде академика

²⁰ *Алексеева Н.* Г. И. Успенский, русская народная песня и ее собиратели // Ученые записки ЛГУ. – Л., 1949. – № 16. – С. 208 – 209. – (Серия филологических наук).

²¹ ОР ИРЛИ. Ф. 313. Д. 4. Ед. хр. 59.

РАН, выдающегося этнографа, народника, в течение ряда лет – председателя Еврейского историко-этнографического общества и редактора журнала «Еврейская старина» Льва Яковлевича Штернберга (Ф. 282, оп.2, ед. 246) отложились несколько писем С. Ан-ского, адресованных фондо-образователю и датированных 1909 – 1913 гг. В этих письмах Ан-ский обсуждает со Штернбергом работу по подготовке к изданию первого тома журнала «Еврейская старина» (1909) и большую программу этнографического исследования евреев в «черте оседлости». Судя по дате письма – июнь 1913 г., речь идет о так называемой короткой программе. Совершенно естественно, что без участия и высокопрофессиональных советов, которые мог дать один из самых известных и авторитетных этнографов первой четверти XX в., Ан-ский не хотел приступать к работе, а тем более, к публикации Программы²².

Кроме переписки в фонде Льва Штернберга находятся документы, отражающие работу ЕИЭО после 1918 г., попытки восстановить Еврейский музей общества и получить из Российского этнографического музея материалы, переданные туда во временное хранение директором Еврейского музея С. Ан-ским. Собственно, документы эти строго не могут быть отнесены к фонду писателя, так как созданы они были после его смерти. Но для нас является важным также проследить историю музея ЕИЭО, созданию и работе которого Ан-ский посвятил многие годы.

Также среди документов, раскрывающих работу ЕИЭО и его музея в 1918 – 1923 гг., есть сведения о музее, его структуре и фондах, подготовленные для журнала «Музей» и достаточно пространный обзор Архива общества²³.

Этот документ раскрывает ситуацию с фондами по состоянию на середину 1920-х гг. Если сравнить его с информацией, опубликованной Ф. Шаргородской в «Еврейской старине» и предварительной описью, составленной ею же, то видим, что состав документов в личном фонде Ан-ского и в архиве ЕИЭО во многом совпадают. Следовательно, в большинстве своем архив общества базировался на документах, собранных Ан-ским в период между 1909 и 1918 гг. Однако, ко времени написания этого документа упоминать о С. Ан-ском, как об активном собирателе и фондообразователе уже было, мягко говоря, не «политкорректно». По мнению советских властей, он был, как и большинство эсеров, «белоэмигрантом».

²² A ortige historishe program / Ferfast fun Sh. An-sky. – SPb. : Kamf Yosif Lurie, 1913. – 11 z. – Текст на идиш.

²³ Архив РАН. Ф. 282. Оп.2. Ед. 246. Л. 360–361.

В Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ) в Петербурге в личном фонде литературного критика и общественного деятеля Аркадия Горнфельда (Ф. 211, оп. 2) отложились несколько писем С. Ан-ского. С А. Горнфельдом Ан-ского на протяжении многих лет связывали близкие отношения и совместная работа в еврейских обществах. Письма, сохранившиеся в ОР РНБ, являются, безусловно, только весьма незначительной частью обширной переписки, датируются 1905 – 1909 гг. В них Ан-ский обсуждает с Горфельдом литературные вопросы, публикации в народнических изданиях начала XX в. («Сын Отечества», «Русское богатство» и «Дело народа») своих рассказов, редакционную работу в «Еврейском мире». Следует отметить, что особенно интересными являются несколько писем из Швейцарии, датированных 1905 г. (№912, лл. 1-11).

В архиве Института восточных рукописей РАН хранится личный фонд Израиля (Сергея) Лазаревича Цинберга (Ф. 86, оп. 1 – 3), литературного критика, публициста, автора многотомной «Истории еврейской литературы»²⁴, инженера. Многие годы С. Ан-ского и И. Цинберга связывали совместная работа в еврейских периодических изданиях («Восход», «Еврейский мир», «Еврейское обозрение», «Еврейская старина», сборники «Пережитое», «Свобода и равенство», «Дер Фрайнд» и др.), Еврейской энциклопедии, ЕИЭО, ОПЕ и Обществе еврейской литературы. В результате многолетних контактов в личном фонде Цинберга отложился ряд документов, непосредственно связанных с Ан-ским: личная и деловая переписка (оп. 2, ед.хр. 288), программы публичных лекций Цинберга, его черновые заметки и подготовительные материалы для статей и публикаций, переписка с различными еврейскими общественными деятелями и учеными. В этом же фонде находится очень важный для нашего исследования документ - рукопись предварительной описи фонда Ан-ского в архиве ЕИЭО, сделанной Ф. Шаргородской в середине 1920-х годов (наиболее вероятно, в 1925 г.).

В архиве Российского этнографического музея (РЭМ) (Ф. 2, оп. 1 «Делопроизводство») отложилась «Переписка с ликвидированным Еврейским историко-этнографическим обществом о передаче этнографической коллекции, собранной С. А. Раппопортом, опись предметов. 11 мая 1922 г. – 18 октября 1926 г.»²⁵. В деле находятся несколько

²⁴ Zinberg I. A History of Jewish Literature : in 12 vol. – Cincinnati : Hebrew Union College Press, 1978.

²⁵ Архив Российского этнографического музея (РЭМ). Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр.107 : Переписка с ликвидированным Еврейским историко-этнографическим обществом

документов, составленных лично С. Ан-ским: расписка о передаче на временное хранение в Этнографический отдел РЭМ наиболее ценных экспонатов из Еврейского музея ЕИЭО и суммарная опись этих материалов.

Из перечня материалов в Суммарной описи, составленной Ан-ским при передаче материалов музеем следует, что в общей сложности в РЭМ на хранение поступили в пяти ящиках 390 различных предметов, собранных для музея ЕИЭО во время экспедиций 1912 – 1914 гг.²⁶ Как уже говорилось выше, и, как следует из описи и других документов, отложившихся в архиве РЭМ, документы архива ЕИЭО в музей не передавались.

В это же архивное дело включены протоколы заседаний Музейного совета РЭМ, в которых обсуждалось значение собранной Ан-ским коллекции, ее дальнейшая судьба, а также обширная переписка с Правлением ЕИЭО и официальными организациями²⁷.

В настоящее время в фондах музея находится значительная часть предметов из коллекции С. Ан-ского и большой фотоархив, который собрал этнограф и его помощник - фотограф С. Юдовин в период экспедиций²⁸.

Последним из петербургских архивов, в которых находятся документы С. Ан-ского или непосредственно связанные с ним материалы, является архив Научного центра «Петербургская иудаика» Европейского университета в Санкт-Петербурге. В конце 1990-х годов в этот архив были переданы 320 фотоснимков, выполненных С. Юдовиным и С. Ан-ским в местечках Волини, Подолии и Киевской губернии. Эти фотоснимки являются частью архива Экспедиции имени барона Гинцбурга и находились в начале 1920-х гг. в составе фонда С. Ан-ского²⁹.

В Москве документы, раскрывающие жизнь и творческий путь писателя и этнографа, находятся в двух архивах – Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) и в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ).

о передаче этнографической коллекции, собранной С. А. Раппопортом, опись предметов. 11 мая 1922 г. – 18 октября 1926 г. – 90 л.

²⁶ Архив РЭМ. Ф. 2. Оп. 1. Ед.хр.107. Л. 17–17 об.

²⁷ Подробнее о судьбе Музея ЕИЭО после 1918 г. см.: Serheyeva I. *Destiny of the Museum of the Jewish Historical and Ethnographical Society after 1917 // Jewish Artists and Central-Eastern Europe: Art Centers – Identity – Heritage from the 19th Century to the Second World War.* – Warsawa : DiG, 2010. – P. 63–182.

²⁸ Урицкая Л. Б., Якерсон С. М. Еврейские сокровища Петербурга: Ашкеназские коллекции Российского этнографического музея. – СПб. : Арка, 2009. – 208 с.; Якерсон С. М. Еврейские сокровища Петербурга: Свитки, кодексы, документы. – СПб. : Арка, 2008. – 65 с.

²⁹ Шаргородская Ф. Указ. соч.

Начнем обзор московских архивов с РГАЛИ³⁰, так как в этом архиве имеется отдельный личный фонд Семена Акимовича Ан-ского (Раппопорта) и его письма разных лет к различным деятелям российской культуры и литературы. Кроме этих документов, в личных фондах еврейских писателей, художников и переводчиков имеются отдельные документы, раскрывающие творческий путь Ан-ского и судьбу его драмы «Дибук». Многие документы, принадлежавшие Ан-скому или непосредственно с ним связанные, как и документы деятелей еврейской культуры и искусства, в течение многих лет находились в составе спецхрана, поэтому в путеводителях по архиву представлены только частично, а при описании фондов российских писателей практически не упоминаются (хотя достаточно полно представлены в именном каталоге архива).

Фонд 2583, опись 1 – личный фонд С. А. Ан-ского (Раппопорта) состоит из одной описи, в которую включены 46 документов. Крайние даты – 1912 – 1918 гг. Документы, отложившиеся в фонде, могут быть систематизированы по содержанию и составу как: творческие и научные материалы, финансовые и хозяйственные, документы личного характера (дневники, записи), коллекционные материалы. Судя по крайним датам документов, эти материалы оказались в Москве в конце 1918 г., когда писатель, вынужденный бежать из Петербурга, жил в Москве в течение двух месяцев. Более чем вероятно, что в конце 1918 года, когда писатель покинул город и переехал в Вильно, документы поступили в Московские отделения ОПЕ и ЕИЭО.

Подтверждением этому является опись документов фонда С. Ан-ского, сделанная сотрудницей Библиотеки ОПЕ в Москве С. Коцыной. Опись, практически полностью совпадающая с описью РГАЛИ, сохранилась в фонде С. Коцыной в ГА РФ³¹.

Известно, что этнограф и писатель из революционного Петрограда взял с собой черновики рукописи большой работы «Разрушение Галиции», над которой работал в 1917– 1919 гг.³², документы хозяйственного характера были составлены уже в Москве в 1918 г.

³⁰ Путеводитель по ЦГАЛИ. М., 1951, 1960, 1963, 1968, 1975, 1982, 1987. – Вып. 1–7.; Краткий путеводитель по бывшему спецхрану РГАЛИ. – М., 1994.

³¹ ГА РФ. Ф.9535. Коцына С. Оп.1. Ед.хр. 81 : Опись фонда С. А. Ан-ского (Раппопорта). Л. 2.

³² Эттингер Р. Писатель Ан-ский (Воспоминания) // Роза Николаевна Эттингер. – Иерусалим, 1980. – С. 9–26; Сергеева И. Семен Ан-ский – письменник, этнограф, громадський діяч (за документами архівів Києва, Москви періоду першої світової війни // Рукописна та книжкова спадщина України. Археографічні дослідження

Дату создания документа «Статистические данные о жителях с указанием еврейского населения в городах, селах и местечках Владимир-Волынского и Заславского уездов Волынской губернии» (оп. 1, ед.хр. 10, 19 л.) нам удалось установить по переписке С. Ан-ского с П. Марекон, которая находится в ГА РФ (Ф. Р. 9533). В одном из писем, датированном 19. 03. 1912 г. Ан-ский пишет: «Собрал я кое-какие сведения о некоторых пунктах, завязал кое-какие связи, но главного вопроса: сравнительной важности каждого из этих пунктов и что где искать – без Вашей помощи не решить»³³. Выписки по статистике сделаны Ан-ским из опубликованных П. П. Семеновым-Тян-Шанским результатов Всероссийской переписи населения 1897 г.³⁴

К творческим материалам относятся корректурные листы произведения С. Ан-ского «Страшная и удивительная история про четырехвратную башню в городе Риме, про корону железную, про неувядаемые травы и про кесаря Нерона. (Из еврейских народных мотивов)» (верстка с авторскими правками) (оп. 1, ед.хр. 1. 13 л.), сделанными Ан-ским для сборника «Еврейский мир»³⁵, вышедшего в Москве в 1918 г.

Для этого же издания С. Ан-ский редактировал рассказ Андрея Соболя, корректура которого отложилась в фонде (оп. 1, ед.хр. 9, 4 л.).

При описании фондов ИР НБУВ среди документов редакции журнала «Еврейский мир» (Ф. 321, оп. 2 – Редакция журнала «Еврейский мир»), нами выявлены некоторые материалы и рукописи для сборника «Еврейский мир», на которых есть рукописные правки и заметки, сделанные рукой Ан-ского.

Финансовые документы содержат информацию о состоянии дел Этнографической экспедиции (с 1915 г. – отделе ЕИЭО), которую С. Ан-ский возглавлял с 1912 по 1918 гг.³⁶ В основном это записи о поступлении денег и расходах по содержанию штата сотрудников экспедиции, сделанные рукой фондообразователя, расходах на подготовку издания «Альбома еврейской художественной старины»³⁷ и брошюр Партии социал-уникальных архівних та бібліотечних фондів. – К., 2006. – Вип.10. – С. 139–155.

³³ ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед.хр. 233. Л.2.

³⁴ Россия. Полное географическое описание нашего отечества : в 19 т. / под ред. В. П. Семенова и под общ. руководством П. П. Семенова-Тян-Шанского. – СПб., 1899 – 1913.

³⁵ Ан-ский С. А. Страшная и удивительная история про четырехвратную башню в городе Риме // Еврейский мир. – [М. : Еврейский мир, 1918]. – Кн. 1. – С. 221–241.

³⁶ РГАЛИ, Ф. 2583. Оп. 1. Ед.хр. 8. 31 л.

³⁷ Канцедикас А., Сергеева И. Альбом еврейской художественной старины Семена Ан-ского. – М. : Мосты культуры, 2001. – 314 с.

революционеров, расписки о получении денег разными лицами, корешки денежных переводов.

Документы личного происхождения представлены фрагментами дневника С. Ан-ского 1915 – 1916 гг., который лег в основу книги «Разрушения Галиции».

Коллекционные материалы представлены рукописью Пасхальной Агады (Агада Шель Песах), писанной и иллюстрированной в Италии (пергамент, XV в.). Эту рукописную книгу Ан-скому подарил, вероятно, для Еврейского музея, Хаим-Нахман Бялик. В Москве она оказалась потому, что в начале 1918 г. Ан-ский оканчивал работу над «Альбомом еврейской старины», в который вошли иллюминированные листы из Агады, и который планировался к изданию в московском издательстве «Товарищество Р. Голик и А. Вильборг»³⁸.

Все документы из фонда С. А. Ан-ского в РГАЛИ не вошли в опись, сделанную Ф. Шаргородской в Петрограде в 1923 – 1925 гг., так как уже на то время находились в Москве (описаны С. Коцыной). Вместе с тем этот комплекс документов, без сомнения, является составной частью документального наследия писателя и этнографа.

Кроме личного фонда, описанного выше, в РГАЛИ в нескольких фондах личного происхождения отложились письма С. Ан-ского разных лет. Так, в личном фонде И. И. Горбунова-Посадова, писателя, издателя, активного участника народнического движения, имеется письмо С. Ан-ского, датированное июнем 1895 г. (Париж)³⁹, в котором Ан-ский обсуждает перспективы литературной работы и благодарит за теплый отзыв на свою книгу (речь идет о книге «Очерки народной литературы», первоначально опубликованной в нескольких номерах «Русского богатства», а позднее – отдельной книгой⁴⁰). В личном фонде А. К. Дживелегова отложились три письма 1911 – 1912 гг., в которых Ан-ский обсуждает вопросы публикации своих произведений в журнале «Вестник Европы» (Ф. 2032, оп. 1, ед.хр. 312). Четыре письма 1908 – 1909 гг., посвященные изданию журнала «Еврейский мир», отложились в личном фонде писателя, литературного критика Д. М. Цензора (Ф. 543, оп. 1, ед.хр. 181). По одному письму находятся в фондах Н. А. Попова (Ф. 837, оп. 1, ед.хр. 20) и С. П. Мельгунова (Ф. 305, оп. 1, ед.хр. 140) (в последнем сохранилось письмо Ан-ского в редакцию

³⁸ Канцедикас А., Сергеева И. Указ. соч. – С. 79–113.

³⁹ РГАЛИ, Ф. 122. Оп. 1. Ед.хр. 1119.

⁴⁰ Ан-ский С. А. Очерки народной литературы. – СПб. : Типо-литография Б. М. Вольфа, 1894. – 149 с.

сборника «Отечественная война», изданием которого занимался фондо-образователь).

Считаем необходимым дать информацию о нескольких фондах, в которых содержатся документы, непосредственно не относящиеся к наследию С. Ан-ского, но в той или иной степени раскрывающие судьбу драмы «Дибук». В фонде переводчицы Ф. И. Коган имеется текст доклада «Гадибук» С. Ан-ского в театре «Габима» (Ф. 2272, оп. 1); статьи «Гадибук» и «Габима», принадлежащие перу писателя и критика М. Д. Ройзмана (Ф. 2809, оп. 1), отложились в его личном фонде. Среди рисунков разных лет в фонде художника Ю. Я. Гомберга сохранились портреты в гриме актеров Виленской еврейской труппы в варшавской постановке «Гадибук» (Ф. 2335, оп. 1).

В ГА РФ в нескольких фондах государственных структур, общественных организаций, а также в фондах личного происхождения отложились документы, созданные самим писателем и этнографом или же непосредственно связанные с его жизнью и общественной работой.

Следуя логике нашего исследования по выявлению и описанию архива С. Ан-ского, следует упомянуть личный фонд Песаха (Петра) Марек (Ф. Р-9533, оп. 1), с которым Ан-ского на протяжении многих лет связывала работа по собиранию еврейского фольклора и этнографическим исследованиям. П. Марек (в соавторстве с С. Гинцбургом) первым из российских исследователей собрал и опубликовал в 1901 г. большую работу «Еврейская народная песня в России»⁴¹, он же многократно призывал обратить внимание на еврейский фольклор, как явление уходящее и требующее немедленного внимания со стороны ученых-этнографов и фольклористов. Для этого он, уже с момента создания ЕИЭО, настоятельно предлагал организовать специальные экспедиции. Совершенно естественно поэтому, что в 1912 г., в организационный период экспедиций Ан-ского, писатель обращался к Мареку по поводу обязательного участия исследователя в Совещаниях по организации этнографической экспедиции, состоявшихся весной 1912 г. в Петербурге и советовался с ним о маршрутах и основном направлении работы первого сезона. В фонде П. Марек сохранились 4 письма С. Ан-ского (19 марта 1912 – 24 января 1913 г.)⁴², в которых обсуждаются вопросы для Совещания, маршруты первого и второго экспедиционных сезонов, итоги работы первого «пробного»

⁴¹ Еврейская народная песня в России / сост. С. Гинцбург, П. Марек. – СПб., 1901.

⁴² ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед.хр. 233. Л.1–12.

выезда⁴³. В двух письмах: от 3 июня 1912 г. и 10 сентября 1912 г.⁴⁴ Ан-ский обращается к Мареку за помощью в организации 25-летнего юбилея творческой деятельности своего друга и коллеги Х. Житловского и по поводу публикации своего исследования «Народ и книга»⁴⁵.

В этом же фонде отложилась переписка П. Марек с С. Дубновым за 1908 – 1911 гг. (оп. 1, ед.хр. 233, лл.1 – 12). И, хотя в письмах не упоминается имя С. Ан-ского, они, тем не менее, должны быть включены в обзор документов, связанных с писателем и этнографом. В них обсуждаются вопросы, связанные с изданием и редактированием журнала «Еврейский мир» и трехмесячника «Еврейская старина»: как уже говорилось ранее, С. Ан-ский являлся одним из редакторов «Еврейского мира» и придавал этому изданию большое значение.

В ГА РФ в составе личного фонда С. Коцыной (Ф. 9535) сохранилась опись документов фонда С. Ан-ского. Как мы уже говорили, это опись документов, поступивших, видимо, в московскую библиотеку ОПЕ в 1918 – 1919 гг. и не вошедших в петроградский архив Ан-ского, описанный Ф. Шаргородской.

Сравнение описей документов Ан-ского в фондах РГАЛИ с описью С. Коцыной показывает, что после 1918 г. в Москве при передаче документов из архива в архив были изъяты печатные издания, вероятно, как непрофильные для архива.

Отсутствуют также еще два документа – письмо Ан-ского в редакцию журнала «Русское богатство» и план драмы «Дибук» на еврейском языке. Судьба первого известна: имеется отметка в описи, составленной Коцыной: «Рукопись документа изъята и передана на хранение Э. К. Тененбаум»⁴⁶. О втором документе никаких сведений нет.

В фонде Коцыной сохранились документы о работе Еврейского литературного общества, членом которого С. Коцына была многие годы, раскрывающих сотрудничество С. Ан-ского с обществом, его лекционную работу⁴⁷.

⁴³ Подробнее о работе Экпедиции им. барона Г. Гинцбурга см.: *Сергеева И. А.* «Хожение в еврейский народ». Этнографические экспедиции С. Ан-ского в документах. // *Ab Imperio*. – Казань, 2003. – № 4. – С. 395–428; *Сергеева И. А.* Архівна спадщина Семена Ан-ського у фондах Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – К. : Дух і літера, 2006. – С. 5– 74.

⁴⁴ ГА РФ. Ф. Р-9533. Оп. 1. Ед. хр. 233. Л. 5–6, 7–8.

⁴⁵ Ан-ский С. Народ и книга: опыт характеристики народного читателя, с приложением очерка «Народ и война». – М. : Универ. изд-во Л. А. Столяр, 1914. – 207 с.

⁴⁶ ГА РФ. Ф. Р-9535. Ед.хр. 78. Л. 2.

⁴⁷ ГА РФ. Ф. Р-9535. Ед.хр. 46 : Периодические известия о деятельности Еврейского литературного общества. Л. 3, 6.

В фонде 102 – Департамент полиции, в разных отделах (перлюстрации писем, делопроизводства и особого отдела) имеются отчеты полицейских чинов и филеров по поднадзорному «Раппопорту Семену Акимовичу, мещанину, Лепельский уезд» за 1894 – 1912 гг., которые позволяют проследить перемещения Ан-ского в течение почти двадцати лет, его политическую и социальную активность, работу в экспедициях⁴⁸.

Документы, созданные в результате жизни и деятельности С. Ан-ского (творческие материалы, переписка, деловые бумаги), а также собранные писателем и этнографом в личном архиве материалы, раскрывают историю и культуру евреев в Украине и России, политические события рубежа XIX – XX вв., историю Первой мировой войны, историю журналистики, театра, мировой культуры. Кроме личного архива, насчитывавшего около 5 тысяч документов, имеется весьма значительное не только в количественном, но и информационном значении документальное наследие Ан-ского, представленное его письмами различным деятелям культуры Российской империи, друзьям и коллегам, отложившееся в их личных фондах в различных архивохранилищах мира. Поэтому, на наш взгляд, актуальной является задача максимально полного восстановления архивного и документального наследия Ан-ского. Безусловно, речь не идет о восстановлении архива как единого комплекса документов, хранящихся в одном месте. Должна быть поставлена задача организации работы по созданию базы данных на уровне системы каталогов, путеводителей и указателей, а со временем, создания виртуального архива, в котором будет реконструировано и собрано воедино архивное наследие писателя и этнографа. Создание такого свода документов, находящихся сейчас в архивах и библиотеках разных стран, даст возможность исследователям использовать богатейшее наследие Ан-ского наиболее продуктивно.

⁴⁸ ГА РФ. Ф. 102, 6 и 7 делопроизводство, Особый отдел, СС (опись перлюстрации писем). Мы не указываем здесь все номера документов, так как их достаточно много.

УДК 528.94

Т. И. Шовкопляс,
научный сотрудник НБУВ

ЕВРОПЕЙСКИЕ БАТАЛИИ XVIII–XIX вв. НА КАРТАХ (по материалам зала картографии НБУВ)

В статье дан анализ картографических документов, посвященных европейским войнам периода XVIII – начала XIX вв., которые хранятся в фонде Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского.

Ключевые слова: картографический документ, европейские баталии, планы, карты сражений.

The paper analyzes the mapping instruments on the European wars of the period of XVIII - XIX centuries., which are stored in the collections of V. Vernadsky National Library of Ukrain.

Keywords: mapping document, the European battles, plans, maps of battles.

В Национальной библиотеке Украины имени В. И. Вернадского картографические издания начали собирать со дня ее основания (1918). Организатором этого фонда был член Временного комитета по созданию Национальной библиотеки в Украине (в 1921–1923 гг. – его председатель), известный ученый – историк, юрист и профессиональный библиотекарь, в прошлом директор библиотеки Киевского университета св. Владимира Вениамин Александрович Кордт (1890–1934).

Во всех разрабатываемых В. А. Кордтом подготовительных документах о создании Национальной библиотеки, которая задумывалась как библиотека мирового уровня с литературой по всем отраслям знания на всех языках, предусматривалось создание отдела, где собирались бы и картографические издания [2, 3, 4, 5, 7, 8, 9]. При составлении ведущими учеными «Desiderata» – своеобразного каталога основных книг, которые обязательно должны быть в библиотеке такого уровня по каждой отрасли, В. А. Кордту было поручено подготовить раздел по картографии и исторической географии. С созданием в структуре библиотеки отдела картографии В. А. Кордт блистательно реализовал свой замысел по формированию фонда отдела. Сегодня сектор картографии НБУВ является самым крупным в Украине и единственным фондом депозитарного хранения карт. Основу фонда составили документы, переданные из библиотек университета св. Владимира, Духовной академии, Коллегии

Павла Галагана, Одесского Императорского общества истории и древностей, частных коллекций выдающихся ученых Н. Костомарова, В. Ляскоронского, В. Антоновича, Д. Багалия, А. Попельницкого и многих других. Кроме того, в библиотеку попали картографические собрания из многочисленных родовых имений и усадеб – Лопухиных-Демидовых (г. Корсунь-Шевченковский), Брозль-Пляттеров (ныне г. Дубровица Ровенской обл.), Г. Стецкого (с. Романов Ровенской обл.), ряда высших учебных заведений Украины. Сегодня общий фонд составляет около 50 тыс. картографических документов.

Среди раритетных документов отдельный блок (около 600 ед. хранения) составляют рукописные карты и атласы. Широко представлены в фонде издания XVI–XIX вв. Среди них раритеты фламандских, голландских, немецких, итальянских, австрийских, российских картографических школ.

Издания XVII–XIX вв., как и рукописные документы, подразделяются на основные структурно сгруппированные крупные блоки:

- ✧ общегеографические;
- ✧ планы столиц и крупнейших городов Европы;
- ✧ атласы, карты и отчеты географических путешествий и открытий;
- ✧ военно-исторические карты и атласы.

Именно на этой последней группе картографических документов мы остановимся подробнее. Для более удобного пользования документы данной группы были разделены по территориально-временному признаку. Сюда включены как чисто европейские баталии, так и войны Российской империи с отдельными европейскими государствами и их альянсами.

Приведен также основной перечень баталий и их хронология в той системе, как она подана в картографических каталогах:

- ✧ Войны за испанские владения (1701–1714);
- ✧ Северная война России со Швецией (1700–1721);
- ✧ Семилетняя война: Россия, Франция, Швеция против Пруссии, Великой Британии (1756–1763);
- ✧ Русско-Турецкие войны: 1735–1739; 1768–1774; 1787–1791; 1806–1812; 1828–1829; 1877–1878;
- ✧ Войны за польские владения (1733–1735);
- ✧ Русско-Иранские (Персидские) войны (1826–1828);
- ✧ Русско-Шведские войны: 1741–1743; 1788–1790; 1808–1809;
- ✧ Войны за австрийские владения (1740–1748);
- ✧ Крымская война между Россией и альянсом Великобритании и Франции (1853–1856), включая бои за оборону Севастополя (1855);
- ✧ Французские революционные войны (1792–1802);

- ✧ Наполеоновские войны (1799–1814);
- ✧ Война России с Францией (1812).

Картографические документы, отражающие военные действия более поздних периодов, также широко представлены в фонде, однако не входят в рамки данного обзора, поскольку наша задача сделать краткий обзор наиболее интересных и ценных, с точки зрения картографического искусства, документов, хранящихся в фонде.

Борьба за испанские владения (1701–1714) представлена целым рядом планов битв: план битвы у с. Теньер 11 сент. 1709 г. между войсками принца Евгения Савойского и армией маршала де Виллара (инв. № 5548); план атак г. Лилль под командованием принца Е. Савойского с 22 августа 1708 г. до капитуляции 22 октября 1708 г. (инв. № 5517)*.

Наиболее интересным изданием, отражающим эту коллекцию, является атлас «Theatrum Bellicum, incipiens a Carolo II» Amsterdam, 1709 (атл. шифр С285). Это издание выполнено известным голландским гравером и издателем Петером Шенком (1661–1711). Особенностью этого атласа является отсутствие текстовой части – все события разворачиваются в планах-панорамах, планах и гравюрах с сюжетами из жизни королевской знати. Кроме того, в атлас включены планы больших европейских городов: Брюсселя, Антверпена, Базеля и т. д. [6].

Войны, проводившиеся в 1733–1735 гг. за польские владения, представлены картами военных действий под г. Филиппсбургом в 1735 г. (инв. № 5038), а также театра военных действий в Италии в 1734 г. (инв. № 5030).

Северная (Российско-Шведская) война 1700–1759 гг. достаточно полно представлена не только картами, но и атласными изданиями. К ним можно отнести такие уникальные документы, как: «Планы и карты к походам России в XVIII ст.» Соч. Хотов [СПб]; 1821 г. (атл. шифр В675). Следует отметить также карту «Баталия, которая была между войск российских... в Финляндии близ города Вады в деревне Лапола в нынешнем 1714 году февраля в 19 день» (инв. № 5206). Кроме того, в фонде есть целый ряд карт, отображающих ход военных действий:

- ✧ на суше: бои у деревни Лесной (инв. № 1366), осада города Дерпта (инв. № 10551), сражение при Полтаве (инв. № 9625);
- ✧ морских сражений: линия дебаталии соединенных флотов (на Балтийском море) (инв. № 10587); изображение победы над флотом швецким... в 1704 году и м-це мае (инв. № 13373).

* Часть названий картографических документов дана в переводе на русский язык.

Русско-шведская война 1788–1790 гг. представлена, в основном, рукописными картографическими документами. Среди них: Морское сражение при мысе Крюсерорт в Финском заливе (инв. № 12651); Сражение Рос[сийского] и Шведского флотов против Ревеля 2 мая 1790 г. (инв. № 12644); Вид Российского флота, бегущего вслед за Шведским флотом в 9 часов предполуднем 23 июня 1790 года (инв. № 11052); Карта театра войны Российской империи против шведов, сочиненная в 1789 г. (инв. № 13306); План боя между Шведской и Российской флотилиями в Выборгском заливе в 1790 г. (инв. № 5813).

Всего в блоке, представляющем эти войны, из 34 документов насчитывается 24 рукописных документа.

Войны 1740–1748 гг. за австрийские владения раскрыты в нескольких изданиях, в том числе «Большой театр войны на границе Франции и Германии вдоль р. Рейна» (Амстердам, 1745) (инв. № 6849); «Битва у Льежа, выигранная французской королевской армией под командованием маршала де Сакса 8 окт. 1746 г. (Париж, 1746) (инв. № 5044).

Европейская семилетняя война 1756–1763 гг. практически полностью отражена в атласе генерала Жомини «Разсуждения о великих военных действиях и критическая история революционных походов» (СПб, 1817) (атл. шифр В175), а также «Опись чертежам, принадлежащим к науке о больших военных действиях» (атл. шифр В536) того же автора. Сюда включены генеральная карта Семилетней войны, а также многочисленные планы отдельных батальев: Ловозицкой, Коллинской, Пражской, Бреславской и др., проходивших на территориях, входящих в состав Польши, Германии, Восточной Пруссии, Чехии. В атлас с шифром В175 включены также карты Французских революционных войн 1792–1802 гг. Эти же события отражены и в трудах того же автора, но изданных на французском языке в Брюсселе (атл. шифр С221). Кроме того, Наполеоновские войны 1792–1808 гг. достаточно полно отображены во французских изданиях, составленных генералом М. Дюма (атл. шифры С149, С171–173), увидевших свет в Париже в 1826 г., а также в «Военно-историческом атласе» А. Г. Гросса, напечатанном в Амстердаме в 1808 г. (атл. шифр С401).

К этому же периоду относится и такое издание, как «Коллекция планов и сообщений про боевые действия при Гросс-Асперне и Дойч-Ваграме и линия фронта между французскими и австрийскими армиями в 1809 г. с перечнем основных событий до перемирия в Вене 14 мая 1809 г.», изданное в Веймаре в 1809 г. (атл. шифр В137).

Широко представлена в картографическом фонде Отечественная война 1812 г. Здесь присутствуют как многочисленные отечественные издания,

ракрывающие весь ход событий и отдельных битв (Бородино, Городечна, Красное, Березина, Салтановка и т. д.), так и немецкие и французские издания. Из наиболее интересных можно отметить «Карту военным действиям российской армии под предводительством... князя Кутузова Смоленского от битвы Бородинской до решительного отступления французов с 22 августа по 19 октября 1812 года», изданную в Санкт-Петербурге в 1824 г. (инв. № 16160). В 1823 г. вышел составленный полковником Д. Бутурлиным на французском языке атлас истории военной кампании в России времен нашествия Наполеона в 1812 г. (атл. шифр С224).

Понимая, что невозможно в одной публикации сделать полный обзор картографического фонда, посвященного Европейским баталиям XVIII – середины XIX ст., хотелось бы остановиться еще на двух интересных изданиях.

В фонде сектора картографии под шифром В283 хранится своеобразный атлас «Генерал-фельдмаршал князь Паскевич. Его жизнь и деятельность. По неизданным источникам составил Генерального штаба Генерал-майор князь Щербатов». Это издание 1888 г. включает 23 карты и плана к первому тому (1782–1826). Это карты батальев, в которых принимал участие князь Паскевич (1782–1856). В атлас включены карты сражений: войны с Турцией, Отечественной войны 1812 г., а также Европейские рейды 1813 г.

В завершение хотелось бы отметить еще одно уникальное издание. В фонде хранится несколько экземпляров атласа картин к описанию обороны Севастополя во время Крымской войны 1853–1856 гг., составленного руководителем фортификационных работ в Севастополе инженер-генералом Э. И. Тотлебенем (1818–1884). Этот атлас, выпущенный в Санкт-Петербурге в 1864 г. на немецком и русском языках, известен, кроме своего основного содержания и тем, что в нем впервые в картографической практике был применен новый способ изображения рельефа – «освещенных горизонталей», что в значительной мере создает эффект объемности на плоской поверхности карты [1].

Более детально с составом картографического фонда Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского можно ознакомиться на сайте библиотеки.

Список использованных источников

1. Берлянд А. М. Памятник карте. Генерал Тотлебен – герой Севастопольской обороны 1854–1855 гг. / А. М. Берлянд // Геодезия и картография. – 2006. – № 9. – С. 50–56.
2. Від Тимчасового Комітету для заснування Національної бібліотеки Української Держави в м. Києві. – К., 1918. – 9 с.

3. *Дубровіна Л. А.* Історія Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, 1918–1941 / Л. А. Дубровіна, О. С. Онищенко. – К., 1998. – С. 15–19.

4. З діяльності Тимчасового Комітету для заснування Всенародної (Національної) бібліотеки // Кн. вісн. – 1919. – № 1. – С. 8–27.

5. *Кордт В. А.* О национальной Библиотеке Украинской Державы / В. А. Кордт // Збірник праць для вироблення законопроекту про заснування Української Академії наук у Києві. – К., 1919. – С. 10–13.

6. *Осталецька О. І.* Атлас П. Шенка «Theatrum Bellicum, Incipiens a Carolo II» у фонді сектору картографічних видань НБУВ як пам'ятка європейської картографії початку XVIII ст. / О. І. Осталецька // Часопис картографії : зб. наук. пр. – К., 2011. – Вип. 2. – С. 175–180.

7. Положення про картографічний відділ / Архів НБУВ. Оп. 1. Спр. 345. Арк. 41 зв.

8. *Степченко О. П.* Українські вчені – фундатори спеціалізованих відділів Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (1918–1934) / О. П. Степченко. – К., 2008. – С. 77–85.

9. *Шовкопляс Т. І.* Из истории становления и формирования картографического фонда Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского / Т. И. Шовкопляс, А. Л. Герус // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – К., 2007. – Вип. 5. – С. 395–406.

УДК 027.1:001-051(476) (091) “18/19” + 017.1(476):027.1(476) “18/19”

Н. Ю. Берёзкина,

директор ЦНБ НАН Беларуси,

кандидат исторических наук,

заслуженный деятель культуры Республики Беларусь

ИЗ ИСТОРИИ ЧАСТНЫХ КНИЖНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ БЕЛОРУССКИХ УЧЕНЫХ XIX – НАЧАЛА XX в. (по фондам Центральной научной библиотеки НАН Беларуси)

Статья посвящена истории книжных коллекций известных белорусских ученых XIX – начала XX в. Частные библиотеки историка, этнографа, фольклориста Адама Богдановича, историка, этнографа, фольклориста, языковеда Митрофана Довнар-Запольского, издателя, фольклориста, языковеда Бронислава Эпимах-Шипилло, палеоботаника и болотоведа Владимира Доктуровского были переданы в Центральную научную библиотеку Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: библиотеки, частные книжные коллекции, белорусские ученые.

The article is devoted to the history of the book collections of the known Belarusian researchers of XIX – the beginning of XX century. The private libraries of the historian, ethnographer, specialist in folk-lore Adam Bogdanovich, the historian, ethnographer, specialist in folk-lore, linguist Mitrofan Dovnar-Zapolsky, the publisher, specialist in folk-lore, linguist Bronislaw Epimakh-Shypillo, the palaeobotanist and specialist in the field of telmathology Vladimir Dokturovsky have been transferred then to the Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus.

Keywords: libraries, private book collections, Belarusian researches.

Многие белорусские ученые, которые занимались исследованиями жизни и быта белорусов, собираванием и изучением памятников белорусского фольклора, создавали личные библиотеки, соответствующие их научным интересам. Владельцы книжных собраний, имеющих научную и культурную ценность, со временем передавали свои книги в публичные и научные библиотеки, понимая, что «идеальное назначение коллекции – служить как можно более широкому кругу читателей при гарантированной сохранности»¹.

Значительную исследовательскую работу в 80–90 гг. XIX ст. проводил **Митрофан Довнар-Запольский** (1867–1934), выдающийся белорусский

¹ *Збралевич Л. И.* Личные библиотеки в государственном книгохранилище // Святязь. – Минск, 1989. – С. 241.

историк, этнограф, фольклорист и языковед. М. В. Довнар-Запольский родился в г. Речица. В 1894 г. окончил Киевский университет Святого Владимира. С 1902 г. был профессором, заведующим кафедрой русской истории университета. По поручению Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии М. В. Довнар-Запольский возглавил длительную экспедицию по Беларуси с целью этнографического изучения Минской и Гродненской губерний. В результате были собраны обширные материалы, на основе которых он написал несколько работ, а также разработал программу для сбора этнографических материалов, разослал в уезды, привлекая к полевой работе учителей народных школ и грамотных крестьян. С 1925 г. М. В. Довнар-Запольский – профессор Белорусского государственного университета, действительный член Института белорусской культуры, председатель историко-археографической комиссии Инбелкультга.

М. В. Довнар-Запольский собрал библиотеку по истории, археологии, этнографии России, Беларуси, Украины и Польши, которая насчитывала, согласно справочным изданиям М. Параделова и У. Иваска, около 5 тыс. томов². Однако установить точное количество книг в его собрании не представляется возможным, так как данные, приводимые исследователями, существенно отличаются. В 1926 г. он вынужден был оставить родину и переехать в Москву. Покидая Минск, часть своей библиотеки он передал Институту белорусской культуры (с 1929 г. – Академия наук БССР)³.

В состав Библиотеки Инбелкультга вошла «известная в СССР» библиотека профессора М. В. Довнар-Запольского, «имеющая особенно для Института белорусской культуры огромное научное значение». В ней представлены издания преимущественно по истории Беларуси, среди которых немало редких книг, например, издания старого Виленского университета⁴. Как указано в справке об ущербе, нанесенном фашистскими оккупантами Библиотеке Академии наук БССР, коллекция М. В. Довнар-Запольского состояла из 15 тыс. томов⁵.

² Адресная книга русских библиофилов и собирателей гравюр, литографий, лубков и прочих произведений печати. – М., 1904. – С. 35; *Иваск У. Г.* Частные библиотеки в России // *Русский библиофил.* – 1911. – № 7. – С. 78.

³ *Палонская-Василенка Н.* Доўнар-Запольскі. Зацёмкі да біяграфіі // *Запісы Беларускага інстытуту навукі і мастацтва.* – 1953. – № 1. – С. 25.

⁴ *Институт беларускае культуры (Инбелкульт): гісторыя ўзнікнення, сучасная структура, навукова-даследчая дзейнасць / апрац. А.І.Цвікевіч.* – Менск, 1926. – С. 101.

⁵ Центральный научный архив НАН Беларуси. Ф. 1. Д. 26.

В настоящее время в фондах Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) имеются отдельные разрозненные издания из библиотеки М. В. Довнар-Запольского. Несколько книг с печатями «Из книг М. Довнар-Запольского» и «Беларуская Сацыялістычная Савецкая Рэспубліка. Інстытут беларускае культуры. Бібліятэка» выявлены в фондах Национальной библиотеки Беларуси⁶.

Частные книжные собрания были доступны не только их владельцам, но и многим другим исследователям. Так, в 1864 г. начал создавать в своем имени Замостье Игуменского уезда научные архивные, библиотечные и музейные собрания А. Ельский⁷. **Александр Карлович Ельский** (1834–1916), историк, этнограф, краевед, писатель, переводчик, член-сотрудник Вольного экономического общества, действительный член комиссии истории и искусства филологического отделения Академии наук в Кракове. Используя собранные материалы (библиотеку и архив), он написал более 10 тысяч статей по истории многих населенных мест Беларуси.

Имение Ельских превратилось в научный и культурно-просветительский центр, а имя его владельца стало известным не только в Беларуси, но и в России, Литве, Украине, Польше и других странах. Его посещали историки, этнографы, краеведы, писатели, общественные деятели. Этими собраниями, официально известными под названием «Библиотеки и музеи древностей Александра Ельского в Замостье», пользовались многие исследователи. Среди них Т. Корзон, З. Глобер, М. Ролле, Ю. Белинский, Л. Мейет, Ю. Узенбло, В. Спасович, М. Соколовский и многие другие⁸. Свои впечатления они записывали в «Книгу для записи посетителей собраний в Замостье, начатую в 1882 г.». Согласно «Книге...», в Замостье побывало не менее 255 человек. В числе посетителей, оставивших записи, – директор собраний имени Оссолинских во Львове В. Контшинский, нумизмат Э. Чапский, доктор философии С. Суржицкий, профессор Виленского университета З. Ковровский, публицист, профессор Т. Семирадский, профессор Краковского университета, исследователь польско-белорусской

⁶ *Сільнова Л.* Спроба рэканструкцыі бібліятэкі Мітрафана Доўнар-Запольскага // *Трэція міжнародныя Доунараўскія чытанні, Рэчыца, 14–15 верас. 2001 г. – Мінск, 2002.* – С. 107.

⁷ *Chwalewik E.* Zbiory polskie: archiwa, biblioteki, gabinety, galerje, muzea, i inne zbiory pamiatek przeszłości w ojczyźnie i na obczyźnie. – Warszawa ; Kraków, 1927. – Т. 2. – С. 536.

⁸ *Polski słownik biograficzny.* – Kraków, 1964. – Т. 11/1, з. 48. – С. 149.

литературы Т. Грабовский, профессор Краковского университета М. Здзеховский, энтомолог Я. Ванькович, Ю. Талько-Гринцевич, собиравший антропологические материалы в Полесье, и многие другие⁹.

Описание собрания А. Ельского, сделанное его внуком Генрихом Ельским, свидетельствует, что в имении Замостье были собраны богатейшие коллекции предметов искусства, редких изданий, архивных документов. Музей включал более 60 картин, более 2 тыс. гравюр, коллекцию автографов и документов (около 20 тыс.)¹⁰. Как писала «Wielka Encyklopedia Powszechna Ilustrowana», библиотека состояла из 7 тыс. томов¹¹, однако, согласно высказываниям самого А. Ельского, она насчитывала более 10 тыс. Количество книг, очевидно, увеличилось с момента подачи сведений в энциклопедию¹². Библиотека хранила преимущественно польские издания, начиная с XVI в., а также старопечатные латинские книги, русские и французские. Были представлены история, право, теология, ценные униатские издания (церковные раритеты), а также нумизматика, беллетристика, политика, искусство¹³. А. Ельский бережно хранил материалы, связанные с белорусской тематикой: записанные им предания, пословицы, песни, памятники древнебелорусской письменности, рукописи В. Дунина-Марцинкевича, корреспонденцию А. Киркора (около 5 тыс. листов). Во время первой мировой и гражданской войн часть библиотеки попала в Варшаву (650 названий книг). Это богатое книжное собрание включало издания XVI в., например, Кодекс Юстиана на латыни (1594), «Theatrum orbis terrarum», один из первых атласов мира, изданный фламандским картографом А. Ортелием (1574), полное собрание произведений Бекона на латинском языке (Франкфурт, 1665), все издания Литовского статута, почти все польские и литовско-белорусские хроники, кроме латинских, произведения всех польских историков XVIII и XIX вв., исторические записки, гербовники, издания о польских и белорусских древностях, диариуши и соймовые конституции, полное собрание произведений Сташица, Библиографию Эстрейхера, все польские энциклопедии,

⁹ *Мархель В. И.* «Книга для запису»..., або 234 аўтографы // Дзеля бліzkіх і прышласці. – Мінск, 1999. – С. 6–7.

¹⁰ Замосце: скарбы Аляксандра Ельскага. Генрых Ельскі пра музей свайго дзеда // Шляхам гадоў. – Мінск, 1990. – С. 297–299.

¹¹ *Wielka encyklopedia powszechna ilustrowana.* – Warszawa, 1903. – Т. 31–32. – С. 845.

¹² Замосце: скарбы Аляксандра Ельскага ... С. 300.

¹³ Там же.

произведения польских поэтов в старых изданиях с XVII в. до последнего времени, коллекцию древних польских географических карт и атласов XVIII в., атласы естественнонаучные, технические и др.¹⁴. Интересным экземпляром коллекции был шестой том Плутарха, который принадлежал лично Наполеону¹⁵.

Некоторые издания из книжного собрания Александра Ельского в настоящее время хранятся в фондах ЦНБ НАН Беларуси.

В середине 80-х годов XIX в. возникло книжное собрание известного витебского адвоката **Вацлава Федоровича** (1848–1911), который родился в Могилеве, закончил юридический факультет Московского университета, в 1884 г. переехал в Витебск и занялся адвокатской деятельностью. Собрание насчитывало около 4 400 предметов и состояло из трех разделов: археологического, этнографического и нумизматического. Одновременно с созданием коллекции В. Федорович приступил к комплектованию личной библиотеки, в которой помимо художественных произведений русских и польских авторов была литература по краеведению, юриспруденции, праву, этнографии, истории, археологии, культуре Беларуси, Литвы и Польши. Особый интерес представляла та часть библиотеки, в которую входили местные (белорусские, польские и литовские) издания XVII–XIX вв., старопечатные книги на русском и иностранных языках, грамоты и рукописи XVI–XVIII вв. В 1904 г. в библиотеке В. Федоровича насчитывалась 1 тыс. томов, но за последующие годы, как предполагает А. Подлипский, их количество возросло¹⁶. Некоторые книги с экслибрисом «Ze zbiorów Wacława Fedorowicza w Witebsku» имеются в фонде Библиотеки Национальной академии наук Беларуси¹⁷.

Ботаником-луговодом в Полесской изыскательной партии состоял **Владимир Доктуровский** (1884–1935), болотовед и палеоботаник, изучавший растительность болот в Пинском и Мозырском уездах (1907), в поймах рек Лань (1915) и Птичь (1916). Работая на Минской болотной станции, В. С. Доктуровский установил связь между растительным

¹⁴ Там же. С. 300–301.

¹⁵ Замосце: скарбы Аляксандра Ельскага... С. 301; *Ельскі У.* На зямлі продкаў: успаміны пра дзядзьку Аляксандра Ельскага з Замосця // Шляхам гадоў. – Мінск, 1993. – С. 144.

¹⁶ *Подлипский А. М.* Книга в Витебске (книгоиздательство, библиотеки и книголюбцы Витебска): дооктябрьский период. – Витебск, 1999. – С. 56.

¹⁷ *Билевич В. В.* Старопечатные иностранные книги естественнонаучной тематики в фондах ФБАН БССР // Книговедение в Белоруссии : сб. ст. / АН БССР, Фондам. б-ка им. Я. Коласа. – Минск, 1977. – С. 119.

покровом, водным режимом и геологическим строением болот, химическим составом торфа. За работы по изучению болот В. Доктуровский был удостоен в 1924 г. золотой медали Русского географического общества.

В 1936 г. Библиотека Академии наук БССР приобрела коллекцию изданий по болотоведению В. Доктуровского. Как указывают Г. М. Баева и Л. И. Збралевич, библиотека состояла из 15 тыс. книг и журнальных оттисков¹⁸. В годы Великой Отечественной войны наиболее ценная литература из фондов Библиотеки Академии наук БССР, в том числе книжное собрание В. Доктуровского, была вывезена из страны. Весной 1945 г. в Минск стали возвращаться книги из Германии и Польши. В Познани была найдена и возвращена библиотеке ценная коллекция изданий по торфу, болотоведению, геоботанике и смежным дисциплинам профессора В. С. Доктуровского. Всего из Познани поступило около 4 тыс. книжно-журнальных единиц¹⁹.

В 1906 г. в Петербурге по инициативе Б. И. Эпимах-Шипилло возникло товарищество «Загляне сонца і ў наша аконца», которое издало около 40 названий книг. **Бронислав Эпимах-Шипилло** (1859–1934), издатель, фольклорист, языковед, литературовед, уроженец Лепельского уезда Витебской губернии, образование получил в Рижской Александровской гимназии, затем в Петербургском университете. Долгое время он совмещал работу помощника библиотекаря университетской библиотеки (как писал А. Станкевич, «фактически был он директором») ²⁰ с преподаванием греческого и латинского языков в разных учебных заведениях Петербурга. Профессор Б. И. Эпимах-Шипилло, крупный ученый-филолог (знал более 20 классических и новых европейских языков), человек разносторонних интересов, помог студентам Петербургского университета организовать белорусский научный кружок. Участники кружка проводили научно-просветительную работу: читали лекции, организовывали библиотеки, распространяли литературу²¹.

¹⁸ Баева Г. М. История Фундаментальной библиотеки АН БССР (1925–1941 гг.) // Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии. – Минск, 1970. – С. 54; Збралевич Л. И. Указ. соч. – С. 241.

¹⁹ Отчет о работе Библиотеки Академии наук БССР за 1945 год // Центральный научный архив НАН Беларуси. Ф. 1. Д. 26.

²⁰ Станкевич А. Прафесар Браніслаў Эпімах-Шыпіла: з яго жыцця і працы. – Вільня, 1935. – С. 10.

²¹ Белорусский научно-литературный кружок студентов С.-Петербургского университета. – СПб., 1913. – 31 с.

Б. И. Эпимах-Шипилло за 40 лет собрал большую и очень ценную библиотеку, насчитывавшую 5 тыс. книг разных названий. В своей квартире в Петербурге он собирал рукописи, редкие и ценные книжные памятники. В библиотеке Эпимах-Шипилло была собственноручная авторская рукопись сборника стихов «Белорусская скрипочка» Ф. Богусевича, с которым он поддерживал близкие дружеские отношения и вел переписку²².

С 1925 по 1929 г. Б. И. Эпимах-Шипилло жил в Минске, возглавлял созданную при Институте белорусской культуры комиссию по составлению академического словаря живого белорусского языка. В 1929 г. он передал Белорусской академии наук свою библиотеку²³. В настоящее время в ЦНБ НАН Беларуси сохранилась лишь незначительная часть книжной коллекции Б. И. Эпимах-Шипилло.

В 1957 г. в фонды Библиотеки Академии наук БССР было передано ценное книжное собрание А. Богдановича. Белорусский этнограф, историк культуры, фольклорист **Адам Богданович** (1862–1940), отец известного поэта Максима Богдановича, кроме статей на литературные, этнографические и педагогические темы в местной печати, издал в Гродно книгу «Про панщину» (1894), посвященную крепостничеству в Беларуси. Будучи директором Гродненской публичной библиотеки, он подготовил «Каталог русским и иностранным книгам Гродненской публичной библиотеки по отделам» (1895). Дважды на протяжении жизни А. Богданович создавал библиотеки. Первая библиотека, которую он собирал с юных лет в Минске, Гродно, затем в Ярославле, была «богата раритетами и отличалась ценным отбором книг»²⁴. К сожалению, в 1918 г., во время гражданской войны, эта библиотека сторела. Вторая книжная коллекция, собранная Богдановичем, состояла из 2 153 книг разной тематики, 65% которых приходилось на издания по филологии, историческим наукам, художественную литературу. «Это как раз те книги, которые в наибольшей степени соответствовали научным интересам А. Богдановича и его читательским привязанностям»²⁵. Прочие книги коллекции, в том числе

²² Браніслаў Эпімах-Шыпіла // Беларусь. – 1946. – № 7. – С. 30.

²³ Браніслаў Эпімах-Шыпіла ... С. 31; Станкевич А. Прафесар Браніслаў Эпімах-Шыпіла: з яго жыцця і працы // Калосьсе. – 1935. – Кн. 2. – С. 104; Хроніка беларускага культурнага жыцця // Польша. – 1929. – № 6. – С. 217.

²⁴ Збралевич Л. И. Указ. соч. С. 244.

²⁵ Ефимова Н. А. Библиотека А.Е.Богдановича // Книга в Белоруссии: книговедение, источники, библиография : сб. ст. / АН БССР, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск, 1981. – С. 118.

издания по социальным и естественным наукам, прикладным знаниям, книги универсального содержания также «были нужны Адаму Егоровичу и его сыновьям – людям широкой образованности и культуры»²⁶. Библиотека Адама Богдановича хранится в фонде отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси как самостоятельная коллекция.

Книги из частновладельческих коллекций белорусских исследователей XIX – начала XX в. занимают важное место в фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, вызывают большой интерес у читателей, занимающихся научной деятельностью в области истории науки, культуры, образования.

²⁶ Там же.

УДК [091.5 + 097](47+57) + 025.171(476)

А. В. Стефанович,

зав. отделом ЦНБ НАН Беларуси

АВТОГРАФЫ И ВЛАДЕЛЬЧЕСКИЕ ЗАПИСИ НА КНИГАХ ИЗ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИКА П. Ф. ГЛЕБКИ (1905–1969)

Статья посвящена автографам и владельческим записям на книгах из библиотеки П. Ф. Глебки, белорусского писателя, поэта, общественного и культурного деятеля, академика НАН Беларуси, хранящихся единой коллекцией в фонде Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: Пётр Фёдорович Глебка, владельческие записи, автографы, ЦНБ НАН Беларуси, личная библиотека.

The article is devoted to autographs and possessory records on the books from the library PF Glebki, Belarusian writer, poet, social, and cultural figure, academician of National Academy of Sciences held as a complete collection in the collection of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences.

Keywords: Petr F. Glebka, possessory records, autographs, Central Science Library of the NAS of Belarus, personal library.

Данная публикация продолжает тему, затронутую автором в статье «Библиотека академика П. Ф. Глебки – зеркало книжной культуры 20–70-х гг. XX века» [1].

Библиотека известного белорусского поэта, переводчика, ученого, академика, общественного деятеля Петра Фёдоровича Глебки, хранящаяся в его мемориальном кабинете, организованном в отделе редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), насчитывает 3855 единиц различных по содержанию книг. Об этой коллекции в свое время писали Губанова О. А. [2], Жук Т. И. [3], Иванова Г. Н. [4], Киселева Я. М. [5], Лис М. М. [6], Мурашова И. Л. [7], Свекла В. В. [8], Стефанович А. В. [9].

Это уникальное книжное собрание включает в себя издания на белорусском, русском, украинском, а также иностранных языках. Книги, собранные Петром Фёдоровичем, отличаются большим жанровым и тематическим разнообразием, что соответствовало широте его интересов.

Как вспоминала жена поэта Нина Илларионовна Глебка, «книгу Петро любил еще с детства. Эту любовь к ней он сохранил на всю жизнь. И в молодости, бывало, отдавал последние деньги, чтобы приобрести то или иное издание» [10]. Все, кто бывал у писателя дома еще в довоенный период, отмечали, что в его библиотеке можно было найти почти любое издание по литературе, истории, искусству.

Известный белорусский библиограф Н. Ватаци отмечала, что «после войны ... приходилось обращаться к богатейшей сокровищнице любовно собранной поэтом домашней библиотеки, которую удалось сохранить от уничтожения. Книги глебковской библиотеки помогли в работе многим из научных работников и писателей» [11]. Сохранившиеся многочисленные владельческие записи на книгах тому подтверждение.

В библиотеке П. Ф. Глебки одно из центральных мест занимают книги белорусских авторов, прежде всего, классиков белорусской литературы Янки Купалы и Якуба Коласа, сыгравших важную роль в становлении и формировании его как писателя. На некоторых книгах имеются дарственные надписи, свидетельствующие об их дружеских, теплых чувствах к молодому поэту, например Я. Коласа: «Дарагому Пятрусю Глебку на памяць. Якуб Колас. 14 лютага 1939 г.»; «Майму міламу, добраму, таленавітаму вучню і другу, Пятру Глебку. Якуб Колас. 3.X.1954» [12] или Я. Купалы: «Дарагім і мілым Ніне і Ноніку Глебкам на памятку Янка Купала. Менск, 3/II-36 г.» [13].

В коллекции П. Ф. Глебки хранится большое количество изданий 1920–1930-х гг. белорусских авторов, многие книги с дарственными надписями: «Дарагому Пятру Глебку з глыбокай і шчырай пашанай Юрка Віцьбіч. Вяліж 21/IV.33 г.» [14]; «Шчыраму песняру Савецкай Беларусі П. Глебку ў знак супольнай працы ў «Узвышшы». 3. Бядуля. 11/VII-28 г.» [15]; «Пятрусю Глебку. У дружбе міналіся дні, пісаліся кнігі. У дні нашай восені (няхай яна не праходзіць) успомнім усё жыццё да апошняга радка. [М. Лужанін] 7/X-32» [16]; «П. Глебку. Наша жыццё – гэта такая багатая крыніца песень барацьбы і росквіту! Спявай, браце, на поўны голас. Андрэй Александровіч. 27.IV.33»; «Пятро Глебка. За далейшую плённую творчую працу. Анд. Александровіч 26.VIII.36» [17].

Крепкая дружба связывала двух поэтов – П. Глебку и П. Бровку. Не случайно в рассматриваемом книжном собрании можно найти множество книг, подаренных П. Глебке товарищем в разные годы: «Пётру ад Пётры. Ліхому каваларысту, самарцу (?), які выбіў на стрэльбішчы 1 ачко, а ў карты выбівае 21. Пятрусь Броўка. VIII.31 г.»; «Пётру Глебку. Гэта толькі ўступ да поэзіі. Будзем чакаць новага. Шчыра, што ёсць, ад сэрца! Пятрусь Броўка. 21.XII(?)32 г.»; «Пётру Глебку. Пакуль што крыху

крынуў, трэба глыбей [...] Добра. Пятро Броўка»; «Другу Пётрыку. Пятрусь Броўка 4.XI.35 г.»; «Пецю Глебку. Другу-паэту. Пятрусь. 10/VII.40 г.»; «Вершы пра наша гора і нашу надзею. Пачытай і ўспомні пра вайну. Пятрусь Броўка. 3.I.45 г.»; «Пятру Глебку. Майму дарагому таварышу. Пятрусь Броўка. 12.XI.45 г.»; «Пятру Глебку. Другу, якога моцна люблю. Пятрусь Броўка. 15.IV.49 г.»; «Дарагому Пятру Глебку. Самаму найлепшаму другу. Пятрусь Броўка. 24.VII.59 г.»; «Дарагому другу Пятро Глебку. З пашанаю і любоўю да тваёй паэзіі і чакаючы прозы. Пятрусь Броўка. 17.I.1958 г.»; «Дарагому другу Пятру Глебку. Чытай браце, многія гады ўспамінай, ды не вельмі лайся. Шчыра Пятрусь Броўка. I.1967 г.» [18].

Среди других белорусских авторов, оставивших свои автографы на книгах из библиотеки П. Ф. Глебки, такие маститые писатели, как К. Крапива, М. Танк, Я. Брыль, И. Мележ, И. Шамякин, М. Лужанин, А. Велюгин и многие другие. Приведем только некоторые дарственные надписи: «Пятру Глебку з любасцю і пашанай К. Крапіва 12/ III-1952» или: «Дарагому Пятру Глебку – уважліваму рэдактару гэтай кнігі і майму сябру, якога я вельмі люблю. Кандрат Крапіва. 16/X-1956 г.» [19]; «Дарагому другу Пятру Глебку на добры ўспамін аб нашых пройдзеных разам шляхах-дарогах, шчырых сустрэчах, бяседах, марах. Максім Танк. Мінск 2/IX-65 г.» [20]; «П. Ф. Глебку. Няхай ніколі не вычэрпваецца крыніца твайго талента, мудрасці, дабрата, шчырасці. Иван Шамякін. 6/VII-67 г.» [21]; «Пятру Фёдаравічу з павагаю і сяброўскай вернасцю ад сябра яго ПАЭЗІІ, А. Вялюгін. 26.1.60 г.» М. Лужанин, давний друг П. Ф. Глебки с молодых лет, в шутиливой стихотворной форме выразил свое дружеское отношение к поэту:

«Дарагі мой Пятрусёк
Мовазнаўца наш галоўны!
Хай дужэе твой радок,
Хай запас шырэе слоўны.
Каб не знаў ты іншых спраў,
А пісаў бы ды пісаў,
Трошкі ў пулечку гуляў
І мяне не забываў.
Максім Лужанін 14.VII.53 Каралішчавічы» [22].

Начинающие белорусские литераторы искали и находили поддержку и понимание своего творчества в лице мэтра белорусской поэзии, и в знак признательности они дарили ему свои книги. Так, в подаренной Н. Гилевичем книге есть такая запись: «Дарагому Пятру Фёдаравічу

Глебку ад пачынаючага літаратуразнаўцы з глыбокай і шчырай павагай. [Н. Гілевіч]. 26.VII.62» [23]. Теплые слова, обращенные к учителю, находим и в книге А. Бачилы: «Пятру Глебку, свайму першаму настаўніку ад усяго сэрца. Алесь Бачыла. 16.12.47 г. Мінск» [24].

В книжном собрании П. Ф. Глебки можно найти не только книги с дарственными надписями его собратьев по литературному цеху, но также белорусских ученых: «Паважанаму дырэктару, любімаму паэту, разумнаму акадэміку і добраму сябру Пятру Фёдаравічу Глебка з павагай былы налётчык, а зараз ціхі супрацоўнік І. Гутараў. 4/ IV-61 г.» [25]; «Дарагому Пятру Фёдаравічу ад шчырага сэрца і з пажаданнем поспехаў у вывучэнні народнай мудрасці. Ф. Янкоўскі, М. Суднік. Мінск, 5/VIII-57 г.» [26]; «Пятру Фёдаравічу з глыбокай павагай і шчырай удзячнасцю К. Кабаінікаў, І. Цішчанка. 15.III.1960» [27].

В кругу друзей П. Ф. Глебки был известный белорусский скульптор, народный художник СССР З. Азгур. Об этом свидетельствует дарственная надпись, оставленная художником на его книге «Незабыўнае»: «Майму другу Пятру Фёдаравічу Глебке, каб не забываў. Азгур. 6 мая 1962 г.» [28].

Творчество П. Ф. Глебки было широко известно не только в Беларуси, но и далеко за ее пределами. Его произведения переводились на многие языки народов мира и, прежде всего, на русский. Многочисленные контакты с российскими писателями часто переходили в дружеские отношения. Среди таких друзей были Н. Браун и М. Комиссарова. Об этом красноречиво говорят дарственные надписи: «Петру Глебка – золотому человеку с особенным душевным приветом. 1946. III Н. Браун»; «Дорогому, замечательному Петру Глебка – мое старьё, которое надо бы предать огню. Н. Браун. 1946. I. I.»; «Дорогому Петру Глебке – с крепкой любовью Н. Браун. 1956»; «Петру и Нине Глебкам – друзьям моим дорогим и вечным с любовью очень большой – на счастье, на радость, на песню! Н. Браун» и стихотворение:

«С Вами – Петр и Нина Глебки
Узы дружбы нашей крепки,
Потому что нет на свете
Никого сердечней Пети
и на всей земле безбрежной
Нет милее Нины нежной
Совершенно сердечно
Н. Браун. 1959. III.» [29].

В библиотеке Глебки хранятся издания русского поэта А. Прокофьева, с которым П. Ф. Глебку также связывали творческие и дружеские

отношения. Практически в каждой книге поэта имеются дарственные надписи: «Петру Глебке мою первую книжку. А. Прокофьев. 1/I-[1]1946. Минск»; «Петру Глебке. Не сотрется время, нет (?). А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск»; «Петру. Пой, если [...]. А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск»; «Петро Глебка. Победителя не судят. А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск»; «Петру (?). Я был красивый. А. Прокофьев. 1/I-194[6]. Ленинград»; «Петру, чтобы по нутру. А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск»; «Петру Федоровичу и Нине Ларионовне Глебкам на любовь и дружбу. А. Прокофьев. 5/IV-51. Ленинград»; «Петро Глебка. Увага! А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск»; «Петро Глебка. Иди по улице красных зорь. А. Прокофьев. 1/I-1946. Минск» [30].

Каждая третья книга из книжного собрания П. Ф. Глебки имеет дарственную надпись, владельческую запись, автограф, свидетельствующие о многолетней дружбе и признании его как ученого, писателя, человека широкой эрудиции. Все это имеет большую научную и историко-культурную ценность, дает дополнительные сведения и об авторе, и о владельцах книг.

Список использованных источников

1. Стефанович А. В. Библиотека академика П. Ф. Глебки – зеркало книжной культуры 20–70 гг. XX века / А. В. Стефанович // Книжная культура: опыт прошлого и проблемы современности : к 285-летию основания Академической типографии в России : материалы V Междунар. науч. конф. (Москва, 24–26 окт. 2012 г.) / отв. ред. В. И. Васильев. – М. : Наука, 2012. – Т. 2 : Научная книга и проблемы книжной культуры на пространстве СНГ. – С. 254–263.

2. Губанава В. А. Бібліятэка П.Ф.Глебкі ў фондах аддзела рэдкіх кніг і рукапісаў ЦНБ НАН Беларусі / В. А. Губанава // Библиотеки в информационном пространстве: синтез традиций и инноваций : материалы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 12 сент. 2007 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа, Беларус. библ. асоц. ; редкол.: Н. Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.] ; рец.: Л. И. Довнар, В. И. Венгерова. – Минск, 2007. – С. 197–206.; Губанава В. А. Кнігі рэпрэсраваных письменнікаў Беларусі ў калекцыі П.Ф.Глебкі [Электронный ресурс]: (з фондаў аддзела рэдкіх кніг і рукапісаў ЦНБ НАН Беларусі) / В. А. Губанава // Международная электронная конференция «Белорусский текст: от рукописи к электронной книге» : (к Дню белорус. письменности, сент. 2008 г.) / Рос. акад. наук [и др.]. – [Минск], 2008. – Режим доступа: <http://www.belrus-seminar2008.narod.ru> / Загл. с экрана. – Дата доступа: 10.03.2009.

3. Жук Т. І. Асноўныя этапы жыцця і дзейнасці П.Ф.Глебкі (па матэрыялах фондаў аддзела рэдкіх кніг і рукапісаў ЦНБ НАН Беларусі) / Т. І. Жук, М. М. Ліс // Матэрыялы навуковай канферэнцыі, прысвечанай стагоддзю з дня

нараджэння акадэміка П. Ф. Глебкі / Нац. акад. навук Беларусі, Дзярж. навук. установа «Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы»; навук. рэд.: А. С. Ліс. – Мінск, 2006. – С. 101–109.

4. *Іванова Г. М.* Сваю творчую спадчыну ён завяшчаў народу : [аб літ. Дзейнасці П. Ф. Глебкі] / Г. Іванова // *Веды.* – 2005. – 1 ліп. (№ 12). – С. 8.

5. *Кісялева Я. М.* Купала жартуе : [уступ. арт. і публікацыя ліста Я. Купалы да П. Глебкі] / Я. М. Кісялева // *Маладосць.* – 1992. – № 6. – С. 158.

6. *Ліс М. М.* Літаратурная спадчына, біяграфічныя і іншыя матэрыялы Я. Коласа і пра яго у фондах аддзела рэдкіх кніг і рукапісаў ЦНБ імя Я. Коласа НАН Беларусі / *Марына Ліс // Каласавіны : матэрыялы навук. канф., прысвеч. 120-годдзю з дня нараджэння народ. паэта Беларусі Я. Коласа «Творчая спадчына Якуба Коласа у кантэксце сучаснага літаратурнага працэсу».* – Мінск, 2003. – С. 212–216.

7. *Мурашова І. Л.* Бяссэнны дарунак : [аб рукапісным архіве бібліятэцы П. Ф. Глебкі у фондзе Цэнтр. навук. б-цы ім. Я. Коласа Нац. акад. навук Беларусі] / І. Л. Мурашова // *Веды.* – 2010. – 05 ліп. (№ 27). – С. 8.

8. *Свякла В. В.* Рукапісны архіў Пятра Глебкі ў фондзе аддзела рэдкіх кніг і рукапісаў ЦНБ НАН Беларусі / В. В. Свякла // *Матэрыялы навуковай канферэнцыі, прысвечанай стагоддзю з дня нараджэння акадэміка П. Ф. Глебкі / Нац. акад. навук Беларусі, Дзярж. навук. установа «Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору імя К. Крапівы»; навук. рэд.: А. С. Ліс.* – Мінск, 2006. – С. 109–120.

9. *Стефанович А. В.* Личные коллекции в отделе редких книг Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси / А. В. Стефанович // *Чтение как стратегия жизни : материалы междунар. науч.–практ. конф. (Москва, 14 дек. 2006 г.) / Федерал. агентство по печати и массовым коммуникациям [и др.] ; отв. ред. Б. В. Ленский.* – М., 2006. – С. 162–165.; *Стефанович А. В.* Частные книжные коллекции в государственных хранилищах (по материалам фонда отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси) / Стефанович Александр Викторович // *Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры : зб. навук. арт. : [у 2 ч.] / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; склад. Дзем'яновіч Т. А., Доўнар Л. І., Самайлук Т. А. ; рэдкал.: Бяспалая М. А. (адк. рэд.) [і інш.].* – Мінск, 2006. – Ч. 1. – С. 196–202.; *Стефанович А. В.* Исследование частных книжных коллекций: их роль и значение для национальной культуры / А. В. Стефанович // *Наука о книге. Традиции и инновации : материалы двенадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 28–30 апр. 2009 г. : к 50-летию сб. «Книга. Исследования и материалы» : в 4 ч. / Рос. акад. наук [и др.] ; ред. кол.: В. И. Васильев [и др.].* – М., 2009. – Ч. 1. – С. 424–427.

10. *Пясняр мужнасці : кніга пра Пятра Глебку / склад.: Н. Глебка, П. Ліпай, К. Цвірка ; пер. і апрацоўка тэксту А. Ліса, К. Цвіркі, П. Ліпая.* – Мінск : Мастацкая літаратура, 1976. – С. 29.

11. Там же. – С. 53.

12. *Колас Я.* Рак Вусач / Якуб Колас. – Мінск : Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, 1939. – 28 с. : іл.; *Колас Я.* Собрание сочинений : пер. с белорус. : в 4 т. Т. 1. Стихотворения. Рассказы в стихах. Хага рыбака (паэма) / Якуб Колас ; критико-

биограф. очерк Е. Мозолькова ; под ред. П. Бровки [и др.]. – М. : Гос. изд-во худож. лит., 1951. – 678 с.

13. *Купала Я.* Песня будаўніцтву / Янка Купала. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1936. – 157 с.

14. *Віцьбіч Ю.* Смерць Ірмы Лаймінг / Юрка Віцьбіч. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1932. – 62 с.

15. *Бядуля З.* Салавей : аповесці / Змітрок Бядуля. – Мінск : Беларус. дзярж. выд-ва, 1928. – 322 с.

16. *Лужанін М.* Першамайская вуліца : паэзіі / Лужанін. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1932. – 67 с.

17. *Александрович А.* Творы. Кн. 2. Напор. Нараджэньне чалавека / Андрэй Александровіч. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1932. – 325 с.; *Александрович А. І.* Беларуская савецкая паэзія : даклад на III пленуме праўлення Саюза савецкіх пісьменнікаў СССР (Люты 1936 г., Мінск) / Андрэй Александровіч. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1936. – 93 с.

18. *Броўка П. У.* Каландры : аповесць / Пятрусь Броўка. – Гомель : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1931. – 179 с.; *Броўка П. У.* Паэзія / Пятрусь Броўка. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1932. – 197 с.; *Броўка П. У.* Прыход героя / Пятрусь Броўка. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1935. – 173 с.; *Броўка П. У.* Избранные стихи : пер. с белорус. / Пятрусь Бровка. – Москва : Худож. лит., 1935. – 119 с.

19. *Крапіва К. К.* Драматычныя творы / Кандрат Крапіва. – Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, 1951. – 431 с.; *Крапіва К. К.* Збор твораў : у 3 т. Т. 1. Байкі і вершы. Паэмы / Кандрат Крапіва ; крытыка-біягр. арт. В. Івашына ; заўвагі, складанне А. Семановіча. – Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, 1956. – 470 с.

20. *Танк М.* Мой хлеб насущный : новые стихи : авториз. пер. с белорус. / Максим Танк. – Мінск : Беларусь, 1965. – 206 с.

21. *Шамякін І. П.* Збор твораў : у 5 т. Т. 3. Крыніцы. Апавяданні / Іван Шамякін. – Мінск : Беларусь, 1966. – 609 с.

22. *Лужанін М.* Першамайская вуліца : паэзіі / Лужанін. – Мінск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1932. – 67 с.

23. *Гілевіч Н. С.* Акрыленая рэвалюцыяй : паэзія «Маладняка» / Н. С. Гілевіч. – Мінск : Выд-ва М-ва вышэйшай, сярэд. і праф. адукацыі БССР, 1962. – 185 с.

24. *Бачыла А.* Шляхі : вершы / Алесь Бачыла. – Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, 1947. – 96 с.

25. *Из истории партизанского движения в Белоруссии (1941–1944) : сб. воспоминаний / Ин-т истории Акад. наук БССР, Беларус. гос. музей истории Великой Отечественной войны ; редкол.: И. С. Кравченко [и др.].* – Мінск : Гос. изд-во БССР, 1961. – 505 с.

26. *Беларускія народныя прыказкі і прымаўкі / Акад. навук БССР ; склад. Ф. Янкоўскі ; рэд. М. Суднік.* – Мінск : Выд-ва Акад. навук БССР, 1957. – 451 с.

27. *Беларускія частушкі / Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору АН БССР ; склад.: К. П. Кабашнікаў, І. К. Цішчанка ; рэд. П. Ф. Глебка.* – Мінск : Выд-ва Акад. навук БССР, 1960. – 180 с.

28. *Азгур З. І. Незабыўнае* : [успаміны] / Заір Азгур. – Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, 1962. – 284 с.

29. *Браун Н. Л. Мой светлы край* : стихи / Николай Браун. – [Б. м.] : Советский писатель, 1945. – 122 с.; *Браун Н. Л. Новый круг* : стихи / Николай Браун. – [Ленинград] : Прибой, 1928. – 91 с.; *Браун Н. Л. О самом близком* : стихи / Николай Браун. – Ленинград : Советский писатель, 1955. – 198 с.; *Браун Н. Л. Я слушаю время* : стихи / Николай Браун. – Ленинград : Советский писатель, 1960. – 111 с.; *Браун Н. Л. Стихотворения* / Николай Браун. – М. : Гос. изд-во худож. лит., 1958. – 368 с.

³⁰ *Прокофьев А. А. Полдень* : стихи / Александр Прокофьев. – М. ; Ленинград : Гос. изд-во худож. лит., 1931. – 65 с.; *Прокофьев А. А. Временник* : стихи, 1932–33 гг. / Александр Прокофьев. – Ленинград : Гос. изд-во худож. лит., 1934. – 71 с.; *Прокофьев А. А. Песни* / Александр Прокофьев. – Ленинград : Худож. лит., 1937. – 67 с.; *Прокофьев А. А. Победа* : третья книга стихов / Александр Прокофьев. – Ленинград ; М. : Гос. изд-во худож. лит., 1931. – 62 с.; *Прокофьев А. А. Стихи товарищей* : перевод с украинского / Александр Прокофьев. – Ленинград : Худож. лит., 1937. – 76 с.; *Прокофьев А. А. Стихотворения* / Александр Прокофьев. – М. ; Ленинград : Гос. изд-во худож. лит., 1950. – 391 с.; *Прокофьев А. А. Улица красных зорь* : [стихи] / Александр Прокофьев. – 2-е изд. – [Ленинград] : Гос. изд-во худож. лит., [между 1931 и 1946] – 75 с.; *Прокофьев А. А. Улица Красных Зорь* : стихи / Александр Прокофьев. – М. ; Ленинград : Гос. изд-во худож. лит., 1931. – 62 с.

УДК 025.171(476)+821.161.3.09(092)Зоська Верас

М. М. Лис,

научный сотрудник ЦНБ НАН Беларуси

ИЗ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ЗОСЬКИ ВЕРАС (по материалам личного архива из фондов ЦНБ НАН Беларуси)

Статья посвящена белорусской писательнице, общественному и культурному деятелю Людвике Антоновне Войтик (Зоське Верас) и документам из ее личного архива, хранящимся в фонде Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: Зоська Верас, Людвика Сивицкая, Людвика Антоновна Войтик, ЦНБ НАН Беларуси, рукопись, рукописный фонд, личный архив, национальное возрождение.

The article is dedicated to the Belarusian writer, public & cultural figure Liudvika Antonovna Vojčik (Zoška Vieras) & the documents from her personal archive in the stocks of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus.

Keywords: Zoška Vieras, Liudvika Sivickaja, Liudvika Antonovna Vojčik, CSL NASB, manuscript, stock of manuscripts, personal archive, national revival.

ЦНБ НАН Беларуси располагает богатым рукописным фондом, в котором, наряду с личными архивами известных ученых, писателей, общественных и культурных деятелей (свыше 60 фондов личного происхождения), хранятся уникальные документы, составляющие «Коллекцию материалов по истории, науке, культуре», хронологические рамки которой охватывают период 1506–1983 гг.

В состав «Коллекции...» среди прочих входит раздел под названием «Мелкие личные фонды» (содержит 16 личных фондов). Он сформирован из материалов, некогда хранившихся в личных архивах общественно-политических, религиозных, культурных деятелей, историков, краеведов Беларуси, России, Латвии. В разное время эти документы были приобретены ЦНБ НАН Беларуси у самих владельцев, их родственников, получены в дар.

Данные фонды, несмотря на их сравнительно небольшое наполнение, содержат ценный, а порой и уникальный фактический материал и, бесспорно, являются важным документальным источником в деле исследования истории и культуры Беларуси. Среди этой группы материалов хранятся и документы из личного архива белорусской писательницы,

общественного и культурного деятеля Зоськи Верас (Людвика Антоновна Сивицкая, по мужу Войтик) (1892–1991), которая прожила долгую, насыщенную разнообразными событиями жизнь.

Родившись в конце XIX ст., она стала свидетельницей грандиозных процессов и изменений, происходивших в современном ей мировом сообществе. Родители З. Верас были выходцами из Гродненщины. Они придерживались славных традиций своих предков, имели прогрессивные для своего времени взгляды на жизнь. Отец служил офицером в царской армии, имел широкий кругозор, увлекался поэзией. Среди любимых его поэтов были А. Мицкевич, В. Сырокомля. Мать получила образование в Кракове, владела несколькими иностранными языками. Увлечение классической литературой, музыкой обогащало их духовный мир, в семье царил атмосфера уважения и взаимопонимания, что оказывало позитивное влияние на развитие девочки. Отец преподавал дочери основы математики, мать обучала всему остальному. Людвика рано приобщилась к литературе и искусству. Как впоследствии вспоминала Зоська Верас, уже в 9–10 лет у нее появилось желание сочинить что-либо самой, и, как результат, первые пробы пера в виде наивных детских стихов и рассказов.

Для продолжения образования Людвики Сивицкой в 1904 г. родители избрали одно из лучших в Киеве учебных заведений – частное Женское коммерческое училище Л. Н. и Н. Н. Володкевичей, прогрессивное по тем временам образовательное учреждение, в котором удачно совмещалось изучение точных и гуманитарных наук и весь учебный процесс был подчинен интересам детей, воспитанию личности. Для этого в распоряжении учащихся была богатая библиотека, разнообразные кружки по интересам, свой литературный журнал, для которого писала и Людвика. Но, к сожалению, окончить училище не пришлось, смерть в 1907 г. отца Людвики вынудила мать с дочерью вернуться в родные места на Гродненщину.

Дальнейшая учеба была связана с Гродненской частной женской гимназией Е. Барковской (1909–1912). Участь в гимназии, Людвика Сивицкая примкнула к белорусскому движению за национальное возрождение, с которым была знакома заочно: через печатное белорусское слово в газетах «Наша ніва», «Наша доля», книгах Ф. Богушевича «Дудка беларуская», «Смык беларускі», а тут появилась возможность проявить себя на практике, реализовать свои замыслы, мечты, которые прочно поселились в ее душе.

Практические действия Людвики Сивицкой вместе с друзьями-единомышленниками вылились в создание в 1909 г. Гродненского кружка белорусской молодежи (1909–1914) [1], целью и задачами которого являлось

изучение истории, культуры и быта родного края, распространение национально-возрожденческих идей среди белорусского населения.

Л. Сивицкая по всем вопросам занимала активную позицию: заведовала библиотекой, налаживала контакты с редакциями белорусских газет, издательским объединением «Загляне сонца і ў наша ваконца», отдельными деятелями белорусского национального движения, занималась широкой пропагандистской и просветительской деятельностью.

В 1911 г. на страницах газеты «Наша ніва» появилась первая литературная публикация Людвики Сивицкой – стихотворение «Песня сіраты», подписанное псевдонимом «Мірко».

Как натура чувственная, тонко организованная, Людвика Сивицкая ощущала себя в неразрывном единстве со своим народом, неповторимой природой родного края. После окончания гимназии осенью 1913 г. она уезжает в Варшаву, где в течение 10 месяцев занимается на курсах по огородничеству, садоводству и пчеловодству. Любовь и интерес к природе проявились у девушки еще в детстве. Гостя у своего деда в поместье Ольховники на Гродненщине (теперь Подляское воеводство, Республика Польша), она с интересом наблюдала за необычной жизнью ее природного окружения, собирала цветы, душистые травы, следила за неутомимой работой пчел, старательно собиравших чудодейственный нектар (дед Людвики владел большой пасекой). Это детское увлечение природой нашло продолжение и во время учебы в киевском Женском коммерческом училище, где Людвика Сивицкая с удовольствием посещала биологический кружок и организованные в его рамках ботанические экскурсии. Так что ко времени обучения на курсах в Варшаве у нее уже имелся определенный природоведческий фундамент.

В этот период и даже несколько раньше Людвика начала работу по составлению травника, где названия растений она записывала на белорусском, латинском, русском и польском языках. Позже на его основе был издан подготовленный ею «Беларуска-польска-расейскі батанічны слоўнік» (Вільня, 1924), который получил положительные отзывы.

Пребывание в Варшаве сыграло позитивную роль как в плане образовательном, так и в коммуникативном. Курсы давали глубокие знания по специальным дисциплинам, в том числе и по пчеловодству (им Людвика Сивицкая впоследствии займется довольно основательно). Знакомство, а потом и дружба с талантливым белорусским поэтом Гальяшем Левчиком, а через него и с местными белорусами, встреча с известным польским фольклористом, этнографом, археологом Михалом Федеровским сделала ее жизнь более разнообразной и насыщенной.

По окончании курсов – перед самым началом Первой мировой войны – Л. Сивицкая поехала в Ольховники, но там пробыла недолго – приближение фронта вынудило ее оставить дорогие сердцу места и вместе с матерью перебраться в Минск.

Минский период растянулся на три года (1915–1918), оставив заметный след в жизни Людвиги Сивицкой. Новые знакомства с интересными людьми были особенно полезны для ее духовного роста и во многом определили ее дальнейшую судьбу.

В то время в Минске жили и работали такие яркие личности, деятели белорусского национального движения как А. Смолич (1891–1938), А. Власов (1874–1941), Ш. Ядвигин (1869–1922), С. Рак-Михайловский (1885–1938), В. Голубок (1882–1937), Ф. Шантыр (1887–1920) и др. Они наряду со своей профессиональной деятельностью вели большую и разностороннюю общественную работу, к которой сразу же и примкнула Людвика. Она с рвением бралась за любое поручение, ко всякого рода заданиям относилась добросовестно и ответственно. Иногда и сама проявляла инициативу при решении отдельных организационных вопросов. Достаточно вспомнить ее разностороннюю деятельность в Комитете общества помощи жертвам войны или работу в качестве секретаря в Белорусском национальном комитете, Центральном объединении белорусских организаций, в Белорусской социалистической громаде. И везде она была востребована. К ней, одержимой высокородной идеей всепомощи, тянулись люди из самых разных слоев населения, видя в этой миниатюрной, хрупкой девушке друга с большим, горячим сердцем, способным отдать каждому нуждающемуся частичку своего душевного тепла, найти нужные слова утешения.

Не случайно, что такой талантливый, интеллигентный человек и тонкий поэт, как Максим Богданович, во время своего непродолжительного пребывания в Минске в 1916 г. сразу же обратил внимание на Людвику Сивицкую. Он увидел в ней родственную душу, искреннего и порядочного человека. Время, проведенное с поэтом, совместная общественная работа нашли свое отражение в воспоминаниях Зоськи Верас под названием «Пяць месяцаў у Мінску: з жыцця Максіма Багдановіча» («Пять месяцев в Минске: из жизни Максима Богдановича») (1975).

Именно в Минске возник литературный псевдоним Людвиги Сивицкой «Зоська Верас»: Зоська – ее второе имя, Верас – по названию любимого растения «вереск» (белорусский вариант – верас) [2]. Вернувшись в Ольховники, Людвика продолжала литературную деятельность: писала стихи, рассказы. Кроме того, работала над ботаническим словарем и параллельно

с ним готовила и энциклопедический справочник «Медоносные растения» («Медадайныя расліны»). Однако идеи национального возрождения Беларуси, захватившие ее еще в юности, не оставляли девушку. Она ощущала органичную потребность в действии, хотела на практике реализовывать свой накопленный потенциал, немалый опыт.

В конце 1923 г. Зоська Верас переезжает в Вильно, чтобы навсегда поселиться в этом древнем городе над Вилией, своеобразном духовном центре общественной и культурной жизни. Со временем он займет свою нишу в ее сердце, но так до конца и не заменит родной Гродненщины.

В Вильно молодая патриотка сразу же вливается в белорусское демократическое движение. Зная ее организаторские способности, умение общаться с людьми, литературный дар, Зоську Верас назначают администратором белорусской радикальной прессы. Инициативный, ответственный человек, она старательно исполняет свои служебные обязанности, а в свободное от работы время почти целиком отдается разносторонней деятельности на благо общества: поддерживает тесные контакты с политзаключенными, играет роль своеобразной связной между ними и их близкими, передает осужденным продовольственные посылки, книги, бумагу. На свои собственные средства издает небольшой сборник стихов отбывающего заключение западнобелорусского поэта Михася Машары. Кроме того, она находит время для посещения культурных мероприятий, часто выступает на литературных вечерах, печатается в западнобелорусской периодике и вынашивает новые интересные идеи.

Так, совместно с журналистом, писателем и художником, ответственным редактором журнала «Маланка» («Молния») Я. Морозовичем, литератором, художником, этнографом В. Павлюковским и владельцем книжного магазина С. Станкевичем издает по инициативе и на средства последнего первый белорусский отрывной календарь на 1926 г. К сожалению, весь тираж его был конфискован из-за стихотворения, не прошедшего цензуру. Однако благодаря стараниям одного из друзей Виленского кружка белорусской молодежи А. Зенюка, юриста по образованию, тираж был возвращен, с условием изъятия странички с запрещенным стихотворением и заменой ее на новую. Из-за этого календарь вышел с большим опозданием и тираж не удалось реализовать полностью. В дальнейшем, учитывая большую популярность такого издания среди белорусского населения, календарь ежегодно большими тиражами издавался Белорусским издательским товариществом вплоть до самой войны [3].

Но Зоське Верас хотелось большего. По ее словам, упрямая мысль-

мечта о детском журнале не давала покоя. Отсутствие средств не испугало. Благодаря своему незаурядному организаторскому таланту и большому желанию порадовать белорусских детей печатным словом, Зоська Верас сумела раздобыть немного денег через Белорусский посольский клуб, и в 1927 г. увидел свет первый номер детского журнала «Заранка» (1927–1931). Издание имело, прежде всего, воспитательную и образовательную направленность. Журнал пользовался большим успехом у юных читателей, многие из которых начали активно с ним сотрудничать. К сожалению, «Заранка» продержалась недолго, да и то только благодаря энтузиазму Зоськи Верас и отдельных корреспондентов-однородцев, а также пожертвованиям американских белорусов [4].

На протяжении двух лет Зоська Верас вела раздел для подростков в журнале «Шлях моладзі» («Путь молодежи»), регулярно писала для него рассказы разнообразной тематики.

В 1928 г. было создано Белорусское кооперативное общество «Пчела» (1928–1938), председателем которого избрали Зоську Верас – Людвигу Антоновну Войтик. Вот когда пригодились знания, полученные на варшавских курсах и дедовы уроки в Ольховниках! Общество работало слажено и принесло большую пользу белорусским сельским жителям. Были налажены контакты по обмену опытом, организованы заочные курсы по сбору лекарственных растений, а с 1934 г. стал выходить профессиональный журнал «Беларуская борць» («Белорусское бортничество») (1934–1938), который возглавила Зоська Верас. На страницах этого издания печатались самые разнообразные материалы по пчеловодству, огородничеству, давались полезные советы, в том числе и для женщин. Автором многих статей была и сама редактор. Кроме того, она вела переписку с читателями, отвечала на их вопросы.

Как видим, период, связанный с Вильно, был для Зоськи Верас насыщенным и плодотворным. Она удачно проявила себя в самых разных качествах, многого добилась и смогла бы сделать еще больше, если бы не неблагоприятное стечение обстоятельств в конце 1930-х – начале 1940-х гг. В этот период белорусское национально-патриотическое движение было фактически парализовано. Общественная жизнь замерла.

Уйдя от активной профессиональной и общественной деятельности, Зоська Верас сконцентрировалась на ведении домашнего хозяйства, повседневных домашних хлопотах. По ее словам, она находилась как бы в продолжительном летаргическом сне, от которого пробудилась только в начале 1960-х гг.

Постепенно то, что долгое время было спрятано где-то в глубине души,

удерживалось ее феноменальной памятью, наконец, потребовало выхода. Начали появляться интересные воспоминания, наладились широкие контакты с белорусской общественностью, возобновились связи со старыми соратниками. К Зоське Верас, как и в молодости, потянулись самые разные категории людей: от ученых и литераторов до школьников, которые интересовались историей своего края, были равнодушны к судьбе Беларуси. Людвика Антоновна – живая свидетельница белорусского национального возрождения, была для них настоящим открытием, своеобразной энциклопедией западнобелорусской жизни.

Наконец, были замечены и ее литературные заслуги: накануне своего 90-летия Зоська Верас была принята в Союз белорусских писателей.

В конце 1968 г. с Людвикой Антоновной познакомилась Лидия Ивановна Збралевич, на то время заведующая отделом редких книг и рукописей библиотеки Академии наук БССР. Она заботилась о фондах отдела, старательно пополняла их материалами по истории и культуре Беларуси с тем, чтобы сохранить их для потомков. Между Зоськой Верас и Л. И. Збралевич установились доверительные отношения, завязалась переписка. В результате этого знакомства в фонд отдела попали некоторые материалы из личного архива Людвики Антоновны Войтик. Их немного – всего 25 единиц хранения. Но даже такое небольшое количество, безусловно, представляет научную и культурную ценность и вызывает заметный интерес у исследователей.

Среди них – документы творческого характера. Прежде всего, рукопись основательного ботанического труда «Медадайныя расліны», а также машинописные экземпляры сборников стихов и рассказов «Каласкі» («Колоски»), изданного в 1985 г., и «Імпрэсіі» («Импресии»), воспоминания, печатавшиеся в свое время в периодике, полемические заметки, замечания. Познавательным является рукописный сборник биографий белорусских общественно-политических и культурных деятелей. Определенный интерес вызывают и другие материалы, подаренные отделу редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси Зоськой Верас, например, автограф отрывка из фантастической драмы белорусского писателя З. Бедули «Плач в горах», программы различных белорусских организаций Западной Беларуси, фотографии. На многих документах имеются дарственные надписи.

Остановимся более подробно на некоторых из них.

Так, рукопись ботанического справочника «Медадайныя Расліны» [5] имеет свою историю. Из небольшой заметки-вступления узнаем, что работа над ним была начата в 1921 г. Параллельно с белорусским вариантом

книги планировался и украинский, над которым работал украинский студент-агроном М. Боровский (в 1931 г. он издал свою часть, снабдив ее иллюстрациями) [6]. В книгу вошли некоторые материалы из ботанического словаря, который к тому времени был почти подготовлен. Работа над «Медадайными раслінамі» продолжалась и по приезду Зоськи Верас в Вильно и к 1925 г. была завершена. Об этом свидетельствует небольшая заметка в месячнике белорусских студентов в Вильно «Студэнцкая думка» («Студенческая мысль») [7], где была дана высокая оценка этой работе, выражалась надежда на скорое ее издание. Некоторые разделы справочника печатались в журнале «Беларуская борць», но, к сожалению, в полном объеме этот важный и полезный труд так и не был издан.

В 1981 г. рукопись этой книги получил от Зоськи Верас известный белорусский литератор, профессор Ф. Янковский. Через два года он, видимо с согласия автора, передал ее на хранение в отдел редких книг и рукописей академической библиотеки.

Рукопись солидного возраста всегда вызывает как интерес, так и определенный трепет. Это в полной мере относится и к рассматриваемому документу, который пролежал в рукописном виде свыше 90 лет, и до настоящего времени не только не утратил своей актуальности, но и является по-своему уникальным ботаническим трудом, заслуживает быть напечатанным в полном объеме.

Работа содержит 47 листов (94 страницы) большого формата, написана на белорусском языке латиницей, аккуратным, убористым почерком. Страницы пожелтевшей от времени бумаги хранят интересную, познавательную информацию о медоносных растениях, которые поделены автором на несколько видов: деревья, кусты, травы. Каждое растение снабжено подробной характеристикой: внешний вид, происхождение, способ размножения, полезные свойства и др. Названия приводятся на белорусском языке, в скобках указано их латинское соответствие.

Справочник имеет большой вспомогательный аппарат, включающий «Общий список», где в алфавитном порядке на белорусском, латинском, украинском, польском и русском языках помещены названия всех растений, вошедших в соответствующие разделы; Алфавитный указатель («Alfabetny sprawachnik»), также на пяти языках. Кроме того, приводится список медоносных растений, разделенных на группы по способу их использования: фруктово-медоносные, промышленно-медоносные, декоративно-медоносные и др. Всего в работу включено свыше 200 названий медоносных растений.

Другой документ из личного архива Зоськи Верас, также пред-

ставляющий определенный интерес, – машинописный сборник «Биографии» [8]. Он переплетен в книгу среднего формата с твердой обложкой, обтянутой тканью желтого цвета с изображением белорусского орнамента. На книжке – дарственная надпись автора отделу редких книг и рукописей, датированная 22.04.1984 г. Сборник посвящен участникам белорусского национального возрождения, соратникам Зоськи Верас. В небольших по объему статьях сконцентрированы ценные биографические сведения, взятые автором из различных источников, а также собственные мысли и воспоминания относительно той или иной личности. Всего в книжку включена 21 биография. Почти каждая из персоналий имеет библиографические приложения, в которых указаны не только печатные работы, но и доклады, выступления. Биографии снабжены фотографическими портретами их носителей.

Сборник «Биографии» – своеобразная дань памяти и уважения самоотверженным борцам за национальное возрождение Беларуси. Безусловно, он имеет познавательное значение, является фактографическим подспорьем для исследователей и всех тех, кто интересуется историей Беларуси.

Литературный сборник «Импрессии» [9], объемом 23 машинописных страницы, включает 15 прозаических произведений и одно стихотворение. Листы сброшюрованы и «одеты» в самодельную белую обложку, на которой черной тушью выведено имя автора «Зоська Верас» и название сборника. Также на обложке разместились фотография писательницы в сценическом белорусском национальном костюме. На титульном листе дарственная надпись Лидии Ивановне Збралевиц.

Сборник открывается стихотворением 1915 г. «Я не боюсь...», которое является своеобразным выразителем жизненного кредо Зоськи Верас:

«Я не баюся жыццёвай буры...
.....
Але ж баюся утраты веры,
Траты энэргіі баюся без меры,
Баюся жыці без ідэалу,
Бо ў чорнай пустцы сэрца б сканала...
Больш чым цялеснай баюся смерці –
Душой умерці...» [10]

Прозаическая часть сборника представлена миниатюрами философского содержания, литературными зарисовками. Некоторые из них датированы 1915, 1916 гг.

В качестве справочного аппарата приведено содержание и список

произведений, вошедших в сборник, с указанием времени и места написания или публикации.

Основная часть составляющих книгу произведений в свое время была напечатана в различных белорусских периодических изданиях и в «Хрестоматии новой белорусской литературы» И. Дворчанина.

Кроме интересных и познавательных материалов из личного архива Зоськи Верас, хранящихся отдельным массивом в составе фонда 23 «Коллекция...», в рукописном фонде отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси, в частности, в архивах личного происхождения известных деятелей культуры можно найти немало документов из эпистолярного наследия писательницы. Как известно, она вела широкую переписку. В своих содержательных и интересных письмах Зоська Верас охотно делилась ценными фактами, касающимися белорусского национального движения, выражала свое отношение к различным событиям общественной и культурной жизни, давала дельные советы, поддерживала, подбадривала добрым, теплым словом.

В целом, творческое и эпистолярное наследие Людвиги Антоновны Войтик – Зоськи Верас, хранящееся в ЦНБ НАН Беларуси, хоть и не велико по объему, но является предметом постоянного внимания со стороны исследователей, так как содержит в себе своеобразную, во многом уникальную летопись событий, связанных с историей белорусского народа. Через неторопливые, ровные строчки ее повествований выразительно проступает образ талантливого, искреннего, непоколебимого в своих убеждениях человека, каким была и останется в нашей памяти Зоська Верас, до конца своих дней хранившая веру в высокие и светлые идеалы.

Список использованных источников

1. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, отдел редких книг и рукописей (ЦНБ НАН Беларуси, ОРКиР). Ф.23. Оп. 1. Ед. хр. 624.
2. *Войцік Г.* Зоська Верас (серія «Партрэты Віленчукоў»). – Вільня, 2002.– С. 8.
3. ЦНБ НАН Беларусі. ОРКиР. Ф. 23. Оп. 1. Ед. хр. 627.
4. Там же. Ед. хр. 622.
5. Там же. Ед. хр. 619.
6. Там же. С.1.
7. Студэнцкая думка. 1925. № 3 (4), сакавік. С. 32.
8. ЦНБ НАН Беларусі. ОРКиР. Ф. 23. Оп. 1. Ед. хр. 629.
9. Там же. Ед. хр. 625.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | | |
|-------------------------|---|---|
| АРМ | – | автоматизированное рабочее место |
| БАН | – | Библиотека Академии наук |
| БД | – | база данных |
| БДБ | – | база данных библиотек |
| БДР | – | база данных рубрик |
| БЕН РАН | – | Библиотека по естественным наукам Российской академии наук |
| БИД | – | библиотечно-информационная деятельность |
| БИС | – | библиотечно-информационная сфера |
| ГАЛИ | – | Государственный архив литературы и искусства |
| ГА РФ | – | Государственный архив Российской Федерации |
| ГПНТБ СО РАН | – | Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук |
| ГРНТИ | – | Государственный рубрикатор научно-технической информации |
| ДД | – | доставка документов |
| ДФО | – | Дальневосточный федеральный округ |
| ЕИЭО | – | Еврейское историко-этнографическое общество в Петрограде-Ленинграде |
| ИПРИ | – | Институт проблем регистрации информации |
| ИРИ | – | избирательное распространение информации |

| | | |
|--------------------|---|--|
| МБА | – | межбиблиотечный абонемент |
| НБУВ | – | Национальная библиотека Украины имени В. И. Вернадского |
| НИИ | – | научно-исследовательский институт |
| НИУ | – | научно-исследовательское учреждение |
| НЭБ | – | научная электронная библиотека |
| ОИПИ | – | Объединенный институт проблем информатики |
| ОКОЛ | – | отдел комплектования отечественной литературы |
| ОМБА | – | отдел межбиблиотечного абонемента |
| ОНОЛ | – | отдел научной обработки литературы |
| ОР ИРЛИ РАН | – | Отдел рукописей Института русской литературы РАН |
| ОУНБ | – | областная универсальная научная библиотека |
| РАН | – | Российская академия наук |
| РАМН | – | Российская академия медицинских наук |
| РГАЛИ | – | Российский государственный архив литературы и искусства |
| РНБ | – | Российская национальная библиотека |
| РЭМ | – | Российский этнографический музей |
| САБ | – | система автоматизации библиотек |
| СМК | – | система менеджмента качества |
| СМИ | – | средства массовой информации |
| СПб НЦ РАН | – | Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук |

| | | |
|-------------------------|---|--|
| СФО | – | Сибирский федеральный округ |
| ТНУ | – | Таврический национальный университет |
| ТТПК | – | тематико-типологический план комплектования |
| ФАПМК | – | Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям |
| ФТИ | – | Физико-технический институт |
| ЦБ | – | центральная библиотека |
| ЦБС | – | централизованная библиотечная система |
| ЦГИА СПб | – | Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга |
| ЦНБ НАН Беларуси | – | Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси |
| ЦФО | – | Центральный федеральный округ |
| ЭДД | – | электронная доставка документов |
| ЭИР | – | электронные информационные ресурсы |

СОДЕРЖАНИЕ

К 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского

| | |
|--|----|
| <i>Онищенко А. С., Дубровина Л. А.</i> Юбилейные торжества, посвященные выдающемуся ученому и мыслителю академику В. И. Вернадскому в Украине..... | 7 |
| <i>Орехов В. В.</i> Юбилей В. И. Вернадского в Таврическом университете..... | 16 |
| <i>Рыбачук В. П.</i> Библиометрический портрет академика Владимира Ивановича Вернадского: известность в мире..... | 22 |
| <i>Сысоев А. Н., Пыленкова Е. А.</i> Развитие учения В. И. Вернадского в современной науке и популяризация его научного наследия в сети библиотек БЕН РАН..... | 34 |

Научная библиотека: трансформация направлений деятельности

| | |
|---|----|
| <i>Лаврик О. Л.</i> ГПНТБ СО РАН как зеркало трансформаций и тенденций в области библиотечного дела..... | 45 |
| <i>Артемяева Е. Б., Кожевникова Л. А., Макеева О. В.</i> Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока: на перекрестке цивилизаций (середина XVII – начало XXI в.)..... | 58 |
| <i>Костенко Л. И., Жабин А. И., Копанева Е. А., Симоненко Т. В.</i> Научное развитие технологий в библиотеке..... | 70 |
| <i>Воскобойникова-Гузева Е. В.</i> Приоритеты стратегического, коммуникационного и ресурсного развития библиотечно-информационной деятельности в монографических и диссертационных исследованиях украинских ученых в период социальных трансформаций конца XX – начала XXI ст. | 82 |

Научные проекты. Итоги исследований

| | |
|---|-----|
| <i>Костенко Л. И.</i> Синергетическая парадигма закономерностей социальных коммуникаций в России..... | 103 |
| <i>Лизунова И. В.</i> Современное состояние рынка электронных книг в России..... | 112 |

| | |
|---|-----|
| <i>Красильникова И. Ю.</i> Доставка электронных копий пользователям библиотек Сибирского отделения РАН..... | 118 |
|---|-----|

Информационное обеспечение науки и управления

| | |
|--|-----|
| <i>Дрозд О. М., Молчан Ж. М., Григянец Р. Б.</i> Система информационного обслуживания ученых и специалистов, занятых в сфере природоохранной деятельности..... | 127 |
| <i>Федорчук А. Г.</i> Создание библиотечных информационных ресурсов на основе мониторинга содержания публикаций в сети Интернет..... | 135 |

Формирование фондов научных библиотек. Обеспечение их сохранности

| | |
|--|-----|
| <i>Бочарова Е. Н., Докторов Я. Я.</i> Автоматизированная система ведения сводного тематико-типологического плана комплектования в ЦБС БЕН РАН..... | 149 |
| <i>Вихрева Г. М.</i> Отечественные электронные журналы в ГПНТБ СО РАН: становление теории и технологии комплектования..... | 155 |
| <i>Удовик В. Н.</i> Ресурсы устной истории в президентских библиотеках США..... | 162 |
| <i>Крючин А. А., Горбов И. В., Солонина Н. В.</i> Технологии долгосрочного хранения данных в электронных библиотеках и архивах..... | 170 |

Социальные информационные коммуникации

| | |
|--|-----|
| <i>Горова С. В.</i> Сетевые технологии в общественном развитии: польза или опасность?..... | 185 |
|--|-----|

Оценка публикационной активности ученых и организаций

| | |
|--|-----|
| <i>Свирюкова В. Г.</i> Создание и использование информационного ландшафта для оценки публикационной активности отдельного ученого и организации в целом..... | 193 |
| <i>Берёзкина Н. Ю., Сикорская О. Н.</i> Научные журналы Национальной академии наук Беларуси: оценка и новые возможности использования..... | 203 |

Система менеджмента качества

Наукове видання

Юрик И. В., Лазерко М. П. Роль персонала как ключевой показатель эффективности деятельности библиотеки 211

Книга в пространстве культуры

Люттов С. Н. Книжная культура и информационная культура: соотношение понятий и проблемы взаимовлияния 225

Просветительская деятельность библиотек

Скворцова О. В., Сидоренко Н. А. Научно-просветительская деятельность Библиотеки Российской академии наук (на примере Санкт-Петербургских встреч лауреатов Нобелевской премии, 2009–2012) 237

Власова С. А. Виртуальные выставки литературы на сайте БЕН РАН 247

Смык О. П., Яцына Е. В. Экранная культура как важнейший элемент социокультурной и информационной деятельности ЦНБ НАН Беларуси 253

История библиотек и библиотечных собраний

Сергеева И. А. Документальное наследие Семёна Ан-ского в архивах и библиотеках России: историко-архивоведческий обзор 263

Шовкопляс Т. И. Европейские батальи XVIII–XIX вв. на картах (по материалам зала картографии НБУВ) 283

Берёзкина Н. Ю. Из истории частных книжных коллекций белорусских ученых XIX – начала XX в. (по фондам Центральной научной библиотеки НАН Беларуси) 289

Стефанович А. В. Автографы и владельческие записи на книгах из библиотеки академика П. Ф. Глебки (1905–1969) 297

Лис М. М. Из творческого наследия Зоськи Верас (по материалам личного архива из фондов ЦНБ НАН Беларуси) 305

Список сокращений 315

БІБЛІОТЕКИ НАЦІОНАЛЬНИХ АКАДЕМІЙ НАУК: ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Науково-практичний і теоретичний збірник

Випуск 11

(Російською мовою)

Технічний редактор *Н. Маслакова*
Комп'ютерна верстка *Л. Загородня*

Підп. до друку 21.08.2013. Формат 60x84 /16. Папір офс.
Друк офс. Ум. друк. арк. 18,83.
Обл-вид. арк. 15,4.

Наклад 300 прим. Зам. № 25.
Віддруковано у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського.
пр-т 40-річчя Жовтня, 3, Київ, 03039

Свідоцтво про державну реєстрацію
Серія КВ № 16086-4558Р від 16.12.2009 р.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1390 від 11.06.2003 р.

- Б 594** **Бібліотеки національних академій наук: проблеми функціонування, тенденції розвитку** : наук.-практ. і теорет. зб. Вип. 11 / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, МААН, Рада директорів наук. б-к та інформ. центрів ; редкол.: О. С. Онищенко (голова) [та ін.]. – К., 2013. – 322 с.

В одинадцятому випуску вміщено статті, в яких аналізується трансформація сучасної бібліотеки як системи в цілому та окремих напрямів її діяльності під впливом радикальних соціально-економічних і технологічних змін, узагальнюються результати наукових досліджень бібліотек, викладаються концептуальні підходи авторів до досліджуваних проблем, розглядаються інноваційні аспекти їх науково-практичної діяльності.

У ювілейній рубриці «До 150-річчя від дня народження В. І. Вернадського» вміщено статті про сучасність і незаперечність ідей вченого, їх світове визнання, розвиток у сучасних наукових дослідженнях, про популяризацію творчої спадщини В. І. Вернадського.

У даному випуску введені нові рубрики: «Сучасна наукова бібліотека: трансформація напрямів діяльності», «Система менеджменту якості», «Оцінка публікаційної активності вчених і організацій».

Видання адресоване працівникам бібліотек, архівів, інформаційних служб, викладачам і студентам вузів, які готують фахівців у галузі бібліотечно-інформаційної діяльності.

УДК 02
ББК Ч73 я43
Б 594

Для заметок