

³⁰ Рішення Колегії суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду Сумської області від 28 січня 2016 р. за Справою № 591/6549/15-ц за позовом ОСОБА_3 до фізичної особи-підприємця ОСОБА_4 про визнання протиправними дій / Офіційний сайт судових рішень : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/55372273>

³¹ Рішення Канівського міськрайонного суду Черкаської області від 3 квітня 2014 р. Справа № 697/384/14-ц за позовом ОСОБА_1, ОСОБА_2 до Приватного підприємства «Каніавтотранс» про стягнення матеріальної та моральної шкоди внаслідок порушення прав споживачів / Офіційний сайт судових рішень : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/38100194>

³² Про затвердження Порядку встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування в режимі «маршрутного таксі» в м. Цюрупинську : повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта-рішення Цюрупинської міської ради : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.oleshki.org.ua/dokumenti/1755-pro-zatverdzhennya-poryadku-vstanovlennya-tarifv-na-perevezennya-pasazhirv-na-mskih-avtobusnih-marshrutah-zagalnogo-koristuvannya-v-rezhim-marshrutnogo-taks-v-mcyurupinsku.html>

³³ *Дишкант Д.* Тарифи стануть вище? / Дарина Дишкант, Сергій Осолодкін // Акценти. – № 28 (31) від 14.08.2013 : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://khersonci.com.ua/stati/3459-tarifi-stanut-vishche.html>

³⁴ *Петренко О.* Чи не переплачуємо ми зайвого, або таксі без повіреного таксометра не таксі / Ольга Петренко // БРІЗ (Івано-Франківські новини) : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://briz.if.ua/27398.htm>

³⁵ *Бойченко К.* Розвиток автомобільного транспорту в Україні: економіко-правові аспекти / Катерина Бойченко // Наукові конференції : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/396>

³⁶ Закарпатська облрада просить Кабмін вирішити проблему пасажирських перевезень // Інтернет-видання UA-Reporter.com : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ua-reporter.com/novosti/150158>

Резюме

Голенко І. П. Наукові дослідження відносин з перевезення пасажирів автомобільним транспортом.

Статтю присвячено дослідженню стану наукових розробок відносин щодо перевезення пасажирів автомобільним транспортом. Автор розглядає систему комплексних робіт, присвячених тематиці транспортних перевезень, і проводить паралелі з досліджуваною темою з метою виявлення та попередження правових питань у теорії й практиці.

Ключові слова: цивільні відносини, юридична особа, автомобільний транспорт, автоперевізник, пасажир, договір.

Резюме

Голенко И. П. Научные исследования отношений по перевозке пассажиров автомобильным транспортом.

Статья посвящена исследованию истоков научных исследований отношений, возникающих по поводу перевозки пассажиров автомобильным транспортом. Автор рассматривает систему комплексных работ, посвященных тематике транспортных перевозок и проводит параллели с исследуемой тематикой с целью выявления и предупреждения правовых проблем в теории и практике.

Ключевые слова: гражданские отношения, юридическое лицо, автомобильный транспорт, автоперевозчик, пассажир, договор.

Summary

Holenko I. Research investigation of relations to road haulage.

The article is devoted to the study of the state of the scientific development regarding relations on the road passenger transport. The author considers the system of complex of works on the theme of transport and draws parallels with the study subject with the purpose of identifying and preventing legal issues in the theory and practice.

Key words: civil relationships, legal person, road transport, transporter, a passenger, a contract.

УДК 347.4:001.89

В. К. ГУЦУЛЯК

Володимир Казимирович Гуцуляк, аспірант НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України

МІСЦЕ ДОГОВОРУ НА ПРОВЕДЕННЯ ПОШУКОВИХ РОБІТ У СИСТЕМІ ДОГОВОРІВ З ВИКОНАННЯ РОБІТ

Договір на проведення пошукових робіт займає окреме місце в системі цивільно-правових договорів, що опосередковують зобов'язання з виконання робіт. Про це свідчить насамперед виділення цього різновиду договору в групі підрядних договорів. Зважаючи на те, що законодавець у розділі III Книги 5 ЦК, як і у гл. 61 ЦК України, обрав двоступеневу структуру – тип договору та окремі види договорів відповідного типу, зазначимо, що тип договорів з виконання робіт тлумачиться як найвища категорія в систематизації, що поєднує споріднені види договорів цієї групи (підряд, побутовий підряд, будівельний підряд, підряд на проведен-

ня пошукових робіт, підряд на проведення проектних робіт тощо). Тобто, категорія «тип» договірних зобов'язань із виконання робіт застосовується для позначення найбільш повнішої за обсягом групи підрядних договорів, які мають ідентичну спрямованість та охоплює групу підрядних договорів, спрямованих на виконання робіт і передавання їх результату.

Отже, визначаючи місце договору на проведення пошукових робіт у системі договорів з виконання робіт, доцільно акцентувати свою увагу на виявленні спільних та відмінних ознак між досліджуваним договором та іншими видами цього договірного типу. Виявлення спільних типових ознак договорів з виконання робіт і відмінностей між ними полегшує для суб'єктів правильний вибір виду договору, забезпечує його відповідність змісту діяльності, що регулюється, створює можливість на науковій основі систематизувати законодавство про договори, підвищувати узгодженість нормативних актів.

До основних договірних конструкцій, якими на сьогодні опосередковуються відносини із виконання робіт, можна віднести: договір підряду, договір побутового підряду, договір будівельного підряду, договір підряду на проведення пошукових робіт та договір підряду на проведення проектних робіт. Одразу ж зазначимо, що в основу поділу підрядних договорів на певні види покладено два критерії – особливий суб'єктний склад та характер виконуваної роботи. Так, на основі першого критерію виділено договір побутового підряду, за яким підрядником у договорі побутового підряду завжди виступає юридична особа або фізична особа-підприємець, а замовником – тільки фізична особа, яка використовує результат побутових робіт для задоволення побутових та інших особистих потреб, не пов'язаних зі здійсненням підприємницької діяльності. Щодо договору будівельного підряду, підряду на проведення пошукових робіт, підряду на проведення проектних робіт, то замовником у них можуть бути як фізичні, так і юридичні особи. За критерієм характеру виконуваних робіт можна виокремити будівельний підряд, підряд на проведення пошукових робіт та підряд на проведення проектних робіт.

З огляду на це загальними ознаками основних підрядних договорів є: а) регулювання відносин з виконання робіт, зміст яких зводиться до того, що один суб'єкт (підрядник) зобов'язується виконати певну роботу та передати її результат іншій особі (замовнику), яка повинна прийняти та оплатити її результат; б) виконання робіт відповідно до завдання замовника; в) метою підрядних договорів є задоволення інтересів замовника шляхом набуття у власність конкретного результату виконаної роботи; г) предметом таких договорів є матеріалізований результат роботи підрядника; г) сторонами підрядних договорів можуть бути як фізичні, так і юридичні особи; д) закріплення на законодавчому рівні загальної для всіх видів договору підряду конструкції «генерального підряду», за якою робота може виконуватися підрядником або особисто, або за допомогою інших осіб (субпідрядників), якщо особисте виконання роботи не передбачено договором; е) ризиковий характер цих договорів.

Крім загальних можна відзначити й притаманні окремим договорам підряду спеціальні ознаки, які допомагають відмежовувати їх від інших підрядних договорів, що відображаються у: а) особливостях суб'єктного складу; б) особливостях укладення договору, зважаючи на дію ст. 633 ЦК України; в) специфічності предмета договору підряду; г) наявності переддоговірних зобов'язань підрядника (обов'язок щодо надання необхідної і достовірної інформації про запропоновану роботу, про ціну і форму оплати та інших відомостей); г) в умовах, які визначаються ще до укладення договору і з якими погоджується замовник (визначення ціни у преїскурантах, тарифах і кошторисах, які можуть коригуватися домовленістю сторін).

Отже, розмежовуючи договір на проведення пошукових робіт із договором підряду, одразу ж зазначимо, що основна відмінність між цими договорами вбачається у предметі цих договорів (наявність спеціальних ознак результату робіт), особливому характері виконуваних робіт, нормативно-правових актах, що регулюють дані правовідносини, спеціальному суб'єктному складі, формі їх укладення.

Що стосується предмета договору підряду, то ним є будь-який уречевлений результат, що повинен бути переданий замовникові. Предметом же досліджуваного нами договору є результат пошукових робіт, а саме: висновки, описи, довідкові матеріали та інші подібні документи. Матеріали і результати пошукових робіт оформлюються у вигляді звітної документації про проведення таких робіт, що складається з текстової та графічної частин, а також додатків до неї (в текстовій, графічній, цифровій та інших формах). Більше того, відмінність предмета договору на проведення пошукових робіт полягає також і у обов'язку підрядника передати разом зі звітом також і звітні матеріали, в яких відображаються попередні результати проведених робіт з вмістом опису технологічних процесів, використаних під час проведення окремих етапів пошукових робіт, а також комплексної інтерпретації отриманих результатів. Зважаючи на наведене, можемо констатувати, що предмет досліджуваного нами договору завжди носить більш індивідуальний характер, ніж предмет договору підряду, адже робота за такими договорами проводиться за індивідуальним замовленням та містить комерційну таємницю.

Аналізуючи таку відмінну ознаку договорів підряду та договорів на проведення пошукових робіт, як спеціальний суб'єктний склад, слід зазначити, що сторонами у договорі підряду є замовник та підрядник. Замовником певних робіт може бути будь-яка фізична або юридична особа. Ніяких особливих обмежень щодо особи замовника закон не містить. Підрядником може виступати як фізична, так і юридична особа. Фізична особа – підрядник має бути повністю дієздатною, в тому числі і внаслідок надання фізичній особі, яка досягла шістнадцятирічного віку, повної цивільної дієздатності. Що стосується юридичних осіб, то їх право бути підрядниками залежить від обсягу їх правоздатності¹.

За договором на проведення пошукових робіт замовником може виступати фізична, юридична особа, а також такі учасники цивільних правовідносин, як держава та інші публічно-правові утворення. Водночас

підрядником у такого роду правовідносинах (складність пошукових робіт, їх комплексність, високі кваліфікаційні вимоги до їх виконання) виступає юридична особа. Причому для виконання окремих видів пошукових робіт на стороні підрядника така особа повинна володіти спеціальним дозволом (ліцензією). Водночас, враховуючи принцип диспозитивності та відсутність чітко визначених заборон, проведення окремих видів пошукових робіт може здійснюватись і фізичною особою-підприємцем, який володіє необхідними навичками та знаннями у цій сфері та отримав ліцензію на проведення таких видів робіт.

Певні відмінності між договором підяду та договором на проведення пошукових робіт прослідковуються й у формі їх укладення. Так, у гл. 61 ЦК України не закріплено якихось спеціальних вимог щодо форми договору підяду. Зважаючи на це, договір підяду може бути укладений як в усній, так і в письмовій формі. Водночас договори на проведення пошукових робіт нерідко стосуються підвищеної відповідальності підрядника, тому на укладенні таких договорів у письмовій формі у більшості випадків налягають самі контрагенти або ж така вимога закріплена в спеціальних нормативно-правових актах. Так, досліджуваний нами договір може складатися з декількох документів, а саме: а) основного договору сторін (у вигляді єдиного акта, підписаного обома сторонами, або двох окремих: оферти і акцепту); б) окремих умов (загальних, спеціальних, додаткових) проведення пошукових робіт; в) висновків, описів, довідкових матеріалів, креслень та інших подібних документів; г) детального опису окремих видів робіт або їх етапів; ґ) систематизованого переліку робіт, що підлягають виконанню; д) порядку визначення та обрахування вартості проведених робіт.

Розмежовуючи договір на проведення пошукових робіт та договір побутового підяду, слід зазначити, що основна відмінність між цими договорами вбачається у предметі цих договорів, їх суб'єктному складі, а також способі укладення та формі договору.

Виходячи із законодавчої дефініції договору побутового підяду (ст. 865 ЦК) можна зробити висновок, що предметом цього договору є специфічний матеріалізований результат роботи підрядника, який повністю задовольняє побутові потреби замовника і за своєю суттю відображає об'єкт майбутніх цивільних правовідносин. Натомість матеріали і результати пошукових робіт, оформлені у вигляді звітної документації про проведення таких робіт, можуть використовуватись (та й у більшості випадків використовуються) у підприємницькій діяльності та містять комерційну таємницю.

Договір побутового підяду призначений задовольняти такі повсякденні споживчі потреби фізичних осіб, як виготовлення предметів домашнього вжитку, побуту, пошиття та ремонт одягу тощо. Саме через такі особливі якості договору його відносять до «споживчих договорів»². Окрім цього, за юридичними характеристиками договір побутового підяду є публічним договором, оскільки однією стороною виступає суб'єкт підприємницької діяльності, а іншого – фізична особа. При цьому умови договору побутового підяду встановлюються однаково для усіх споживачів, крім тих, кому за законом надано відповідні пільги.

Натомість договір на проведення пошукових робіт за суб'єктним складом не можна віднести до публічного договору, адже тут замовником може виступати фізична, юридична особи, а також такі учасники цивільних правовідносин, як держава та інші публічно-правові утворення. Щоправда, підрядником у такого роду правовідносинах виступає юридична особа або ж фізична особа-підприємець, однак умови договору не можуть встановлюватися однаково для усіх замовників, та й підрядник вправі відмовити замовнику в укладенні договору, виходячи із відсутності в нього чи закінченні дії спеціального дозволу на право проведення пошукових робіт.

Розмежовуючи договір на проведення пошукових робіт та договір будівельного підяду, насамперед слід наголосити, що в радянські часи вчені визнавали договір на проведення проектно-пошукових робіт підвидом договору підяду на капітальне будівництво³. Однак вже тоді Ю. Г. Басін, звертаючи увагу на певну схожість зазначених договорів (замовник бере участь в процесі виконання договору, роботи виконуються на його замовлення, а сам предмет договору відрізняється індивідуальним характером), все ж наголошував на необхідності їх розмежування за ознаками особливостей предметів договору, особливостями виконання зобов'язань за цими договорами, порядку приймання та оплати робіт⁴. Сьогодні ж на ці договірні конструкції поширюються положення різних параграфів гл. 61 ЦК України. Відповідно виключається пряме застосування норм про будівельний підряд до договорів на проведення пошукових робіт, так само як і положення про досліджуваний договір не можуть прямо застосовуватись до договору будівельного підяду.

Основна відмінність між цими договорами вбачається в їх предметі, зокрема у спеціальних ознаках їх результату. Так, предметом договору будівельного підяду є результат роботи підрядника. Цей результат, як зазначає М. С. Біленко, відображається у збудованому і готовому до експлуатації об'єкті будівництва у вигляді будинків і споруд або ж реконструкції (відновлення, перебудови, реставрації) об'єктів нерухомості⁵.

Предметом ж договору на проведення пошукових робіт є відображений у формі звітної документації про проведення таких робіт, що складається з текстової та графічної частин, а також додатків до неї (в текстовій, графічній, цифровій та інших формах) результат пошукових робіт. Загалом же в більшості випадків проведення пошукових робіт є необхідним етапом, що передусь будівництву, адже інженерні пошукування проводяться для підготовки проектної документації, будівництва, реконструкції об'єктів будівництва.

Розмежовуючи договір на проведення пошукових робіт та договір на проведення проектних робіт, зазначимо, що аналіз визначення договору підяду на проведення проектних та пошукових робіт дав І. С. Лукасевич-Крутник цілком слушні підстави вважати, що за цим договором можуть виконуватись: 1) проектні та пошукові роботи; 2) проектні роботи; 3) пошукові роботи. Тому використання сполучника

«та» у назві договору нашоухе на думку, що за цим договором може виконуватись саме комплекс проектних та пошукових робіт. Найчастіше так і буває, але за даним договором можуть виконуватись і лише пошукові або лише проектні роботи. Враховуючи зазначене, дослідниця доходить висновку про доцільність внесення змін в назву цього договору, назвавши його як «договір підряду на проведення пошукових та (або) проектних робіт»⁶. Підтримуючи наведений підхід, варто наголосити й на іншій законодавчій помилці, що відображена у підходах до визначення предмета договору підряду на проведення проектних та пошукових робіт. Так, у ч. 1 ст. 887 ЦК України результатом проектних робіт є проектна або інша технічна документація. Натомість до предмета договору підряду на проведення пошукових робіт законодавець відносить пошукові роботи. Насправді ж предметом договору підряду на проведення пошукових робіт є результат цих робіт, що відображається у звіті про результати пошукових робіт, цілому комплексі технічної документації та отриманих в результаті робіт даних.

Виходячи з цього, договір підряду на проведення пошукових робіт у випадку отримання так званого «негативного результату» може не призвести до виконання таких наступних етапів робіт, як проектні та, як наслідок, будівельні роботи. Крім того, пошукові роботи можуть проводитися для збору і обробки аналітичної інформації про певну місцевість (складання географічних карт, карт щодо розробки надр тощо) без проведення в подальшому проектних робіт, що підтверджує самостійний характер досліджуваного договору. Звідси ще раз доходимо висновку про можливість поділу § 4 гл. 61 ЦК України на дві частини – підряд на проведення пошукових робіт та підряд на проведення проектних робіт.

Окремо зупинимось і на питанні розмежування досліджуваного нами договору із такими специфічними «підрядоподібними» договорами, як договори на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт (далі – договори на виконання НДРДКТР). Загалом договори на виконання НДРДКТР пов'язує з договором підряду на проведення пошукових робіт те, що вони спрямовані на досягнення результату, відокремленого від роботи. Саме для досягнення цього результату сторони укладають договір на виконання НДРДКТР, оскільки замовників цікавить все ж таки результат робіт, нехай навіть негативний, а не роботи як такі. Зважаючи на наведене, основна відмінність зазначених договорів полягає у покладенні ризику неможливості досягнення бажаного результату. Так, у досліджуваному нами договорі ризик випадкової загибелі предмета підряду або неможливості закінчення роботи несе підрядник, а в договорах на виконання НДРДКТР ризик неможливості досягнення результату цих робіт покладається на замовника. Як слушно зазначає з цього приводу М. М. Великанова, тут враховується творчий характер робіт, під час виконання яких не завжди можна гарантувати успіх⁷.

Друга відмінна ознака зазначених договірних конструкцій – це створення за договорами на виконання НДРДКТР нових, до цього не існуючих результатів науково-технічної продукції. Науково-дослідні, дослідно-конструкторські та технологічні роботи являють собою фундаментальні, наукові дослідження, а також роботи щодо реалізації науково-технічних досягнень в конкретних виробках. Саме ця ознака наближає договори на виконання НДРДКТР до договорів про створення та використання результатів інтелектуальної діяльності (ліцензійних договорів, договору франчайзингу тощо). Натомість пошукові роботи виконуються з метою отримання необхідних відомостей, які не є новими з точки зору критеріїв результатів інтелектуальної діяльності. Тому договори на виконання НДРДКТР потребують визначення обов'язкових науково-технічних передумов проведення досліджень, що відображаються у обов'язку замовника видати виконавцеві технічне завдання та погодити з ним програму (техніко-економічні показники) або тематику робіт. Як слушно з цього приводу зазначив В. В. Луць, у договорах на створення й використання результатів науково-технічної діяльності мають бути чітко сформульовані наукові, технічні, економічні та інші вимоги до науково-технічної продукції, що є предметом договору⁸.

Натомість за договором підряду на проведення пошукових робіт такі передумови не є обов'язковими. Більше того, результати пошукових робіт самі є передумовами для проведення проектних, будівельних, видобувних робіт тощо. Водночас при проведенні пошукових робіт також можуть використовуватися якісь нові, навіть унікальні методи і способи, однак вони ніяк не можуть вплинути на результат робіт, адже він з самого початку обумовлений вимогами законодавства, а самі пошукові дані відображені у спеціальних технічних нормах.

Отже, підсумовуючи, доцільно зазначити, що договір підряду на проведення пошукових робіт наділений спеціальними, притаманними лише йому ознаками, що дають змогу відмежовувати його від інших договірних конструкцій групи договорів із виконання робіт. На нашу думку, основними критеріями відмежування досліджуваного договору від інших підрядних договорів є: а) предмет договорів; б) особливий характер виконуваних робіт; в) спеціальний суб'єктний склад; г) спосіб та форма укладення договорів; ґ) покладення ризику неможливості досягнення бажаного результату.

Таким чином, важливим завданням сьогодення стає вміння на практиці відмежовувати одні договірні відносини від інших та, відповідно, застосовувати щодо них різну нормативно-правову базу. На сьогодні, на жаль, доводиться констатувати, що певна частина вітчизняного законодавства, судова та інша правозастосовна практика свідчать про ігнорування факту розмежування зазначених вище договорів. Однак слід пам'ятати, що неправильне застосування у межах договірного типу з виконання робіт законодавства, що регулює суміжні договірні відносини, може істотно порушити права контрагентів договору.

¹ Цивільне право: підруч. : у 2 ч. / за заг. ред. В. А. Кройтора та Є. О. Мічуріна. – Х. : Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2013. – Ч. 2. – С. 429.

² Нигматуллин К. Р. Договор бытового подряда: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / К. Р. Нигматуллин. – Казань, 2005. – С. 8.

³ Иоффе О. С. Советское гражданское право. Курс лекций. Ч. II. Отдельные виды обязательств: Учебное пособие для высш. юрид. учеб. заведений / О. С. Иоффе; Ленингр. гос. ун-т. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1961. – С. 184; Договоры в социалистическом хозяйстве / О. С. Иоффе, Н. В. Рабинович, В. Ф. Яковлева и др.; отв. ред. О. С. Иоффе. – М. : Юрид. лит., 1964. – С. 240.

⁴ Басин Ю. Г. Правовые вопросы проектирования в строительстве / Ю. Г. Басин. – М. : Госюриздат, 1962. – С. 55.

⁵ Біленко М. С. Договір будівельного підряду в цивільному праві України : моногр. / М. С. Біленко. – К. : НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України, 2014. – С. 39.

⁶ Лукасевич-Крутник І. С. Договір підряду на проведення проектних та пошукових робіт : моногр. / І. С. Лукасевич-Крутник. – Тернопіль : ВПЦ «Економічна думка ТНЕУ», 2012. – С. 26.

⁷ Великанова М. М. Договори на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / М. М. Великанова. – К., 2008. – С. 27.

⁸ Луць В. В. Контракти у підприємницькій діяльності : навч. посіб. / В. В. Луць. – [2-е вид., стер.]. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – С. 261.

Резюме

Гуцуляк В. К. Місце договору на проведення пошукових робіт у системі договорів з виконання робіт.

Статтю присвячено важливому та актуальному питанню – визначенню місця договору на проведення пошукових робіт у системі договорів з виконання робіт. Акцентується увага на проблемі визначення змісту відносин, що охоплюються положеннями гл. 61 ЦК України, та застосування загальних норм цієї глави до всіх підрядних договорів. Запропоновано загальні та спеціальні ознаки основних підрядних договорів.

Ключові слова: договір на проведення пошукових робіт, договір побутового підряду, договір будівельного підряду, підряд на проведення проектних робіт, договори на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт.

Резюме

Гуцуляк В. К. Место договора на выполнение изыскательских работ в системе договоров на выполнение работ.

Статья посвящена важному и актуальному вопросу – определению места договора на выполнение изыскательских работ в системе договоров по выполнению работ. Акцентируется внимание на проблеме определения содержания отношений, охватываемых положениями гл. 61 ГК Украины, и применения общих норм этой главы ко всем подрядным договорам. Предложены общие и специальные признаки основных подрядных договоров.

Ключевые слова: договор на выполнение изыскательских работ, договор бытового подряда, договор строительного подряда, подряд на выполнение проектных работ, договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Summary

Hutsulyak V. The place of an agreement on carrying out exploration works in the system of the agreements on carrying out works.

The article is devoted to important and topical issue – the definition places the contract to carry out exploration work in the system of contracts to perform work. The attention is focused on the problem of determining the content of relationships covered by the provisions of Sec. 61 Civil Code of Ukraine and the application of general rules of this chapter to all contracting relationships. A general and special features of the main contractor agreements.

Key words: contract for the prospecting, the contract of domestic independent, contract, construction contracts, contract for carrying out project work contracts for research or experimental design and technological work.