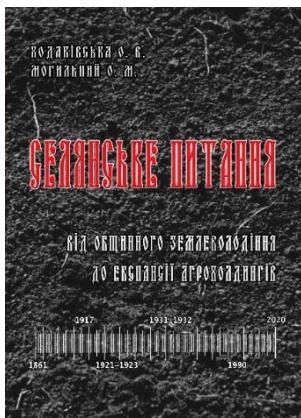


## ❖ Критика і бібліографія



# Еволюція земельних відносин у контексті історичного досвіду, локальних і глобальних викликів сьогодення\*

Історія земельних відносин України переконливо доводить, що нерівність доступу до земель сільськогосподарського призначення завжди перебувала в епіцентрі конфлікту інтересів між великими землевласниками та малими селянськими господарствами. Оскільки за різних суспільно-політичних формаций відбувалася концентрація земель на одному полюсі й обезземелення селян на іншому, то час від часу справедливість відновлювалася збройними класовими протистояннями. Але вже за інших соціально-економічних умов і технологічних зрушень. Своєрідний перепочинок мав місце лише в період монополії державної власності на всі землі та закріплення їх у безстрокове користування за колгоспами і радгоспами й надання у довічне спадкове володіння домогосподарствам.

У результаті банкрутства соціалістичної системи відбулося паування майнових комплексів колективних господарств серед селян і перетворення приватизованих земельних ділянок на об'єкт купівлі-продажу. Половинчасті реформи, некомпетентність органів державного управління і заполітизованість цього питання за останні два десятиліття призвели до загострення конкурентної боротьби за земельні ресурси між агрохолдинговими компаніями, іншими місцевими й міжнародними шукачами земельної ренти та господарствами фермерського типу і середніми за розмірами підприємствами. Поширеними стали тіньові земельні обладнання й відверті реїдерство.

У рецензований праці йдеться про те, що коріння нинішніх суспільних відносин у земельних питаннях сягають у XVII–XVIII ст., тобто періоду феодалізму. В основі невдалих земельних трансформацій, здійснених на теренах сучасної України як еволюційним шляхом, так і революційно-репресивними заходами упокорення заможних селян, вважається невідповідність земельних відносин рівню та характеру розвитку продуктивних сил аграрного сектору. На думку авторів, ця

закономірність з позиції класичної політекономічної науки дотримувалася лише в період становлення капіталізму в царській Росії, зокрема, скасуванням кріпосного ладу й реформуванням общинного землеволодіння з метою масового створення міщанин фермерських господарств із приватною формою власності на земельні ділянки, інші фактори сільськогосподарського виробництва та його результати. У подальшому, із запровадженням колгоспно-радгоспної системи, яка по суті скопіювала общинний азійський тип земельних відносин, ця закономірність свідомо ігнорувалася, оскільки комуністична ідеологія взяла верх над економічною доцільністю. Через це людський, природний і економічний потенціал аграрного сектору, незважаючи на можливості кількох промислових і зелених революцій, упродовж тривального періоду і дотепер залишається нереалізованим. Так зване ресурсне прокляття поки що не стало благом для народу України.

Дослідження зосереджує увагу читача на селянських повстанських рухах за земельні права в умовах колоніальної залежності України, що мали місце в період 1921–1923 і 1929–1931 рр. Нині істориками вже визнано, що за своїм характером, масовістю і політичними вимогами збройна боротьба нерідко переростала у національно-визвольні змагання проти московської агресії і «російського брошуркового соціалізму» та ідеології «здекласованого селянства», підтримуваної місцевою інтелігенцією (за В. Липинським). У праці висвітлено особливості аграрних трансформацій на західноукраїнських землях, які перебували у складі різних імперій, та масовий рішучий спротив, який чинився колоніальній політиці обезземелення українських селян.

Економіко-історичний аналіз земельних відносин здійснено в контексті паліативних підходів до зміни форм і методів державної аграрної політики, ініційованої М.С. Хрущовим, О.М. Косягіним і М.С. Горбачовим. У фокусі особливої уваги авторів перебувають аграрні реформи у кризовий трансформаційний період переходу від централізовано-планової до ринкової економіки в умовах незалежної України.

\* Ходаківська О. В., Могильний О. М. Селянське питання – від общинного землеволодіння до експансії агрохолдингів : монографія. Київ : ННЦ «ІАЕ», 2020. 184 с.

Полемічним характером у монографії відзначаються розділи, де розглядаються передумови становлення агрохолдингів, аналізується короткостроковий позитивний ефект від їхніх інвестицій та довготривалі системні негативні наслідки земельної експансії великого капіталу. За останні десятиліття це проявилося структурними переворотами аграрної сфери, нехтуванням основних засад збалансованого сільського розвитку, деградацією людського і соціального капіталу тощо. Піддано конструктивній критиці неоліберальні проекти нинішніх «реформаторів» щодо запуску латинофундистської моделі ринку земель, яка нібито сприятиме додатковому наповненню бюджетів усіх рівнів, інвестиційному бізнесу, приросту ВВП, створенню нових робочих місць у сільській місцевості та інших благ.

Логічно, що завершуючи дослідження, автори пропонують свої дорожкові завершення земельної реформи та програмні завдання державної політики стосовно поетапного запровадження національно спрямованої і сприйнятої суспільством і селянами моделі земельних відносин, зокрема щодо відкриття можливостей для ренесансу сімейних фермерських господарств.

Видання, як можна справедливо стверджувати, на вістрі часу і подій, що розгортаються сьогодні в Україні. Особливої гостроти й затребуваності воно набуває через прагнення нинішньої влади продавити конфліктогенну олігархічну модель «земельного дерібану», яка не сприймається більшістю селян, неурядовими профільними і галузевими організаціями, профспілками, патріотичними рухами та суспільством в цілому. Поспішність і непродуманість стрижневої для нашої держави реформи викличе, крім внутрішніх ризиків, нині приховувані зовнішні шоки. Як зазначається, вони полягають у тому, що внаслідок неконтрольованої фінансилізації глобальної економіки заінтересованість до українських земель проявляють не лише місцеві олігархи, а також міжнародні транснаціональні компанії, зарубіжні суворенні інституції добробуту, пенсійні, інвестиційні, хеджеві фонди та інші розпорядники спекулятивного капіталу.

**Малік Микола Йосипович** – доктор економічних наук, професор, академік НААН, головний науковий співробітник відділу підприємництва, кооперації та агропромислової інтеграції, Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки» (м. Київ, вул. Героїв Оборони, 10)  
E-mail: [malik\\_coop@iae.kiev.ua](mailto:malik_coop@iae.kiev.ua)  
ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-9198-4460>

**Malik Mykola Yosypovych** – doctor of economic sciences, professor, academician of NAAS, chief research fellow of the department of entrepreneurship, cooperation, and agro-industrial integration, National Scientific Centre “Institute of Agrarian Economics” (10, Heroiv Oborony str., Kyiv)  
E-mail: [malik\\_coop@iae.kiev.ua](mailto:malik_coop@iae.kiev.ua)  
ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-9198-4460>

**Малик Николай Йосифович** – доктор экономических наук, профессор, академик НААН, главный научный сотрудник отдела предпринимательства, кооперации и агропромышленной интеграции, Национальный научный центр «Институт аграрной экономики» (г. Киев, ул. Героев Обороны, 10)  
E-mail: [malik\\_coop@iae.kiev.ua](mailto:malik_coop@iae.kiev.ua)  
ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-9198-4460>

На думку авторів, неоліберальна модель запуску обігу прав на земельні ділянки відкриває шлях для запуску вже відпрацьованої на третіх країнах технології сучасного неоколоніалізму, що назавжди стане вироком для України як сировинної зони. Це у свою чергу підніме вже не хвилю, а цунамі трудової еміграції сільського населення та надмірну урбанізацію, загострить демографічну й екологічну кризи, прискорить темпи зникнення поселенської мережі в сільській місцевості. У загальному підсумку обезземлення селян, Україна може втратити адміністративний контролю над прикордонними депресивними сільськими територіями.

У рецензований праці представлено багато авторських суджень щодо окремих неоднозначних історичних подій і постатей, процесів і явищ в аграрній сфері, здійснена своєрідна проекція уроків минулого на теперішній стан земельних відносин. Це, на нашу думку, одночасно є позитивним результатом дослідження і його вразливою стороною. Оскільки можна припустити, що далеко не всі поділяють запропоновані авторами механізми справедливого вирішення селянського питання. Проте дискусійність окремих концептуальних положень здатна викликати природне бажання ознайомитися з текстом монографії. Звідси можна стверджувати, що ця праця підштовхує до переосмислення власних уроків земельних реформ для уникнення спокуси знову наступити на ті ж граблі. Адже лише так можемо уbezпечити появу манкуртів та яничар «на нашій не своїй землі...», наслідок якої передбачуваний – неминучий перезапуск земельних відносин, проте вже з іншими учасниками й непорівняно більшими втратами для України. Історія цьому підтвердження.

Видання спрямоване насамперед до молодої генерації управлінців усіх рівнів – від центральних органів влади до керівників ОТГ, яка ще опановує складну науку регулювання земельних відносин. Як практичний посібник, воно буде корисним студентам вузів аграрного профілю та всім, кому не байдужа історична спадщина і майбутнє українського селянства та держави в цілому.

**М.Й. МАЛІК, доктор економічних наук,  
професор, академік НААН**

\* \* \*