

## Основные показатели развития черной металлургии России за 2000 - 2012 гг.

За последние два десятилетия в черной металлургии России произошли значительные изменения в масштабах производства и техническом уровне. Несмотря на то, что в течение 90-х годов прошлого века показатели деятельности предприятий черной металлургии значительно ухудшились, произошло некоторое повышение технического уровня производства в основном за счет значительного снижения производственных мощностей вследствие вывода из эксплуатации наиболее морально и физически изношенных производственных фондов.

Начиная с 2000 г., тенденции развития российской черной металлургии кардинально изменились (табл. 1).

**ТАБЛИЦА 1. ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ В РОССИИ**

Продукция	2000 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г.
Железная руда (товарная), млн т	86,6	104,8	110,4*	110,2*
Железорудные окатыши, млн т	30,8	38,5	38,4	39,0
Кокс, млн т	30,0	33,9	30,7*	30,9*
Чугун и доменные ферросплавы, млн т	44,6	51,2	48,2	50,5
Сталь, млн т:	59,2	72,4	68,1	70,4
кислородно-конвертерная	34,3	41,2	43,2	45,8
электросталь	8,7	19,3	21,2	20,8
Годная литая заготовка, получаемая с машин непрерывного литья, млн т	29,4	51,4	55,6	60,0**
Готовый прокат черных металлов, млн т:	46,7	59,6	59,4	61,8
сортовой (без заготовки на экспорт)	14,9	20,3	20,1	19,9
листовой	20,2	25,4	27,9	28,5
из общего количества листового проката – холоднокатаный лист, млн т	6,4	8,2	9,5	10,1
Лист и жесть с покрытиями, млн т	1,4	2,3	4,2	4,0
Стальные трубы, млн т	4,98	8,71	10,02	9,66
бесшовные (без электросварных)	2,34	3,13	2,95	3,13
сварные (без электросварных)	0,11	0,25	0,33	0,24
электросварные	2,53	5,33	6,69	6,29
из общего количества стальных труб:				
бурильные	0,03	0,04	0,04	0,04
насосно-компрессорные	0,27	0,41	0,40	0,44
Проволока, тыс. т:				
стальная (из углеродистых и легированных сталей)	352,0	593,0	312,6	309,9
обыкновенного качества	641,0	1043,0	1210,1	1341,6
Ферросилиций (45 % Si), тыс. т	672,0	895,0	1030,0	1042,9
Феррохром (60 %), тыс. т	293,7	527,0	227,9	217,1
Огнеупорные изделия, тыс. т	2268,5	1980,0	1379,0	1271,0

\* По данным ОАО "Черметинформация".  
\*\* Оценка.

В то же время развитие отраслевой металлургии за этот период было неоднородно.

Предприятия за период до кризиса 2008 г. работа-

ли в относительно благоприятных условиях, в частности:

- увеличилось внутреннее потребление металлопродукции;

- на внешнем рынках металлопродукция пользовалась спросом, что позволило сохранить высокий уровень экспортных поставок;

- имелась тенденция к улучшению финансово-экономического состояния предприятий и возможность кредитования зарубежными банками. Объем инвестиций в металлургию за период 2000-2012 гг. составил 1,34 трлн руб. Всё перечисленное позволило провести существенные технические перевооружения отрасли.

Усилия были направлены на:

- повышение качества продукции и совершенствование ее сортамента;

- ресурсосбережение и снижение экологического

воздействия на окружающую среду;

- диверсификацию бизнеса с созданием крупных вертикально и горизонтально-интегрированных структур с поставщиками сырья и потребителями продукции;

- приобретение металлургических предприятий за рубежом;

- публичное размещение акций (iPo) предприятий отрасли для повышения их капитализации и привлечения инвестиций.

Доля электростали в общем объеме выплавки стали выросла с 14,7 % в 2000 г. до 29,6 % в 2012 г., а мартеновской стали сократилась с 27,4 до 5,4 %.

#### Производство продукции на ведущих предприятиях отрасли

В 2012 г. доля основных производителей металлопродукции (восемь крупнейших металлургических комбинатов отрасли) в общепромышленном объеме производства составила: чугуна  $\frac{3}{4}$  93,6 %; стали  $\frac{3}{4}$  82,9 %; проката  $\frac{3}{4}$  84,2 %.

#### Трубные предприятия

По основным трубным предприятиям производство стальных труб характеризуются следующими данными (табл. 2).

Практически все горнорудные предприятия России находятся под контролем крупных металлургических холдингов.

#### Использование материальных и энергетических ресурсов

Изменение удельных затрат сырья, материалов и

**ТАБЛИЦА 3. УДЕЛЬНЫЙ РАСХОД МАТЕРИАЛОВ НА ПРОИЗВОДСТВО 1 т ЧУГУНА, СТАЛИ И ПРОКАТА В ЦЕЛОМ ПО ОТРАСЛИ ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ, кг**

Материалы и технологическое топливо	2000 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г. (ожд.)
<b>При производстве чугуна</b>				
Железорудная часть шихты:				
руда железная доменная	1673,4	1649,3	1643,9	1646,0
агломерат	16,6	14,7	13,6	12,0
окатыши	1137,4	1146,1	1173,1	1128,0
Металлодобавки	519,6	488,2	457,2	506,0
Скиповый кокс (сухой)	14,6	14,8	16,3	17,5
Природный газ, м <sup>3</sup>	467,6	439,7	438,6	435,0
Кислород, м <sup>3</sup>	92,1	99,4	101,5	100,0
Известняк (весь расход)	84,7	88,4	101,9	97,0
В том числе в доменную печь	161,2	150,2	128,2	140,0
	20,3	5,5	0,2	0,3
<b>При производстве стали</b>				
Металлошихта:				
чугун	1148,1	1148,1	1143	1142,6
шихтовая заготовка	710,5	680,7	719,3	737,0
стальной лом	44,7	0,8	0,8	0,7
чугунный лом	374,1	409,5	356,0	340,0
металлизированные окатыши	32,0	5,4	2,1	2,3
железо из руды	135,3	31,0	46,6	44,5
раскислители и легирующие	9,5	2,6	2,2	2,1
Кислород, м <sup>3</sup>	15,4	16,9	16,1	16,0
Природный газ, м <sup>3</sup>	59,5	56,1	58	58,6
	39,5	15,8	9,5	8,2
<b>При производстве проката</b>				
Всего стали на прокат готовый	1171,3	1113,0	1097,2	1092,0
В том числе:				
слитки	1258,0	1243,6	1273,7	1265,0
литая заготовка	1100,6	1091,0	1088,5	1089,0

**ТАБЛИЦА 2. ПРОИЗВОДСТВО ТРУБ НА ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ОТРАСЛИ, тыс. т**

Завод	2000 г.	2012 г.
Волжский трубный (ВТЗ)	408,9	1009,0
Выксунский металлургический (ВМЗ)	762,0	1397,1
Ижорский трубный (ИТЗ)	68,0	331,6
Первоуральский новотрубный (ПНТЗ)	623,5	840,5
Северский трубный (СТЗ)	483,6	667,0
Синарский трубный (СинТЗ)	469,0	606,0
Таганрогский металлургический (ТагМЗ)	460,5	753,0
Челябинский трубопрокатный (ЧТПЗ)	629,0	945,4
<b>Итого по перечисленным предприятиям</b>	<b>3904,5</b>	<b>6549,6</b>

технологического топлива на производство чугуна, стали и проката приведены в табл. 3.

Как видно из табл. 7, в доменном производстве в 2012 г. по сравнению с 2007 и 2000 г. в целом по отрасли произошло снижение удельных затрат шихтовых материалов на 1 т выплавленного чугуна: железорудной составляющей шихты (ЖРЧ) на 3,3 и 27,4 кг соответственно; скипового кокса  $\frac{3}{4}$  на 4,7 и 32,6 кг при расходе природного газа в дутье - на 0,6 и 7,9 м<sup>3</sup>; снижение расхода известняка - на 9,8 и 21,2 кг соответственно.

В составе ЖРЧ доменной плавки изменилось соотношение основных компонентов - сократился рас-

ход агломерата на 18,1 и 9,4 кг.

Изменение отраслевых показателей явилось следствием того, что по некоторым предприятиям произошло их существенное изменение. Данные об изменении удельного расхода ЖРЧ и скипового кокса по доменным цехам приведены в табл. 4 и 5.

**ТАБЛИЦА 4. ИЗМЕНЕНИЕ УДЕЛЬНОГО РАСХОДА ЖРЧ НА ПЕРЕДЕЛЬНЫЙ ЧУГУН И СОДЕРЖАНИЕ ЖЕЛЕЗА В ШИХТЕ ПО ПРЕДПРИЯТИЯМ**

Предприятие	Расход ЖРЧ, кг/т чугуна				Содержание железа в ЖРЧ, %			
	2000 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г. (ожд.)	2000 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г. (ожд.)
ЧерМК	1590	1586,2	1573	1579	59,9	59,6	60,3	60,0
НЛМК	1610,7	1600,6	1598,2	1630	59,5	59,6	59,4	58,7
ММК	1663	1654,6	1661,6	1655	59,4	58,8	57,9	58,2
ЧелМК	1738,1	1699,1	1635,2	1624	59,4	58,5	58,6	Нет св.
НТМК (ванадиевый чугун)	1730,3	1700,8	1698,9	1672	59,2	58,2	56,7	56,8
ЗСМК	1720,3	1674,5	1680,3	1675	55,9	57,3	57,7	Нет св.
“Тулачермет”	1723,4	1709,8	1690,3	1690	Нет св.	57,2	56,8	57,7
Чусовской МЗ (ванадиевый чугун)	1668	1729,8	1801,5	1899	57,5	56,7	55,7	54,8
“Уральская сталь”	1753	1680,3	1770,7	1793	54,9	56,2	56,2	55,5
МЗ им. А.К. Серова	1885,4	1755,7	1817,7	1788	51,0	Нет св.	51,9	53,0

**ТАБЛИЦА 5. УДЕЛЬНЫЙ РАСХОД СКИПОВОГО КОКСА (В СУХОМ ВЕСЕ) НА 1 т ПЕРЕДЕЛЬНОГО ЧУГУНА, кг**

Предприятие	2000 г.	2012 г. (ожд.)
ЕВРАЗ НТМК (ванадиевый чугун)	495,0	397,4
ЧерМК	417,0	422,6
НЛМК	442,0	424,8
ЕВРАЗ ЗСМК	442,0	450,1
ММК	450,0	432,1
“Уральская сталь”	562,0	480,6
“Тулачермет”	591,4	474,1
ЧелМК	516,5	458,5
МЗ им. А.К. Серова	629,0	492,4
Чусовской МЗ	519,6	542,1

Необходимо отметить, что в 2012 г. не наблюдалось существенного изменения содержания железа в ЖРЧ за исключением Чусовского МЗ.

Что касается удельного расхода скипового кокса, то на большинстве комбинатов произошло его существенное снижение за исключением комбината “Уральская сталь”, ЧелМК.

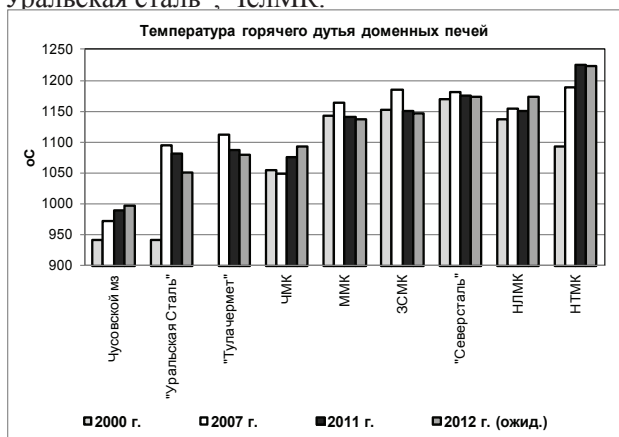


Рис. 1. Температура горячего дутья доменных печей, °C

Существенным фактором, определяющим изменение удельного расхода кокса за рассматриваемые периоды, кроме содержания железа в шихте, является изменение температуры горячего дутья (рис. 1).

Данные рис. 1 показывают, что показатели, достигнутые в 2007 г. улучшились лишь на НЛМК, Чу-

совской МЗ и ЧелМК. Лучшие показатели достигнуты на НТМК.

Суммарный показатель затрат сырьевых материалов доменной плавки (железорудные материалы, металлдобавки, флюсы, кокс, природный газ, кислород), рассчитанный по коэффициентам энергоёмкости каждого материала и топлива, приведен как удельная энергоёмкость чугуна на рис. 2.

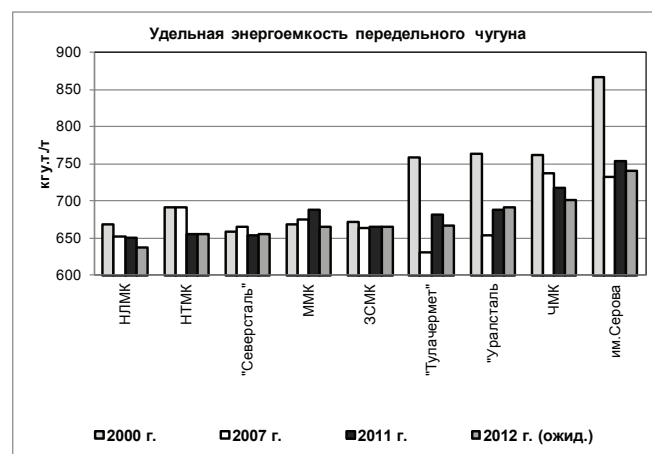


Рис. 2. Удельная энергоёмкость переделного чугуна, кг у.т/т

Данные рис. 2 показывают, что на большинстве предприятий в 2012 г. удельная энергоёмкость чугуна снижена.

Лучшие показатели достигнуты на НЛМК.

Несмотря на снижение удельной энергоёмкости чугуна на ЧерМК и МЗ им. А.К. Серова эти предприятия имеют самый высокий уровень удельной энергоёмкости чугуна.

При производстве стали в целом по отрасли такая важная составляющая металлошихты, как удельный расход чугуна увеличился на 56,3 и 17,7 кг по сравнению с 2007 и 2000 г. соответственно при существенном сокращении лома.

Удельный расход природного газа снизился на 7,6

и 31,3 м<sup>3</sup> соответственно при незначительном увеличении удельного расхода кислорода.

В конвертерном производстве удельный расход чугуна на 1 т стали существенно увеличен (табл. 6).

**ТАБЛИЦА 6. УДЕЛЬНЫЙ РАСХОД ЧУГУНА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ КОНВЕРТЕРНОЙ СТАЛИ, кг/т**

Предприятие	2000 г.	2007 г.	2011 г.	2012 г. (ожд.)
ЕВРАЗ ЗСМК	809,0	798,8	820,1	813
ММК	862,0	839,2	878,6	898
ЧерМК	847,3	849,2	855,7	843
НЛМК	890,0	910,6	910,1	925
ЧелМК	907,0	892,3	917,2	931
ЕВРАЗ НТМК	1053,0	1063,2	1073,0	1078

Минимальную энергоёмкость конвертерной стали по-прежнему имеет ЗСМК, а также “Северсталь” и ММК.

При производстве проката среднеотраслевой показатель расхода стали на готовый прокат в 2012 г. снизился по сравнению с 2000 и 2007 г. на 79,3 и 21 кг/т соответственно. Удельный расход литой заготовки снизился на 11,3 и 2 кг/т.

Расход слитков на 1 т проката составил 1265 кг против 1258 и 1243,6 кг в 2000 и 2007 г. соответственно.

Данные по результатам расчета удельной энергоёмкости проката по отдельным металлургическим комбинатам приведены на рис. 3.

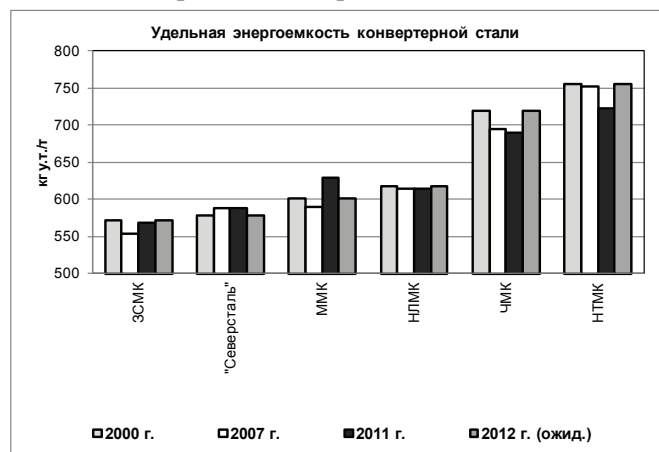


Рис. 3. Удельная энергоёмкость проката, кг.у.т/т

На основании вышеприведенных данных об использовании основных материалов в доменном, сталеплавильном и прокатном переделах необходимо отметить, что благодаря происходящим в черной металлургии структурным изменениям, реконструкции и вводу в действие новых видов современной техники произошло улучшение показателей использования ресурсов в целом по отрасли  $\frac{3}{4}$  на каждом из основных переделов сокращено удельное потребление основных материальных и энергетических ресурсов, в доменном производстве сокращен удельный расход скипового кокса; в сталеплавильном переделе  $\frac{3}{4}$  рас-

ход шихты; в прокатном переделе сокращен расход стали на существенную величину  $\frac{3}{4}$  78,3 и 21 кг/т по сравнению с 2000 и 2007 г. соответственно.

### Внешний рынок

В 2012 г. суммарный стоимостный объем экспорта сырья (руд и концентратов железорудных, кокса, лома и отходов), ферросплавов, стальных слитков, заготовки и проката составил около 25,6 млрд. долл. и снизился по сравнению с 2011 г. на 0,3 %, в том числе объем экспорта в страны дальнего зарубежья (ДЗ) снизился на 9,8 %, а в страны СНГ увеличился в 2,1 раза.

Наибольшая доля в экспорте продукции черной металлургии приходится на прокат черных металлов, физический объем которого в 2012 г. оценивается на уровне 26,8 млн т, что ниже чем в 2007 г.

В то же время следует отметить существенное снижение экспорта в дальнее зарубежье изделий конечного передела (листового проката, горяче- и холоднокатаного, сортового проката, листа с покрытиями). При этом возросли поставки заготовки до 14452,9 тыс. т против 11759,5 и 14251,2 тыс. т в 2000 и 2007 г. соответственно. Существенно снизился объем экспорта лома и отходов черных металлов.

Экспорт стальных труб снизился по сравнению с 2007 г. при значительном увеличении объема экспорта в страны СНГ (до 1 млн т в 2012 г. против 287,2 тыс. т в 2000 г. и 601 тыс. т в 2007 г.).



Рис. 4. Удельная энергоёмкость электростали, кг.у.т/т

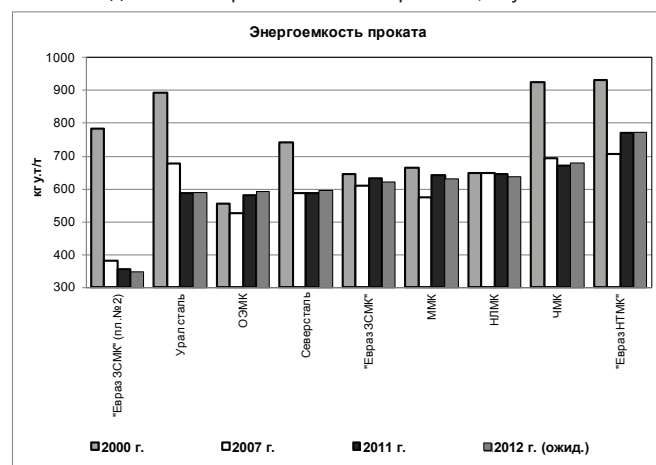


Рис. 5. Удельная энергоёмкость проката, кг.у.т/т

Физический объем импорта продукции черных металлургии увеличился по сравнению с 2000 и 2007 г. по сортовому прокату, листу и жести с покрытиями к коксу. В то же время сокращен импорт труб стальных, листового проката, ферросплавов и железной руды.

### Внутренний рынок

Развитие внутреннего рынка постепенно позволяет ослабить зависимость от экспортных поставок. На фоне сложной мировой ситуации отечественные металлургические компании выглядят достаточно положительно. Внутреннее потребление готового проката в 2012 г. составило по оценке 39,8 млн т или 100,2% к показателю 2011 г.

Продолжение спада в потреблении труб обусловлено снижением спроса, особенно со стороны нефтегазового сектора, одного из ключевых потребителей трубных компаний. Внутреннее потребление сталь-

рожном транспорте — на 5,6 %.

Наибольшее снижение темпов изменения цен в черной металлургии наблюдались в 2012 г. при производстве кокса и добыче железных руд.

В 2012 г. цены на продукцию (услуги) естественных монополий выросли на: газ природный — на 84,3 %, теплоэнергию — на 9,3 % топливо дизельное — 7,9 %, электроэнергию, отпущенную промышленным потребителям, — на 5,1%, а на мазут топочный снизились на 4,2 % и уголь для коксования — на 30,1 %,

Изменение цен на внутреннем рынке происходило под влиянием роста цен на мировых рынках. Снижение средних цен отмечалось по всей рассматриваемой номенклатуре продукции, за исключением труб буровых для бурения нефтяных или газовых скважин из черных металлов (кроме литейного чугуна).

В 2012 г. средние цены производителей черной металлургии России (без НДС) в целом по отрасли приведены в табл. 7.

**ТАБЛИЦА 7. СРЕДНИЕ ЦЕНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ РОССИИ, руб/т (без НДС)**

Наименование	2002 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Уголь коксующийся	354	788	1125	1026	1555	2456	1790
Руда железная (товарная необогащенная)	248	675	1175	676	1103	1449	1234
Концентрат железной руды	376	1658	1703	1214	2264	2758	2337
Агломерат железорудный доменный	421	2044	1955	1390	3230	3494	2039
Окатыши железорудные (окисленные)	458	2071	2396	1593	3458	3694	2944
Чугун переделный	3638	8849	6653	7608	12784	12925	10570
Полуфабрикаты стальные	Нет св.	12362	19964	13911	16946	20945	10837
Рельсы	7101	14906	15190	14775	17648	23235	22162
Сортовой прокат и фасонный г/к	6747	16544	13211	13316	21079	22269	21972
Катанка из нелегированной стали	6213	12966	12250	13248	18360	20492	18058
Прокат из нелегированной стали толстолистовой (от 4 мм)	7202	16234	19543	16588	19811	21665	18905
Прокат тонколистовой г/к (до 4 мм)	7100	15551	15129	15324	17183	20395	17265
Прокат листовой холоднокатаный шириной не менее 600 мм из нелегированной стали	9259	18417	21240	18526	23276	25616	22932
Трубы стальные	10710	30904	38968	34180	40888	43000	39913
Трубы нефтепроводные бесшовные	9574	28575	28914	28275	41711	45576	40043
Трубы обсадные	13201	37150	37077	32900	35229	41186	39563
Трубы буровые	49902	Нет св.	76105	71901	77648	101302	108584
Трубы сварные (диам. более 406,4 мм)	16227	39052	58261	46572	53814	58710	51572
Ферросилиций	8430	21238	25723	24999	48549	38174	33038
Феррохром	12540	53409	88209	60719	58643	70739	55275
Ферромolibден	Нет св.	Нет св.	Нет св.	471287	661413	587612	790000
Феррованадий	76889	333472	362134	236698	336956	278010	278814
Кокс металлургический	1971	6054	5725	5528	8528	8786	6765
Проволока обыкновенного качества	8958	16808	14768	16416	21262	22655	24649

ных труб за 2012 г. составило по оценке 8,9 млн т и уменьшилось по сравнению с 2011 г. на 15,9%. Поставки труб отечественного производства составили по оценке 8,1 млн. т. и уменьшились по сравнению с 2011 г. на 8,1%, а импортных труб составили около 0,8 млн. т или 46,5% по отношению к 2011 г.

В 2012 г. в металлургическом производстве цены снизились на 5,2 %, а при добыче топливно-энергетических полезных ископаемых цены выросли на 10,5 %, при производстве и распределении электроэнергии, газа и воды — на 7 %, а на железнодо-

### Экономические показатели работы предприятий черной металлургии России

Снижение цен на сырье — уголь и железную руду — привело к снижению цены на сталь, что стало причиной ухудшения экономических показателей работы металлургических компаний.

Ресурсоемкость производства отражается на структуре затрат. По-прежнему отмечается высокая доля расходов по статьям затрат “сырье и материалы”, “работы и услуги производственного характе-

ра, выполненные сторонними организациями”, “топливо” и “энергия”. Доля амортизации и заработной платы в структуре затрат остается низкой. Структура затрат на производство железной руды, чугуна, стали и ферросплавов, а также чугунных и стальных труб в 2012 г. приведена на рис. 6-8.

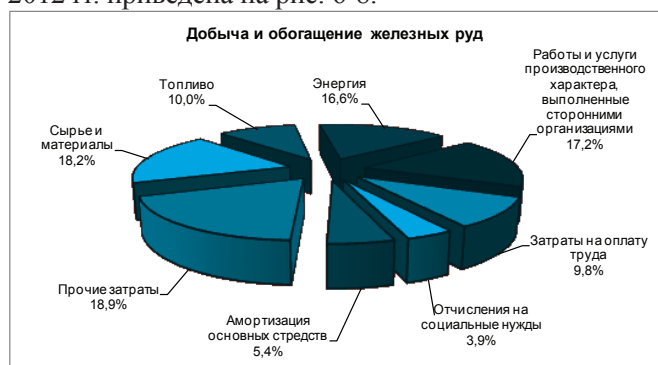


Рис. 6. Структура затрат добычи и обогащения железных руд в 2012 г. (оценка)

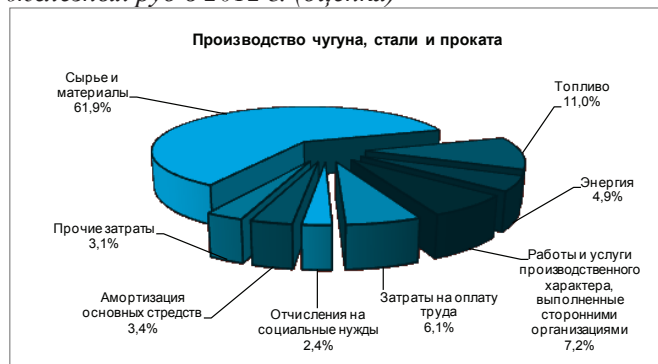


Рис. 7. Структура затрат производства чугуна, ферросплавов и стали в 2012 г. (оценка)

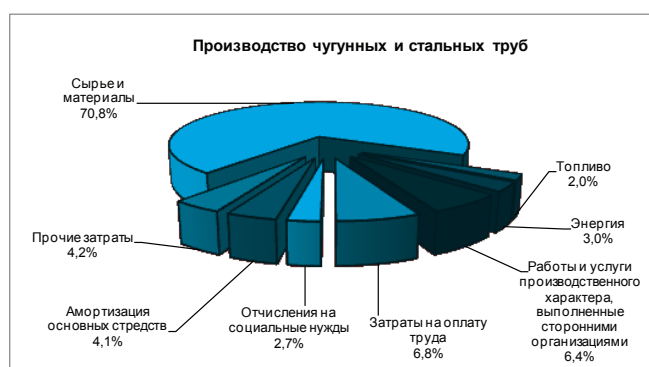


Рис. 8. Структура затрат производства чугунных и стальных труб в 2012 г. (оценка)

В целом за 2012 г. затраты на 1 руб. реализованной продукции на комбинатах ЗСМК, ММК, НЛМК, “Уральская сталь”, ЧелМК и ЧерМК были значительно выше, чем в 2000 и 2007 г., а рентабельность продаж ниже (табл. 8).

Прибыль на всех металлургических комбинатах была существенно ниже 67,1 млрд руб. против 203,9 млрд руб. и 242,1 млрд руб. в 2000 и 2007 г. соответственно.

Производительность труда в денежном выражении по металлургическим комбинатам выросла до 8131 тыс. руб/чел. против 4842,8 тыс. руб/чел. В 2007 г.

Экономические показатели работы крупных трубных предприятий так же как и металлургических комбинатов в 2012 г. по показателям затрат на 1 руб. реализованной продукции, рентабельность продаж, прибыли от реализации значительно ухудшились, а по производительности труда улучшились.

По данным “Русской стали” в последние 12 лет

ТАБЛИЦА 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ РАБОТУ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Предприятие	Затраты на 1 руб. реализованной продукции, коп.				Рентабельность продаж, %			
	2000 г.	2007 г.	2011 г.	9 мес. 2012 г.	2000 г.	2007 г.	2011 г.	9 мес. 2012 г.
ЗСМК	88,5	72,1	97,9	95,8	13,0	44,0	2,1	4,2
ММК	70,6	73,0	90,6	90,3	41,6	37,1	9,4	9,7
НТМК	94,3	68,7	92	84,8	6,1	51,7	8	15,2
НЛМК	64,0	67,9	89	93,6	56,2	49,3	11	6,4
ОЭМК	87,2	75,2	81,1	84,3	14,6	34,7	18,9	15,7
“Уральская сталь”	Нет св.	82,9	100,7	109,2	14,9	22,0	-0,7	-9,2
ЧелМК	85,6	86,2	97,5	96,5	16,8	18,9	2,5	3,5
ЧерМК	58,9	70,2	87,9	92,3	69,7	46,1	12,1	7,7
<b>Итого по перечисленным предприятиям</b>		<b>72,5</b>	<b>91,2</b>	<b>92,5</b>		<b>40,6</b>	<b>8,8</b>	<b>7,5</b>
Предприятие	Прибыль от реализации продукции, млрд руб.			Производительность труда, тыс. руб/чел.*				
	2007 г.	2011 г.	9 мес. 2012 г.	2007 г.	2011 г.	9 мес. 2012 г.		
ЗСМК	24,4	2,7	4,4	3802,3	7882,7	8077,7		
ММК	51,4	23,2	18,2	7734,8	11651,4	11818,8		
НТМК	30,9	8,8	13,1	4960	6944,1	7376,4		
НЛМК	49,8	24,6	11,6	4486,5	7476,6	8067,6		
ОЭМК	11,1	13,3	7,8	3811,8	6153,5	5800,4		
“Уральская сталь”	8,1	-0,4	-3,7	2826,6	4073,8	3534,5		
ЧелМК	8,7	2,5	2,5	3120,7	6529,1	6509,6		
ЧерМК	57,7	30,5	13,3	6248,8	11136,4	10798,5		
<b>Итого по перечисленным предприятиям</b>	<b>242,1</b>	<b>105,2</b>	<b>67,1</b>	<b>4842,8</b>	<b>8067,6</b>	<b>8131,0</b>		

\* Производительность труда рассчитана исходя из численности работающих в декабре.

отмечается инвестиционная активность российских металлургических компаний. Так, инвестиции черной металлургии за период 2000-2012 гг. составили около 1,34 трлн руб. и были направлены, главным образом, на рост производства продукции с более высокой добавленной стоимостью, обеспечение потребностей российских отраслей-потребителей и повышение технического уровня и эффективности производства, а также ресурсосбережение и снижение воздействия на окружающую среду. Также значительные средства инвестировались в смежные производства (металло-сервисные сети, штамповочные производства, метизное производство, создание крупных лозаготовительных структур), в инфраструктурные объекты в области энергетики, железнодорожного транспорта и портовой инфраструктуры.

Проведенная работа по техническому перевооружению отрасли позволила по сравнению с 2000 и 2012 г. снизить удельные расходы шихтовых материа-

лов и топлива на выпуск продукции:

- железорудной части шихты на 1 т выплавки чугуна на 27,4 и 3,3 кг;
- скипового кокса - 32,6 и 4,7 кг;
- металлошихты на производства стали - 5,5 и 5,5 кг;

- стали на прокат по сравнению с 2007 г. на 21 кг.

Металлургические предприятия преодолели отставание по выпуску продукции, допущенное в результате кризиса 2007 г.:

по производству чугуна: Магнитогорским, Новолипецким, Челябинским и Череповецким металлургическими комбинатами;

по производству стали: Новолипецким, Оскольским, Челябинским металлургическими комбинатами;

по производству проката: Магнитогорским, Новолипецким, Оскольским металлургическими комбинатами.



## Харахулах В.С.

Генеральный директор

Объединения предприятий «Металлургпром»

### ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ В 2012 ГОДУ

Металлургические предприятия Украины работают в условиях мирового финансового кризиса и, как следствие, острой конкуренции на внешних рынках металлопродукции, являющихся приоритетными для украинских металлопроизводителей. С одной стороны, ситуация сложилась в связи с избытком мировых производственных мощностей, с другой – конкурентность продукции украинских металлургов снижается из-за высокой энерго- и материалоемкости, что обусловлено моральным и физическим износом основного оборудования и влиянием природных факторов (качество железорудного сырья и углей, большие затраты на их подготовку к использованию в производстве), при этом качество сырья, поступающего на металлургические предприятия, остается неудовлетворительным. Снижение спроса на металлопродукцию и, соответственно, цен на неё негативно сказались на уровне производства и финансово-экономическом состоянии подотрасли.

#### ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

По итогам работы металлургических предприятий в 2012 г. было отмечено снижение производства по всем видам продукции в сравнении с 2011 г. Производство основных видов металлопродукции составило, тыс. т:

- чугуна – 28517;

- стали – 32394;

- проката – 28964,

или, соответственно, 98,7, 93,4 и 91,4 % от фактического производства 2011 г. и 80,0, 75,6 и

76,6 % от уровня 2007 г., в котором были достигнуты наивысшие за последние годы показатели производства.

Производство основных видов продукции в целом по металлургическому комплексу Украины в сравнении с 2011 г. приведено в *таблицах 1 и 2*.

**Таблица 1. Производство основных видов продукции, тыс. т**

Наименование продукции	2011 г.	2012 г.	К прошлому году	
			+,-	%
Агломерат	40219,6	40575,1	355,5	100,9
Чугун, всего	28882,6	28516,7	-365,9	98,7
в том числе:				
передельный	28855,6	28480,9	-374,7	98,7
литейный	27,0	35,8	8,8	132,8
Чугун товарный	2017,2	2130,5	113,4	105,6
Сталь, всего	34672,6	32394,2	-2278,4	93,4
в том числе:				
маргеновская	8802,7	7017,4	-1785,4	79,7
конвертерная	23825,3	23943,2	117,9	100,5
электросталь	2044,6	1433,7	-610,9	70,1
Сталь МНЛЗ	17785,5	16416,0	-1369,5	92,3
Прокат всего	31687,5	28964,1	-2723,4	91,4
Прокат готовый	28200,6	26685,7	-1515,0	94,6
Трубы стальные	230,7	247,2	16,6	107,2
Ферросплавы	1189,0	1025,5	-163,5	86,2

© Харахулах В.С., 2013 г.