

ИМЕЕТ ЛИ ПРАВО НА СУЩЕСТВОВАНИЕ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ?

МАШДЫЕВ Мердан Курбанниязович - юридический факультет УО Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

В настоящей статье рассматриваются проблемы правового регулирования стадии возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь. Исследуются пробелы действующего законодательства. Изучены проблемы традиционно встречающиеся в правоприменительной практике.

Ключевые слова : *уголовный процесс, стадия возбуждения уголовного дела, проблемы правоприменительной практики, пробелы национального законодательства.*

В настоящей статье речь пойдет о проблемах существующих на стадии возбуждения уголовного дела в белорусском уголовном процессе как в правоприменительной практике, так и в механизме правового регулирования. Следует констатировать, что в целом белорусский уголовный процесс на достаточно высоком уровне, созданы условия, направленные на обеспечение реализации законных прав и интересов личности и государства. Вместе с тем еще остается ряд проблем, требующих своего разрешения. Белорусский законодатель сохранил стадию возбуждения уголовного дела, постепенно ее совершенствуя. Так, например статья 173 УПК Республики Беларусь [1] регламентирует перечень следственных действий допустимых для их производства до возбуждения уголовного дела. Действительно за минимальные сроки 3-10 суток отведенные законодателем для принятия решения в связи с возникшим поводом к возбуждению уголовного дела. Орган уго-

ловного преследования просто не в состоянии по объективным причинам установить (решить вопрос) о наличии либо отсутствии оснований ведущих к возбуждению либо к отказу в возбуждении уголовного дела. Ст. 173 предусматривает порядок продления сроков возбуждения уголовного дела до трех месяцев. На практике известны случаи, когда доследственная проверка длится и более трех месяцев. Это происходит в тех случаях, когда орган уголовного преследования, предположим, неоднократно выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с неоднократным их обжалованием. Да заинтересованные лица вправе обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, но примечательно то, что такое право предоставлено именно заявителю. Чаще всего постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменяется вследствие несоблюдения законных прав и интересов заявителя, равно как и несоблюдения принципа всесторонности, неполноты, объективности. Итак, какие правовые последствия могут или должны наступить если постановление о отказе в возбуждении уголовного дела не будет обжаловано? И здесь мы встречаем существенный пробел в праве. УПК Республики Беларусь, к сожалению, не устанавливает процессуальные сроки, в пределах которых лица вправе обжаловать данное решение. Известно, что отказные материалы хранятся до пяти лет в соответствии с ведомственными ин-

струкциями. Нормативно не определен круг участников, наделенных правом обжалования итоговых решений на данной стадии. Проблема, в частности, заключается и в том, что эти лица на данной стадии еще не приобрели процессуальный статус.

Л.И. Кукреш утверждает, что «уголовно – процессуальные нормы далеко не безупречны в той части, в какой они умаляют возможность принятия соответствующего решения лицом, ведущим уголовный процесс, по собственному усмотрению; прослеживается приоритет надления правом решать вопросы с позиций силы (властности) там, где отсутствует четкость и полнота правовой регламентации удовлетворения своего законного интереса субъектом процессуального отношения, противостоящим лицу, ведущему уголовный процесс. В частности, можно ли утверждать о правовых отношениях в сфере уголовного процесса, если в производство по материалам и уголовному делу вовлечено физическое лицо, имеющее в связи с этим определенный правовой интерес, но не признанное в процессуальном порядке участником уголовного процесса? Но уголовно-процессуальные санкции при этом в отношении некоторых из них закреплены в УПК. Так, залогодатель в случае нарушения обвиняемым меры пресечения может оказаться без суммы, внесенной им в качестве залога. Если отношения вовлеченных в уголовный процесс лиц с органом уголовного преследования не урегулированы правом с позиций правосубъектности данных лиц, то к каким отношениям следует отнести отношения залогодателя и например органа расследования [2, с.81]?

Неясными остаются их права и обязанности. Так, например, ст. 6 УПК РБ свидетельствует о существовании такого участника как заявитель. Однако специальной нормы, в который бы приводились права и обязанности заявителя, в настоящее время нет. Нет и специального субъекта, могущего выступать в качестве потерпевшего на данной стадии. Л.И. Кукреш в связи с этим в частности отмечает : «УПК хоть и упоминает термин заявитель, но не признает его участником уголовного процесса. И в таком

качестве это лицо может быть в течение трех месяцев, так как проверка по заявлению от обычных десяти суток может быть продлена прокурором до одного месяца и в отдельных случаях – до трех месяцев. Лицо остается безучастным ко всему происходящему при производстве по его заявлению. И только решение об отказе в возбуждении уголовного дела по его заявлению может быть обжаловано в суд. Но это возможно, если следователь разъяснит ему данное право» [2, с.83].

Известно таковым он станет при условии возбуждения уголовного дела и признании его в качестве потерпевшего. Эти и другие проблемы существенно тормозят развитие уголовно – процессуальных правоотношений на данной стадии. Рассмотрим некоторые из них. Участвующие лица на данной стадии не наделены правом ознакомления с постановлением о назначении экспертизы. Равно как и с полученным органом уголовного преследования экспертным заключением. Не решен вопрос о возможности рассмотрения гражданского иска на стадии возбуждения уголовного дела. На данной стадии нередко заявитель вносит и исковое заявление. На практике процедура его рассмотрения начинается с момента возбуждения уголовного дела. Вместе с тем ничто не мешает установить характер и размер причиненного ущерба уже на данном периоде развития уголовно – процессуальных правоотношений. Необходимо уточнить круг задач, решаемых в рамках эксгумации и освидетельствования, осмотра места происшествия. Например, в круг задач осмотра места происшествия целесообразно было бы отнести такие, как : установление границ осмотра места происшествия; установление наличия или отсутствия негативных обстоятельств; выявление и установление следов деяния в котором усматриваются признаки преступления. Выявление и установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Заинтересованных лиц интересует установление всех значимых для уголовного дела обстоятельств. Именно неполнота познания исследуемых обстоятельств чаще всего становится причиной отмены постановлений об отказе в

возбуждении уголовного дела. Всестороннее, полное и объективное познание обстоятельств по делу зависит от использования надлежащих средств и способов уголовно – процессуального, организационного, криминалистического характера.

Необходимо, наконец, определиться с ролью и значением объяснений, предоставить право участия представителя в лице адвоката, отстаивающего законные права и интересы свидетеля; необходимо наделять свидетеля правом представления доказательств. Доказательственное значение объяснений, по-прежнему, остается весьма спорным.

Применение мер процессуального принуждения является также проблемным по отношению к лицам, процессуальный статус которых не определен.

На современном этапе развития уголовно-процессуальных отношений, равно как и развития уголовно-процессуальной науки все чаще приходится встречаться с утверждениями о необходимости исключения данной стадии из уголовного судопроизводства.

С.В. Бажанов, например, задается вопросом: «Оправдана ли так называемая доследственная проверка? И приходит к выводу, что в большинстве случаев нет, поскольку полагает, что процессуальные сроки далеко не всегда достаточны для принятия обоснованного решения. Поэтому весьма часто они и нарушаются. Да и решения, принимаемые в такие короткие сроки вряд ли могут претендовать на звание обоснованных. Но, с другой стороны, они не могут быть преждевременными. К возбуждению уголовного дела вообще не применимы такие эпитеты, как преждевременность и обоснованность; законодатель как раз и предусматривает возможность преждевременного возбуждения уголовного дела, когда у следователя в момент начала расследования остаются сомнения относительно наличия в исследуемом деянии события преступления [3,с.51]. «Например, в новом УПК Украины законодатель ликвидировал стадию возбуждения уголовного дела с целью экономии процессуальных ресурсов и сокращения сроков досудебного

расследования. Думается, что проведение расследования без предварительной проверки исходных сведений об уголовном правонарушении может повлечь за собой грубые нарушения законности, поскольку именно эта стадия направлена на приведение всего механизма уголовного процесса в действие, а также закладывает правовую основу для выполнения процессуальных действий на последующих стадиях уголовного судопроизводства. Проведение досудебного расследования без доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях и установления поводов и оснований для его возбуждения приведет к необоснованному применению к неопределенно широкому кругу лиц мер процессуального принуждения и незаконного ограничения других конституционных прав граждан вплоть до произвола и беззакония [4,с.204].

Вместе с тем стоит отметить ряд достоинств производства доследственной проверки в уголовном процессе, среди которых необходимо выделить следующие:

- установление законности происхождения поступившего повода о возбуждении уголовного дела;

- установление наличия либо отсутствия оснований, ведущих к возбуждению уголовного дела или к отказу в принятии данного решения;

- назначение и производство необходимых судебных экспертиз, заключения которых будут способствовать принятию решения о возбуждении уголовного дела либо отказу о возбуждении делу;

- производство ряда неотложных следственных действий (осмотр, освидетельствование, изъятие, эксгумация), способствующих принятию итогового решения в результате проведения доследственной проверки;

- на данной стадии формируются позиции участвующих по делу лиц, уточняется характер и размер причиненного ущерба; ряд других.

С момента обнаружения события преступления должна начинаться деятельность по собиранию, изучению и оценки информации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Эта деятельность до

возбуждения уголовного дела не урегулирована так же подробно уголовно – процессуальным законодательством, как деятельность на последующих стадиях уголовного судопроизводства. Вместе с тем эта деятельность имеет большое криминалистическое значение, поскольку именно она на данном этапе может и должна быть собрана первая криминалистически значимая информация, исходя из которой будут решаться не только процессуальные, но и тактико – методические вопросы (о выдвижении версий, определении направлений деятельности, выборе технических и методических средств, приемов и методов) [5 ,с.21-22].

Установление наличия или отсутствия признаков преступления не всегда находит свое отражение незамедлительно после возникновения повода к возбуждению уголовного дела. Нередко формирование усмотрений в установлении наличия или отсутствия оснований, ведущих к возбуждению уголовного, дела занимает длительное время, что следует признать. Несовершенство правового регулирования процедуры рассмотрения проверочных материалов ведет к заметному снижению эффективности и качества предварительного расследования [6,с.74]. Материалы, полученные в ходе так называемой доследственной (предпроцессуальной) проверки, широко используются практикой именно как доказательства, поскольку эта проверка предусмотрена нормами УПК и, следовательно, является частью уголовного процесса. Утверждать при таких обстоятельствах, что сведения, полученные до возбуждения уголовного дела, не являются доказательствами, значит игнорировать действительное положение дел, т.е. впасть в идеализм [7 ,с.71].

По результатам исследования подчеркнем, что стадия доследственной проверки должна существовать и совершенствоваться с точки зрения ее правового регулирования. Должны быть четко определен круг правовых средств и способов, используемых в ходе ее производства. При этом одной из гарантий должен выступать ведомственный процессуальный и судебный контроль. Принятие обоснованных и законных решений будет способствовать

SUMMARY

This article discusses the problems of legal regulation under criminal proceedings in the criminal trial of the Republic of Belarus. Explores the gaps of existing legislation. Studied the problems traditionally encountered in law enforcement.

ограждению от привлечения к уголовной ответственности, в том числе от необоснованного привлечения в качестве подозреваемых невиновных лиц.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 3 января 2012г. // Эталон-Беларусь [Электрон.ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2012.
2. Кукреш Л.И. Уголовно-процессуальные правоотношения; Теоретические и практические аспекты. /Современные проблемы правовых отношений: сб. науч. тр./ под ред. В.А. Кучинского и Э.А. Саркисовой; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад МВД. – Минск: Акад МВД Респ. Беларусь, 2008. – 213 с.
3. Бажанов С.В. Оправдана ли доследственная проверка // Законность – 1995. – № 1. – С. 51-55.
4. Юрчишин В.Н. Новый УПК Украины уполномочил прокурора быть процессуальным руководителем досудебного расследования Библиотека криминалиста. – № 3 – 2013. – С. 202-205.
5. Коршунова О.Н. Теоретические и прикладные проблемы уголовного преследования: монография. Изд. 2-е. – 2009. – 164 с.
6. Зорин Р.Г., На пути повышения эффективности предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь // Судебный Вестник. – 2012. – № 1. – С. 74-80.
7. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учеб.-практич. пособие / В. А. Лазарева. – 3-е изд.,4-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. – 2012. – 343 с.