

В синергетике самоорганизующиеся процессы рассматриваются как иерархические, в которых образование нового качества происходит вследствие взаимодействия соподчиненных уровней. Такое видение позволяет выделить так называемые регулировочные параметры порядка на соподчиненных уровнях, т. е. ограниченное число характеристик системы, обеспечивающих межуровневые взаимодействия. Использование регулировочных параметров порядка позволяет сократить объем учитываемых характеристик до приемлемого уровня без существенных потерь в точности описания изучаемого процесса.

Основная концепция синергетики сводится к тому, что самоорганизация может происходить только в многоуровневых иерархических системах, причем в этом процессе участвуют не все, а только сравнительно небольшая часть компонентов, образующих смежные уровни [4, с. 134-137].

Таким образом, современные исследования функционирования сложных систем составляют своего рода программу изучения педагогических объектов, которая дает возможность не только описывать их с системологической точки зрения, но также прогнозировать их развитие и оценивать их непосредственное воздействие на формирование общественных идеалов.

Литература

1. **Костюк, В. Н.** Потенциальная реальность и эволюционные процессы [Текст] // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1995-1996 / Гл. ред. Д. М. Гвишиани. - М.: Эдиториал УРСС, 1996. - С. 127-145.
2. **Садовский, В. Н.** Людвиг фон Берталанфи и развитие системных исследований в XX веке [Текст] // Системный подход в современной науке / Отв. Ред. И. К. Лисеев, В. Н. Садовский. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - С. 7 - 36.
3. **Сластенин, В. А.** и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 576 с.
4. **Теоретические основы системного анализа** [Текст] / Новосельцев В. И. и др.; под ред. В. И. Новосельцева. - М.: Майор, 2006. - 592 с.
5. **Уемов, А. И.** Л. фон Берталанфи и параметрическая общая теория систем [Текст] // Системный подход в современной науке / Ответственные редакторы Лисеев И. К., Садовский В. Н. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - С. 37 - 52.
6. **Цеснек, Л. С.** Новая методология системного подхода (логостоника) // Научно-исследовательская деятельность в высшей школе: Обзор. Информ. / НИИВО; Вып. 2. - М.: НИИВО, 1993. - 84 с.

УДК 378.637.036

Рахимбаева И.Э.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стаття присвячена проблемі управління якістю мистецької освіти, спрямованою на особистісний та інтелектуальний розвиток студентів. Якість освіти визначає місце вузу в світовому рейтингу, його конкурентноздатність, стійкий і прогресивний розвиток, можливість залучати інтелектуальні та матеріальні ресурси. Представлено організаційну модель управління якістю мистецької освіти, подано її коротку характеристику.

Ключові слова: мистецька освіта, управління якістю, організаційна модель.

В современном мире заметно возрастает значение качества как определяющего фактора общественного развития, социального прогресса общества, повышения эффективности деятельности образовательных учреждений и развития творческого

потенциала человека. Важнейшие документы, отражающие государственную образовательную политику, такие, как Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция художественного образования и др., подчеркивают необходимость обеспечения высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Успешная работа любого вуза невозможна без постоянного совершенствования деятельности, направленной в первую очередь на улучшение качества образования, которое в настоящих условиях развития рыночных отношений становится товаром. Качество образования определяет место вуза во всероссийском рейтинге, его конкурентоспособность, устойчивое и прогрессивное развитие, возможность привлекать интеллектуальные и материальные ресурсы. Приоритет качества образования как ядра образовательной политики делает проблему поиска эффективных подходов, создания и налаживания конкретного механизма управления им на всех уровнях остроактуальной.

Сегодня качество образования специалиста не может определяться как это было ранее, только знаниями, умениями и навыками. Требования современной жизни гораздо обширнее, разнообразнее и сложнее. Поэтому в категорию качества образования целесообразно включать помимо профессиональных знаний, умений и навыков, также характер и уровень образования в целом, культуру, навыки профессиональной деятельности, способность самостоятельно найти решение неожиданно возникающих проблем и многое другое [5. С. 18]. Качество образования помимо непосредственного результата учебного процесса, зависящего от уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, учебно-методического процесса, состояния материально-технической базы и интеллектуального потенциала студентов дополнительно включает востребованность выпускников учебного заведения, их учебную карьеру, оценку с точки зрения работодателей, связи «вуз - производство», отсутствие или наличие рекламаций [3. С. 68]. Поэтому можно подчеркнуть, что основной целью функционирования системы образования является удовлетворение потребности человека в интеллектуальном и нравственном развитии, то есть в знаниях и профессионально-социальных навыках, которые являются основой всестороннего развития личности и конкурентоспособности на рынке труда.

Особая роль в решении данной задачи отводится каждому учреждению художественно-творческого профиля, в том числе и факультету искусств вуза, основной целью которого является подготовка современного специалиста, способного активно влиять на духовно-нравственный климат общества, воссоздавать и сохранять отечественные культурные традиции в новом качестве современной жизни. Однако функционирование факультета искусств существенно отличается от процессов, происходящих в других образовательных учреждениях, в силу специфики проведения учебного процесса и наличия специальных способностей у субъектов образовательного процесса.

Основным критерием качества образования должно стать его соответствие потребностям формирования личности во всех ее проявлениях. Это положение является определяющим при моделировании процесса управления качеством образования на факультете искусств.

Организационная модель управления качеством образования в образовательном пространстве факультета включает несколько взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов, таких как:

- субъекты управления (студенты, преподаватели, администрация);
- ответственность руководства;
- взаимодействие на основе субъект-субъектных отношений;
- со- и самоуправление.

Это можно представить на схеме (см. рис.1).

Разработанная организационная модель управления качеством образования на факультете искусств показывает процесс организации данного явления в образовательном пространстве факультета во взаимосвязи его составляющих.

Субъекты управления, которыми являются администрация, преподаватели и студенты, становятся основой организационной модели, так как их развитие является целью управления качеством любого образовательного учреждения, в том числе факультета искусств. Администрация несет ответственность за организацию деятельности факультета и разработку стратегии развития. Ответственность руководства включает такие компоненты как: обязательства руководства по формированию и поддержанию на факультете сознания важности выполнения требований потребителя; ориентацию на требования различных социальных заказчиков; политику в области качества; определение целей и планирование деятельности; ответственность, полномочия и обмен информацией; обеспечению организации требующимися ресурсами; анализ со стороны руководства.



Рис.1 Организационная модель управления качеством художественного образования

Фокус на преподавателя как на основного носителя качества является необходимым условием создания и функционирования внутрифакультетской модели управления качеством. В исследованиях последних лет отмечается, что качество деятельности преподавателя, рассматриваемого в контексте управления качеством образования, достаточно сложное понятие. Создание «портрета» качественно работающего преподавателя — насущная задача и гарантия качества образовательных услуг, которые предоставляет образовательное учреждение обучающимся. Раскрывая содержание общих профессиональных знания, умений и навыков преподавателя, следует иметь в виду, что к ним относятся умения анализировать педагогическую ситуацию, конструировать свою деятельность в зависимости от педагогической ситуации, организовывать свою собственную деятельность и деятельность студентов, что невозможно без развитой коммуникативной компетентности и умения творчески осмысливать свой опыт и опыт других педагогов.

Субъектами управления выступают студенты. Образовательная деятельность в современных условиях носит индивидуально-личностный характер и направлена на самоутверждение личности, осознание достоинств, самооценности личности и воспитание способности к саморазвитию. Современная парадигма образования на первый план выдвигает субъектность студента, которая понимается как особое личностное качество, характеризующее выбор вариантов достижения образовательных результатов и построения на их основе жизненных и профессиональных перспектив. Все это актуализирует проблему развития субъектности студента в процессе профессиональной подготовки на факультете искусств.

Важной составляющей модели управления качеством образования является процесс взаимодействия преподавателей и студентов. Личная заинтересованность студентов как отражение субъективно актуализированной потребности в повышении качества образования становится реальным фактором активизации познавательной деятельности при переходе от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям между педагогом и обучающимся. Преподаватели и студенты, взаимодействуя на основе субъект-субъектных отношений, осуществляют взаимообмен и взаимообогащение смыслом деятельности, опытом, эмоциями, установками, различными позициями. Удовлетворенность отношениями педагогов и студентов способствует повышению эффективности образовательного процесса, влияет на повышение качества образования.

Взаимодействие субъектов образования в некоторых исследованиях рассматривается как средообразующий фактор. Так, Г. Н. Блинов под пространством понимает новую уникальную целостность, являющуюся производной от взаимовлияния двух видов деятельности субъектов образовательного пространства: преподавания и учения [2. С. 35]. По мнению Е. А. Александровой и М. М. Князевой, сущность образовательного пространства заключается не в механической сумме взаимодействующих субъектов, а в их способности быть открытыми друг для друга [1, 4].

При реализации гуманитарной стратегии образования образовательное пространство факультета приобретает особую значимость. Оно является интегральной результирующей и выступает критерием развития человека в интеллектуальной, социально-профессиональной и личностной сферах. При этом основным показателем благоприятности образовательного пространства является самоактуализационный потенциал выпускников и их успешность в жизненном устройстве.

Образовательное пространство художественно-творческого факультета создает условия целостности физических и психологических ощущений, т.к., органично включая в себя физическое и психологическое пространства каждого отдельного человека (А. Я. Бродецкий, А. А. Криулина) и коллектива в целом, обеспечивает сопряжение пространств и возможность выхода учебного процесса за пределы отдельных дисциплин. Искусство является одним из ключевых моделирующих факторов образовательного пространства факультета, потому что: служит эффективным средством коммуникации; полифункциональность искусства определяет ценность его методов для образования; действуя на эмоции и интеллект человека, искусство формирует систему человеческих установок, образные модели окружающего мира и явлений в нем происходящих; формирует личное отношение к действительности.

Рассматривая особенности образовательного пространства факультета, необходимо отметить, что для становления компетентного специалиста, способного к саморазвитию, необходима такая организация образовательного пространства факультета, когда каждый студент обеспечен зоной для развития своих индивидуальных способностей и возможностью быть субъектом процесса своего развития.

Совместная деятельность осуществляется через со- и самоуправление, когда управленческие ценности обретают личностное значение для каждого субъекта, заинтересованного в результатах своей деятельности. Соуправление инициирует включение в этот процесс большого количества участников, тем самым максимально расширяет горизонтальные и сокращает вертикальные связи, а самоуправление рассматривается как

ключевой элемент демократизации пространства отношений в образовательном учреждении. Эти формы управления представляют собой уникальное явление, основой которых является приоритет субъект - субъектных отношений, паритетного взаимодействия между обучающими и обучаемыми, педагогической толерантности (готовность к диалогу, способность познавать неведомое). Обобщая данные позиции, необходимо отметить что социальное самоуправление - это сложная структура взаимоотношений, в результате которых развивается способность самостоятельно ставить цели и реализовывать их, не нарушая при этом социально-культурных норм отношений как внутри коллектива, так и с внешними системами. При этом управление качеством образования становится эффективным и результативным. Результат управления рассматривается как сформированность профессионально-педагогической компетентности специалиста художественно-творческого профиля, которая является вершиной его профессионального мастерства.

Таким образом, организационная модель является ориентировочной основой в отношении управления качеством художественного образования и носит гибкий, вариативный характер. При построении модели нами учитывались такие требования к качеству ее создания, как научная обоснованность, четкость структуры, технологичность, наличие педагогически целесообразной деятельности и обеспечение функционирования. Она имеет преднамеренно ограниченный выбор характеристик управления качеством образования, обусловленный целью исследования и парадигмой современной педагогической науки.

Литература

1. *Александрова, Е. А.* Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики Свободы / Е. А. Александрова. – Саратов: Изд-во Сарат. гос. ун-та, 2003. – 200 с.
2. *Блинов, Г. Н.* Обучение и воспитание в системе общественного воспроизводства / Г. Н. Блинов // Тьюторство: идея и идеология: материалы 1-ой межрегион. тьюторской конф. – Томск : МИРК, 1996. – С. 30.
3. *Егоршин, А.П.* Методология оценки качества и эффективности образования / А. П. Егоршин, С. Б. Пряничников // Школьные технологии. – 2002. - № 5. – С.68-87.
4. *Князева, М. М.* Мультикультурное пространство образования /М. М. Князева // Новые ценности образования. – М.: Инноватор, 1995. – Вып. 1. – С. 58-59.
5. *Кузнецова, Т.Н.* Методологические основы управления качеством высшего образования: автореф. дис ...канд. экон. наук / Т. Н. Кузнецова. – Чебоксары, 2000. – 24 с.

УДК 371.124:7

Соломаха С.О.

ПСИХОЛОГО – ПЕДАГОГІЧНІ МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ ХУДОЖНЬО – ЕСТЕТИЧНОГО СВІТОГЛЯДУ ВИКЛАДАЧІВ МИСТЕЦЬКИХ ДИСЦИПЛІН

В статті розглядається художественно-естетичне мировоззрення як основа професійної підготовки учителів художественних дисциплін. Автор робить акцент на психолого – педагогічних механізмах розвитку художественно-естетичного мировоззрення педагога як стержня його культурного становлення і відношення до своєї професійної діяльності.

Ключевые слова: *искусство, преподаватели художественных дисциплин, художественно - эстетическое мировоззрение, психолого – педагогические механизмы, художественное восприятие, художественно – творческая деятельность, художественный образ.*