

Summary

Article induced analysis of different literature sources that are devoted to the importance of educational questions in the interests of sustainable development.

Against the background of the analysis the author consider the question of methodology of the functions of education for sustainable development in conditions of preparation ecologists. Except this the author identifies and characterized as main such methodological functions– predictive, ideological, cultural, integration, system.

Ключові слова: освіта збалансованого розвитку, методологія, функції, прогностична, культурологічна, інтеграційна, світоглядна, системна, еколог.

Ключевые слова: образования для сбалансированного (стабильного) развития, методология, функции, прогностическая, мировоззренческая, культурологическая, интеграционная и системная, эколог.

Key words: education for a sustainable development, methodology, features, prognostic, ideological, cultural, integrative and system, an ecologist.

Подано до редакції 19.10.2011.

УДК 373

©2012

Суходольская-

Кулешова Л.(О) В.

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Новая стратегия развития цивилизации определяется как устойчивое развитие с его основными признаками (антропоцентризм и биосфероцентризм), открывающими перспективы исследования развития человечества в контексте взаимодействия общества и природы. В этой связи многое зависит от того, каким будет учитель и как он сможет в школьном образовании трансформировать формулу «чему учить и как учить»?

В контексте модернизации и развития отечественного образования школьная образовательная система нуждается в приобретении творческих компетенций учителями с целью ее инновационной ориентации. Системообразующим фактором основных элементов школьной образовательной системы, включая содержание образования, образовательный процесс, образовательную среду выступает базовая культура учителя как одного из субъектов образовательного процесса.

Сложность данной проблемы обусловлена тем, что школа часто представляется как институт интеллектуального развития, получения знаний, овладения умениями и навыками в той или иной образовательной области. Однако не учитывается, что в содержании программ и всей учебно-воспитательной деятельности не отражаются должным образом эмоционально-ценностные приоритеты, которые независимо от структуры, организации и планирования образования создают и укрепляют определенную культурную модель общества, ориентированную на становление и развитие культуры личности, базирующейся на аксиологических критериях участников образовательного процесса.

В данном отношении сформированная эстетическая культура учителя стимулирует механизм саморазвития творческой личности учащегося. При помощи этого механизма преодолеваются важные противоречия, имеющее место в образовательном процессе: между необходимостью передачи учащимся опыта социально значимого знания и соответствием его индивидуальному потенциалу каждого учащегося; массовостью обучения и индивидуальным стилем обучения; между усвоением знаний и способов действий и готовностью к творчеству. Преодоление этих противоречий путем реализации эстетического потенциала учителя позволяет выйти за пределы стереотипов через культурную форму инновационной деятельности в образовании.

Раскрывая эту проблему, мы опирались на основные положения феноменологии личности и ее модификации, изложенные Б.Т. Лихачевым, которые сводятся к тому, что человеческая личность формируется и проявляется в трех основных ипостасях, в которых воплощаются: 1) духовно-нравственные ценности; 2) конкретно-исторические, социально-классовые, национальные и религиозные особенности; 3) неповторимый индивидуальный характер «на основе уникального генофонда, особенностей темперамента, различных систем организма, взаимодействующих и развивающихся в социуме» [2, с. 30].

Анализ трех ипостасей проявления личности учителя показывает, что сегодня преобладает личность «частичная», которая, по мнению Б.Т.Лихачева, «оказывается лишенной главного – гуманистически направленного духовно-нравственного начала». Идеал человека представляет природосообразная личность, осознающая свою ответственность за жизненное и профессиональное самоопределение, наделенная духовным богатством.

В соответствии с этими идеями культуре отводится опережающая роль в процессах инновационного развития школьной образовательной системы. В достижении этого результата первоочередное значение имеют

создание благоприятных условий для максимального развития человеческих качеств, формирование нового образа профессиональной деятельности учителя. Современное определение образования включает целенаправленное и ускоренное развитие «тех или иных способностей человека благодаря педагогически организованной передаче накопленной людьми культуры, т.е. правил поведения, мышления, знания и технологий (способов и орудий деятельности), от поколения к поколению» [7, с. 172].

Заметим здесь, что председатель Римского клуба Аурелио Печчеи полагал, что проблема пределов человеческого роста и развития является, по сути своей, проблемой, прежде всего, культурологического характера.

Анализ практики показывает, что инновации в образовании как показатель качественного обновления педагогической деятельности не рассматриваются в качестве культурного феномена общества. Все сводится к образовательным явлениям. По мнению И.П. Меркулова, «культурные новации в человеческих сообществах всегда опосредуются обучением и традицией, которые позволяют в специфической для данной культуры форме сохранять и накапливать адаптивно ценную информацию» [6, с. 119].

Рассматривая образование в качестве важнейшего компонента культурного, социально-экономического и экологически устойчивого развития гражданского общества, мы исходили из того, что решающая роль в успехах инновационных изменений принадлежит педагогу, его компетентности, профессионализму, творческой деятельности, готовности формировать нового человека, способного жить в цивилизованном обществе. Для качественного профессионального становления и саморазвития учителю необходима полноценная среда культурного обитания, состоящая из двух «миров» – предметного мира культуры, в которой человек стремится обрести идеал, и идеального мира образов культуры. Достижение гармонии этих миров обеспечивает ему успешную профессиональную деятельность.

Игнорирование этих условий приводит к тому, что современный учитель не знает, как вести себя в осложнившихся социально-экономических условиях, как обрести гармонию чувств, не может осознать новые отношения «ответственной зависимости» (А.С. Макаренко), созвучные его новому статусу, определяемому изменившейся социокультурной ситуацией. Инновации, с одной стороны, представляют значимый для учителя фактор, а с другой – чем больше они осознаются и соотносятся с Я-концепцией, тем чаще становятся объектом манипулирования. Это обусловлено, во-первых, тем, что только целостная личность духовно и нравственно свободна и вместе с тем наделена ответственностью за свои дела и поступки. Источниками внутренней свободы и ответственности в целостной личности служат нравственно-гуманистические и экологические императивы. Во-вторых, общество со своими, имманентно присущими ему законами, зачастую не отвечает нравственно-экологическим императивам и существующим традициям. В-третьих, императивные формы культуры – нормы (внешний регулятор) подкрепляются аксиологическими формами – ценностями (внутренний регулятор). В-четвертых, инновации возникают как аксиологические процессы в ответ на дискредитацию существовавших ценностей. Учет этих аспектов необходим для решения проблемы изменения материально-ценностной ориентации современной цивилизации и использования ее потенциала для культурной эволюции человека.

Принимая во внимание то, что в современном понимании культура предстает в качестве определенным образом организованной информационной системы, кодирующей поведенческие и когнитивные характеристики личности учителя, базовая культура учителя становится системообразующим фактором школьной образовательной системы.

С данным системообразующим фактором школьной образовательной системы напрямую связано формирование компетенций инновационной деятельности, на что и должны быть ориентированы современные образовательные программы, в соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020. К ним относятся: аналитическое и критическое мышление; стремление к новому; способность к постоянному самообучению; готовность к разумному риску; креативность; предприимчивость; готовность к работе в высококонкурентной среде.

Решению этих задач способствуют положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, где определены пути повышения качества подготовки специалистов. Приоритетными направлениями являются тесная связь профессионального образования с развитием фундаментальной и прикладной науки, а также реализация целей профессионального образования – формирование компетентного, ответственного отношения к делу, представлений о смежных областях деятельности, соответствующих уровню мировых стандартов, стремление к профессиональному росту, готовности к социальной и профессиональной мобильности.

Достижению положительных результатов в исследовании проблем обеспечения единства данных направлений способствует их изучение с позиций инновационного онтопсихологического подхода, в котором представлены три базовых процессуальных аспекта профессионального роста учителя: конкретный актуальный личностный опыт, техника спектрографической ситуации и природная интенциональность. Данный подход определяется тем, что учителю принадлежит особая роль в достижении устойчивого развития общества, он

ответствен за то, какой личностный и профессиональный выбор сделают его ученики с учетом новой цивилизационной стратегии.

Приходится констатировать, что в настоящее время высшее педагогическое образование еще не способно в нужной мере осуществлять подготовку нового поколения педагогов, сочетающих глубокую культуру и истинное образование. Хотя на практике мы имеем множество разрозненных программ, созданных в контексте «диалога культур», но в них не учитывается цельность личности педагога и ученика, нет в них и должной ориентации на педагогическое сотрудничество и сотворчество.

Культура, безусловно, обладает не исчерпывающим эстетическим потенциалом и совокупностью средств для развития личности и профессионального роста педагога. Она влияет на все сферы жизнедеятельности индивида и выступает в качестве ресурса (источника) его духовного и нравственного возвышения.

По мнению Ю.М.Лотмана, особое значение в реализации эстетического потенциала отводится инверсии, включающей следующее требование «в расположении ценностных характеристик относительно оппозиции: «центр / периферия». Если центр модели мира (расположение «Я» воспринимающего культурного субъекта) получает высшую ценностную характеристику, а периферия (культурное «они») – низшую, возникает ситуация самоизоляции, и усвоение текстов извне тормозится. Если же позиция внутреннего «Я» культуры оценивается на ее аксиологической шкале как недостаточная или дефективная, а позиция внешней культуры получает соответственно высокую оценку, то создается благоприятная обстановка для восприятия внешних текстов» [3, с. 206].

Эстетическая культура включает познавательный и преобразовательный процесс с целью сохранения вкусов, норм, идеалов, передаваемых из поколения в поколение. В данной связи эстетическая культура учителя предстает и как процесс приобщения к эстетическим знаниям и ценностным ориентациям, и как результат приобретения качеств эстетического субъекта. Учитель как субъект эстетической культуры, расширяя свое социокультурное пространство, осознанно обретает основополагающий смысл, становясь субъектом труда, познания и общения – он проходит путь оздоровления, совершенствования своей человеческой сущности.

По мнению Д. Лукача, «для эстетической субъектности специфично то, что эта направленность осуществляется первоначально не только в субъекте, но объективируется в «мире» произведения. Все, что этот «мир» образует, что в нем происходит, находится с ним в прямой или косвенной связи, обладает объективной чувственной реальностью, содержательно и формально определяющей всю предметность, – и, в то же время, весь этот «мир» коренится в самом субъекте» [4, с. 210].

Согласно концепции эстетического здоровья А.Менегетти, быть здоровым – значит осуществлять функцию укрепления собственной специфичности. В категории «специфичность» объединяются интеллектуальные и эмоциональные координаты. В данном контексте необходимо выделить единство внутренней и внешней сторон красоты, которое, по утверждению В.А.Сухомлинского, является эстетическим выражением нравственного достоинства. Поэтому так важно для учителя вести нравственно-эстетический диалог с самим собой, заниматься сложной внутренней духовной работой, т.е. обладать эстетической рефлексией.

Единство интеллектуальной и эмоциональной сфер личности учителя является основой для развития его целостной личности. Культурный диалог (М.М.Бахтин) в его морально-эстетических параметрах обуславливает реализацию природной интенциональности в процессе сложной диалектики отчуждения личности от самой себя и возвращения в свой духовный мир с обновленной позицией.

В условиях современной интеллектуальной «деморализации» (понятие выделено американским социологом Р.Коллинзом) учителю важно сохранить свою индивидуальность в рамках собственной экосистемы.

Анкетные опросы учителей, как столичных, так и региональных школ показали, что в современных условиях обретают реальный смысл эстетические и нравственные категории (прекрасного, любви, дружбы, добра, долга и т.п.). Данные выводы имеют положительное значение для формирования устойчивой (ноосферной) личности и «устойчивого общества». Это обусловлено тем, что создание соответствующих условий способствует в значительной мере «элиминации негативных черт и качеств и упрочению нравственных, ноосферно-гуманистических, способствующих все более полному включению индивида в творческий всеобщий процесс созидания сферы разума уже на начальных этапах перехода к устойчивому развитию» [8, с. 35].

В современной науке наблюдается, с одной стороны, тенденция осмысления действительности как насущной культурной проблемы, а с другой – осознания образования в качестве надежного и цивилизованного пути прогресса общества (В.А. Мясников).

Такой подход дает основания рассматривать рост личности учителя как двусторонне-целостный процесс, в котором ведущая роль отводится культуре – базе целостной личности. Понятие «двусторонне-целостное формирование личности» сформулировано М.С.Каганом в контексте традиций петербургской культуры и интеллигенции на основании гармонии рационального и эмоционального (1). В ряду качеств,

выделенных автором, высок удельный вес эстетического потенциала личности.

В условиях новой стратегии развития цивилизации сущность эстетической культуры в двусторонне-целостном процессе формирования личности учителя В.П.Зинченко охарактеризовал так: переплетение познаваемого и переживаемого служит мотивом к получению нового знания, источником саморазвития личности. С позиции инновационного онтопсихологического подхода «всякое развитие утонченности чувств, хорошего вкуса, изысканности, означающее развитие чувств восприятия, таким образом, приводит к истинной педагогике человека, к слиянию в разумной связи» [5, с. 176].

На основе данного подхода происходит личностный выбор учителем вида совместной деятельности с учениками, укрепляется их «эстетическое сотрудничество». Таким образом, важнейший системообразующий фактор, исходное начало функционирования школьной образовательной системы, – цель совместной деятельности учителей и учащихся, направленной на гармоническое развитие сущностных сил личности ребенка, на его самоопределение и создание условий для саморазвития, формируется на основе базовой культуры, включающей эстетическую, культуру учителя. Общая цель детализируется в частных целях, сформулированных по отдельным направлениям учебно-воспитательной работы.

Как показывает опыт работы Всероссийской сетевой образовательной программы выявления и поддержки интеллектуально одаренных детей, многие образовательные учреждения вводят новые элементы в школьные образовательные системы, однако практика показывает, что учителя не полностью реализуют свой эстетический потенциал и недооценивают его роль в реальной педагогической деятельности, а тем более в развитии инновационной школьной образовательной системы.

Нами разработана матрица качества, состоящая из систем эстетических качеств и способов включения учителя в творческую деятельность. Деятельностные качества определяют переход эстетического отношения учителя в практическую деятельность на основании представлений об эстетическом; когнитивно-рефлексивные качества характеризуют уровень знаний личности об эстетических предметах и явлениях окружающей действительности; эмоциональные качества выражаются в восприятии эстетических предметов и явлений. Эти три группы качеств личности проявляются в разных способах включения учителя в творческую деятельность, реализуемую в эстетическом восприятии, инновационном восприятии и, наконец, инновационной деятельности. Сочетание этих компонентов образует эстетическое отношение учителя к действительности. На основании критериев оценки эстетических объектов определена комбинация элементов эстетического отношения и выделены девять основных типов эстетико-профессиональной направленности учителя: образно-ориентированный, предметно-направленный, эмоционально-ассоциативный, репродуктивно-творческий, образно-конструктивный, эмоционально-избирательный, креативный, конгруэнтный, чувственно-целостный.

Краткая характеристика перечисленных типов эстетико-профессиональной направленности учителя включает:

Образно-ориентированный тип характеризуется выраженностью деятельностных качеств, которые формируются в ходе восприятия личностью целостности образа. Учителя этого типа отличаются высоким уровнем развития творческого потенциала, эстетической компетентностью, проявляющейся в эстетических знаниях, умениях, навыках, способствующих реализации творческого потенциала.

В предметно-направленном типе доминируют когнитивно-рефлексивные качества при недостаточном развитии эмоционального компонента, что сказывается на этической оценке эстетического и в профессиональном плане проявляется в «уроководительстве» в ущерб воспитательному аспекту образовательного процесса.

Эмоционально-ассоциативный тип характеризуется эмоциональной неустойчивостью. Представители данного типа слабо ориентированы на освоение профессиональных ценностей, однако принимают существующие традиции и идеалы.

Репродуктивно-творческий тип отличается выработкой индивидуальной программы развития творческого потенциала на основе сложившихся идеалов. Учителя этого типа осознают свои профессиональные недостатки, следуют рекомендациям методистов.

В образно-конструктивном типе доминирует инновационное восприятие, связанное со способностью превращать идеи в идеал. Это происходит в процессе воздействия образа на творческую фантазию учителя.

Эмоционально-избирательный тип характеризуется эмоциональной направленностью на «эстетическое» как норму профессиональной деятельности. Требуется когнитивно-рефлексивная коррекция учителей данного типа с целью предметной направленности творческой деятельности.

Креативный тип отличается доминированием деятельностных качеств, направленных на собственное развитие и инновационную педагогическую деятельность.

Конгруэнтный тип, благодаря соразмерности систем эстетических качеств, преодолевает субкультурные барьеры, существующие в реальной социокультурной среде, включается в разработку индивидуальных моделей развития творческого потенциала. Характерным проявлением данного типа является культурная толерантность.

Чувственно-целостный тип характеризует творческое, эстетическое отношение учителя к инновационной деятельности, эстетическая целостность, проявляющаяся в сочетании чувственного и рационального компонентов знаний, обеспечивает выход на практические умения и навыки творческой деятельности. Данное сочетание составляет основу творческого опыта и гармоничной ориентированности личности.

Определение типа эстетико-профессиональной направленности учителя позволяет каждому учителю осознать конкретные пути и формы инновационной деятельности в рамках образовательной школы, актуализировать системообразующие факторы школьной образовательной системы. В целом, инновационный подход ведет к реформированию образования для будущего России и реализации его стратегических ориентиров на духовное становление личности, развитие способностей и на устойчивое развитие общества и способность к инновационным преобразованиям.

Литература

1. Каган М.С. Ребенок в культуре Петербурга / Теория и практика образования в контексте культуры: Тезисы докладов и сообщений VIII Международной конференции «Ребенок в современном мире. Отечество и дети». – СПб.: Изд-во СПб. ГТУ, 2001. – С. 87-89.
2. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. Самара: Изд-во СИУ. 1998. – 200 с.
3. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. – СПб.: «Искусство – СПТ», 2002. – 768 с.
4. Лукач Д. Своеобразие эстетического. В 4-х т. Т.2. Пер. с нем. / Общ. ред. д-ра филос. н., проф. К.М. Долгова. – М.: Прогресс, 1986. – 468 с.
5. Менегетти А. Проект «Человек» / Пер. с итал. Изд. 2-е. – М.: ННБФ «Онтопсихология», 2001. – 224 с.
6. Меркулов И.П. Эпистемология (когнитивно-эволюционный подход). Т. 1. – СПб.: РХГИ, 2003. – 472 с.
7. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
8. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Грангберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Ципанова, Е.С. Шопхоева, – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 414 с.

Анотація

У статті на основі аналізу наукових джерел показана роль культури в процесах інноваційного розвитку шкільної освітньої системи і виділено системоформуючі фактори. Розвиток людських якостей, формування нового образу професійної діяльності вчителя представлені автором в якості результату даного підходу.

Аннотация

В статье на основе анализа научных источников обоснована опережающая роль культуры в процессах инновационного развития школьной образовательной системы и выделено ее системообразующие факторы. Развитие человеческих качеств, формирование нового образа профессиональной деятельности учителя представлены автором в качестве результата данного подхода.

Summary

In article on base of the analysis of the scientific sources is motivated overtaking role of the culture in process innovation developments of the school educational system and is chosen her(its) systems factors. The Development human quality, shaping the new image to professional activity of the teacher are presented by author as result given approach.

Ключові слова: системоутворювальні фактори, інновації, типи естетико-професійної спрямованості вчителя, природня інтенційність, компетенції інноваційної діяльності, матриця якостей.

Ключевые слова: системообразующие факторы, инновации, типы эстетико-профессиональной направленности учителя, природная интенциональность, компетенции инновационной деятельности, матрица качеств.

Key words: Sistemoobrazuyuschie factors, innovation, types aesthetics-professional directivity of the teacher, natural intencion, competencies innovation activity, a matrix quality.

Подано до редакції 09.10.2011.

УДК 378.147.091.31

©2012

Шамрай І.Ю.

АНАЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ЗАСІБ ПРОФЕСІЙНОГО ТА ОСОБИСТІСНОГО
ЗРОСТАННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ПЕДАГОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

Постановка проблеми у загальному вигляді... Інноваційна освіта має на меті створення якісно нової моделі фахівця, що задовольняла б вимоги сучасного ринку праці. На відміну від класичної освіти, орієнтованої на формування передусім сумлінного виконавця, не схильного до перманентних, динамічних змін в професійній діяльності, сучасна освіта орієнтована на підготовку фахівця, який може виявляти професійну мобільність. Тому процес реформування системи підготовки майбутніх фахівців повинен базуватись на зміні цільових пріоритетів: з орієнтації на засвоєння готових знань та стандартизованого досвіду професійної діяльності на процес