

**Вересенко Юрій Віталійович**,  
здобувач ДНДІ МВС України,  
начальник відділу ДНДІ МВС України,  
м. Київ, Україна,  
ORCID ID 0000-0002-0995-8720

## АНАЛІЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ПОБУДОВИ СИСТЕМИ ПРИНЦИПІВ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ СЛУЖБИ МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

*У статті висвітлено та проаналізовано закріплені в законодавстві України та відомчих нормативно-правових актах окремі принципи, на яких ґрунтується реалізація деяких напрямів функціонування Експертної служби МВС України. Акцентовано увагу на потребі розробки системи принципів, яка б охоплювала всі, без винятку, напрями функціонування Експертної служби МВС України. Спираючись на наукові джерела, аргументовано висвітлено окремі групи принципів, які повинні увійти до майбутньої системи принципів функціонування Експертної служби МВС України.*

**Ключові слова:** *принципи, функціонування, управління, судово-експертна діяльність, експертно-криміналістичний, антикорупційна діяльність.*

Сучасна Експертна служба МВС України являє собою систему територіально розгалужених науково-дослідних експертно-криміналістичних підрозділів (центрів), напрями функціонування яких передусім спрямовані на сприяння попередженню, розслідуванню й розкриттю злочинів та правопорушень. Такий результат, у першу чергу, досягається за рахунок проведення судово-експертних досліджень відповідними кваліфікованими фахівцями. Водночас експертиза речових доказів – далеко не єдиний напрям функціонування Експертної служби МВС України. Сучасні реалії уможливили появу, поряд із суто криміналістичними напрями функціонування служби, нових векторів, які можуть і не мати прямого стосунку до реалізації комплексу завдань, котрі безпосередньо постають перед експертно-криміналістичними підрозділами й водночас є не менш важливими для досягнення реалізації визначених цілей. Не є таємницею, що в контексті зазначеного вище функціонування Експертної служби МВС України має ґрунтуватися на певній сукупності чітко визначених та обґрунтованих принципів. Однак натеper лише деякі напрями функціонування Експертної служби МВС України ґрунтуються на відповідних принципах, що обумовлює актуальність проведення дослідження проблематики побудови системи принципів Експертної служби МВС України.

Вивчення та формування принципів (засад) функціонування державних органів були предметом досліджень багатьох вітчизняних вчених, серед яких О.М. Бандурка, В.Т. Білоус, С.М. Лелет, Т.А. Плугатар, І.М. Шопіна, О.Н. Ярмиш

та інші, водночас у їхньому доробку питання розробки системи принципів сучасної демілітаризованої Експертної служби МВС України не порушувалися.

Здійснений аналіз правових норм чинного законодавства України, підзаконних та відомчих нормативно-правових актів, якими керуються у своїй діяльності посадові особи Експертної служби МВС України, дозволяє констатувати, що станом на сьогодні лише у змісті статті 3 Закону України “Про судову експертизу” закріплено окремі принципи здійснення судово-експертної діяльності. Так, зокрема, ідеться про принципи: 1) законності; 2) незалежності; 3) об’єктивності і повноти дослідження [1, ст. 3].

З огляду на зазначене вище, доцільно звернути увагу на зміст Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України, затвердженого наказом МВС України від 03.11.2015 № 1343. Зокрема, у пункті 3 зазначається, що основними завданнями Експертної служби МВС України є:

- 1) здійснення судово-експертної діяльності;
- 2) забезпечення залучення працівників Експертної служби МВС до досудового розслідування та судового розгляду;
- 3) у межах компетенції проведення експертних досліджень на договірних засадах з питань, що становлять інтерес для юридичних і фізичних осіб, з урахуванням обмежень, передбачених Законом України “Про судову експертизу”;
- 4) проведення сертифікаційних та інших випробувань, а також оцінки відповідності продукції, процесів і послуг, виконання інших робіт у межах своєї компетенції;
- 5) проведення відповідно до законодавства оцінки майна, майнових прав та здійснення професійної оціночної діяльності;
- 6) забезпечення функціонування обліку зброяць кримінальних правопорушень та інших об’єктів;
- 7) забезпечення функціонування інформаційно-пошукових систем, обробка персональних даних у межах повноважень, визначених законом, забезпечення режиму доступу до інформації;
- 8) здійснення спеціальних вибухотехнічних робіт з пошуку і знешкодження вибухонебезпечних предметів, пристроїв, що використовуються в терористичних цілях;
- 9) підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації працівників Експертної служби МВС як судових експертів, спеціалістів-криміналістів і спеціалістів-вибухотехніків [2, п. 3].

З огляду на сукупність та розмаїття основних завдань, які ставляться до виконання перед Експертною службою МВС України, слід зазначити, що діяльність за напрямом реалізації судово-експертної діяльності, яка наразі забезпечена відповідними принципами відображеними у змісті Закону України “Про судову експертизу”, є лише одним з багатьох напрямів функціонування Експертної служби МВС України. Таким чином, сукупність інших основних напрямів діяльності служби, заснованих на відповідних, визначених у змісті Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України завданнях, не ґрунтуються на

жодних принципах діяльності, що, на наше переконання, є неприпустимим для функціонування центрального та територіальних науково-дослідних експертно-криміналістичних центрів, а також значущості тих завдань, до виконання яких вони безпосередньо залучаються.

Зважаючи на це, на нашу думку, вирішення проблеми забезпечення напрямів функціонування Експертної служби МВС України відповідними принципами має бути засноване не на ідеї їх розробки у форматі окремих принципів, які б забезпечували реалізацію окремих напрямів, а саме в якості системи принципів, яка б уможливила охоплення не тільки всіх, без винятку, ключових сфер функціонування Експертної служби МВС України, а й була спрямована на якісне виконання посадових обов'язків особовим складом сукупності територіальних науково-дослідних експертно-криміналістичних підрозділів МВС України. Вирішення означеного завдання передусім має бути спрямоване на з'ясування тих груп завдань, які мають ґрунтуватися на відповідних принципах.

На цьому тлі ключовим завданням і запорукою належного функціонування Експертної служби МВС України є налагодження й підтримка якісного процесу управління, що здійснюється відповідними суб'єктами, як на вертикальному, так і на горизонтальному рівнях. Відповідно, не менш важливо, щоб управлінські процеси, які щоденно відбуваються в Експертній службі МВС України, ґрунтувалися на конкретно визначених принципах управління.

Так, наприклад, відповідно до пункту 3 розділу 1 Інструкції з організації контролю за якістю досліджень у підрозділах Експертної служби МВС України, на керівників територіальних підрозділів Експертної служби МВС України, керівників структурних підрозділів Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України та керівників з якості підрозділів Експертної служби МВС України не просто покладено завдання здійснення контролю за якістю досліджень, а регламентовано процес реалізації такої управлінської функції саме на основі сукупності відповідних принципів. Серед них: 1) дотримання вимог нормативних документів, що регулюють діяльність підрозділів Експертної служби МВС України; 2) дотримання методик і методів досліджень; 3) повноти, об'єктивності та обґрунтованості висновків за результатами досліджень; 4) забезпечення належної оснащеності лабораторій; 5) компетентності, професійності та майстерності персоналу; 6) дотримання конфіденційності та професійної таємниці [3].

Водночас, аналізуючи викладені вище принципи здійснення управлінського контролю крізь призму досвіду роботи в підрозділі Експертної служби МВС України, можемо зауважити, що зміст деяких із них, на нашу думку, є дискусійним. Так, перший принцип де-факто дублює сутність принципу законності, що визначений у статті 3 Закону України "Про судову експертизу". Адже дотримання вимог нормативних документів, що регулюють діяльність Експертної служби МВС України, уже перебуває в межах такого правового явища, як законність, що передбачає діяльність посадових осіб Експертної служби на правових засадах.

Беручи до уваги викладене вище, на наше переконання, використання принципу законності є більш доречним, адже, як слушно зазначає Ю.В. Ткаченко,

принцип законності являє собою загальну вимогу, що відображає потребу (необхідність) правомірної поведінки (діяльності, функціонування) всіх суб'єктів правових відносин. Крім того, свою конкретизацію принцип законності віднаходить у його загальнообов'язковості, гарантованості (забезпеченості), єдності та реальності, які чітко проявляються в діяльності органів державної влади [4, с. 71].

Що стосується принципу забезпечення належної оснащеності лабораторій як керівного для управлінського складу Експертної служби МВС України, що безпосередньо реалізують контроль за якістю проведення досліджень, то, на нашу думку, він є нікчемним. Справа в тому, що вирішення питання оснащення лабораторій зазвичай знаходиться поза компетенцією керівника, наприклад відділу або сектору, котрий як безпосередній начальник здійснює контроль за якістю проведення досліджень своїми підлеглими.

Зокрема, відповідно до підпунктів 3–5 пункту 5 Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України, Експертна служба МВС з метою організації своєї діяльності:

- уносить пропозиції щодо бюджетних асигнувань, необхідних для матеріально-технічного забезпечення діяльності підрозділів Експертної служби МВС;
- проводить роботу із забезпечення підрозділів Експертної служби МВС витратними матеріалами, сучасними технічними засобами та обладнанням, програмним забезпеченням, упровадження в їх діяльність автоматизованих інформаційно-пошукових систем;
- розробляє пропозиції щодо норм належності технічних засобів та обладнання для забезпечення діяльності Експертної служби МВС та подає їх для затвердження керівництву МВС [2, п. 5].

Відповідно до пункту 7 Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України, Експертна служба МВС здійснює свої повноваження через Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр (далі – ДНДЕКЦ) та територіальні науково-дослідні експертно-криміналістичні центри [2, п. 7]. Водночас згідно з пунктом 9 згаданого вище відомчого нормативно-правового акта, керівником Експертної служби МВС України є директор ДНДЕКЦ [2, п. 9]. Таким чином, з огляду на викладене вище, можна переконатися в тому, що вирішення питання оснащення структурних підрозділів ДНДЕКЦ та НДЕКЦ сучасними криміналістичними технічними засобами й обладнанням, і, як наслідок, дотримання принципу забезпечення належної оснащеності лабораторій, закріпленого у змісті Інструкції з організації контролю за якістю досліджень у підрозділах Експертної служби МВС України, більшою мірою залежить від управлінського рішення відповідного директора ДНДЕКЦ або НДЕКЦ ніж керівника сектору/відділу, який має посадовий обов'язок здійснювати контроль за якістю досліджень у підрозділах Експертної служби МВС України.

Ще один напрям, який має бути охоплений системою принципів функціонування Експертної служби МВС України, – це здійснення ДНДЕКЦ та НДЕКЦ наукової діяльності. Зокрема, наприклад, відповідно до Положення про організацію та проведення наукової діяльності в Експертній службі МВС України, серед

напрямів наукової діяльності Київського НДЕКЦ МВС України можна виділити зокрема такі:

- 1) проведення науково-дослідних робіт;
- 2) проведення науково-практичних заходів;
- 3) участь працівників у науково-практичних заходах, організованих іншими установами;
- 4) підготовка та публікація наукових статей у вітчизняних і зарубіжних наукових виданнях;
- 5) участь у формуванні та виданні фахового науково-практичного збірника “Криміналістичний вісник”;
- 6) участь у засіданнях секцій наукової ради Експертної служби;
- 7) розроблення та впровадження в судово-експертну практику науково-методичних та інших матеріалів;
- 8) дисертаційна діяльність з метою здобуття наукових ступенів;
- 9) наукове співробітництво з навчальними закладами, науково-дослідними та судово-експертними установами;
- 10) підготовка, поширення та впровадження передового досвіду судово-експертної практики;
- 11) міжнародне наукове співробітництво [5].

Беручи до уваги викладене вище, слід звернути увагу на наукову працю вітчизняного вченого О.В. Скоробагатько, яка в рамках дослідження “Адміністративно-правове регулювання наукового забезпечення функціонування системи Міністерства внутрішніх справ України” наголошує на тому, що діяльність Експертної служби МВС України, спрямована на отримання наукових результатів за допомогою практичного застосування наукових знань під час виконання відповідних завдань, має свою унікальність, яка дозволяє включити експертно-криміналістичну діяльність окремим блоком до складових наукового забезпечення функціонування системи МВС України [6, с. 9].

Аналізуючи твердження О.В. Скоробагатько, можна дійти висновку про те, що навіть незважаючи на зміст окремого відомчого нормативно-правового акта, яким є Положення про організацію та проведення наукової діяльності в Експертній службі МВС України, що визначає окремі, суто наукові напрями здійснення наукової діяльності, на кшталт реалізації науково-практичних заходів та виконання науково-дослідних робіт, безпосередньо судово-експертну діяльність як основний напрям функціонування Експертної служби МВС України можна пов'язати зі здійсненням наукової діяльності.

Ключ до розуміння такої позиції, на наш погляд, знаходиться у змісті Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність”. Так, зокрема, відповідно до пункту 12 статті 1 вказаного закону, наукова діяльність – це інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання нових знань та (або) пошук шляхів їх застосування, основними видами якої є фундаментальні та прикладні наукові дослідження. У свою чергу, відповідно до пункту 22 статті 1 Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність”, науковий результат – це нове наукове



знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекта нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо [7, ст. 1].

Враховуючи зміст зазначених вище правових норм, слід акцентувати, що оскільки процес проведення судово-експертного дослідження спрямований, наприклад, на дослідження експертом об'єктів (речових доказів), що надійшли на дослідження з метою отримання де-факто нових знань, які мають важливе значення для процесу розслідування й розкриття злочинів і які неможливо отримати іншим, відмінним від проведення судової експертизи шляхом, то процес реалізації судово-експертних досліджень відповідними посадовими особами Експертної служби МВС України, на нашу думку, повною мірою підпадає під визначення "наукова діяльність". Окрім того, сприйняття і розгляд судово-експертної діяльності як різновиду наукової діяльності, спрямованої на отримання нових знань, не суперечить змісту статті 1 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність", де законодавець зафіксував положення про те, що проведення прикладних і фундаментальних досліджень як різновидів інтелектуальної творчої діяльності, спрямованої на отримання нових знань, не є виключними та тлумачиться ним у якості основних видів. Беручи до уваги тематику нашого дослідження, викладене вище обумовлює необхідність включення принципів наукового забезпечення до системи принципів функціонування Експертної служби МВС України.

У зв'язку з цим, слід взяти до уваги висвітлені О.В. Скоробагатько принципи наукового забезпечення функціонування системи МВС України, які повинні бути враховані під час побудови відповідної системи принципів, серед них такі: 1) органічної єдності науки, освіти та практики; 2) збалансованості співвідношення фундаментальних і прикладних наукових досліджень; 3) комплексності підходу до розв'язання наукових проблем діяльності органів та підрозділів системи МВС України; 4) плановості проведення наукових досліджень; 5) економічної доцільності та ефективності наукових досліджень і впровадження їх результатів [6, с. 10].

Ще один потенційно конструктивний напрям, на який, на наше переконання, необхідно звернути увагу під час формування системи принципів функціонування Експертної служби МВС України, є антикорупційна діяльність. З одного боку, він має опосередкований стосунок до функціонування Експертної служби МВС України, водночас задля ефективної боротьби з корупцією в Україні функціонування державних інституцій у антикорупційній сфері має повною мірою охоплювати функціонування всіх, без винятку, органів державної влади та їх підрозділів. Додатково актуалізує включення принципів антикорупційної діяльності до системи принципів функціонування Експертної служби МВС України факт наявності Антикорупційної програми Експертної служби МВС України на 2020 рік,

затвердженої наказом Експертної служби від 21.02.2020 № 6-ЕС-Н, у якій наявне згадування про відповідні принципи [8]. Так, у преамбулі цієї програми закріплено, що Експертна служба МВС України проголошує, що її працівники, посадові особи, керівник і засновники у своїй внутрішній діяльності, а також у правовідносинах з діловими партнерами, органами державної влади, органами місцевого самоврядування керуються принципом “нульової толерантності” до будь-яких проявів корупції і вживатимуть усіх передбачених законодавством заходів із запобігання, виявлення та протидії корупції і пов’язаним з нею діям (практикам) [8].

Слід узяти до уваги, що відповідно до пункту 1 розділу 2 Антикорупційної програми Експертної служби МВС України на 2020 рік, її положення є обов’язковими до виконання всіма працівниками Експертної служби, у тому числі посадовими особами всіх рівнів і керівників [8].

Зважаючи на те, що реалізація положень Антикорупційної програми Експертної служби МВС України на 2020 рік перебуває в безпосередньому взаємозв’язку із виконанням Антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2020–2022 роки, затвердженої наказом МВС України від 31.07.2020 № 587, звернемо увагу на мету впровадження останньої:

– удосконалення системи запобігання і протидії корупції в апараті МВС, територіальних органах, закладах, установах і на підприємствах, що належать до сфери управління МВС;

– забезпечення координації системи запобігання і протидії корупції в Національній гвардії України, Національній поліції, Державній прикордонній службі України, Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Державній міграційній службі України;

– подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у системі МВС та підвищення рівня довіри громадян до діяльності правоохоронних органів [9].

Оскільки ДНДЕКЦ є структурним підрозділом апарату МВС України, мета Антикорупційної програми МВС України на 2020–2021 роки цілком інтегрується в процес функціонування Експертної служби МВС України.

Зважаючи на це, слід взяти до уваги, що в основу розроблення Антикорупційної програми МВС покладено такі принципи:

– відповідність реалізованих антикорупційних заходів Конституції України, законодавству України у сфері запобігання корупції та іншим нормативно-правовим актам;

– удосконалення створеної внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції;

– участь працівників у формуванні та реалізації антикорупційних стандартів і процедур;

– відповідальність та невідворотність покарання працівників незалежно від займаної посади та інших умов у разі вчинення ними корупційних та пов’язаних з корупцією правопорушень;

– регулярний моніторинг ефективності впроваджених антикорупційних заходів [9].

На основі аналізу антикорупційних принципів, відображених у змісті згаданих вище антикорупційних програм, слід зазначити, що вони цілком могли б виступати як основи для формування групи антикорупційних принципів в системі принципів функціонування Експертної служби МВС України. Для здійснення такої роботи зазвичай існує потреба в їх адаптації під особливості і спеціалізацію функціонування сучасної Експертної служби МВС України.

Підсумовуючи наше дослідження, слід зробити висновок про те, що система принципів, на яких має ґрунтуватися функціонування сучасної Експертної служби МВС України, повинна включати в себе такі групи принципів, зокрема:

- принципи здійснення судово-експертної діяльності;
- принципи управління;
- принципи здійснення наукової діяльності;
- принципи реалізації антикорупційних заходів.

Розробка питання включення до системи принципів функціонування Експертної служби МВС України інших груп принципів, а також, відповідно, визначення їх кількісного і якісного складу, тлумачення змісту залишається предметом подальших наукових досліджень.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 № 4038-XII. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1994. № 28. Ст. 232.
2. Положення про Експертну службу Міністерства внутрішніх справ України: затверджено наказом Міністерства внутрішніх справ України від 03.11.2015 № 1343.
3. Інструкція з організації контролю за якістю досліджень у підрозділах Експертної служби МВС України : затверджено наказом Експертної служби МВС України від 26.12.2016 № 77-н.
4. *Ткаченко Ю.В.* Принцип конституційної законності. Право і суспільство. 2013. № 6. С. 66–71. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2013\\_6\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_6_17) (дата звернення: 14.11.2020).
5. Положення про організацію та проведення наукової діяльності в Експертній службі МВС України: затверджено наказом Експертної служби МВС України від 08.12.2016 № 68-н.
6. *Скоробагатько О.В.* Адміністративно-правове регулювання наукового забезпечення функціонування системи Міністерства внутрішніх справ: автореф. дис. ... канд.. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 22 с.
7. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР). 2016. № 3. Ст. 25.
8. Антикорупційна програма Експертної служби МВС України на 2020 рік: затверджено наказом Експертної служби МВС України від 21.02.2020 № 6-ЕС-Н.
9. Антикорупційна програма МВС 2020–2022 роки. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/activity/onovlena-antikorupciina-programa-mvs-ukrayini-na-2020-2022-roki> (дата звернення: 12.11.2020).

#### REFERENCES

1. On Forensic Examination: Law of Ukraine of 25.02.1994 No 4038-XII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine (VVR). 1994. No 28. Art. 232 [in Ukrainian].
2. Regulations on the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine: Approved by the Order of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 03.11.2015 No 1343 [in Ukrainian].
3. Instruction on the Organization of Quality Control of Research in the Divisions of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine: Approved by the Order of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 26.12.2016 No 77-n [in Ukrainian].



4. *Tkachenko, Yu.V.* (2013) Pryntsyp konstytutsiynoyi zakonnosti. “The Principle of Constitutional Legality”. Law and Society 6, 66–71. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2013\\_6\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_6_17) (Date of Application: 14.11.2020) [in Ukrainian].

5. Regulations on the Organization and Conduct of Scientific Activities in the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine: Approved by the Order of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 08.12.2016 No 68-n [in Ukrainian].

6. *Skorobahatko, O.V.* (2016) Administratyvno-pravove rehulyuvannya naukovoho zabezpechennya funktsionuvannya systemy Ministerstva vnutrishnikh sprav. “Administrative and Legal Regulation of Scientific Support of the Functioning of the System of the Ministry of Internal Affairs”: author’s ref. diss. ... Cand. Sci. (Law): 12.00.07. Kyiv. 22 p. [in Ukrainian].

7. On Scientific and Scientific-Technical Activity: Law of Ukraine of November 26, 2015 No 848-VIII. Bulletin of the Verkhovna Rada (VVR). 2016. No 3. Art. 25 [in Ukrainian].

8. Anti-Corruption Program of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine for 2020: Approved by the Order of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 21.02.2020 No 6-EC-H [in Ukrainian].

9. Anti-Corruption Program of the Ministry of Internal Affairs 2020–2022. URL: <https://mvs.gov.ua/uk/activity/onovlena-antikorpuciina-programa-mvs-ukrayini-na-2020-2022-roki> (Date of Application: 12.11.2020) [in Ukrainian].

UDC 343.98

**Veresenko Iurii,**

Applicant of the State Research Institute MIA Ukraine,  
Head of the Department of the State Research Institute MIA Ukraine,  
Kyiv, Ukraine,  
ORCID ID 0000-0002-0995-8720

### **ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF CONSTRUCTION OF THE SYSTEM OF PRINCIPLES OF FUNCTIONING OF THE EXPERT SERVICE OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF UKRAINE**

Research article highlights and analyzes certain principles enshrined in the legislation of Ukraine and departmental regulations, on which the implementation of some areas of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine is based. It was emphasized that only forensic activity, as one of the areas of functioning of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, is provided at the legislative level with the relevant principles. The set of other main activities of the service nowadays are not based on any principles of activity. Emphasis is placed on the need to develop a system of principles that would cover all, without any exception, areas of the activity of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine. It has been established that the solution of the issue of equipping forensic units with modern forensic technical means and equipment, and, as a consequence, compliance with the principle of ensuring proper equipment of laboratories, depends more on the management decision of the certain director than on the head of sector / department to exercise control over the quality of research in the divisions of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine. After analyzing a set of scientific and legal sources, it is substantiated that directly forensic activity, as the

© Veresenko Iurii, 2020

DOI (Article): [https://doi.org/10.36486/np.2020.4\(50\).6](https://doi.org/10.36486/np.2020.4(50).6)

Issue 4(50) 2020

<http://naukaipravohorona.com/>

main direction of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine can be associated with the implementation of scientific activities. That is why the set of principles of scientific support should be included into the system of principles of functioning of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine. Based on the results of the study, it was concluded that the system of principles, on which the operation of the modern Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine should be based, should include the following groups of principles, in particular: principles of forensic activity; management principles; principles of scientific activity; principles of implementation of anti-corruption measures.

**Keywords:** principles, functioning, management, forensic activity, forensic activity, anti-corruption activity.

Отримано 24.11.2020