

- management: from theory to actual practice. Central Asian Experience], Tashkent, NYTs MKVK, 2008. – 364 p.
7. Ivanova T. V. Derzhavne upravlinnia stalym ekolohichnym rozvytkom Ukrainy ta yii rehioniv u systemi ratsionalnogo pryrodokorystuvannya: teoriia, metodolohiia, perspektyvni napriamy [State management of environmental sustainability Ukraine and its regions in the system of rational nature: theory, methodology, perspective directions] – Donetsk, Yuho-Vostok, 2011. – 400 p.
 8. Khvesyk M. A., Holyan V. A., Yarots'ka O. V., Korzhunova N. V. Instytutsionalne zabezpechennia ekolohozbalansovanoho vodokorystuvannya v suchasnykh umovakh [The institutional basis of ecologically water under current conditions], Donetsk, TOV «Yuho-Vostok, Ltd», 2008. – 455 p.
 9. Stashuk V. A. Ekoloho-ekonomichni osnovy baseinovooho upravlinnia vodnymy resursamy [Ecological and economic framework for basin water management], Dnipropetrovsk, Zorya, 2006. – 480 p.
 10. Khvesyk M. A. Suchasni napryamy ekonomichnoho zabezpechennya ratsional'nogo pryrodokorystuvannya v Ukrayini / [Modern economic trends to ensure the rational nature management in Ukraine], Kiev, DU IEPSSR NAN Ukrayiny, 2013. – 244 p.
 11. Formuvannya novoyi vodnoyi polityky v Ukrayini [Development of a new water policy in Ukraine], Kiev, 2013, vol. 7(82). – pp. 17-18.
 12. Khvesyk M. A., Yarotska O. V. Upravlinnya vodnymy resursamy Ukrayiny [Water Management Ukraine], Kiev, RVPS Ukrayiny NANU, 2004. – 53 p.
 13. Yatsyk A. V., Hryshchenko Yu. M., Volkova L. A., Pashenyuk I. A. Vodni resursy: vykorystannya, okhorona, vidtvorennya, upravlinnya: [Water resources: use, protection, restoration, management], Kiev, Heneza, 2007. – 360 p.
 14. Yatsyk A. V. Stratehiya reformuvannya vodnoho hospodarstva Ukrayiny dlya zbalansovanoho ekolohobezpechnoho vykorystannya ta zberezheniya vodnykh resursiv [Water Management Reform Strategy for Ukraine for sustainable ecological-safety use and conservation of water resources], Kiev, Universytet Ukraina, 2011. – 45 p.
 15. Zakon Ukrayiny "Pro zatverdzhennya Zahal'noderzhavnoyi tsil'ovoyi prohramy rozvytku vodnoho hospodarstva ta ekolohichnoho ozdorovlennya baseynu richky Dnipro na period do 2021 roku" [Law of Ukraine "On approval of the National Targeted Program on Water Resources Management and Environmental Rehabilitation of the Dnipro River for the period till 2021"], Kiev, 2013, vol. 17. – 146 p.

Рецензент: Шпак Ю.В., д.держ.упр., професор

УДК 35.351:35.354

Зарицька І.П.,

аспірантка кафедри філософських та соціально-політичних наук Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України

ТЕОРЕТИЧНА МОДЕЛЬ КОНВЕНЦІОНАЛЬНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ СТРАТЕГІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

Анотація. У статті висвітлено основні теоретико-прикладні підходи щодо розуміння конвенціональної комунікативної стратегії (ККС) реалізації функцій державного управління. Акцентовано увагу на зарубіжному досвіді та можливостях його запровадження в практику державного управління. Розкрито основні наукові підходи, які стали підґрунтям теоретичної моделі ККС при реалізації функцій державного управління: методологія моделювання; теоретико-методологічні основи теорії комунікацій; технології

та процеси проектування комунікацій; теорії систем. Авторська теоретична модель ККС складається з двох рівнів. Перший рівень поєднує теорії: комунікації, менеджменту, управління, державного управління, суспільного управління, публічного управління, соціальних комунікацій, партисипації, конвенції. Другий рівень складається з систем стратегічного та ситуаційного управління, суспільних відносин, суспільних комунікацій, державного менеджменту, адміністративного менеджменту, державної та публічної політики, організаційного проектування; моделей розробки, побудови та використання стратегій, моделей комунікацій, спілкування, побудови взаємовідносин держави та суспільства, моделей пропаганди, агітації, інформації, співтворчості, спільного виробництва; концепцій стратегічних комунікацій, інституціональної комунікації; шкіль людських відносин, соціальних систем, бюрократії; підходів: системного, синергетичного; методів: аналізу, синтезу, спілкування, діалогу; з категоріального апарату: «функції державного управління», «комунікації», «комунікативна стратегія», «стратегічна комунікація», «конвенція». ККС розуміється як система елементів взаємодій (побудова взаємовідносин) де на кожному етапі відбувається взаємодія елементів, вирішуються питання всіх сторін - учасників, а на завершальному етапі безконфліктно задовольняються потреби всього суспільства. Розглядаються основні складові авторського проекту ККС для регіону: стратегія державної молодіжної політики, - спрямованою на: активізацію інноваційної діяльності та професійної мобільності молоді, виявлення та впровадження інноваційних ідей та проектів, що представляють практичний інтерес і значимість для соціально-економічного розвитку регіону; подальше вдосконалення взаємодії молоді, громадських організацій, комерційних структур та державних органів влади на всіх рівнях у вирішенні соціальних і суспільно значущих проблем

Ключові слова: державне управління, комунікації, конвенціональна комунікативна стратегія, функції державного управління

Зарицкая И.П.,

аспирантка кафедри філософських і соціально-політичних наук Одеського регіонального інституту державного управління
Национальной академии государственного управления
при Президенте Украины

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ КОНВЕНЦИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ СТРАТЕГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье продемонстрированы основные теоретико-прикладные подходы к пониманию конвенциональной коммуникативной стратегии (ККС) реализации функций государственного управления. Внимание акцентировано на зарубежном опыте и возможностях его использования в практике государственного управления. Раскрыты основные научные подходы, которые стали фундаментом теоретической модели при реализации функций государственного управления: методология моделирования; теоретико-методологические основы теории коммуникации; технологии и процессы проектирования коммуникаций; теории систем. Авторская теоретическая модель ККС состоит из двух уровней. Первый уровень объединяет теории: коммуникации, менеджмента, управления, государственного управления, социального управления, публичного управления, социальных коммуникаций, партисипации, конвенции. Второй уровень состоит их систем стратегического и ситуационного управления, общественных отношений, социальных коммуникаций, государственного менеджмента, административного менеджмента, государственной и публичной политики, организационного проектирования; моделей разработки, построения и использования стратегий, моделей коммуникаций, общения, построения взаимоотношений государства и общества, моделей пропаганды, агитации, информации, сотворчества, совместного производства; концепций стратегический коммуникаций, институциональной коммуникации; школ человеческих отношений, социальных систем, бюрократии; подходов: системного, синергетичного; методов: анализа,

синтеза, общения, диалога; из категориального аппарата: «функции государственного управления», «коммуникации», «коммуникативная стратегия», «стратегическая коммуникация», «конвенция». ККС понимается как система элементов взаимодействия (построение взаимоотношений) где не каждом этапе происходит взаимодействие элементов, решаются вопросы всех сторон – участников, а на завершающем этапе бесконфликтно удовлетворяются потребности всего общества. Рассматриваются основные составляющие авторского проекта ККС для региона: стратегия государственной молодежной политики, - направленного на: активизацию инновационной деятельности и профессиональной мобильности молодежи, выявления и внедрения инновационных идей и проектов, которые представляют практический интерес и значимость для социально-экономического развития региона; дальнейшее усовершенствование взаимодействия молодежи, общественных организаций, коммерческих структур и государственных органов власти на всех уровнях в решении социальных и общественно-значимых проблем.

Ключевые слова: государственное управление, коммуникации, конвенциональная коммуникативная стратегия, функции государственного управления

Zarytska I.P.,

postgraduate student of
Odessa Regional Institute of Public Administration,
National Academy of Public Administration,
Office of the President of Ukraine

THEORETICAL MODEL OF CONVENTIONAL COMMUNICATION STRATEGY IMPLEMENTATION OF FUNCTIONS OF PUBLIC ADMINISTRATION

Annotation. The article showcased the basic theoretical and applied approaches to understanding the conventional communication strategy (CCS) implementation public administration functions. Puts more emphasis on foreign experience and the possibilities of its use in the practice of public administration. Discloses the main scientific approaches which became the foundation of the theoretical model in the implementation public administration functions: modeling methodology; theoretical and methodological foundations of the theory of communication; technology and design processes of communication; systems theory. The author's theoretical model of CCS consists of two levels. The first level integrates theory: communication, management, marketing, public administration, social administration, public administration, social communication, partisipatsiyi, conventions. The second level consists of systems and strategic situational management, public relations, social communications, public management, administrative management, government and public policy, organizational design; models of development, construction and use of strategies, models, communication, communication, building relationships of state and society, models of propaganda, agitation, information, co-creation, co-production; The concept of strategic communication, institutional communication; school of human relations, social systems and the bureaucracy; approaches: a system that synergistically; methods: analysis, synthesis, communication and dialogue; of categorical apparatus, "the functions of government", "communication", "communication strategy", "strategic communication", "convention". CCS is understood as a system of elements of the interaction (building relationships) where not every stage of the interaction elements, issues of all parties - participants, and the final stage of conflict-met needs of the whole society. The principal components of the author's project for CCS region: the strategy of the state youth policy - aimed at the reinforcement of innovation and professional mobility of young people, to identify and implement innovative ideas and projects that are of practical interest and importance to the socio-economic development of the region; further improvement of the interaction between young people, community organizations, businesses and public authorities at all levels to address social and socially important problems.

Keywords: public administration, communication, the conventional communication strategy, the functions of government.

Постановка проблеми. У науці державного управління достатньо широко досліджені питання комунікацій в аспекті побудови взаємовідносин держави і суспільства, а також цілеспрямованих впливів держави на стан і розвиток суспільних процесів і відносин з метою досягнення цілей, і реалізації функцій держави. Втім, всі ці дослідження стосуються окремих форм, методів, видів комунікацій. Не використовується категорія «конвенціональна комунікативна стратегія» (ККС), яка, починаючи з 1960-х років, за визначенням зарубіжних фахівців [13], впливає на стан суспільства, при якому довіра у ньому, відкрита комунікація, безпосередня участь населення в процесі прийняття виконавчих та законодавчих рішень, а також досягнення консенсусу по стратегічним питанням є як цінністю громадянського суспільства, так і інституціоналізованими процедурами держави. Фактично мова йде не тільки про транспарентність та інклюзивність у побудові взаємовідносин держави і суспільства, а про концептуальний і стратегічний підхід до побудови таких взаємовідносин.

Зарубіжний досвід свідчить, що ККС при реалізації функцій державного управління має теоретико-методологічне підґрунтя. Так, у *Європі* ККС розглядається з позицій побудови певної моделі поведінки людини [15]. Для *Великобританії* – це стратегічне питання, яке стосується національної безпеки і розглядається в аспекті проблем Програми міжнародної безпеки в Chatham House по Стратегії 2010 та політиці безпеки і оборони [12]. *Німецька* модель ККС будується у відповідності з розумінням бюрократії [11] та змін бюрократичної парадигми [14]. У цих двох державах ККС тлумачать в контексті системи комунікацій, яка підтримує продуктивні і міцні відносини між виконавчою, законодавчою, судовою владою та суспільством. Основою ККС *Австралії* є філософські аспекти. Громадянин розміщується у центрі уваги державного управління, що викликає необхідність формування нових підходів до взаємодії з громадянами [9]. Відповідно і ККС тлумачиться в контексті співтворчості, спільного виробництва та систематичного співробітництва між державними установами, неурядовими організаціями, громадами та окремими громадянами. Особливістю ККС *Голландії* є акцент на зовнішніх характеристиках організації (наприклад, джерел фінансування, декларації цілей) й отриманні інформації з сайтів [10]. У *США* ККС розуміється, як професійна діяльність наукових установ, політичних партій і держави. *Іспанії* властиво використовувати міжфункціональний стратегічний підхід. Використовується таке поняття, як «крос-функціональний процес» при якому всі департаменти і зовнішні агентства повинні працювати разом, у плануванні та управлінні на всіх етапах бренду відносин. У *Фінляндії* ККС розглядається як мегакомунікабельний відповідальний діалог, який формує нові форми співпраці. У *Новій Зеландії* акценти робляться на побудову зв'язків між новим мисленням у практиці та реалізації державного управління та громадянським суспільством.

У вітчизняній науці не виокремлюються дослідження щодо ролі ККС у діяльності органів влади як на центральному, так і на регіональному рівнях. Відсутні теоретико-методологічні моделі ККС, а також прогностні сценарії

впливу ККС на процес реалізації функцій державного управління. Отже, виокремлюються наукові завдання щодо досліджуваної проблеми: побудови теоретичної моделі ККС, яка ґрунтується на узагальненні зарубіжного досвіду і особливостях вітчизняного державного управління. Практичні завдання дослідження стосуються вироблення методологічних основ для запровадження в практику проектів ККС.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано вирішення даної проблеми демонструють, що є нароби фахівців [2], які комунікативну стратегію розуміють, як спеціально розроблені змістовні цілі, правила, оргресурси і послідовність комунікативних дій, котрі притримуються учасниками комунікації. Комунікативні стратегії розрізняють за тими цілями, які вони переслідують: *конвенціональна* – згода, укладання договорів в ситуації конфлікту або підтримка договору / конвенції; *конфліктна* – виявлення неузгодженостей, акцентуація на неузгодженостях учасників комунікації з тим, щоб створити конфлікт або підтримати, розбурхати вже існуючий конфлікт; *маніпулятивна* – захват змістовного простору комунікації з тим, щоб нав'язати учаснику комунікації свою комунікативну стратегію і, відповідно, своє бачення реальності. Визначається, що ККС забезпечує комунікацію між різними сегментами комунікаційного середовища крізь цілу низку консенсусів – конвенцію, тобто змістовний договір у середовищі певному сегменті або цілого суспільства. Змістом конвенціоналізації є деліберативний процес – процес діалогу в сфері публічної політики, заснованої на колективній роботі з комунікативним простором. Деліберативний процес у ККС має ціллю прийняття рішення у той час, як процес узгодження у маніпулятивній комунікативній стратегії має за мету забезпечення підтримки вже прийнятому рішенню.

Є дослідження [1] у яких виокремлюються завдання – забезпечити комунікацію між різними сегментами комунікаційного середовища – аудиторії, і через цілу низку консенсусів отримати результат – конвенцію. Тобто такий змістовний договір у певному сегменті або у суспільстві в цілому, який дозволить, з одного боку, втілювати в життя суто практичні завдання (реалізувати який-небудь проект), з іншого боку, виробити певну структуру комунікаційного середовища, яке дозволить відтворювати конвенціональний комунікаційний процес у майбутньому і протистояти маніпуляційним комунікаціям. Зокрема це стосується як цілого суспільства, так і його сегментів.

У науці державного управління розрізняються спілкування взагалі, ділове спілкування, комунікації, комунікативну діяльність, діалог тощо. Також є низка досліджень щодо стратегічних комунікацій [5-8]. Втім, різноплановість характеристик комунікації ґрунтується, у більшій мірі, на розумінні самого семантичного значення слова «комунікація». Комунікативні стратегії, як об'єкт і суб'єкт наукового дослідження практично не виділяють. На має досліджень щодо ККС та її ролі в реалізації функцій державного управління. Такі висновки зроблені на аналізі реферативної бази бібліотеки ім. Вернадського.

Мета статті висвітлити результати досліджень щодо теоретико-

методологічних основ ККС при реалізації функцій державного управління. Завдання дослідження стосуються окреслення основних складових теоретичної моделі ККС, а також демонстрації можливостей використання ККС в практиці державного управління на прикладі розробленого авторського проекту.

Виклад основного матеріалу. Побудова теоретичної моделі ККС реалізації функцій державного управління ґрунтувалась на декількох підходах: по-перше, це розуміння методології моделювання; по-друге – теоретико-методологічні основи теорії комунікацій; по-третє – технології та процеси проектування комунікацій. Основою теоретичного моделювання стали загальновідомі положення теорії систем. Згідно з системним підходом, система – це цілісність, яка становить єдність закономірно розташованих і взаємопов'язаних частин. Основними ознаками системи є: наявність найпростіших одиниць – елементів, які її складають; наявність підсистем – результатів взаємодії елементів; наявність компонентів – результатів взаємодії підсистем, які можна розглядати у відносній ізоляваності, поза зв'язками з іншими процесами та явищами; наявність внутрішньої структури зв'язків між цими компонентами, а також їхніми підсистемами; наявність певного рівня цілісності, ознакою якої є те, що система завдяки взаємодії компонентів одержує інтегральний результат; наявність у структурі системоутворюючих зв'язків, які об'єднують компоненти і підсистеми як частини в єдину систему; зв'язок з іншими системами зовнішнього середовища. Об'єкт розглядається як певна система, що має множину взаємопов'язаних елементів, компонентів, підсистем, визначені функції, цілі, склад, структуру. До загальних характеристик системи відносять цілісність, структурність, функціональність, взаємозв'язок із зовнішнім середовищем, ієрархічність, цілеспрямованість, самоорганізацію [4].

Модель ККС, як і будь-яка теоретична модель, складається з двох рівнів. *Перший рівень поєднує теорії:* комунікації, менеджменту, управління, державного управління, суспільного управління, публічного управління, соціальних комунікацій, партисипації, конвенції. *Другий рівень складається з складових теорій першого рівня:*

- систем стратегічного та ситуаційного управління, суспільних відносин, суспільних комунікацій, державного менеджменту, адміністративного менеджменту, державної та публічної політики, організаційного проектування;
- моделей розробки, побудови та використання стратегій, моделей комунікацій, спілкування, побудови взаємовідносин держави та суспільства, моделей пропаганди, агітації, інформації, співтворчості, спільного виробництва;
- концепцій стратегічних комунікацій, інституціональної комунікації;
- шкіл людських відносин, соціальних систем, бюрократії;
- підходів: системного, синергетичного;
- методів: аналізу, синтезу, спілкування, діалогу,
- з категоріального апарату: «функції державного управління», «комунікації», «комунікативна стратегія», «стратегічна комунікація», «конвенція».

Узагальнена теоретична модель ККС реалізації функцій державного управління дала можливість сформулювати авторське визначення ККС: конвенціональна комунікативна стратегія - це побудова системи елементів взаємодій (побудова взаємовідносин) і на кожному етапі відбувається взаємодія елементів, вирішуються питання всіх сторін - учасників, а на кінцевому етапі задовольняються потреби всього суспільства. Все це відбувається безконфліктно. Йде попередження - відбувається регулювання дій і поведінки - миттєво робляться висновки та вносяться коректування. Усі комунікації влади повинні бути чітко прописані та контрольовані (рис. 1).

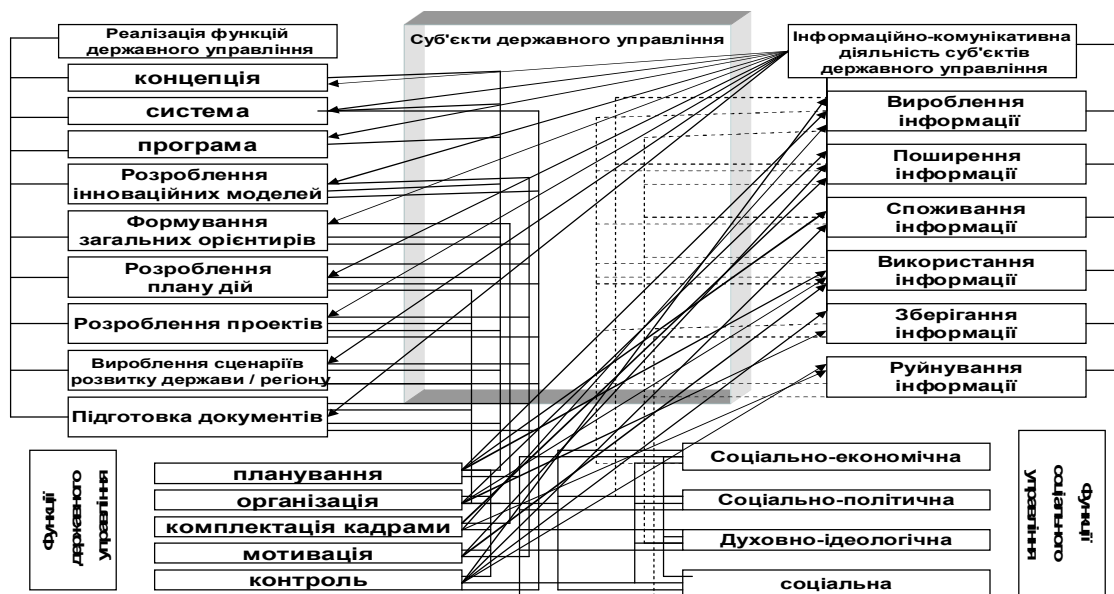


Рис 1. Теоретико-методологічна модель застосування конвенціональної комунікативної стратегії реалізації функцій державного управління

Спираючись на розроблену модель було розроблено проект конвенціональної комунікативної стратегії для регіону. Стратегія державної молодіжної політики України визначає молоді роль стратегічного резерву для розвитку економіки, соціальної та культурної сфери, примноження людського потенціалу країни. Одним із пріоритетів, що відповідають одночасно задачам молодіжної політики та політики регіонального розвитку, стає реалізація проектів, спрямованих на ефективне використання потенціалу молоді в цілях розвитку територій на місцевому, регіональному та державному рівнях. Таким проектом є молодіжний напрям соціально-економічного розвитку Придунайського регіону Одещини. Молодь, її інтелект, знання, культура мислення - це потенціал, головний фактор та інструмент якісних перетворень у розвитку Придунайського регіону. Проект спрямовано на: активізацію інноваційної діяльності та професійної мобільності молоді, виявлення та впровадження інноваційних ідей та проектів, що представляють практичний інтерес і значимість для соціально-економічного розвитку регіону; подальше вдосконалення взаємодії молоді, громадських організацій, комерційних структур та державних органів влади на всіх рівнях у вирішенні соціальних і суспільно значущих проблем (рис. 2).

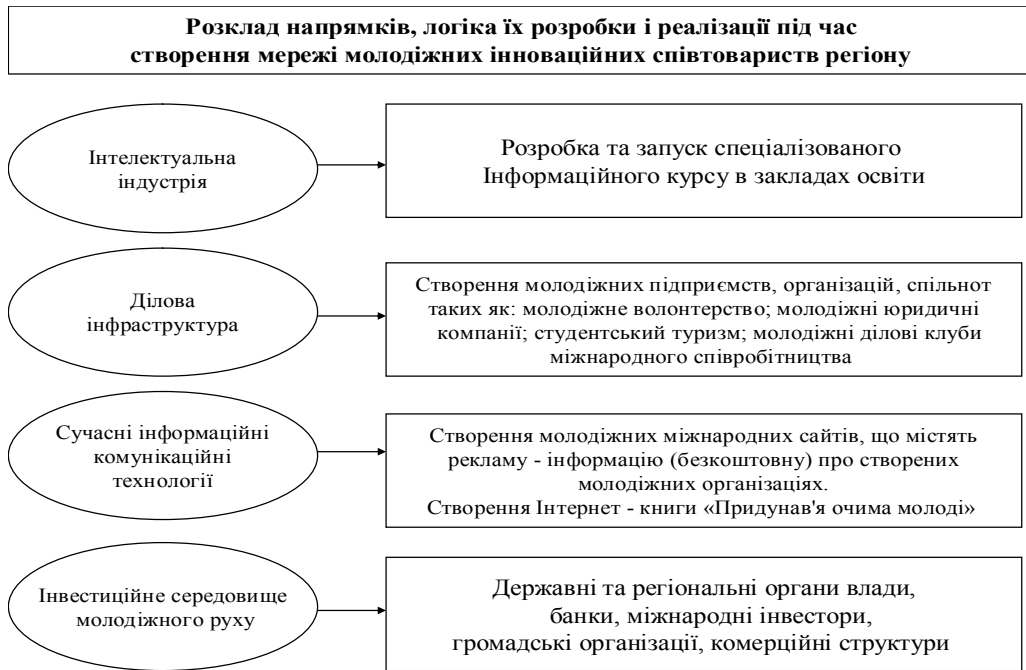


Рис. 2. Соціальні і суспільно значущі проблеми, котрі вирішує проект

Метою даного проекту являється створення бренду «Молодь Придунав'я». Завданням якого є: створення мережі молодіжних інноваційних спільнот; підтримка молодіжних структур громадськими організаціями регіону та державними органами влади; співпраця з аналогічними існуючими міжнародними молодіжними спільнотами, молодіжне інформування - комунікаційна платформа між молоддю та державними структурами через Інтернет, розвиток програм і проектів, якими управляє сама молодь - виділення фінансових коштів з бюджету країни, збільшення державних замовлень; створення сприятливих умов партнерства між молоддю та державними органами, полегшення процесів звернення в державні структури тощо (рис. 3).

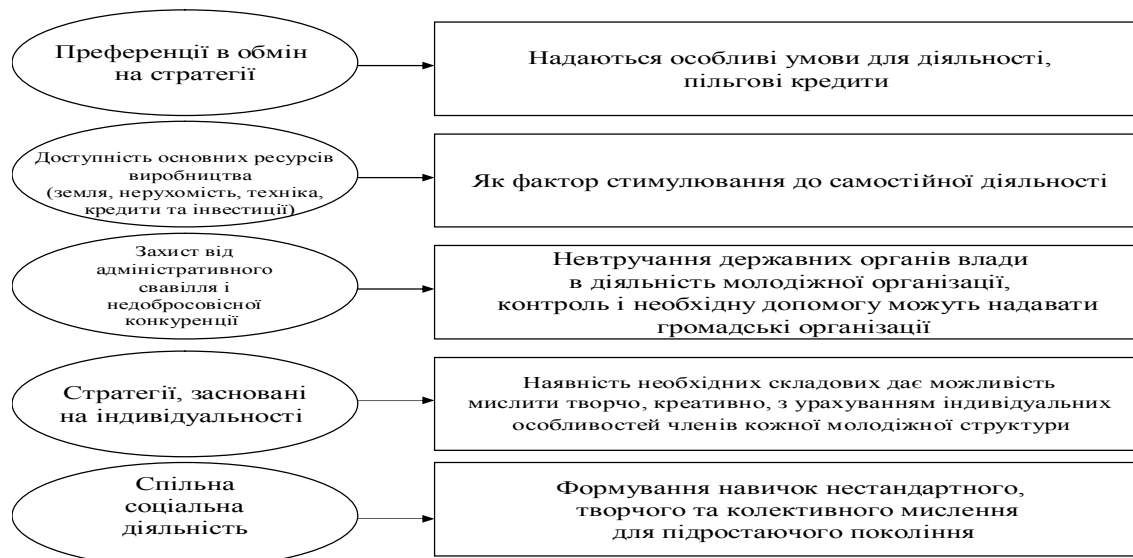


Рис. 3. Складові ККС в проекті

На будь-якому з цих етапів молодь можуть підтримати, направити, підготувати, допомогти в проходженні всіх кроків представники громадських організацій регіону. Таким чином, як і для соціальної комунікації для ККС властиво: відкритість - закритості життєвих цілей суб'єктів комунікації, співвіднесення їхніх життєвих цілей; перспективності останніх; відповідальності за досягнення життєвих цілей; критерії визначення самих ознак відповідальності; послідовність життєвих цілей. Виокремлюються *також правила побудови ККС, як практичної діяльності*: планування звертання до одержувача інформації; використання різних методів вступу в контакт; використання методів розуміння процесу мислення потенційного одержувача інформації; використання методів індивідуального і масового ознайомлення з бажаною інформацією. Особливе місце займає підготовка комунікації для одержувача в контексті реалізації функцій державного управління: визначення ступеня необхідності інформаційного, емоційного і фізіологічного впливу; виявлення рівнів формування стереотипів, установок цільової аудиторії; рішення по ступені використання стереотипів у рекламній комунікації; уточнення психологічних прийомів, необхідних для впливу; формування ступеня складності задуманої рекламної комунікації; виявлення форми рекламної комунікації; підготовка текстів; візуальне / аудіальне оформлення; цільове мотивування споживача інформації; аналіз, оцінка і можливі результати впливу.

Отже, мова йде про підвищенням ролі інформаційно-комунікативних аспектів взаємодії органів влади і суспільства в епоху трансформації суспільних відносин, переходу до інформаційного суспільства та нагальної потреби удосконалення діяльності органів влади з застосуванням стратегій, а саме конвенціональної комунікативної стратегії, складовими яких є відкрита комунікація, безпосередня участь населення в процесі прийняття виконавчих та законодавчих рішень, орієнтація на тривале співробітництво органів влади з суспільством стосовно життєвоважливих соціально-економічних питань тощо. У ККС застосовуються технології, націлені на управління ситуацією через взаємодію та узгодження поведінки людей.

Проведений аналіз продемонстрував, що реалізація державних нормативно-правових документів, які регламентують взаємовідносини держави, суб'єктів державного управління та суспільства залежить від існування державної конвенціональної комунікативної стратегії. По-перше, це стосується визначення прав і обов'язків сторін. По-друге, контролююча роль держави та вплив на незаконну діяльність громадян. Все це передбачає цілий спектр домовленостей, прийняття, узгодження та виконання, що і сутністю конвенціональної комунікативної стратегії.

Висновки. Отже, як для соціальної комунікації, так і для ККС властиво: відкритість - закритості життєвих цілей суб'єктів комунікації, співвіднесення їхніх життєвих цілей; перспективності останніх; відповідальності за досягнення життєвих цілей; критерії визначення самих ознак відповідальності;

послідовність життєвих цілей.

Список використаних джерел:

1. Бородина Т. В. Социальный диалог: коммуникативные стратегии личностной репрезентации общественных отношений. Дисс. к.ф.н.. 2003. Рукопись. - Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-dialog-kommunikativnye-strategii-lichnostnoi-reprezentatsii-obshchestvennykh-otno#ixzz28eXeqFVq>
2. Дацюк С. Коммуникативные стратегии модулируемых коммуникаций. Тезисы доклада - http://www.uis.kiev.ua/~_xyz/moderation.html
3. Дніпренко Н. К. Зміна парадигми в державному управлінні інформаційною сферою: комунікативний аспект: Автореф. дис... канд. наук з держ. упр.: 25.00.01 / Н.К. Дніпренко ; Дніпропетр. регіон. ін-т держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. – Д., 2005. – 20 с. – укр.
4. Методологія та методи наукового дослідження. - <http://www.refine.org.ua/pageid-4859-1.html>; Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. – Тернопіль: Економічна думка, 2005. – 124 с.
5. Назаренко В. О. Психологічні умови розвитку комунікативної компетентності керівників Державної прикордонної служби України: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.09 / В.О. Назаренко ; Нац. акад. Держ. прикордон. служби України ім. Б.Хмельницького. – Хмельниц., 2007. – 19 с. – укр.
6. Напиральська О. І. Вплив засобів масової комунікації на формування злочинної поведінки молоді: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О. І. Напиральська ; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2010. – 20 с. – укр.
7. Скулімовський Р.Л. Формування державної стратегії на інформаційному ринку в умовах глобалізації. – Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. – Донецький державний університет управління Міністерства освіти і науки України, Донецьк, 2008. стр. 2
8. Штурхецький С.В. Комунікативні стратегії у місцевому самоврядуванні: аспект соціальної дії. <http://intkonf.org/shturhetskiy-sv-komunikativni-strategiyi-u-mistsevomu-samovryaduvanni-aspekt-sotsialnoyi-diyi>
9. Brenton Holmes. Politics and Public Administration Section. Citizens' engagement in policymaking and the design of public services. [Електронний ресурс] / – Режим доступу : http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1112/12rp01
10. Downloaded from UvA-DARE, the institutional repository of the University of Amsterdam (UvA). [Електронний ресурс] / – Режим доступу : <http://dare.uva.nl/document/123217>
11. Klaus Konig, A. Benz, H. Siedentopf, and K.P. Sommermann. Published in Institutionenbildung in Regierung und Verwaltung: Festschrift fur Klaus Konig, A. Benz, H. Siedentopf, and K.P. Sommermann, eds.(Berlin,Germany: Duncker & Humbolt, 2004).
12. Lucia Porcu, Assistant Lecturer of Corporate Communications. University of Granada. Faculty of Economics and Business Sciences. [Електронний ресурс] / – Режим доступу : http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=415
13. Richard K. Betts, International Security [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/2626735>
14. Traditional Public Administration versus The New Public Management: Accountability versus Efficiency
15. United Nations Development Programme in Europe and CIS (UNDP) [Електронний ресурс] / – Режим доступу : <http://www.slideshare.net/undpeuropeandcis/the-institutional-communication-of-the-public-administration-approaches-for-an-anti-corruption-communication-campaign>

References:

1. Borodina T. V. Social'nyj dialog: kommunikativnye strategii lichnostnoj reprezentacii obshhestvennyh otnoshenij. Diss. k.f.n.. 2003. Rukopis'. - Nauchnaja biblioteka dissertacij i avtoreferatov disserCat <http://www.dissercat.com/content/sotsialnyi-dialog-kommunikativnye-strategii-lichnostnoj-reprezentacii-obshhestvennyh-otnoshenij>

- strategii-lichnostnoi-reprezentatsii-obshchestvennykh-otno#ixzz28eXeqFVq
2. Dacjuk S. Kommunikativnye strategii moderiruemym kommunikacij. Tezisy doklada – [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : http://www.uis.kiev.ua/~_xyz/moderation.html
 3. Dniprenko N. K. Zmina paradyhmy v derzhavnomu upravlinni informatsijnoiu sferoiu: komunikativnyj aspekt: Avtoref. dys... kand. nauk z derzh. upr.: 25.00.01 / N.K. Dniprenko ; Dnipropetr. rehion. in-t derzh. upr. Nats. akad. derzh. upr. pry Prezydentovi Ukrainy. – D., 2005. – 20 s. – ukp.
 4. Metodolohiia ta metody naukovocho doslidzhennia. - <http://www.refine.org.ua/pageid-4859-1.html>; Kustovs'ka O. V. Metodolohiia systemnoho pidkhotu ta naukovykh doslidzen': Kurs lektsij. – Ternopil': Ekonomichna dumka, 2005. – 124 s.
 5. Nazarenko V. O. Psykholohichni umovy rozvytku komunikativnoi kompetentnosti kerivnykiv Derzhavnoi prykordonnoi sluzhby Ukrainy: Avtoref. dys... kand. psykol. nauk: 19.00.09 / V.O. Nazarenko ; Nats. akad. Derzh. prykordon. sluzhby Ukrainy im. B.Khmel'nyts'koho. – Khmel'nyts., 2007. – 19 s. – ukp.
 6. Napyral's'ka O. I. Vplyv zasobiv masovoi komunikatsii na formuvannia zlochynnoi povedinky molodi: avtoref. dys. ... kand. iuryd. nauk : 12.00.08 / O. I. Napyral's'ka ; Klasych. pryvat. un-t. – Zaporizhzhia, 2010. – 20 s. – ukp.
 7. Skulimovs'kyj R.L. Formuvannia derzhavnoi stratehii na informatsijnomu rynku v umovakh hlobalizatsii. – Rukopys. Dysertatsiia na zdobuttia naukovocho stupenia kandydata nauk z derzhavnoho upravlinnia za spetsial'nistiu 25.00.02 – mekhanizmy derzhavnoho upravlinnia. – Donets'kyj derzhavnyj universytet upravlinnia Ministerstva osvity i nauky Ukrainy, Donets'k, 2008. Storinka 2
 8. Shturkhet's'kyj S.V. Komunikativni stratehii u mistsevomu samovriadvanni: aspekt sotsial'noi dii. [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu: <http://intkonf.org/shturhetskij-sv-komunikativni-strategiyi-u-mistsevomu-samovryadvanni-aspekt-sotsialnoyi-diyi>
 9. Brenton Holmes. Politics and Public Administration Section. Citizens' engagement in policymaking and the design of public services. [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp1112/12rp01
 10. Downloaded from UvA-DARE, the institutional repository of the University of Amsterdam (UvA). [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : <http://dare.uva.nl/document/123217>
 11. Klaus Konig, A. Benz, H. Siedentopf, and K.P. Sommermann. Published in Institutionenbildung in Regierung und Verwaltung: Festschrift fur Klaus Konig, A. Benz, H. Siedentopf, and K.P. Sommermann, eds.(Berlin,Germany: Duncker & Humbolt, 2004).
 12. Lucía Porcu, Assistant Lecturer of Corporate Communications. University of Granada. Faculty of Economics and Business Sciences. [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/es/articulo.php?art_id=415
 13. Richard K. Betts, International Security [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : <http://www.jstor.org/stable/2626735>
 14. Traditional Public Administration versus The New Public Management: Accountability versus Efficiency
 15. United Nations Development Programme in Europe and CIS (UNDP) [elektronnyj resurs] \ rezhyom dostupu : <http://www.slideshare.net/undpeuropeandcis/the-institutional-communication-of-the-public-administration-approaches-for-an-anti-corruption-communication-campaign>

Рецензент: Драгомирецька Н.М., д.держ.упр., професор