

**СІМ'Я ПІД УДАРАМИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

У статті аналізуються фактори, що несуть загрозу традиційній сім'ї в умовах глобалізації: поширення гомосексуалізму (одностатеві шлюби та інші форми «вільних» відносин), впровадження ювенальної юстиції. Суспільство споживання, яке є одним з інструментів глобалізації, активно і досить успішно руйнує національно-традиційні сімейні цінності. При цьому не важливо, якої національності чи релігії дотримується населення, яке активно включилося до структури суспільства споживання, з часом всі приходять приблизно до одного – трансформації сім'ї або її загибелі.

Сьогодні існують різні методологічні стратегії та теоретичні підходи до тлумачення даної проблеми. За радянські часи проблемами підготовки молоді до сімейного життя займався В.Т. Лісовський. А вже у наш час ця тема стала предметом досліджень таких авторів, як А.А. Мітрікас, В.Є. Семенов, Е.С. Товстоліс та інші.

**Ключові слова:** традиційна сім'я, глобалізація, суспільство споживання, цивілізація, ювенальна юстиція, гомосексуалізм.

Стрижова Ірина

**СЕМЬЯ ПОД УДАРАМИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье анализируются факторы, несущие угрозу традиционной семье в условиях глобализации: распространение гомосексуализма (однополые браки и другие формы «свободных» отношений), внедрение ювенальной юстиции. Общество потребления, которое является одним из инструментов глобализации, активно и весьма успешно разрушает национально-традиционные семейные ценности. При этом не важно, какой национальности или религии придерживается население, активно включившееся в структуре общества потребления, со временем все приходят примерно к одному итогу – трансформации семьи либо ее гибели.

В наше время существуют различные методологические стратегии и теоретические подходы к истолкованию данной проблемы. В советское время проблемами подготовки молодежи к семейной жизни занимался В.Т. Лисовский. А уже в наше время эта тема стала предметом исследований таких авторов, как А.А. Митрикас, В.Е. Семенов, Е.С. Толстолес и др.

**Ключевые слова:** традиционная семья, глобализация, общество потребления, цивилизация, ювенальная юстиция, гомосексуализм.

Strizhova Irene

**FAMILY UNDER THREADS OF GLOBALISATION**

In the article it is analyzed factors constituting threads for the traditional family under conditions of globalization: spreading of homosexuality (same-sex marriages and other forms of “free” relations), introduction of juvenile justice. The consumption society that is one of globalization tools, it actively and quite successfully ruins national and traditional family values. Moreover, irrespectively of nationality or religion practiced by population actively involved into the consumption society, eventually all of them come to the same result – transformation of the family or its downfall.

Today there are various methodological strategies and theoretical approaches to interpretation of this problem. In the Soviet times V.T. Lisovsky handled problems of youth preparation for family life. Nowadays this issue has become a subject of researches conducted by such authors as A.A. Mitrikas, V.E. Semenov; A.V. Drozdova, E.S. Toltoles, ect.

**Key words:** traditional family, globalization, consumption society, civilization, juvenile justice, homosexuality.

Глобалізація, которая оказывает влияние, по сути, на все сферы жизнедеятельности социума, не могла не захватить в свою орбиту и один из самых древних социальных институтов – семью. В современном обществе семья не просто претерпевает глубочайшие изменения и разрушения традиционной модели семейно-родительских отношений. Дело в том, что однополые браки, коммерциализация проституции, гигантская порно-индустрия и многое другое – все это наносит сокрушительные удары по тем цивилизационным кодам и моральным нормам, что веками и тысячелетиями скрепляли общество.

Казалось бы трудно объяснить, почему на фоне декларируемых семейных ценностей, крепость семьи падает, а количество брошенных детей и одиноких людей растет устрашающими темпами. Однако если на данную проблему посмотреть через призму общества потребления, все становится гораздо яснее. Эти факторы и обусловили обращение автора к названной проблеме.

В советское время проблемами подготовки молодежи к семейной жизни занимался В.Т. Лисовский («Молодежь: любовь, брак, семья. Социологическое исследование»). А уже в наше время эта тема стала предметом исследований таких авторов, как А.А. Митрикас («Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы»); В.Е. Семенов («Ценностные ориентации современной молодежи»); А.В. Дроздова, Е.С. Толстолес («Институт семьи и трансформация семейных ценностей») и др.

Поскольку обществу потребления такая ячейка общества как семья не нужна, то политика последнего времени направлена на ее разрушение. Это достигается различными путями.

В виду того, что потребительская идеология сосредоточена в основном на удовольствиях и сексе, такая важнейшая социальная функция семьи, как репродуктивная уходит на «задворки». Поэтому уровень рождаемости в западноевропейских странах снижается уже не одно десятилетие. Если к началу XXI века ежегодный прирост населения в Африке составил 3%, в Латинской Америке – 2,5 %, в Азии – 2%, то в Европе – всего 0,3 %, да и то за счет в основном иммигрантов. Как заметил Дж. Бьюкенен, «чем богаче страна, тем меньше в ней детей и тем быстрее ее народ начинает вымирать» [1, с. 56].

По данным экспертов в 1960 году лица европейского происхождения составляли четвертую часть мирового населения, в 2000 году – уже 1/6. Если эта тенденция сохранится, население развитых стран обречено на вымирание и вытеснение эмигрантами. Уже сейчас в Европе проживают 64 миллиона эмигрантов. В Ирландии, Австрии, Германии, Швеции, Бельгии, Испании, Нидерландах, Греции и Великобритании иммигранты составляют более 10% населения [3, с. 5]. Иммигранты составляют примерно 13% населения США.

В Украине каждая пятая семья не имеет детей. Растет число незарегистрированных браков, среди молодых семей они составляют более 11 %. При опросах молодые люди отмечают, что не закрепляют браки юридически потому, что нет средств на содержание семьи, не готовы к ответственности, которая возлагается с таким закреплением. Это порождает в свою очередь рост внебрачной рождаемости, когда детей оставляют в роддоме.

Семья – это ведь не только радость и счастье, но и ответственность, это большой труд (не только физический, но и труд души). Молодежь же, взращенная на идеологии потребительства, к этому не готова.

Исследования севастопольских специалистов показывают, что в числе наиболее важных качеств при выборе супруга девушки называют финансовую состоятельность. «Любовь и взаимопонимание» в мотивации студентов все больше уступает место материальному расчету [6, с. 215-216].

Как язвительно замечает З. Бауман, семейные отношения в условиях консюмеризма, сводятся к получению удовлетворения от готового к употреблению продукта. И если полученное удовольствие не достигает обещанного и ожидаемого стандарта или если новизна проходит вместе с радостью, можно подать в суд «на развод», ссылаясь на права потребителя. Нет причины держаться за некачественный или устаревший продукт вместо того, чтобы искать «новый и усовершенствованный» в магазинах [5, 176-177].

Семья в современном обществе «атакуется» и с совершенно, казалось бы, неожиданной стороны – со стороны юриспруденции.

На Западе изобрели такой инструмент как ювенальная юстиция. Теперь у родителей могут отнять ребенка, если они не создали ему нормальных условий, а это может быть даже отсутствие апельсинов в холодильнике или специального столика для приготовления уроков. Вообще это понятие «нормальные условия» никак не конкретизировано, не имеет четких содержательных границ. Поэтому, рапортуя отнятыми детьми и получая за это вознаграждение (продвижение по служебной лестнице), социальные работники могут трактовать его по своему усмотрению. Ребенок отчуждается от семьи и превращается в достояние общества, в вещь, которую можно передать в приют, в приемную семью. И все это под лозунгом «защиты прав ребенка». Более иезуитского метода не придумаешь.

Одной из главных причин изъятия ребенка на Западе является бедность. Так в Германии в 2008 году изъято из семей 70 тысяч детей. За 10 лет во Франции – 2 миллиона. 9 из 10 – по причине низкого материального достатка. Теперь все это в обязательном порядке навязывается России и Украине, поскольку входит в «пакет» документов, обусловленных вхождением в Совет Европы.

В России и Украине большинство семей не являются достаточно материально обеспеченными. И большинство многодетных семей находится на грани бедности, поэтому все

они, в случае внедрения западной системы ювенальной юстиции, будут жить в постоянном страхе за своих детей.

Европейских чиновников не интересует, что в наших странах другая культура, традиции, ментальность и проч. Чем быстрее будет разрушена славянская православная цивилизация и мы превратимся просто в рабочую силу Европы, главным образом, в качестве сиделок у престарелых и чернорабочих – тем лучше.

Некоторые специалисты в России вообще считают ювенальную юстицию не институтом, а идеологией, основанной на подмене семьи и ее социальных функций по воспитанию детей деятельностью государственных и иных органов, и в этом смысле пропагандирующей идеологию анти-семьи, внесемейного, внеродительского воспитания.

Результаты деятельности ювенальной юстиции в западных странах и опыт работы пилотных проектов в России и Украине показывают:

- рост преступности среди несовершеннолетних;
- распад семейных связей;
- попираание прав родителей;
- распространение порочных привычек среди молодежи;
- увеличение количества дел по лишению родительских прав.

Все это не только вызывает активный протест родителей. К сожалению, нередки случаи самоубийств среди родителей, у которых были отобраны дети [9].

Так, «Зеркало недели – портал» от 17.09.2010 опубликовало статью о чудовищном самоубийстве в Полтавской области, где молодая женщина бросилась под поезд после того, как у нее отобрали двоих детей. До этого еще две матери в этой же области (где осуществляется пилотный проект) добровольно ушли из жизни после того, как социальная служба отобрала у них детей.

Дело в том, что уже существующее законодательство в Украине (согласно которому нормы международных документов имеют преимущество перед нормами украинских законов) позволяет социальным службам, занимающимися детьми, отнимать ребенка у родителей, исходя из того, что такое отлучение необходимо в жизненных интересах ребенка. При этом определение понятия «жизненные интересы ребенка» в законе отсутствует, что позволяет на практике чиновникам отбирать ребенка, руководствуясь собственными усмотрениями.

А если учесть, что нередки случаи, когда эти же чиновники за очень хорошее вознаграждение «способствуют» усыновлению детей в приемные семьи за рубежом, то речь уже может идти не только о разрушении морали, но более того, о разрушении традиционных общественных отношений.

По мнению противников ювенальной юстиции, ее нормы вступают в противоречие с национальной ментальностью, духовностью и традиционной культурой, поскольку уравнивание в правах родителей и детей, предлагаемое ювенальной юстицией, ведет к дестабилизации (разрушению) не только семьи и школы, но и всей системы общественных отношений [7, с. 169].

И в то время, когда традиционная семья переживает кризис, обществу все настойчивее навязывают нормы как нетрадиционной сексуальной ориентации (однополые браки), так и иных форм «свободных» отношений (гостевые браки, сожительство, браки «выходного дня», «свободная» любовь, промискуитет и т.д.).

Сегодня гомосексуальность становится товаром во многом из-за распространения рейв-культуры в начале 1990-х, в которой стиль унисекс манифестировался в качестве образа жизни. Однажды возникнув как средство самовыражения маргинальных слоев общества (афроамериканских геев), эта клубная культура распространяется с невиданной скоростью.

В странах Европы гомосексуализм все больше утверждается в общественном мнении. Известные персоны и герои художественных фильмов являются по своей сути таким же коммерческим продуктом; при этом он позволяет пошатнуть авторитет прежнего образа жизни.

Дуализм коммерциализации гомосексуальности демонстрирует идеология coming out, сущность которой заключается в том, что, используя образ, разработанный масс-медиа, человек получает возможность свободно совершить шаг раскрытия своей гомосексуальности (coming out from cloused (англ. выйти из шкафа) – своеобразная идеология современного гей-движения, выражающая необходимость признания собственной природы).

Образ гомосексуалиста символизирует свободу, так привлекающую молодежь, которая пытается обрести независимость от социальных структур. «Меньшинства... вдохновляют на

новые идеи; стиль одежды геев получил широкое распространение среди гетеросексуалов» [8, с. 237].

Гомосексуализм, как феномен, являющийся антропологической характеристикой индивида, превращается в товар, создание и использование которого преследует политические, экономические и идеологические цели. Молодежь сознательно уводит от гражданских общественных интересов [4, с. 184].

То, за что когда-то были наказаны библейские Содом и Гоморра, теперь не просто возводится в норму. Сексуальное меньшинство агрессивно навязывает обществу свой образ мыслей, свои идеалы и принципы. А поскольку в числе таких и многие, облеченные властью, то, вопреки мнению большинства, принимаются законы, легализующие однополые браки; более того, им разрешают усыновлять детей, как недавно во Франции, хотя статистика говорит о том, что такие дети, подрастая, зачастую кончают суицидом.

Распространение прав человека на сексуальные меньшинства оборачивается тем, что преследуют противников такой ориентации. Так, в Великобритании и США католические неправительственные организации, занимающиеся помощью в усыновлении детей, подвергаются санкциям и давлению за отказ работать с однополыми парами, желающими усыновить детей. Или известная история с лютеранским пастором Грином в Швеции, который получил тюремный срок за то, что в своей проповеди называл гомосексуализм грехом. Итальянец Буттильоне за аналогичную позицию не был принят на пост комиссара Европейской комиссии [2, с. 42].

А теперь такие «европейские ценности» активно навязываются и нашим странам. В отношении Украины и Молдовы вопрос поставлен очень жестко: для дальнейшего сближения с Евросоюзом необходимо предоставить для сексменьшинств, что называется, «режим наибольшего благоприятствования». А впереди маячат и требования узаконить однополые браки, и прочие либеральные ценности. По данным Левада-центр, 60% россиян считают, что пропаганда гомосексуализма опасна и угрожает детям.

Поскольку общество консюмеризма заинтересовано в росте потребления, то немаловажное значение приобретает и такой фактор: одиночки потребляют гораздо больше семейных пар! Если муж и жена живут вместе (среднестатистическая семья), то в среднем это 1-2 комнатная квартира площадью 40-60 кв. метров, у них одна стиральная машина, пара телевизоров, одна кровать для сна, набор необходимой посуды. Если они живут отдельно, то у них уже как минимум по одной квартире на каждого с площадью 30-40 кв. метров, две стиральных машинки и 3-4 телевизора. Следовательно и затраты на проживание порознь существенно выше.

Разрушение семьи и гомосексуализм – это не продолжение рода, не продолжение жизни, это стремление к концу, к смерти. И западная цивилизация на государственном уровне, вопреки мнению большинства, упорно утверждает эту, по сути, некрофильскую тенденцию.

Таким образом, в современном обществе «исчезновение» традиционной семьи, прежде всего, связано с:

- пропагандой и легализацией как нетрадиционной сексуальной ориентации (однополые браки), так и иных форм «свободных» отношений;
- поддержкой и стимулированием внебрачного рождения детей (например, пособия матерям-одиночкам), а также упрощением отказа от детей (бэби-боксы);
- обложением семьи юридическими ограничениями и обязательствами, а также постоянным ростом вмешательства различных ведомств и организаций в дела семьи и воспитание детей;
- упрощением аборт и других средств прерывания беременности;
- введением ювенальной юстиции, суть которой, как правило, сводится к паразитированию на семейных проблемах, а не на их решении;
- созданием условий, что обуславливают выгодность самостоятельного воспитания детей, т.к. усыновители получают за это деньги, тогда как собственные дети родителей такого существенного пособия не имеют даже в виде налоговых послаблений в период воспитания и т.д. и т.п.

При этом не важно, какой национальности или религии придерживается население, активно включившееся в структуру общества потребления, со временем все приходят примерно к одному итогу – трансформации семьи либо ее гибели.

### *Литература*

1. Бьюкенен Дж. Смерть Запада / Пер с англ. / Дж. Бьюкенен. – М. : «Аст», СПб. «Terra Fantastica», 2004. – 444 с.
2. Коц И.С. Православная церковь и права человека / И.С. Коц // Духовність і громадянське суспільство в умовах глобалізації: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. «Андріївські читання». – Запоріжжя: КПУ, 2011. – С.38-43.
3. Малиновська О.А. Міжнародні міграції та суспільні трансформації доби глобалізації / О.А. Малиновська // Демографія та соціальна економіка. – 2009. – №1 (11). – С. 5-19.
4. Пырьянова О.А. Феномен гомосексуальности: трансформация парадигмы потребления / О.А. Пырьянова // Потребление как коммуникация – 2009: матер. 5 междунар. конф. / Под ред. В.И. Ильина, В.В. Козловского. – СПб. : Интерсоцис, 2009. – С.183-185.
5. Бауман З. Текучая современность / З. Бауман. – СПб. : Питер, 2008. – 240 с.
6. Сухомлина Г.В. Семейные ценности студенческой молодежи как отражение семейного кризиса / Г.В. Сухомлина // Современное гуманитарное образование: поиск новых способов и возможностей саморегуляции и ценностных ориентаций молодежи: матер. междунар. научно-практ. конф. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – С.213-217.
7. Феценко Е.Н. К проблеме ювенальной юстиции на Украине / Е.Н. Феценко // Современное гуманитарное образование: поиск новых способов и возможностей саморегуляции и ценностных ориентаций молодежи: материалы междунар. научно-практ. конф. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – С. 168-171.
8. Эрнер Г. Жертвы моды?: как создают моду, почему ей следуют / Г. Эрнер. – СПб., 2008. – 269 с.
9. Ювенальная юстиция: благо или разрушение? Мнения экспертов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=23&idArt=1587](http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=23&idArt=1587)

1. Biukenen Dzh. Smert Zapada / Per s anhl. – M. : «Ast», SPb. «Terra Fantastica», 2004. – 444 s.
2. Kots Y.S. Pravoslavnaia tserkov y prava cheloveka // Dukhovnist i hromadianske suspilstvo v umovakh hlobalizatsii / Tezy dopovidei Vseukrainskoi naukovopraktychnoi konferentsii «Andriivski chytannia» 15 hrudnia 2011 r. – Zaporizhzhia: KPU, 2011. – S.38-43.
3. Malynovska O.A. Mizhnarodni mihratsii ta suspilni transformatsii doby hlobalizatsii // Demohrafiia ta sotsialna ekonomika. – 2009. – №1 (11). – S. 5-19.
4. Pyrianova O.A. Fenomen homoseksualnosti: transformatsiya paradyhmy potrebleniya // Potrebleniye kak kommunykatsiya – 2009 / Materyaly 5 mezhdunarodnoi konferentsyy, 26–27 yuniya 2009 h. / Pod red. V.Y. Ylyna, V.V. Kozlovskoho. – SPb. : Yntersotsys, 2009. – S.183-185.
5. Bauman Z. Tekuchaia sovremennost. – SPb. : Pyter, 2008. – 240 s.
6. Sukhomlyna H.V. Semeinnye tsennosti studencheskoi molodezhy kak otrazheniye semeinoho kryzysa // Sovremennoe humanytarnoe obrazovanye: poysk novykh sposobov y vozmozhnostei samorehuliyatsyy y tsennostnykh oryentatsyi molodezhy: materyaly mezhdunarodnoi nauchno-praktycheskoi konferentsyy, 12 aprelya 2012 h. – Symferopol: YT «ARYAL», 2012. – S.213-217.
7. Fetzenko E.N. K probleme yuvenalnoi yustytsyy na Ukraine // Sovremennoe humanytarnoe obrazovanye: poysk novykh sposobov y vozmozhnostei samorehuliyatsyy y tsennostnykh oryentatsyi molodezhy: materyaly mezhdunarodnoi nauchno-praktycheskoi konferentsyy, 12 aprelya 2012 h. – Symferopol: YT «ARYAL», 2012. – S. 168-171.
8. Erner H. Zhertvy mody?: kak sozdaiut modu, pochemu ei sleduiut. – SPb., 2008. – 269 s.
9. Yuvenalnaia yustytsiia: blaho yly razrusheniye? Mneniya ekspertov [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupa : [http://demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=23&idArt=1587](http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=23&idArt=1587)

*Рецензент Музиченко Г.В., д.політ.наук, професор кафедри політичних наук державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д.Ушинського»*

*13.02.2014*