

Шарлай Е.В.

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

## СРЕДОВОЙ ПОДХОД В ВОПРОСЕ СОХРАНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ АРХИТЕКТУРНОГО ОБЛИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА НА ПРИМЕРЕ ХАРЬКОВА

**Постановка проблемы.** На современном этапе развития общества вопросы национальной и культурной самоидентификации приобретают особое значение. Архитектурная среда, являясь наиболее устойчивым фактором формирования социально-культурного образа нации в первую очередь требует тщательного изучения и бережного отношения. Сохранение исторически сложившегося архитектурного образа городской среды с обеспечением непрерывного структурно-функционального развития ее в соответствии с социально-экономическими требованиями современности остается главным вопросом теории и практики в архитектуре. Для выбора адекватной тактики реконструкции объекта необходим детальный анализ особенностей его формирования, текущего состояния и тенденций развития. Одним из наиболее значимых элементов базы знаний является анализ морфологической структуры архитектурной среды [1].

Харьков был основан в 1654 г. как сторожевой пункт на возвышенном плато в водоразделе рек Харькова и Лопани. В 1656-57 гг. была построена деревянная крепость с 10 башнями, имевшая четырехугольную форму, располагавшаяся на территории современной Университетской Горки. Дороги, связавшие крепость с соседними поселениями, определили расположение направление будущих главных улиц [2, 3]. В северо-восточной части крепости вдоль дороги на Белгород образовалось предместье, ставшее позднее ядром центрального района города. В юго-восточной части за Чугуевскими воротами, выросла слобода, названная Захарьковьем. В западной части за мостом на Полтавскую дорогу сформировалась Залопанская слобода. В излучине реки Харьков, южнее крепости, образовался район По-

дола [2,4]. В 1780г. Харьков стал административным центром Харьковского наместничества и по указу Сената об упорядочении застройки городов в 1785г. губернский архитектор П.А.Ярославский составляет план города, который закрепил исторически сложившуюся радиальную планировку, определил основную сетку улиц западных и северных районов города [2,5]. В 1787 г. П.А.Ярославский изготавливает новый «План губернскому городу Харькову с пригородными слободами», на котором город делится на 3 части: Город (крепость и примыкающее к нему предместье), Залопанская и Захарьковская части (рис. 1).

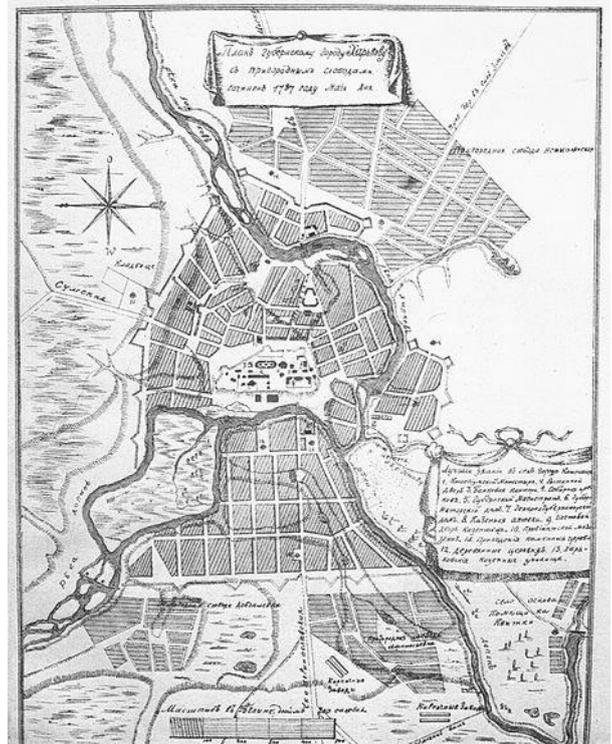


Рис.1. План г. Харькова в 1787 г.

Город развивался преимущественно на запад и восток. На востоке его ограничивала Конная площадь, на западе - архиерейская левада (район современной Привокзальной площади). В центре, на месте

## АРХИТЕКТУРА

бывшей деревянной крепости, размещалась группа административных сооружений и церквей, окруженная кольцом площадей [6]. Основными композиционно-планировочными осями, выходящими из центрального ядра, были: улица Сумская, направленная на север, Екатеринославская (ныне - Полтавский шлях), направленная на запад, и Московская (ныне - Московский проспект), ориентированная на восток. Последовательное концентрическое перемещение линии крепостных укреплений обусловило формирование радиально-кольцевой структуры улиц исторического центра города. Выделяются 3 кольца улиц, расположенные между реками Лопань и Харьков [6]. Планировка районов Залопанья и Захарьковья принципиально различна. Район Залопанья, композиционно-планировочной осью которого является Екатеринославская улица, распланирован как прямоугольная сетка улиц. Район Захарьковья, расположенный вдоль Московской улицы, представлял собой 6 кварталов внутри линии городских укреплений. При этом сложившаяся к тому времени структура улиц Захарьковской слободы была сохранена без изменений.

Структура, зафиксированная в плане 1787г., была почти полностью реализована и сохранилась до настоящего времени, определяя планировку исторического центра города. (рис.2)

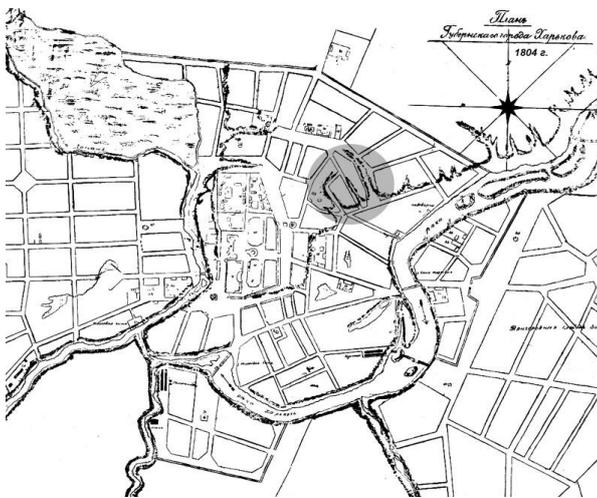


Рис.2. План г. Харькова в 1804 г.

К началу XIXв. Харьков превратился в крупный торгово-ремесленный центр

юга России. Возросло количество ремесленных производств, которые уже занимали целые улицы (Кацарская и Чеботарская в Залопанье, Кузнечная и Слесарный пер. на Подоле).

Это вызвало существенные изменения в характере застройки [5]. В 1822г. был составлен и утвержден новый городской план. (рис.3)

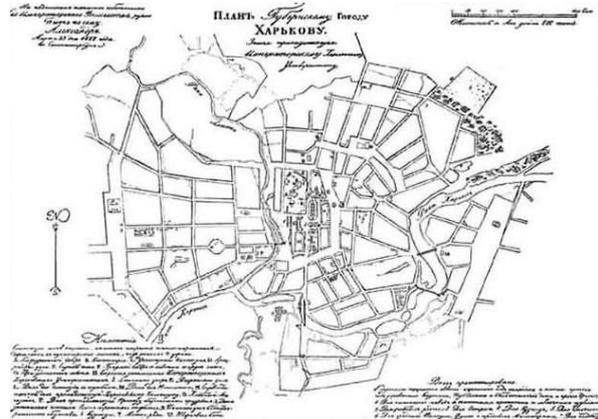


Рис.3. План г. Харькова в 1822 г.

Сравнение его с планом 1787г. обнаруживает изменения в планировочной структуре, которые произошли за истекшие 35 лет. По оси запад-восток границы города были расширены и фланкированы вытянутыми в плане площадями перпендикулярно основным композиционно-планировочным осям: Тюремная площадь (ныне Привокзальная) в конце улицы Екатеринославской, Вознесенская и Скобелевская площади (ныне пл. Фейербаха и Руднева) - перпендикулярно Московской улице. Это отражало классицистическое стремление к симметричной планировке города.

К середине XIX в. система планировочных узлов центрального района получила вертикальное закрепление. Силуэт центра города, выделенный рельефом, в 40-х гг. дополняется вертикальной доминантой Успенского собора, построенной архитектором Васильевым, которая объединила застройку Университетской горки. Вокруг центрального ядра формируется кольцо второстепенных вертикальных доминант создающих четкую систему ориентиров.

На рубеже XIX-XX веков проводились работы по разукрупнению кварталов.

Так в районе Залопанья и Москалевки квартал разделяли на 6-8 меньших. Всего предусматривалось разделить 86 кварталов, увеличивая, т.о., их число. При перепланировке кварталы сохраняли прямоугольную форму, что облегчало нарезку земельных участков [7]. Была намечена черта, в пределах которой запрещалось строить деревянные здания. Она захватывала почти полностью центральный и Залопанский районы, и, частично, Подол [7]. Необходимость регламентации планировочной объяснялась стремлением к упрощению административного управления.

Схема плана Харькова 1941г. (рис.4) предполагает расширение границ города с включением окраин, спрямление расширение главных улиц, вынос за пределы города территорий заводов, устройство набережных и мостов. Формируется несколько планировочных районов: исторически сложившийся центр на Университетской Горке с кольцом площадей и улицей Сумской; новый торговый центр в районе Привокзальной площади, улиц Екатеринославской и Благовещенской; новый промышленный район вблизи Балашовской станции железной дороги. Особенностью генерального плана было структурное упорядочение городской территории Нагорного района, холодной горы и Залопанского района. Можно заключить, что в начале 20 века при принятии решения приоритетными были вопросы экономической целесообразности. В юго-восточном направлении, куда были перемещены большинство заводов формировался новый крупный промышленный район.

Таким образом, в результате анализа развития архитектурно-планировочной системы исторически сложившихся районов города можно заключить, что:

1. Планировка исторических районов города сформировалась к середине XVIII в.;
2. Во всех исторических районах города к началу XX в. сложилась система визуальных ориентиров, фрагменты которой сохранились и поныне;
3. Основные направления функционального зонирования в исторических районах сформировались к началу XIX в.

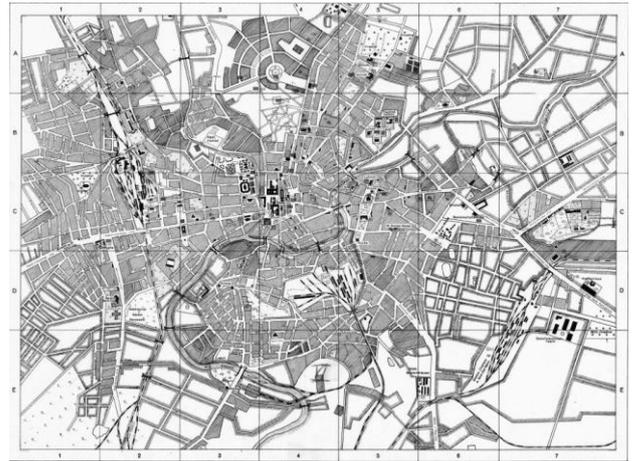


Рис.4. План г. Харькова в 1941 г.

Двухсотлетняя история развития Харькова типична для городов Слободской Украины, возникавших на месте оборонных городов-крепостей. Административно-хозяйственное значение обусловило высокие темпы его роста и обеспечило непрерывную эволюцию городской структуры, определив индивидуальные особенности планировочной структуры и характера застройки каждого района. Эти различия обусловлены взаимодействием ландшафтных особенностей, исторических вариантов административно-территориального зонирования и стихийной хозяйственной деятельности населения города [8].

Использование историко-генетического анализа позволило проследить взаимозависимость ландшафта, специфики хозяйственной деятельности, особенностей административного управления и, как результат развития планировочной структуры, являющейся базой для формирования архитектурной среды, как результат взаимодействия человека и искусственного окружения. Процесс взаимодействия состоит из нескольких этапов адаптации, и чем гармоничнее окружение, тем успешнее проходит адаптация [9]. Предлагается рассмотреть три составляющих процесса адаптации человека к городской среде, которые являются последовательными фазами: идентификация пространственных связей; идентификация возможных видов деятельности; формирование эмоционального состояния человека и культурно-эс-

тетическом осмыслении среды. Центральная роль пространственной фазы адаптации принадлежит морфологии архитектурной среды, как наиболее инертному фактору [10]. Высота застройки, топология, масштабность, характер силуэта, проницаемость границы - наиболее устойчивые характеристики структуры, обеспечивающие условия для всех функционально-деятельностных процессов. И степень легкости и успешности этих процессов зависит от грамотного использования структурных элементов.

Идентификация видов деятельности зависит от функций, реализованных в данном пространстве, логичности и многообразия их связей и степени соответствия процесса и пространства.

Культурно-эстетическое осмысление среды определяется наличием не только памятников архитектуры, но и фоновой застройки, формирующей исторический контекст, наличие визуальных ориентиров и архитектурных доминант, а в архитектурной среде, сформированной в течение различных исторических периодов, непрерывность культурного развития должна быть представлена архитектурными объектами соответствующих эпох.

Современная концепция устойчивого развития предлагает рассматривать городскую среду в контексте параллельного развития всех значимых для города факторов: экономических, социальных, культурных и экологических. Игнорирование

одного из них способно значительно замедлить темпы развития городской структуры. В результате грамотного управления формируется гармоничная архитектурная среда, способная обеспечить устойчивость исторического развития национальной культуры.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Архитектура Украинской ССР. - М.: Гос. изд. лит. по стр. и арх-ре., 1954. - Т.1.- 168с.
2. Багалій Д.І. Історія Слобідської України. - Харків: Дельта, 1993. - 256 с.
3. Багалей Д.И., Миллер Д.П. История города Харькова за 250 лет его существования. - Харьков, 1912.
4. Дьяченко Н.Т. Улицы и площади Харькова. - Харьков: Прапор, 1974. - 320с.
5. Лейбфрейд А.Ю., Реусов В.А., Тиц А.А. Харьков: архитектура, памятники, новостройки. - Харьков: Прапор, 1987. - 151с.
6. Пруцын О.И. Город и архитектурное наследие. - М.: Стройиздат, 1980.- 89 с.
7. Ранинский Ю.В. Памятники архитектуры и градостроительства. (Реконструкция и модернизация зданий и комплексов). - М. Высшая школа, 1988. - 64 с.
8. Гутнов А.Э. Структурно-функциональная организация и развитие градостроительной системы. Автореф. дисс. докт. арх. М., 1979.
9. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
10. Яргина З.Н. Градостроительный анализ. - М.: Стройиздат, 1984.

УДК 72.01

**Родик Я.С., Лозинська О.М., Водяницька А.С.**

*Харківський національний університет будівництва та архітектури*

### УНІВЕРСАЛЬНИЙ ДИЗАЙН ЯК ЕЛЕМЕНТ ФОРМУВАННЯ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА (НА ПРИКЛАДІ НОРВЕГІЇ)

**Постановка проблеми.** Формування універсального простору є однією з найважливіших сфер, що визначають якість життя і соціальне становище в суспільстві. Проблема все доступності простору для різних груп населення все частіше привертає особливу увагу і є актуальною.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Включає вивчення наукових робіт по проектуванню і дослідженню універсального простору: ГуроБерге, бюро ландшафтної архітектури Østengen & Berge, бюро NAV.