

**ПОНЯТИЕ «ИСТОРИЧЕСКИЙ ГОРОД» И ЕГО ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ**

В настоящее время исторический центр города является неотъемлемой частью повседневной жизнедеятельности человека, а его защита и адаптация к современным техническим и социальным требованиям является основой для дальнейшего функционирования и развития всего города как единого целого. В связи с этим необходимо понять, что же представляет собой исторический город.

Понятие «исторический город», как за рубежом, так и на постсоветском пространстве, начинает активно употребляться в официальной документации в 70-е годы XX столетия. До этого момента по отношению к подобным городам употреблялись выражения: старый, старинный, древний и древнейший, что в большей степени отражало возраст города, а не его смысловое наполнение [9].

Словосочетание «исторический город» широко распространено в научной и практической деятельности различных специализаций, таких как: градостроительство и архитектура, искусствоведение и культурология, социология и философия, краеведение, юриспруденция и других. Однако, при таком многочисленном внимании к этому понятию со стороны ученых различных научных направлений, оно так и не приобрело статус научного термина.

Вопросы, связанные с этой проблемой рассматривали такие ученые как: Н.П. Анциферов, Н.Н. Баранов, М.Г. Бархин, Н.В. Бевз, А.Ю. Беккер, О.Г. Большаков, Ю.А. Веденин, В.Л. Глазычев, И.М. Гревс, А.Э. Гутнов, А.В. Иконников, М.С. Каган, Э.А. Клевко, М.И. Мильчик, А.Н. Ничкасов, Е.Н. Перцик, Л.В. Прибега, А.С. Синявский, А.А. Тиц, В.Н. Топоров, П.Т. Тронько, Л.Е. Трушина, М.С. Уваров, П.М. Шульгин, А.С. Щенков, В.А. Якобсон и другие.

Кроме того, два словаря – Большой энциклопедический «Искусство» и терминологический «Аполлон», уделили внимание этому понятию, разместив на своих страницах статью, посвященную вопросу о реставрации, адаптации и сохранении «историко-культурного лица данной местности» [2: 131] и статью, посвященную непосредственно трактовке понятия «исторический город» [5: 227].

Практически все ученые, занимавшиеся исследованием понятия «исторический город», вне зависимости от их научной специализации, отмечают весомый вклад архитекторов в исследование исторического города, так как именно архитекторы занимаются изучением исторических центров городов. Специфика исследовательского метода - изучение конкретного произведения (памятник архитектуры или ансамбль), отразилась и на формировании понятия «исторический город», в целом неразрывно связанное с теорией градостроительства и реставрации. Исходя из этого, исторический город рассматривается как целостная архитектурная композиция с системами доминант и точками панорамного обзора, с разнообразными связями планировки и ландшафта, которые обеспечивают неповторимость каждого поселения и наделяют его особым колоритом.

Как правило, любой исторический город возникал в ответ на конкретные потребности общества с целью выполнения определенных обязанностей, а его положение должно было максимально отвечать возложенным функциям. Так, например, города-крепости, характерные для Харьковской области, должны были контролировать движение на стратегических дорогах или обеспечивать безопасность населения. Транспортная сеть не только поддерживала и развивала жизнь в «историческом городе» посредством торговли, но и формировала его еще и как «ворота»,

открывающие пути в районы, страны или континенты. Кроме того, пути движения воздействуют на городскую структуру не только в утилитарном плане, но и еще оказывают весомое воздействие на формирование эстетической структуры города (восприятие панорам) [10].

К основным особенностям исторического города чаще всего относят: масштабность человеку, чувство органического единства с природой, планировку города и объемно-пространственное решение его застройки [1].

В частности, планировка города является основой архитектурно-пространственной композиции. Планировочная структура имеет самостоятельную историческую и научную ценность - это позволяет рассматривать ее как памятник градостроительства, что влечет за собой определенные законодательно установленные правила использования этой территории.

В качестве одной из особенностей исторического города выделяется синтез прошлого и настоящего, воплощенный в материальной форме (планировочная структура и памятники архитектуры). Таким образом, историческая среда выступает в качестве своеобразного «хранителя исторического времени», сохраняя следы различных этапов развития [4, 12].

Некоторые архитекторы к исследованию «исторического города» подходят с точки зрения преемственности и непрерывности, акцентируя при этом внимание на поэтапном характере формирования города. Так, например, З. Гидион трактует исторический город как «продукт многих, отличающихся одна от другой культур, которые развивались в самые различные эпохи» [3].

Акцентировка научно-исследовательской деятельности именно на этих средовых объектах позволила уточнить границы понятия «исторический город» и окончательно определиться со всеми его составляющими. Таким образом, в мире архитектуры под понятием «исторический город» принято подразумевать целостный организм, со сложной компози-

ционно-пространственной структурой, собирающей и хранящей во времени вещественные следы – памятники зодчества, зримо олицетворяющие процесс его формирования.

В современных исследованиях исторический город зачастую рассматривается с точки зрения культурного потенциала, позволяющего сохранить культурно-историческое наследие и на его основе возродить жизнь поселения. Как правило, такие цели в основном достигаются по средствам развития туризма. В особенности это касается малых исторических городов. С одной стороны, в них лучше сохранились аутентичная композиционно - пространственная структура и культурный ландшафт, с другой стороны - уровень жизни в этих городах низкий, что способствует оттоку населения и прекращению развития [6, 7].

Как правило, формирование аутентичности исторического города в тот или иной момент времени было обусловлено технологическими особенностями эпохи. При адаптации культурно-исторического наследия к современным технологическим и социальным требованиям основным изменениям подверглось и само понимание проблем исторического наследия в региональном масштабе, среди которых выделены: целостность и идентичность, традиционное природопользование, роль общественных пространств в социальных взаимоотношениях, а также социально-экономические факторы и факторы окружающей среды. Эти вопросы были рассмотрены в «Принципах Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями» (2011 г.). Вообще следует отметить, что вопросы, связанные с ролью ландшафта как основой взаимопонимания, или осмысления городского пейзажа, включая его топографию и силуэт, в этом документе занимают лидирующую позицию. Еще одно не менее важное изменение особо актуально для быстро растущих городов и выражено в повышенном внимании к проблемам крупномасштабного развития, меняюще-

го традиционное распределение архитектурных объемов в пространстве, что определяет историческую городскую морфологию [8].

Формирование «исторического города» процесс длительный, требующий прохождения определенной временной дистанции, затраченной на постепенное накопление и отбор ценностного потенциала. К основным ценностям исторического города следует отнести характер и совокупность материальных и духовных составляющих, которые выражают его образ (планировочная схема, транспортные коммуникации, конфигурация плана города; форма и внешний вид сооружений – масштаб, структура, стиль, декоративные элементы, строительные и отделочные материалы, цветовое решение; связи города с внешним окружением – доминанты; различные функции города в течение всего его исторического развития).

Таким образом, исторический город в современном мире представляет собой среду, где отражена и воспроизведена эволюция композиционных представлений социума разных культур и эпох. Так как их композиционная организация охватывает многовековые наслоения разнообразных пространственных систем, в которых нашли отражение представления, выражающие философско-градостроительные идеи той или иной эпохи. Именно этими сложными слоеобразованиями можно объяснить разнообразный характер пространственной организации исторического города, а в настоящее время также и художественную многогранность его композиционной основы.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бевз М.В. Историчне місто як об'єкт збереження і регенерації // Проблеми теорії і історії архітектури України. Збірник наукових праць. – Одеса: Астропринт, 2007. – Вип. 7. – С. 105-119.

2. Большой энциклопедический словарь «Искусство». Серия БСЭ. М.: «Внешсигма», 2001.
3. Гидион З. Пространство, время, архитектура. - М.: Стройиздат, 1984. - 455 с.
4. Иконников А.В. Искусство, среда, время. - М.: Сов. художник, 1984. - 336 с.
5. Исторический город / Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура. Словарь терминов. - М.: Эллис Лак, 1998. – 736 с.
6. Клевко Э.А. Малые города на пути к устойчивости // «Архитектура и строительство», № 4 (164) - Минск, 2004. – С. 10-18.
7. Ничкасов А.Н. Возрождение малых городов – наш долг перед будущими поколениями// «Архитектура и строительство», № 4 (164) - Минск, 2004. – С. 4-8.
8. Принципы Валлетты по сохранению и управлению историческими городами и урбанизированными территориями [The Valletta Principles for the Safeguarding and Management of Historic Cities, Towns and Urban Areas] / Приняты 17-й Генеральной Ассамблеей ИКОМОС 28 ноября 2011 г. Перевод, примечания и комментарии С. Б. Горбатенко (Санкт-Петербургское региональное отделение ИКОМОС) // ИКОМОС.ОРГ. – 12 января 2015. - [http://www.icomos.org/charters/RUSS\\_Valletta\\_principles.pdf](http://www.icomos.org/charters/RUSS_Valletta_principles.pdf)
9. Тронько П., Верменич Я. Историчне місто як культурна цінність і об'єкт пам'яткоохорони / Петро Тронько, Ярослава Верменич // Україна ХХ ст.: культура, ідеологія, політика. – Київ: Інститут історії України НАН України, 2009. - №15. – С. 171-183.
10. Шубович С.А. Архитектурная композиция в свете мифопоэтики: Монография - Харьков: «Оригинал», 1999. - 637 с.
11. Щенков А.С., Беккер А.Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие. М.: Стройиздат, 1986.