

УДК 159.9: 316.6

АНДРЮШКОВА Н. П., ЯНОВСЬКИЙ М. І.

Донецький національний університет

ОСОБЛИВОСТІ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ЮНАКІВ І ДІВЧАТ ІЗ СІМЕЙ З РІЗНИМ РІВНЕМ МАТЕРІАЛЬНОГО СТАТКУ

У статті розглядаються психологічні особливості ціннісних орієнтацій, самоставлення і рівня дезінтеграції мотиваційно-особистісної сфери сучасних юнаків та дівчат із сімей з різним рівнем матеріального статку.

Ключові слова: цінності, самоставлення, матеріальний достаток, дезінтеграція.

Проблема ценностных ориентаций личности много лет не теряет актуальности и часто обсуждается в психологической, педагогической и философской литературе. В психологии особое внимание уделяется формированию ценностных ориентаций в юношеском возрасте, поскольку именно в этот период происходит поиск личностных смыслов, становление отношения к окружающей действительности, мировоззрения.

Как отмечали Б.С. Круглов и В.А. Ядов, именно ценностные ориентации, сформированные в юношеском возрасте, определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определенной мере детерминируют ее поведение [4].

Интенсивное формирование системы ценностных ориентаций в юношеском возрасте важно для становления характера и личности в целом. Оно становится возможным благодаря ряду предпосылок, в частности: овладению понятийным мышлением, накоплению достаточного морального опыта, занятию определенного социального положения. Появление убеждений в юношеском возрасте свидетельствует о значительном качественном переломе в характере становления системы моральных ценностей.

В то же время следует отметить, что кардинальные изменения, произошедшие за последние десятилетия в политической, экономической, духовной сферах нашего общества, не могли не отразиться на ценностных ориентациях людей. Остро стоит вопрос о том, что происходит с ценностями современной молодежи, не происходит ли их деградация. Особо следует отметить возможное влияние значительной дифференциации общества по уровню материального состояния; это не может не отражаться на становлении системы ценностных ориентаций у молодежи, принадлежащей к группам с разным материальным уровнем. Социально-экономическая ситуация на современном этапе

характеризуется огромным разрывом между бедными и богатыми, который становится больше год от года. При этом система устойчивых ценностных ориентаций личности, которая формируется в том числе под влиянием имущественной дифференциации, является показателем того, что можно ожидать от индивида и от общества в целом.

Изучением ценностей в юношеском возрасте занимались многие известные ученые: К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, К. Хорни, В. Франкл, А.С. Шаров, Э. Шпрингер и др. [1]. Однако вопрос о том, как материальное разделение влияет на содержание и структуру ценностных ориентаций юношей и девушек остается мало изученным.

В юношеском возрасте формирование ценностной сферы переплетается с формированием социальной самоидентичности (включая социальное Я, отношение к себе и т.д.). Рассматривая влияние материального фактора на личность, следует отметить его значимость также и для ее формирования. Так, по мнению В.С. Агеева, ведущая роль в процессе формирования социальной идентичности принадлежит факторам именно материального характера [6].

Молодежь из разных социальных слоев имеет неодинаковые шансы уже на этапе жизненного старта. В этой связи важно понимать, что проблема идентичности (личностной и социальной), наиболее остро переживаемая в юношеском возрасте, усугубляется в условиях социального неравенства и расслоения общества.

Отметим в связи с этим, что студенчество нельзя считать монолитной социальной группой. Напротив, здесь проблемы социального неравенства и собственного материального положения переживаются весьма остро.

Цель данного исследования – выявить психологические особенности ценностных ориента-

ций, самоотношения и уровень дезинтеграции мотивационно-личностной сферы современных юношей и девушек из семей с разным материальным уровнем обеспечения.

В исследовании приняли участие 75 человек, из них: 35 юношей и 40 девушек, средний возраст – 18–21 год. Испытуемые были разделены на 3 условные группы по 25 человек:

- 1 группа – низкий материальный уровень обеспечения (ежемесячный доход на 1 человека до 3000 гривен);
- 2 группа – средний материальный уровень обеспечения (ежемесячный доход на 1 человека от 3000 до 5000 гривен);
- 3 группа – высокий материальный уровень обеспечения (ежемесячный доход на 1 человека более 5000 гривен).

С каждой группой проведен пакет методик: методика М. Рокича «Ценностные ориентации», методика Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)», методика В.В. Столина и С.Р. Пантелеева «Опросник самоотношения».

Рассмотрим же теперь основные различия между тремя группами юношей и девушек с различным уровнем материального состояния.

По иерархии ценностей получены следующие результаты (табл. 1).

Для того чтобы выявить, значимы ли различия по иерархиям ценностей в группах юношей и девушек с различным материальным уровнем, использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Т а б л и ц а 1

**Ценностные ориентации испытуемых с разным материальным уровнем
(методика М. Рокича «Ценностные ориентации»)**

Терминальные ценности	Низкий материальный уровень		Средний материальный уровень		Высокий материальный уровень		Инструментальные ценности	Низкий материальный уровень		Средний материальный уровень		Высокий материальный уровень	
	Сумма рангов	Ранг	Сумма рангов	Ранг	Сумма рангов	Ранг		Сумма рангов	Ранг	Сумма рангов	Ранг	Сумма рангов	Ранг
Активная жизнь	138	2	227	7	112	1	Аккуратность	249	13	267	15	232	7
Жизненная мудрость	232	11	234	8	218	7	Воспитанность	194	5	187	2,5	143	1
Здоровье	177	4	93	2	117	2	Высокие запросы	336	17	293	17	267	14
Интересная работа	179	5	250	9	232	9	Жизнерадостность	188	4	187	2,5	210	4
Красота природы и искусства	328	17	342	18	322	17	Исполнительность	303	16	214	8	287	15
Любовь	117	1	72	1	243	11	Независимость	206	8	198	6	157	2
Материально обеспеченная жизнь	168	3	163	3	182	3	Непримиримость к недостаткам	395	18	387	18	366	18
Наличие хороших друзей	208	6	177	5	201	5	Образованность	203	6	195	5	221	6
Общественное признание	259	13	274	11	225	8	Ответственность	169	1,5	191	4	241	9
Познание	302	16	294	13	242	7	Рационализм	214	9	184	1	299	17
Продуктивная жизнь	285	15	297	14	195	4	Самоконтроль	169	1,5	249	12	259	12
Развитие	221	8	260	10	211	6	Смелость	205	7	264	13	260	13
Развлечения	264	14	310	15	270	14	Твердая воля	248	12	221	10	165	3
Счастливая семейная жизнь	209	7	290	12	260	12	Терпимость	236	11	274	16	234	8
Свобода	243	12	174	4	263	13	Широта взглядов	181	3	228	11	217	5
Счастье других	370	18	323	16	375	18	Честность	224	10	266	14	245	11
Творчество	224	9	327	17	302	16	Эффективность в делах	276	14	215	9	243	10
Уверенность в себе	225	10	218	6	271	15	Чуткость	284	15	206	7	289	16

Между низким и средним материальным уровнем по терминальным ценностям $r = 0,27$ (коэффициент статистически не значим), по инструментальным ценностям $r = 0,49$ ($p \leq 0,05$). Данные показатели говорят о том, что по иерархиям ценностей между группами с низким и средним материальным уровнем обеспеченности *существуют различия в терминальных ценностях*.

Между средним и высоким материальным уровнем по терминальным ценностям $r = 0,13$ (коэффициент не значим), по инструментальным ценностям $r = 0,31$ (коэффициент не значим). Следовательно, между группами со средним и высоким уровнем обеспеченности *существуют различия в иерархиях и терминальных и инструментальных ценностей*.

Между низким и высоким материальным уровнем по терминальным ценностям $r = 0,12$ (коэффициент не значим), по инструментальным ценностям $r = 0,51$ ($p \leq 0,05$). Полученные данные показывают, что между низким и высоким материальными уровнями в ценностной сфере *существуют различия в терминальных ценностях*.

Таким образом, мы видим, что существуют различия в ценностной сфере юношей и девушек из семей с разным материальным уровнем обеспечения. Можно заметить (табл. 2), что в терминальных ценностях в группе с низким и средним материальными уровнями на первый план выходят ценности личной жизни – *любовь*, а в высокообеспеченной группе наиболее значи-

мы ценности социальной самореализации (*активная деятельная жизнь*). Следует также отметить, что в группе с низким материальным уровнем не значимо *познание* (возможность расширения своего образования), также намного меньше значимость *здоровья*, чем в группах с более высоким достатком.

В инструментальных же ценностях для группы среднего материального уровня значим *рационализм*, а для высокого материального уровня он находится последним в иерархии (!), помимо этого в высокообеспеченной группе менее значима *жизнерадостность* и намного больше значима *независимость* и *твердая воля*.

Таким образом, мы видим, что в группах с низким и средним материальными уровнями значимое место занимают *ценности личной жизни*, при этом «инструментами» для их достижения служат эмоциональный (*жизнерадостность*) и рациональный компонент (*рационализм, широта взглядов*). В выборке с высоким материальным уровнем более значимы *ценности самореализации, социальных достижений, «инструментами» для достижения выступают ценности, отражающие соответствие критериям человека с высоким статусом (воспитанность, независимость)*. Это может говорить о том, что юноши и девушки с высоким уровнем достатка стремятся соответствовать уровню, который занимает их семья в обществе, стремятся к самореализации и социальному самоутверждению. Для низкого же материального уровня менее значимы познание и здоровье, что подчеркива-

Т а б л и ц а 2

Распределение юношей и девушек с различным материальным уровнем обеспечения по значимым и незначимым ценностям (методика М. Рокича «Ценностные ориентации»)

Ранги	Низкий материальный уровень	Средний материальный уровень	Высокий материальный уровень
Наиболее значимые терминальные ценности			
1	Любовь	Любовь	Активная деятельная жизнь
2	Активная деятельная жизнь	Здоровье	Здоровье
3	Материально обеспеченная жизнь	Материально обеспеченная жизнь	Материально обеспеченная жизнь
Наименее значимые терминальные ценности			
16	Познание	Счастье других	Творчество
17	Красота природы и искусства	Творчество	Красота природы и искусства
18	Счастье других	Красота природы и искусства	Счастье других
Наиболее значимые инструментальные ценности			
1	Самостоятельность, ответственность	Рационализм	Воспитанность
2	Широта взглядов	Воспитанность, жизнерадостность	Независимость
3	Жизнерадостность	Ответственность	Твердая воля
Наименее значимые инструментальные ценности			
16	Исполнительность	Терпимость	Чуткость
17	Высокие запросы	Высокие запросы	Рационализм
18	Непримиримость к недостаткам	Непримиримость к недостаткам	Непримиримость к недостаткам

ет меньшую значимость для них самореализации и соответствия критериям социального благополучия.

Рассмотрим теперь результаты по методике Е.Б. Фанталовой.

Таблица 3

Средний балл юношей и девушек с разным материальным уровнем обеспечения по уровню мотивационно-личностной дезинтеграции (методика Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)»)

Уровень материального достатка	Уровень мотивационно-личностной дезинтеграции
Низкий материальный уровень	42 (средний уровень)
Средний материальный уровень	28 (низкий уровень)
Высокий материальный уровень	24 (низкий уровень)

Как видно из табл. 3, выборка со средним и высоким материальным уровнем имеют низкую дезинтеграцию в мотивационно-личностной сфере (28 и 24), а с низким материальным уровнем средний уровень дезинтеграции – 42. Для того чтобы определить, значимы ли различия, использован *t*-критерий Стьюдента и получены следующие данные:

- между низким и средним материальным уровнем – коэффициент $t = 4,98$ ($p \leq 0,01$).
- между средним и высоким материальным уровнем – коэффициент $t = 1,74$ (не значимо).
- между низким и высоким материальным уровнем – коэффициент $t = 6,07$ ($p \leq 0,01$).

Результаты показывают, что испытуемые с низким материальным уровнем имеют намного большее расхождение между ценностями и их доступностью, чем испытуемые со средним и высоким уровнем достатка. Низкая обеспеченность, таким образом, действительно влечет за собой неудовлетворенность текущей жизненной ситуацией, а также рассогласование и дезинтеграцию в мотивационно-личностной сфере, приводит к возникновению внутреннего дискомфорта и внутренних конфликтов.

Рассмотрим, как влияет материальный уровень на самоотношение испытуемых (табл. 4).

Как видно из табл. 4, получены значимые различия между низким и высоким материальными уровнями по шкалам «ожидание положительного отношения от других» и «самопринятие». Полученные данные могут объясняться тем, что юноши с высоким материальным положением в свой адрес чаще могут получать недоброжелательные отзывы и оценки других, из-

Таблица 4
Средний балл юношей и девушек с разным материальным уровнем обеспечения по шкалам самоотношения (методика В. В. Столина и С. Р. Пантелеева «Опросник самоотношения»)

Шкалы самоотношения	Средний балл по группе		
	Низкий материальный уровень	Средний материальный уровень	Высокий материальный уровень
Отношения к «Я»			
глобальное самоотношение	77	77	76
самоуважение	71	70	71
аутосимпатия	62	62	69
ожидание положительного отношения	56*	50	38*
самоинтерес	91	90	88
Установки в адрес «Я»			
самоуверенность	68	68	66
ожидание отношения других	53	52	47
самопринятие	70*	75	80*
саморуководство	65*	64	56*
самообвинение	55	50	47
самоинтерес	80	80	77
самопонимание	61	60	63

* различие значимо на уровне $p \leq 0,05$

за чего и снижается уровень ожидания положительного отношения. Уровень же *самопринятия* выше, что может объясняться наличием определенного значимого статуса в обществе. Также следует отметить различие по шкале *саморуководства* между группами с низким и высоким материальным уровнем. Это говорит о том, что для юношей и девушек с более низким уровнем материального состояния характерно внутреннее управление своим поведением, осуществление действий скорее на основе собственных убеждений и ценностей, чем на основе социальных или групповых норм.

Таким образом, из нашего исследования можно сделать **выводы**, что уровень материального состояния влияет на ценностную сферу юношей и девушек, а также во многом определяет их отношение к себе. Молодые люди с более высоким уровнем материального состояния в большей степени стремятся к самореализации и социальному самоутверждению, чтобы соответствовать тем нормам и стереотипам, которые существуют в обществе и, в первую очередь, в кругу людей их уровня и статуса. Для молодых людей более низкого уровня материального состояния характернее ценности личной и практической жизни. Также низкий материальный уровень влечет за собой мотивационно-личностную дезинтегра-

цію, которая приводит к неудовлетворенности жизнью и внутренним конфликтам.

Мы надеемся, что данное исследование будет способствовать вниманию к изменениям, происходящим в современном украинском обществе, и серьезному рассмотрению психологических проблем, к которым ведет социальное неравенство.

Список использованных источников

1. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. — 1984. — Т. 5. — № 5. — С.63—70.
2. Истомин И.Н. Ценностные ориентации в системе регуляции поведения / И.Н. Истомин // Психологи-

ческие механизмы регулирования социального поведения. — М.,1979. — С. 252.

3. Нагорный Б.Г. Студенчество и современность / Б.Г. Нагорный, М.Л. Яковенко, А.В. Яковенко. — Киев: Аристей, 2005. — 164 с.
4. Семенов В.Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В.Е. Семенов // Социологические исследования. — 2007. — № 4. — С. 37—43.
5. Серый А.В. Ценностно-смысловая сфера личности / А.В.Серый, М.С. Яницкий. — Учебное пособие. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2000. — 92 с.
6. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений / Н.А. Журавлева // Психологический журнал. — 2006. — Т. 27. — № 1. — С. 35—44.

АНДРЮШКОВА Н. П., ЯНОВСКИЙ М. И.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ МАТЕРИАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ

В статье рассматриваются психологические особенности ценностных ориентаций, самооотношения и уровень дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере у современных юношей и девушек из семей с разным уровнем материального состояния.

Ключевые слова: ценности, самооотношение, материальное состояние, дезинтеграция.

ANDRYUSHKOVA N. P., YANOVSKY M. I.

FEATURES OF VALUE ORIENTATIONS OF YOUNG PEOPLE FROM FAMILIES WITH DIFFERENT LEVELS OF FINANCIAL STATUS

The article deals with the psychological characteristics of values, self-relation and the level of disintegration in the motivational and personal sphere in modern young people from families with different levels of material support.

Keywords: values, self-attitude, prosperity, disintegration.

Стаття надійшла до редколегії 07.02.2013 року.

УДК 159.9:378.015.3(045)

АФАНАСЬЄВА Т. О.

Класичний приватний університет (м. Запоріжжя)

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КРИЗ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ ПСИХОЛОГА

У статті розкривається сутність професійної кризи. Проаналізовані підходи щодо визначення дефініції «криза». Визначені суттєві ознаки професійної кризи, виокремлені типи професійних криз.

Ключові слова: професійна криза, криза професійного розвитку психолога, види криз, результат кризи.

На сьогодні у психологічній науці можна спостерігати маловивченість кризи професійного становлення особистості, а тимпаче психолога. Натомість, кризи психічного розвитку, вікові та життєві кризи широко представлені у психологічних дослідженнях.

Актуальною проблемою сьогодення є потреба особистості у психологічному супроводі у процесі проходження криз професійного становлення. Вивчення психологічних особливостей криз, а також визначення психотехнологій їхнього продуктивного переживання створюють

умови для ефективного цілеспрямованого професійного становлення особистості психолога.

Таким чином, метою нашої статті є дослідження психологічних особливостей криз професійного становлення психолога.

Відповідно до поставленої мети визначимо завдання: 1) проаналізувати підходи щодо визначення дефініцій «криза»; 2) визначити суттєві ознаки професійної кризи; 3) виокремити типи професійних криз.

Професійний розвиток психолога є складним довготривалим процесом, який передбачає не