

якість і доступність інформаційної бази і т. ін [6, с. 304].

Таким чином, відштовхуючись від загальноприйнятого підходу, чинники, що впливають на розвиток і структуру регіонального ринку житлової нерухомості, логічно розділити на ті, що впливають, по-перше, на попит і, по-друге, на пропозицію. Вочевидь, в умовах постійних змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі ринку факторний аналіз дозволяє виділити основні чинники, що найбільше впливають на регіональний ринок житлової нерухомості, а також спрогнозувати, яким чином дані чинники можуть змінити ринкову ситуацію за рахунок зміни попиту і за пропозиції, і використовувати їх як індикатори в системі показників при формуванні методики аналізу регіонального ринку нерухомості та концепції регулювання ринку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Котлер Ф. Основи маркетинга : [пер. с англ.] / Ф. Котлер. – 2-е европ. изд. / Ф. Котлер, Р. Армстронг, Д. Солдерс, В. Вонг. – М. : СПб., 1998. – С. 118.
2. Завора Т. Ринок нерухомості та особливості його функціонування на загальнодержавному та регіональному рівнях в Україні / Т. Завора // Економіст. – № 10. – 2009. – С. 40–43.
3. Фридман Дж. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости / Дж. Фридман, Н. Ордуэй. – М., 1995. – 74 с.
4. Новоселов А. С. Теория региональных рынков / А. С. Новоселов. – Новосибирск, Ростов-на-Дону : 2002. – 100 с.
5. Дослідження ринків міського житла в Україні // Питання економіки. – 2009. – № 10. – С. 20–22.
6. Асаул А. М. Економіка нерухомості : підручник / А. М. Асаул, І. Б. Брижань, В. Я. Чевгакова. – К. : Лібра, 2004. – С. 304.

УДК 330.564.2-021.23:33.012.23

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО: ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД

О. С. Кулиш

Экономическое неравенство многомерно. Особое место в нем занимает гендерное неравенство. Несмотря на предпринимаемые многими странами меры по его ликвидации, достичь реальных и значимых результатов еще не удалось. А ведь установление гендерного равенства способно принести обществу не только гармонию, но и дополнительные экономические выгоды.

60–70-е гг. XX ст. можно считать наиболее плодотворным периодом в плане теоретического осмысления гендерной экономической проблематики. Исследования экономистов-неоклассиков дали мощный импульс развитию методологических основ экономической теории и способствовали оживлению дискуссии по поводу положения мужчин и женщин в экономике. В те же годы гендерная экономи-

ческая проблематика нашла широкое отражение и в работах экономистов марксистского направления, пытавшихся искать ответ на вопрос о причинах угнетения женщин в рамках капиталистической системы. В 80–90-е гг. гендерная проблематика начала осваиваться представителями институциональной экономики. На сегодняшний день гендерная проблематика рассматривается экономической наукой с различных методологических позиций [1].

В настоящее время формируется такое научное направление как «гендерная экономика» («economics of gender», «gender economics»). Предметом ее изучения является исследование источников, масштабов и механизмов проявления экономических различий между мужчинами и женщинами. Ее представители: Р. Анкер, Дж. Джакобсен, Э. Дже-

нингс, П. Ингленд, Д. Нельсон, Д. Страссманн, М. Фербер, Т. Журженко, Е. Мезенцева.

Проанализировать степень неравенства доходов по гендерному признаку, отметить причины гендерного неравенства в области трудоустройства и доступа к ресурсам, предложить методы достижения более сбалансированного подхода к образованию, занятости и получению доходов мужчинами и женщинами.

Неравенство в оплате труда дифференцируется по многим признакам: отраслевому, региональному, гендерному и др. При этом различными специалистами отмечается, что в среднем женщины получают заработную плату на 15–30 % меньшую, чем мужчины. Существуют страны и регионы с минимальным разрывом (в Северноксе, графство Кент – 1 %), или наблюдается превышение оплаты женского труда над мужским (в Восточном Ренфрушире – одной из областей Шотландии – работающим женщинам платили за час работы на 33 % больше, чем мужчинам. В Ньюкасландер-Лайм, графство Стаффордшир, это значение достигало 14 %). Но таких примеров достаточно мало, в основном в мире наблюдается разрыв заработных плат не в пользу женщин [2].

В Украине данная разница является более существенной, при том во всех отраслях. «В январе – марте 2007 г. среднемесячная заработная плата украинских женщин составила 1713,91 грн, в то время как мужчины получали в среднем 2227,27 грн». Наибольшая разница в зарплатах женщин и мужчин наблюдается в сфере водного транспорта (83 %), почты и связи (72 %). Велик разрыв в зарплатах в отраслях отдыха, развлечений, культуры и спорта (45 %), авиации (37 %), торговли и ремонта (29 %) [3]. В настоящее время наблюдается некоторое снижение разницы в окладах между мужчинами и женщинами. Но это происходит не по причине повышения окладов женщин, а по причине снижения их у мужчин во время финансового кризиса. Так же снижение разницы в гендерной оплате труда может означать наличие классового расслоения среди женского населения, так как статистика отражает средний уровень заработных плат.

Важным показателем неравных возможностей женщин на рынке труда являются масштабы сегрегации по признаку пола в конкретных отраслях экономики, в различных видах профессий и на различных должностях. Горизонтальная сегрегация ограничивает возможности женщин отдельными отраслями и профессиями, в то время как вертикальная сегрегация определяет их преимущественную занятость на конкретных должностях в рамках профессиональной иерархии [1], перемещение женщин на более высокие и руководящие должности затруднено существованием институциональных барьеров, включая нормы и социальные установки. Женщины по-прежнему испытывают ограничения в правах при продвижении по служебной лестнице, занимая в мире только 28,3 % ключевых управленческих позиций. Исключением не стали и США, где женщины также зарабатывают значительно меньше мужчин, хотя и выполняют одинаковую с ними работу. Но если в США и Канаде женщинам принадлежат более 40 % руководящих кресел, в странах ЕС – чуть более 30 %, то в Южной Азии – всего 8,6 % [3].

Существуют объективные и субъективные причины такого положения женщин на рынке труда. Среди субъективных причин основополагающим является сформировавшееся в течение многих лет мнение, что мужчина – основной добытчик в семье, а роль женщины сводится к обустройству быта и созданию домашнего уюта. Также стереотипы и установки очень живучи в обществе и часто ведут к тому, что многие женщины заняты либо только домашним хозяйством, либо совмещают его с работой по найму. Домашний труд не является оплачиваемым видом деятельности в рамках домохозяйства (если труд не является наемным) и не учитывается в валовом внутреннем продукте страны. Учитывая, что в настоящее время женщины в большинстве случаев имеют работу, то ведение домашнего хозяйства продлевает их рабочий день на несколько часов.

Важнейшей объективной причиной гендерных разрывов является биологический фактор, то есть детородная функция женщины. Очень часто работодатели заинтересованы в предоставлении должности мужчине, так как жен-

щина, особливо нерожавшая, возможно в скором времени уйдет в декрет, что обернется для предприятия дополнительными расходами на поиск и обучение нового сотрудника, оплату декретного отпуска, сохранение рабочего места (что не всегда возможно, особенно в случае значимости для предприятия специалиста определенного квалификационного уровня).

Неоклассики основные причины гендерного неравенства связывали с рыночной конъюнктурой: выходя на рынок труда, женщины попадают в наименее оплачиваемые и малопрестижные профессии. Их аргументы сводились к следующим положениям:

1. Гендерная специфика вложений в человеческий капитал состоит в том, что соответствующие инвестиции мужчин связаны с той частью человеческого капитала, которая повышает производительность на рынке труда, а основные инвестиции женщин – с «нерыночной» частью человеческого капитала, повышающей производительность труда в домашнем хозяйстве.

2. Специализация является оптимальным решением для семьи в целом, поскольку каждый из полов специализируется в том виде деятельности, где он обладает сравнительным преимуществом, что обеспечивает более высокую производительность в соответствующей сфере деятельности (для женщин – в домашнем хозяйстве, для мужчин – на рынке). Таким образом, экономически рациональной стратегией семьи в целом будет вариант, когда муж работает в рыночном секторе, а жена – в домашнем хозяйстве.

3. Выход женщин на рынок труда означает для них вступление в область, где они уступают другим участникам рынка (то есть мужчинам) в масштабах накопленного человеческого капитала. Это обстоятельство выражается в более низких ставках оплаты труда женщин.

4. Основными причинами различий в оплате труда женщин являются более низкая величина «рыночного» человеческого капитала, дискриминация, компенсационные различия в заработках (отражающие тяжесть, вредность, непривлекательность работ) [1].

Объективные основания такого положения вещей существуют и в настоящее время и про-

являются в ограниченности доступа женщин к экономическим ресурсам. Размер дохода индивида зависит от качества труда, накопленного человеческого капитала, размера финансовых и других экономических ресурсов, степень их мобильности. Неравенство в области распределения ресурсов в гендерном аспекте осуществляется в пользу мужчин, что ограничивает возможности женщин в расширении использования ресурсов и повышении доходов. Наиболее распространенными формами неравенства являются права на собственность, наследование, производственные активы. Во многих странах значительное гендерное неравенство проявляется в доступе к получению образования. Дискриминация в отношении девочек и женщин с точки зрения возможностей получения образования является одной из причин, лежащих в основе гендерной сегрегации на рынке труда во многих регионах мира. В 2006 г. средняя доля женщин среди учащихся высших учебных заведений составила в целом 29 и 16 % – среди обучающихся по инженерным специальностям [4, с. 45]. Инвестиции в сферу образования должны быть также направлены на повышение квалификационного уровня работающих женщин, не имевших возможности получить образование и, как следствие, занимающих низкооплачиваемые должности с отсутствием возможности карьерного роста.

При этом значение имеет не только высшее образование и получение профессиональных навыков, но и среднее образование. По данным исследований, дополнительный год обучения в школе повышает уровень потенциальной заработной платы женщины на 10–20 %, отдача от школьного образования женщин большее значение приобретает в развивающихся странах.

Материалы большинства исследований свидетельствуют о существовании позитивной связи между гендерным равенством в сфере образования и экономическим ростом, при этом с наличием образовательного уровня у женщин достаточно часто отмечается более сильная корреляция, чем у мужчин [4, с. 13].

Таким образом, стоит выделить ряд проблем, лежащих в основе гендерной дискрими-

нации в области получения женщинами достойной работы и заработной платы:

- неоплачиваемый домашний труд;
- деторождение и уход за детьми;
- сформировавшиеся нормы и правила в отношении положения женщины в обществе и отведения ей второстепенной роли в экономической сфере;
- более низкий охват и уровень получения образования;
- стереотипы по поводу отсутствия у женщин развитой способности к конкуренции, карьерному росту;
- существование «чисто мужских» профессий: деревообрабатывающая промышленность, металлургия, машиностроение, IT-технологии.

На данный момент в мире проходит активная борьба за равенство прав женщин и мужчин. Но невозможно отрицать влияние на экономическое неравенство норм и стереотипов, складывавшихся на протяжении многих лет. К примеру, даже профессиональное обучение может создавать гендерные перекосы, в связи с разделением профессий на «мужские» и «женские», что будет порождать в дальнейшем получение мужчинами более высокооплачиваемых должностей. Смежными проблемами с гендерным экономическим неравенством являются проблемы неравенства классов, слоев населения, бедность, нищета женщин, насилие над женщинами.

Важно, чтобы государства были заинтересованы осуществлять постепенный переход к более прогрессивным нормам и законам в гендерной сфере. Важное значение имеет также сотрудничество между странами в этом вопросе. Борьба с гендерным неравенством актуализируется по таким направлениям:

1. Более равномерное перераспределение неоплачиваемой работы между всеми членами домохозяйства. В докладе ООН предлагается три варианта решения данной проблемы. Первым является предоставление государственных услуг и использование трудосберегающих технологий и объектов инфраструктуры. Это инвестиции государства в энерго- и водоснабжение, транспорт, что имеет особенное значение для развивающихся стран. На-

пример, в Украине множество сел и поселков не имеет газопроводов, в Харьковской области осуществляется программа по газификации сел, что должно обеспечить экономию времени по приготовлению пищи и экономию затраченных на это ресурсов. Также это специальные кредитные программы по приобретению населением бытовой техники.

Другой вариант предусматривает предоставление услуг и возможностей использования инфраструктурных объектов с привлечением услуг других организаций. Подразумеваются дошкольные учреждения и детские сады. Обращается особое внимание на доступность пользования данными услугами.

Третий вариант предполагает выработку новых установок, норм в перераспределении бремени неоплачиваемой работы между мужчинами и женщинами. Существуют программы, целью которых является привлечение мужчин к разделению домашних обязанностей. Например, Programa H в Бразилии и Мексике, в ее рамках в целях изменения личностных установок и норм поведения проводятся семинары-практикумы, используются видеоматериалы и учебные пособия, посвященные вопросам отцовства, оказания услуг по уходу и проблемам ВИЧ/СПИДа. Сеть гендерной справедливости «Сонке» в Южной Африке использует новаторские подходы в целях расширения возможностей и обязанностей мужчин по уходу за детьми в сельских районах, включая сирот. В рамках реализации организацией «Африкэр» новаторского проекта в Зимбабве 120 мужчин в возрасте 20–65 лет прошли подготовку в качестве добровольных помощников по обеспечению ухода в целях расширения участия мужчин в работе по уходу на дому.

Это имеет важное значение в расширении возможностей женщин на рынке труда, следовательно, для предприятий значение состоит в повышении производительности труда [4, с. 49–50].

2. Реформирование в области образования. В современных условиях быстрого развития технологий работники нуждаются в постоянном совершенствовании своих навыков и умений, в связи с этим, нуждаются в програм-

мах підвищення свого кваліфікаційного рівня. Для неработаючих жінок із числа економічно активного населення такі програми можуть мати більш важливе значення, так як з їх допомогою преривання трудового стажу не повлечет за собою отримання еволюції технічного процесу.

3. Совершенствование соціальної захисту. Жінки в меншій ступені здатні до самозахисту, ніж чоловіки. Це пов'язано з прериванням трудового стажу для народження і виховання дітей, роботою в неоплачуваному домашньому господарстві, нерівності прав успадкування. Жінки частіше, ніж чоловіки в особливо критичних ситуаціях звертаються до суспільно осуджуваних професій, внаслідок чого піддані ще більшим ризикам. Достойні субсидії для дітей, медичне страхування і страхування по безробіттю повинні здійснюватися державою адресно і за рахунок бюджетних коштів, для залучення найбідніших шарів населення до активної економічної життя суспільства.

Достиження гендерної рівності має велике значення, так як воно пов'язано з розширенням можливостей жінок в області доступу до ресурсів, що влечет за собою по-

вищення рівня освіти, отримання достойної оплати праці, зниження бідності серед жінок. Важливе значення в області прийняття відповідних норм має держава, адже законодавча регламентація посилює швидке впровадження механізмів для усунення гендерної сегрегації.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мезенцева Е. Гендерная проблематика в экономической теории / Е. Мезенцева // Введение в гендерные исследования : учеб. пособие [Электронный ресурс] / Е. Мезенцева ; под ред. И. Жеребкиной. – СПб., 2001. – Ч. 1. – С. 238–277. – Режим доступа : <http://www.owl.ru/library>
2. Gender pay gap still as high as 50 %, UK survey says [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.guardian.co.uk/money/2009/oct/30/>
3. Мичковская Н. Ищите, женщины [Электронный ресурс] / Н. Мичковская. – Режим доступа : <http://times.liga.net/articles/g011476.html>
4. Мировой обзор о роли женщин в развитии : [доклад Генерального секретаря], 17 июля 2009 г. / Организация Объединенных наций ; Генеральная Ассамблея, 2009. – 145 с.

УДК 331.101

ФОРМУВАННЯ ДОВГОСТРОКОВОГО ПОПИТУ НА ПРАЦЮ: СИНЕРГЕТИЧНИЙ ПІДХІД

О. В. Кондрацька

На сучасному етапі вітчизняний ринок праці перебуває у процесі становлення та функціонує з перманентними порушеннями стихійних регуляторів зайнятості, якими є вартість і ціна робочої сили, свобода руху праці та капіталу, конкуренція. Побудова ринкових відносин призвела до поглиблення дисбалансу на ринку праці та часткового руйнування системи формування довгострокового попиту на працю внаслідок поширення незайнятості серед висококваліфікованих спеціалістів, які

становлять інтелектуальний потенціал країни. Подолання зазначених проблем вимагає акцентування уваги дослідників на стихійному характері відносин на ринку праці. Однак сучасні економічні теорії не в змозі повною мірою розробити ефективні способи та стратегії формування довгострокового попиту на працю, оскільки вихідною позицією традиційних підходів є положення про замкнутість системи соціально-трудова відносин та існуванні наперед визначених чинників їх формування.