

чуйності, небайдужості, готовності прийти на допомогу.

По-третє, це має бути практика, коли молоді спеціалісти втілюють гуманістичні ідеї у процесі свого життя і діяльності.

Отже, основою реалізації стандартів підготовки майбутніх фахівців має стати концепція сучасної філософії освіти, де людина розглядається як носій сукупності суспільних відносин, а формування гуманістичних якостей особистості має ґрунтуватися безпосередньо на системі загальнолюдських цінностей. У зв'язку з цим необхідно є перебудова всіх компонентів навчально-виховного процесу вищого навчального закладу таким чином, щоб вони підпорядковувалися головній педагогічній ідеї – створенню необхідних умов для самовизначення і самореалізації особистості студента щодо майбутньої професії.

ЛІТЕРАТУРА

1. Алексеєнко Т. Як сімейне середовище впливає на дитину / Т. Алексеєнко // Початкова школа. – 2000. – № 10. – С. 57–60.
2. Дистервег А. Назначение и цель жизни человека и учителя // Учитель: Статьи. Документы. Педагогический поиск. Воспоминания. Страницы литературы / ред.-сост. Д. Л. Брудный. – М.: Политиздат, 1991. – С. 73–75.
3. Жуковський В. М. Морально-етичне виховання в американській школі (30-ті рр. XIX ст. – 90-ті рр. XX ст.): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – К., 2004. – 35 с.
4. Концепція безперервної системи національного виховання. – К.: ІСДО, 1994. – 16 с.
5. Національна доктрина розвитку освіти України в XXI столітті // Освіта. – 2001. – 24–31 жовт.
6. Пашенко Д. І. Генезис гуманістичних ідей у педагогіці / Д. І. Пашенко. – К.: Науковий світ, 2001. – 278 с.
7. Сивачук Н. П. Український дитячий фольклор: підручник / Н. П. Сивачук. – К.: Деміур, 2003. – 288 с.
8. Словарь по этике / под ред. А. Гусейнова, И. Кона. – М.: Прогресс, 1989. – 447 с.
9. Фромм Э. Гуманистический психоанализ / Э. Фромм; сост. и общ. ред. В. М. Лейбина. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
10. Шварцман К. А. Философия и воспитание / К. А. Шварцман. – М., 1989. – С. 63–65.

УДК 331.5

МОТИВАЦІЯ МОЛОДІЖИ К ПОЛУЧЕННЮ ПРОФЕСІЙ И СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ, ВОСТРЕБОВАНИХ НА РЫНКЕ ТРУДА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

В. Н. Рыбалко

Современное состояние экономики области выдвигает повышенные требования к качеству рабочей силы и ее конкурентоспособности. В результате внедрения инновационных технологий повышаются требования к профессиональным качествам работника, уровню его знаний, навыков и умений.

В то же время низкая цена рабочей силы сдерживает продуктивное развитие трудовых ресурсов. Низкий уровень зарплаты, отсут-

ствие социального пакета характерны не только для рабочих профессий, но и вакансий специалистов. В связи с этим вопрос трудоустройства выпускников школ, профессионально-технических и высших учебных заведений приобретает особую актуальность.

Целью данной статьи является оценка мотивов учащихся школ Донецкой области при выборе профессии.

Один из действенных механизмов в решении проблем занятости молодежи – это профориентационная работа с целью ориентации их на профессии, актуальные на рынке труда. Для выявления степени профессионального самоопределения учащейся молодежи Донецкой области областным центром занятости было проведено анкетирование 4,3 тыс. учащихся 9–11 классов. В результате анкетирования были сделаны следующие выводы.

Важным вопросом в процессе профессионального самоопределения является то, как именно молодые люди представляют для себя трудовую деятельность, и в качестве какого психологического фактора она для них существует. Для выявления этого факта в анкете был вопрос «Труд для тебя...» и представлены три варианта ответа: способ самореализации, способ заработать деньги и свой вариант от-

вета. На рис. 1 освещены результаты ответов в процентном соотношении.

Кроме двух отмеченных вариантов ответов, ученики предлагали свои варианты, самими популярными из которых были: труд для меня – это смысл жизни, вдохновение, часть жизни, получение удовольствия, помощь государству и людям, помощь семье, авторитет, карьера, независимость от близких, дело для души, способ быть человеком и т. п.

Для того, чтобы выявить численность учащихся, которые уже определились с будущей профессией в анкету был включен вопрос «Определился ли ты с выбором будущей профессии?». Результаты ответов отмечены на рис. 2, который свидетельствует о том, что большинство молодых людей уже определились с той профессией, которую они будут получать в будущем.

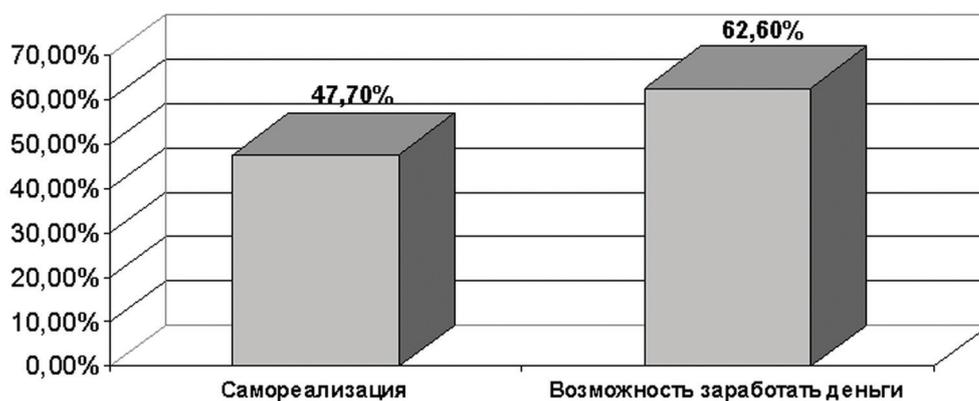


Рис. 1. Результаты ответов респондентов на вопрос анкеты «Труд для тебя – это возможность...»

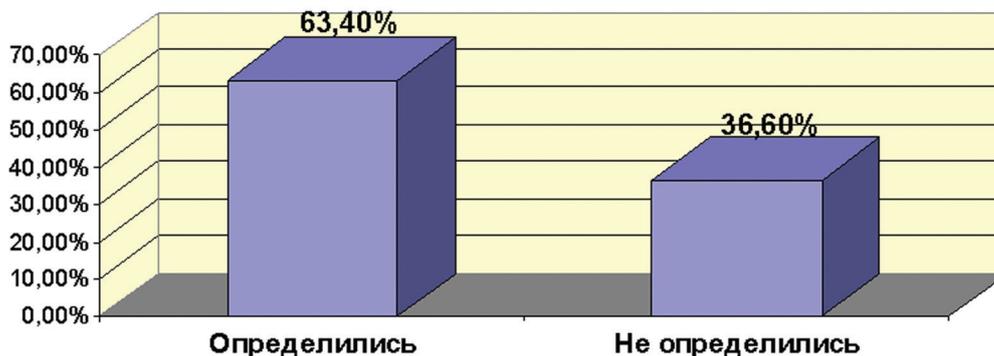


Рис. 2. Результаты ответов респондентов на вопрос анкеты «Определились ли Вы с выбором профессии?»

Эти данные свидетельствуют о том, что профориентационная работа в выпускных классах должна продолжаться, так как боль-

ше чем 30 % школьников не избрали будущую профессию. Для увеличения количества школьников, которые к окончанию школы бу-

дуют готовы к профессиональному самоопределению, профориентационную работу в школе нужно начинать еще с 7–8-х классов.

Важным и актуальным вопросом в анкете был вопрос выбора типа учебного заведения, в котором планируют учиться дети по окончании школы. В анкете предложен вопрос «По окончании школы ты...», и предоставлены варианты ответов: намереваешься продолжать учебу в высшем учебном заведении, намереваешься продолжать учебу в профессионально-техническом учебном заведении, намереваешься устроиться на работу, еще не решил чем будешь заниматься после окончания школы. На рис. 3 отмечены варианты ответов школьников в процентном соотношении.

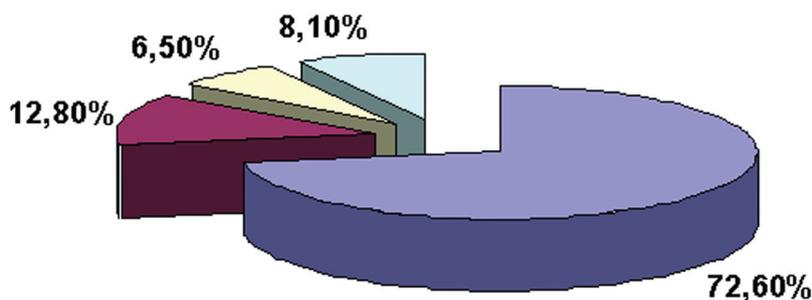


Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос «Предпочитаемое учебное заведение после окончания школы»:

■ – ВУЗ; ■ – ПТУ; ■ – работать; ■ – не определился

Не только интенсивная, комплексная и системная профориентационная работа должна решать проблемы популяризации рабочих профессий, снижения дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы на рынке труда, но и оперативное реагирование работодателей на ситуацию, которая сложилась. Через повышение заработной платы рабочим, улучшение условий труда, предоставление дополнительных социальных гарантий можно поднять престиж рабочего в обществе. Чтобы выяснить, кто и что является ориентиром молодежи в выборе будущей профессии, в анкете был задан вопрос «При выборе будущей профессии ты...» и даны следующие варианты ответов: ориентируешься на личное мнение, пользуешься советами друзей, пользуешься

советами родителей, ориентируешься на информацию службы занятости и свой вариант ответа. На рис. 4 отмечены результаты ответов школьников.

Результаты ответа на этот вопрос свидетельствуют о том, что для молодежи продолжает оставаться привлекательным высшее образование, – больше 70 % выпускников общеобразовательных школ планируют поступать в высшие учебные заведения. Овладеть рабочими профессиями решили лишь 12,8 % учащихся, а эти профессии сегодня являются наиболее конкурентоспособными на рынке труда. Небольшая часть школьников, которые еще не избрали тип учебного заведения, или собираются работать по окончании школы (14,6 %) может быть сориентирована на получение рабочих профессий, при проведении активной профориентационной работы с ними, но эта работа все же не преодолет дисбаланс, который возник сегодня на рынке труда.

Немалую часть среди молодежи занимают те, для которых советы родителей в профессиональном самоопределении играют важную роль. Принимая во внимание этот факт, можно говорить об актуальности осуществления профинформационной работы среди родителей учащихся ЗОШ. Именно их осведомленность о мире профессий, потребностях рынка труда в тех или иных профессиях, требованиях профессии к работнику может повлиять на обстоятельный и верный выбор молодым человеком той профессии, по которой после учебы можно трудоустроиться.

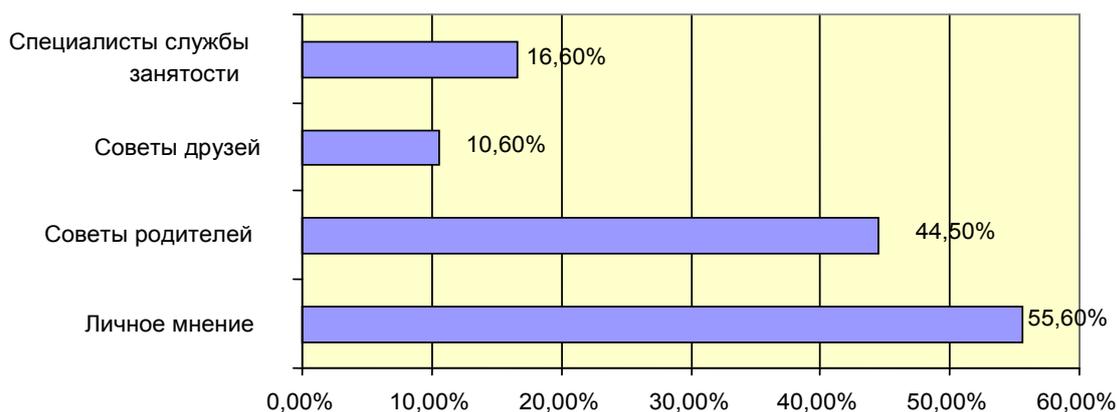


Рис. 4. Ответы респондентов на вопрос «Кто повлиял на выбор профессии?»

Важным является и тот факт, что 16,6 % опрошенной молодежи считают именно специалистов службы занятости участниками своего профессионального выбора. Это может свидетельствовать о том, что проводимая в области профориентационная работа со школьниками по инициативе службы занятости уже начала приносить свои результаты.

Много молодых людей дали и свои ответы на вопрос «Что является ориентиром в выборе профессии?». Популярными ответами среди них были: преподаватели в школе, стоимость учебы, престижность, заработная плата, способности, увлечения, востребованность профессии на рынке труда, результаты тестирования в центре занятости, семейная традиция и т. п.

Для того, чтобы решить, что является главным, чем именно руководствуются молодые

люди при выборе будущей профессии, в анкете был поставлен вопрос «Что является для тебя главным при выборе профессии?» и предоставлены варианты ответов: высокая заработная плата, интересная работа, престижность профессии, стремление к самореализации и карьерному росту, воля родителей, мечта о будущей профессии с детства и свой вариант ответа. На рис. 5 представлены варианты ответов в процентном соотношении, из которого видно, что заработная плата является основным фактором, который влияет на выбор будущей профессии молодыми людьми.

Для значительной части молодого поколения доминантным мотивом трудовой деятельности является удовлетворение насущных потребностей, трудовая деятельность не рассматривается в контексте удовлетворения духовных и социальных проблем.

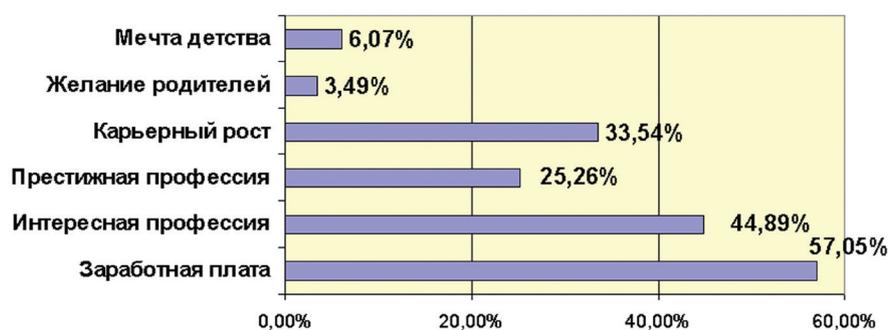


Рис. 5. Факторы, влияющие на выбор будущей профессии

В заключении следует подчеркнуть важность проведения качественной профориентационной работы и серьезность проблемы

выбора молодыми людьми профессии или специальности. Работа со школьниками – это работа на перспективу. Для обеспечения

ефективності професійного навчання, а також для найбільш повного задоволення потреби роботодавців в кваліфікованій робочій силі необхідно встановити систему професійної орієнтації школярів з метою підвищення їх мотивації до трудової діяльності за професіями і спеціальностями, востребованими на ринку праці.

ЛИТЕРАТУРА

1. Підготовка школярів до вибору професії в умовах районної і міської служби професійної орієнтації : зб. науч. тр. / ред. : С. Н. Чистякова, Г. Г. Агапова. – М. : Вид-во АПН СРСР, 1989. – 80 с.
2. Сайт Державної служби зайнятості [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.dcz.gov.ua/>

УДК 331.37

ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОСВІТИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Т. І. Жеребченко

Стан сучасної української освіти можна оцінити як, вкрай нестабільний. Це пов'язано з низкою чинників, що мають економічний аспект і відображаються на сучасному стані української освіти. Основними чинниками є: затяжний перехідний період української економіки та суспільства, велика інституційна та системна кризи, невпорядкованість системи розподілу виробленого сукупного суспільного продукту, недосконалість системи оплати праці, яка безпосередньо відбивається на доходах освітян. Недосконалість форми оплати праці має негативне відображення на якості праці працівників загальноосвітніх навчальних закладів і її мотивації.

Недостатність вивчення та практична значущість цієї проблеми потребує негайного пошуку ефективних способів її розв'язання. Питанню оплати праці працівників бюджетної сфери у своїх наукових працях приділяють увагу такі зарубіжні та вітчизняні вчені: В. Абрамов, Д. Богиня, Н. Волгіна, Г. Гендлер, Н. Горелов, М. Карлін, А. Колот, Т. Конопляник, В. Новікова, О. Грішнова, М. Семікіна.

У процесі вивчення літературних джерел з окресленої теми було з'ясовано, що проблеми оплати праці працівників бюджетної сфери,

зокрема вчителів, розглядається лише частково. Увага науковців найбільше зосереджена на інструментах державного регулювання оплати праці.

Відповідно до більшості ухвалених в Україні законів соціального спрямування встановлення розміру прожиткового мінімуму та рівня мінімальної заробітної плати залишаються основними стандартами, що слугують інструментом для загальної оцінки рівня життя працюючого населення.

Конституцією України встановлено, що кожен має право на належні умови праці, на заробітну плату, не нижчу від визначеної законом [1, ст. 43]. Враховуючи положення Конституції України, на нашу думку, виділяються пріоритетні напрямлення економічних аспектів управління якістю освіти.

Незважаючи на важливу роль праці освітян, рівень їх забезпеченості незмінно залишається вкрай низьким. Основним інструментом регулювання рівня доходів громадян, у тому числі працівників навчальних закладів освіти, є прожитковий мінімум (ПМ). Рівень заробітної плати працівників освіти базується на основі Єдиної тарифної сітки, тарифікація робіт проводиться за Єдиним тарифно-кваліфікаційним до-