

МОВОЗНАВСТВО

УДК 811.161.2'373 (091)

Іван САБАДОШ

ЗРУШЕННЯ В УКРАЇНСЬКИХ НАЗВАХ ДИКОРОСЛОЇ ТРАВ'ЯНИСТОЇ ФЛОРЫ (РОДИНА БОБОВІ) XIX – ПОЧ. ХХ СТ.

Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. Вип. 2 (30)

Сабадош І. Зрушення в українських назвах дикорослої трав'янистої флори (родина бобові) в період XIX – поч. ХХ ст.; 25 стор.; кількість бібліографічних джерел – 72; мова українська.

Анотація. На основі даних пам'яток писемності характеризуються нові назви дикорослих трав'янистих рослин, що з'явилися в українській мові в період XIX – початку ХХ ст. З'ясовуються шляхи виникнення цієї лексики, мотиви номінації, походження, творення. Використовується також у міру можливостей аналогічний матеріал інших слов'янських мов.

Ключові слова: назва, номен, мотивація назви, етимологія, українська мова.

Більшість ботанічних назв, засвідчених пам'ятками української писемності XIV–XVIII ст., наявна і в джерелах XIX – початку ХХ ст. До кінця XVIII ст. українські назви дикорослих трав в основному сформувалися. Їхнє ядро склали номени праслов'янського походження і інновації староукраїнської мови, основна маса яких згодом стає нормативною (деякі зазнали незначних фонетичних змін) у новій українській літературній мові. Однак протягом XIX – поч. ХХ ст. появляється величезна кількість новотворів. За браком друкованої площини у цій статті подаємо опис тільки невеликої частини із них, зокрема назви родини бобові. При покликанні на джерела фактичного матеріалу зазначаємо тільки деякі з них здебільшого за таким принципом: у першу чергу називаємо джерело, в якому описуваний фітономен засвідчується, за нашими даними, вперше. Якщо така фіксація взята із праць ботаніків, спеціальних зібрань української ботанічної номенклатури, то, крім того, покликаємося, якщо це можливо, ще на лексикографічні джерела цього (іноді й дещо пізнішого) часу, в яких міститься описані назви.

Відомий по всій Україні вид *Ononis arvensis* L. має, крім уживаних ще в староукраїнській період назв *вовчуг* [Рог.: 129; Гр., I: 246], *лисий хвіст* [Гр., II: 361], можливо, також *вовче зілле* [Жел.: 114; ВхН.з.: 50], *вовча трава* [Ум., IV: 79] (останні дві назви поки що не виявлені в писемних пам'ятках староукраїнської мови, але вони, мабуть, стали основою для виникнення універба *вовчуг*, див [Сабадош 1996: 122]; пор. ще нижче *вовче зілле*, *вовча трава* '*Ononis spinosa*'), також новотвори *вовчуга* [Жел.: 114], *вовчак* (галиц. [ВхГик.], Жел.: 114]), *вовк* (лемк., гуцул.), *вовчинець* (лемк.), *вовкі* (закарп.) [Мел.: 187] (останні чотири номени наявні також у [ВхН.з.: 50]), *вовчівник* [ВхГик.; Жел.: 114], *вовчина* (буков. [Нl.; Mak.: 247]), *дівіян* (галиц. [Нов.: 100; Гр., I: 386]), *дівіян* [Жел.: 183], *царь-зілле* (гуцул. [ВхЮж.: 77; Гр., IV: 424]), *козлинник вонючий* (полт. [Авг.; ВхПч., IV: 15]), *козлінник*

[Жел.: 356], *вошкóве зілле* (лемк. [ВхЛем.: 232; Гр., I: 257]), *остудник* [Парт.; ВхГик.; Mak.: 246], *яглиця*, *ягиль* (полт.), *кенишник* [Ан.: 231; Ум., III: 44], *голубій* (гуцул. в Закарпатті [ВхЗак.: 210]), *вітрової зіля* [ВхН.з.: 50; Мел.: 187]. Інновації-деривати з коренем *вовк-/вовч-* мотивуються, крім поганих кормових якостей, також використанням рослини для лікування шкірної хвороби вовчий лишай [Рог.: 129] та отруйністю порошку сухої трави цієї рослини [Нейшт.: 342]. *Вовк, вовкі* – результат переосмислення слова, як і *вовчак*, пор. *вовчак* 'вовчий лишай' [СУМ, I: 712]. *Дівіян* і под. – похідне від *дівий* < діал. *дівий* 'дикий' < прасл. *dívъ id. (детальніше [ЕСУМ, II: 65, 85]). Назви *царь-зілле*, *остудник* (від *остудити* 'охолодити' [ЕСУМ, IV: 229]) зумовлені цілющими властивостями рослини [ЛРП: 226], як, можливо, і назва *вітрової зіля* (*вітрової* – від *вітер*; рослину використовують при вздуванні кишечнику, пор. [ib.]). Номен *голубій* утворений від *голубій*, але мотивація неясна, бо нічого голубого в цієї рослини немає. Таку назву в українській мові, за даними джерел, має ще рослина *Cichorium intybus* [Кобів: 508]. Але ці рослини зовні зовсім не схожі, див. ще [ЕСУМ, I: 556]. Проте щось у них повинно бути спільне; пор. ще одну назву *Cichorium intybus petrovī batogī*, спільну з *Ononis spinosa* (див. нижче). У складеному номені *вошкóве зілле* перший компонент – від незафіксованого діал. **вошка* 'воща'; пор. болг. *въшка*, мак. *вошка*, серб., хорв. *вашка* id. [ib.: 431]. Фітономен пояснюється, мабуть, застосуванням рослини проти паразитів. Назву *яглиця*, очевидно, перенесено із *Aegopodium podagraria* L. за подібністю трійчастого листя обох рослин.

Інший вид цього роду *Ononis spinosa* L., що зростає подекуди на заході Полісся, відомий під назвами: *лисий хвіст* [РО: 65; СБН: 104], *вовчча трава* [Рог.: 129; Гр., I: 246], *вовчуган, петрові батоги* [1893, Mak.: 247], *бичача трава* [Рог.: 129; Ум., III: 44], *остудник* [ВхПч., I: 11; Гр., III: 72–73], *ожини* (волин. [Ан.: 231; Ум.; СБН: 104]). Останній номен виник унаслідок переосмислення *ожіна* '*Rubus caesius*' на основі таких спільних ознак, як наяв-

ність в обох рослин подібного трійчастого листя та колючок. *Петрові батоги* перенесено від *Cichorium intybus L.* за подібністю довгих стебел. Норма для роду *Ononis L.* в українській літературній мові – назва *вовч'ї* [СУМ, I: 713; ОВРУ: 184], ухвалена як термін ще в [СБН: 104].

Відзначається кілька назв диких видів люцерни (*Medicago L.*), зокрема для поширеного по всій Україні виду *M. falcata L.* записано назви: *чевишиник* (полт. [Ан.: 210; Ум., I: 54]), *борончук* [Ан.: 210], *бурунчик* (с. наддніпр. [іб.; ЯЧ]), *бурунчук* (степ. [Сред.: 68; Ум., I: 54]), *бурундук* (степ. [Lind., I: 147; Гр., I: 114]), *бурундюк* (катер. [Ан.: 210; СБН: 95]), *орошок* [Волк.: 167; Гр., I: 316], *буркун* (волин., поділ., степ.), *буркунець* (степ.), *спотиказ* (харк.) [Ан.: 210; Ум.; СБН: 95]), *медунка* (степ. [Lind., I: 147; СБН: 95]), *польовий горошок* (харк. [Ан.: 210; СБН: 95]), *цвігá* (галиц.-волин. [ВхН.з.: 49; СБН: 95]). Номен *чевишиник* (від чéрево) зумовлений, очевидно, використанням рослини у народній медицині, *медунка* (від мед) – медоносними якостями рослини [Нейшт.: 342]. Найменування *бурундук* і *бурунчук* – тюркізми; пор. тур. *bırunduk* id., *büründük*, *bürümök* ‘тонка прозора тканина’, ‘сирій шовк і тканина з нього’ [Фасм., I: 248; ЕСУМ, I: 305], але мотивація фітономена неясна. *Буркун* перенесено від *Melilotus officinalis* (див. нижче). Назва *спотиказ* виникла, мабуть, унаслідок спотворення лексеми *спотикáč* ‘настоянка на горіці і прянощах’ [СУМ, IX: 582]. *Цвігá*, можливо, етимологічно споріднене із наддністр. *цвігай* ‘ситник, ситняг (*Juncus*)’ [Шило: 269], буков. *цвіжка* ‘батіг’ [СБГ: 620]. Вид *Melilotus minima Bartalini* має назву *ріпляшок* (степ. [Сред.: 68; СБН: 95]), яка, ймовірно, також перенесена. Більшість диких видів *Medicago L.* має спільній номен *орошок* [Волк.: 167; Гр., I: 114], який перенесений, вірогідно, від *Lathyrus sativa*.

Повсюдно відома в Україні рослина *Melilotus officinalis Pall. (Desr.)* має ряд назв: *буркун* (галиц., волин., с. наддніпр. [Б.-Н.: 64; ВхПч., I: 11; Мел.: 176]), *борконь* (волин. [Нов.: 100; Гр., I: 87]), *боркан* [Руб., I6: 260], *бурковина* [Гр., I: 112], *окладник* (галиц. [ВхПч., I: 11; Гр., III: 47]), *ліпка* (галиц.-волин. [ВхН.з.: 49; Мел.: 176]), *модрик* (буков. [Іл.; СБН: 96]), *чемирник* (катер. [Ан.: 213; Мел.: 176]), *воргун*, *заячий холодок* (волин. [Ан.: 212; СБН: 96]). Із усіх цих номенів тільки *буркун* відомий у більшості українських говорів (див. [САБЛ: № 7; Кобів: 274]). Тому цілком закономірно він став літературною нормою [СУМ, I: 259; ОВРУ: 187]. Як наукова назва роду *Melilotus Mill.* запропонований у [Мел.: 176] і затверджений у [СБН: 96]. Висловлене В.А.Меркуловою припущення про тюркське походження укр. *буркун* [Мерк.: 86–87] знайшла підтримку в деяких дослідників [ЕСУМ, I: 302; ЕСБМ, I: 315], хоча досі не вивлено ні в одній тюркській мові точного джерела цього слова. На наше глибоке переконання, укр. *буркун* – власне віддієслівне утворення за допомогою суфікса *-ун-*; пор. укр. *бýркati* ‘будити’, діал. ‘штовхати’, ‘бурчати’, ‘буркотіти’ [Жел.: 50; СБГ: 43], рос. діал. *бóркать* ‘сту-

чать, колотить’, ‘бормотать, бурчать’, *бýркать* ‘кидать’, ‘говорить’ [СРНГ, III: 100, 289]; пор. ще інші наведені вище українські назви *Melilotus officinalis* *бурковина*, *боркан*, *боркань*, у яких вичленовується той самий корінь *бурк-/борк-*. У зв’язку зі скажаним варто звернути увагу на те, що в [Б.-Н.: 64], крім того, що позначає цю рослину, слово *буркун* уживается ще зі значенням ‘воркун’, у словнику М.Закревського [Закр.] – ‘ворчун’. Отже, укр. *буркун* витворене на українському мовному ґрунті, стало джерелом рос. *буркун* та біл. *баркун* ‘*Melilotus officinalis*’ [ЭСБМ, I: 315].

В описуваний нами період у назвах розрізняли з десяток видів *Trifolium L.* У джерелах зафіксовано ряд загальних назв, безвідносних до якого-небудь певного виду цього роду, зокрема успадковані від праслов’янської мови *комоніця* (закарп. [Чопей: 154]), *команіця* (зах. укр. [ВхПч., V: 28; Гр., II: 274]), *ятло́вина* [Тм., II: 204], спільносхіднослов. утворення *конюшíна* (бойк., галиц., волин. та ін. [Гавр.: 146; Гр., II: 279]), успадковане зі ст. укр. періоду *тразі́ля* (галиц. [1878, Шейк., V/1: 86]), новотвори *кома́н* [Тан.: 59], *команá* [Жел.: 361], *кома́нка* (бойк., галиц. [Жел.: 361; Гоц. 1899: 136; Гр., II: 274]), *команина*, *конічина* (бойк.-галиц.), *конич* (лемк. [ВхГЛ: 426; Гр., II: 277]), *коніч*, *куніч*, *кунич* (лемк.), *конішка*, *конюшíца*, *команічина* (бойк.-галиц.), *камарічина* (волин.), *куманіч* (надсян.) [ВхН.з.: 59], *конятина* (зах. укр. [Ан.: 357; Жел.: 364]), *лещок*, *лешка* (галиц. [ВхЮж.: 32]), *лéшка* [Мел.: 402], *ляшка* (бойк.-галиц.), *требіч*, *трапіко́нина* (лемк. [ВхН.з.: 59]), *требі́ч*, *трапіко́нина* (лемк. [ВхЛем.: 278]), *клевер* (сх. укр. [ВхПч., V: 28; Жел.: 347]). Про *комоніця*, *ятло́вина* (< *дятловина*), *конюшíна*, *тразі́ля* (< *троезі́ля*) детальніше див. [Сабадош 1996: 46–47, 122]. *Кома́н*, *команá*, *кома́нка*, *команина*, *куманіч* – деривати від укр. заст. *комо́нь* ‘кінь’ [СУМ, IV: 248]; *команічина* – від *куманіч* (< *команіч*) id.; *конюшíна*, *конішка*, *конюшíца* – від *конюх*, мабуть, у значенні ‘конюшня’ (див. [Сабадош 1984: 67]), пор. ще [ЕСУМ, II: 562–563], а також *конярка* ‘*Trifolium arvense L.*’ – від *коняр* ‘конюх’, див. нижче). Варіант *камарічина*, мабуть, від *команічина* внаслідок дисиміляції приголосних або деетимологізації слова. *Ляшка* і под. пов’язуються етимологічно із ст. рос. *ляча*, *ляща*, церк.сл. **ллышта**, болг. *леща*, діал. *леча*, серб., хорв. *leća*, слвн. *leća* ‘сочевиця, *Lens esculenta*’ (обидві рослини належать до родини бобові) < прасл. **lētja* id. [Skok, II: 281]; інші етимологічні версії, подані в [ЕСУМ, III: 344–345], на наш погляд, недостатньо обґрунтовані. Назва *трапіко́нина* – результат деетимологізації поки що незафіксованого укр. **треbíkonina* id. (див. нижче слвц. *trebíkonina* id.), пор. іншу українську назву цієї рослини *требіч* (*треbích*), яка є скороченням номена **треbíkonina*, мабуть, під впливом таких, як *коніч* (*конíč*) id. у тих же лемківських говірках. Компонент *требі-* – від діал. *требіти* ‘витрачати, споживати’ [ССк.: 353]. Отже, **треbíkonina* – це ‘рослина, яку споживають коні’; пор. ще слвц. діал. *trebíkonina*, *trepíkonisko*, *trebíkij*, *trebič* ‘*Trifolium*’ [Mach.: 121]. Українські назви ко-

нюшини конич (коніч), коничина (конічина), як і чес., слвц. *koničina*, на думку Ф.Славського, яка базується на даних історичних пам'яток та лінгвогеографічних фактах, – полонізми (детальніше [Sław., II: 417; Сабадош 1984: 67–68; Мерк.: 92]). Номен *клевер* до української прийшов, очевидно, через російську з німецької або англійської мови; пор. рос. *клевер*, н.нім. *klever*; англ. *klover* id. [Фасм., II: 245]. Із усіх перелічених назв нормативною в українській літературній мові для роду *Trifolium* L. стала *конюшіна* [СУМ, IV: 276; ОВРУ: 188]. Як науковий термін запропонована в [Мел.: 284] і затверджена в [СБН: 157].

Найпоширеніший у дикому стані по всій Україні вид конюшини *Trifolium pratense* L. (у XIX ст. його почали культивувати) у джерелах описаного періоду засвідчений рядом назв. Так, поряд із давніми *команіця* [Вол.: 231; СБН: 158], *дятловина* [Рог.: 139; Гр., I: 463], *дятловина* [Жел.: 212], *дятліна* (київ. та ін. [Ан.: 359; Гр., I: 463]), *тросезіль*, *тройзіль*, *трозіль* [Шейк., V/1: 86; Жел.: 985], *тросезілля*, *тройзіл*, *трозілля* (зах. укр.), *тръох-зілля* (черніг. та ін.), *тризілля* [Гр., IV: 283, 286, 291], *конюшіна* [Рог.: 139; Гр., II: 279] виявляються також інновації *конючина* [РО: 69; Ум., IV: 124], *конячина* [Закр.: 370], *конічина*, *конятина* (с. наддніпр. [Ан.: 359; ЯЧ: 123]), *конютина* (буков. [НІ.; Mak.: 378]), *трайн* (с. наддніпр. та ін. [РО: 69; ЯЧ: 123; Гр., IV: 288]), *горішок червоний* (гуцул. [Шух., I: 22; Гр., I: 312]), *горішки* (полт.), *яблучка* (київ.) [Ан.: 360; СБН: 158], *козине око* [Ан.: 359; Тм., I: 112], полт. *головок* [Ан.: 359]) і *головак* [СБН: 158] (з покликанням на [Ан.]), *попки* [РО: 69; Гр., III: 332], *лещок червоний* (гуцул. [Онищук: 154; СБН: 158]), *валашок* (черніг., степ. та ін. [Ан.: 359; Lind., I: 144; Гор.-1: 21]), *жеребець*(ь) (харк. [Ан.: 359; СБН: 158]), *в'язіль* (полт.), *івасик* [РО: 69; Гр., I: 261; II 195], *триб-зілля* (черніг. та ін. [Гр., IV: 282]). Номен *конючина* виник, мабуть, унаслідок контамінації *конічина* і *конюшіна*, як, і, ймовірно, *коніотина* від схрещення *конятина* і *конюшіна*. *Троян* – від *три*, мотивація та сама, що і в *тросезілля* (див. вище). Завдяки круглій формі яскраво-червоної квітки виникли внаслідок переосмислення слів фітономени *горішок червоний*, *горішки*, *яблучка*, *козине око*, *головак* (пор. рос. діал. *красноголовка*, *красноголовник* id. [Ан.: 359]). Мабуть, цією ж ознакою мотивається і номен *попки*, етимологічно пов'язаний із укр. діал. *поп'яночка* 'бронька; пуп'янок' [ЕСУМ, IV: 518–520]. Фітономен *жеребець*(ь) – теж результат переосмислення слова, мотивація та сама, що й у *конюшіна* і под. *Валашок* (пор. ще біл. *валашок* id. [Кис.: 133]), рос. діал. *валох* '*Trifolium medium*' [Ан.: 359]) могло виникнути двома шляхами: внаслідок переосмислення діал. *валашок* 'кастрирований барашек' (за асоціацією квітки рослини з баранцем (пор. укр. діал. *баранчики* '*Trifolium pratense*' [САБЛ: № 24, с. 81]) або переосмислення слова *валашок* як деривата від назви коня *валах* (у цьому випадку фітономен мотивається, як *конюшіна*, *жеребець*, див. вище (детальніше [ЕСУМ, I: 323–324; Сабадош 1984: 77–77; ЭСБМ, II: 36]). Назва *в'язіль*,

імовірно, перенесена від *Coronilla varia* L. та ін. рослин, які ростуть, чіпляючись за інші рослини, ніби в'язуючи їх, пор. [ЕСУМ, I: 443; Сабадош 1996: 47]. *Івасик* пов'язується із власним іменем *Іван* на тій основі, що рослина цвіте в період свята Івана Купала; пор. ще укр. діал. *іванова голова* '*Trifolium pratense*' [САБЛ: № 24, с. 81]. Компонент *триб* у назві *триб-зілля*, можливо, того ж походження, що й *трепи-* (< *треби-*) у *трепіконина* '*Trifolium* L.' (див. вище).

Для також поширеного по всій Україні виду *Trifolium repens* L. фіксується частина з уже описаних назв (з додаванням до окремих означення *білій*, мотивованого кольором суцвіття): *команіця біла* [Вол.: 232], *конюшина біла* [1877, Mak.: 378; Хл.: 21], *в'язіль* (полт. [Вас.: 232; Гр., I: 261]), *конятина повзянка* [ВхГик.: 172] та *повзянка* [1877, Mak.: 379] (від *повзати*, пояснюється повзучими пагонами), *яблучка* (кіїв. [Ан.: 360]), *горішок* (харк. [Гр., III: 63]), *білі горішки*, *горішки* (полт. та ін. [Ан.: 360; Кміц., II: 17]), а також: *орішана* [Жел.: 575], *тройнячок* (катер. [Ан.: 360; Гр., IV: 286]; пов'язується з трійчастими листками), *хрестатий барвінок* (буков. та ін. [Волк.: 176; Тм., I: 112; НІ.: 12]; за подібністю листками до барвінку), *хрестики* (с. наддніпр. та ін. [Волк.: 176; Жел.: 1046; ЯЧ: 123]; очевидно, виник на основі попередньої назви), *cipe зілле* (с. наддніпр., степ. [Авг.; Сред.: 490; Ан.: 360]), *cipe зілля* [Піск.: 237; Гр., IV: 28] (ймовірно, за кольором суцвіття, яке, дозріваючи, змінює білій колір на сірий, сіро-жовтий), *кашка* [Вол.: 232; Гр., II: 228] (це слово, переосмисливши, уживается для позначення ряду рослин, у яких суцвіття складається з дрібних квіток, подібних до крупи, каши, пор. [ЕСУМ, II: 410–411]), *лішки* [Волк.: 170; Гр., II: 367], *лісикі* [Ан.: 360; Ум., IV: 124]. Останні дві назви (пор. укр. діал. *лішка* 'лісиця' < прасл. **liš'ka* id. [ЕСУМ, III: 253]), пов'язані, мабуть, із кольором дозрілого суцвіття рослини, подібного до хутра лисиці [ib.: 241].

Джерела фіксують назви ще одного добре відомого по всій Україні виду *Trifolium arvense* L., уже описані вище, це: *комонніця* (лемк. [ВхЛем.: 426; Гр., II: 276]), *конютина* (буков. [НІ.: 12; Mak.: 376]), *лещок білій* (гуцул. [Онищук: 154]), *орішана* [Жел.: 575], а також нові *конярка* (від *коняр* 'конюх'), *королиця* [Петр.: 18], *котячі лапки* (бойк. [Нов.: 102]), *котячі лапкі* [Гр., II: 344] (мотивається подібністю бархатистої м'якої головки суцвіття до котячої лапки [Нейшт.: 347]), *котики* (с. наддніпр., степ. та ін. [Сред.: 490; Ум., I: 279; ЯЧ: 124]), *коткі* [Рог.: 139; Гр., II: 293] (універби, що виникли на основі попередньої складеної назви), *огірочна трава* [Рог.: 139; Піск.: 114] (конюшину як добрий медонос сіють між огіrkами, щоб вони краще запилювалися комахами [ib.]), *огірочник*, *огірощник* [Волк.: 172; Гр., III: 35] (універб, утворений на базі попередньої складеної назви), *поліця* (галиц. [ВхПч., I: 13; Гр., III: 283–284]; дериват від *поль*, пояснюється місцем зростання цього виду; пор. латинське видове означення *arvense*, утворене від *arvum* 'поле, нива'.

Вид конюшини *Trifolium montanum* L., зрос-

тає по всій Україні, крім Степу. Поряд із поданими вище назвами для *Trifolium L.* та його видів *конятина гірська* [ВхГик.: 172], *лящок* [Петр.: 48], *горошок білий* (гуцул. [Шух., I: 22; Гр., I: 312]), *каюшіна* [Волк.: 169; Гр., II: 229] (останнє – результат створення назви *конюшіна*), *івасик* (с. наддніпр. [РО: 70; ЯЧ: 123; Гр., II: 155]), *вязиль* (буков. [НІ.: 12]), *вязиль* [Рог.: 139], *vasиль* [РО: 90] (*vasиль*, – імовірно, наслідок деетимологізації назви *вязиль id.*), *котячі лапки* (с. наддніпр. [ЯЧ: 123]), *кóтику* [РО: 90; Ум., IV: 124] появляються й інші: *блóголовка* (степ. [Лінд., I: 147; СБН: 158]: за білою головкою суцвіття), *куряча лапка* [Волк.: 170; Гр., II: 331], с. наддніпр. *курячі лапки* ([ЯЧ: 123]) і *сорочі лапки* [РО: 70; ЯЧ: 123; Гр., IV: 169]; останні складені номени мотивуються з'єднанням продовгуватих листків, яке нагадує курячу або сорочу лапку), *кóшики* [Рог.: 139; Гр., II: 296] (можливо, це наслідок переосмислення *кóшик* 'корзина', але його мотив неясний, пор. [ЕСУМ, III: 68] або, як нам видається, утворення на основі назви цієї рослини *кошача лапа* (харк. [Ан.: 359; СБН: 158] під впливом *кóтику id.*), *полуничник*, *полуничник* [Рог.: 139; Гр., III: 289] (від *полуничця?* мотивація неясна), *полуношник* [Піск.: 114; Мак.: 377] (можна також припустити, що ця назва, як і попередня, має стосунок до пол. діал. *polonica* 'неродюча земля', тоді флорономен міг би мотивуватися місцем зростання рослини).

Виявляється кілька назв для виду *Trifolium rubens L.*, поширеного зрідка в західній частині України до Дніпра: *горішнина*, *головáчик* (волин. [Нов.: 102; Гр., I: 302]; про першу назву див. вище, а друга утворена від діал. *головáйко* 'людина з великою головою' [Шило: 94], мотивується круглою головкою суцвіття), *дикий конич*, *сисавка* (лемк. [ВхЛем.: 465; ВхН.з.: 59; Гр., II: 277; IV: 123]; *сисавка* – від *сысати* 'ссати, смоктати; втягувати в рот яку-небудь рідину' [Пирт.: 259]; мотивація неясна, див. ще [ЕСУМ, V: 244]), *заяча крівця*, *заячі лапки* (поділ. [Закр.: 340; Ан.: 360; Ум., IV: 124]). Останні дві назви виникли внаслідок метафоризації синтаксичних словосполучень за асоціацією червоної (із компонентом *крівця* пор. латинське видове означення *rubens* 'червонуватий, рум'яний') головки суцвіття цього виду із заячою лапкою; означення *заячий* може пов'язуватися також із тим, що конюшина – улюблений корм зайців, кролів; пор. ще рос. діал. *заячий лапки* '*Trifolium arvense*' [Ан.: 358], біл. *заячы лапкі* [Кис.: 132], пол. *zajęcza nóżka* [Маж., II: 790], серб., хорв. *зачја нога id.* [Сим.: 359].

Джерела засвідчують ще назви інших видів конюшини: *Trifolium alpestre L.* (зростає по всій Україні) – *дáтловина* [Б.-Н.: 127], *конюшіна* (с. наддніпр. [Волк.: 169; ЯЧ: 123]), *конятина* [ВхГик.: 172], також *волошка* [РО: 69; Жел.: 120; Гр., I: 253], *волоски* (с. наддніпр. [ЯЧ: 123]), *волосечка* [Піск.: 42] (*волошка*, мабуть, перенесено від *Centaurea cyanus L.* за схожістю продовгастих листочків); вид *Trifolium aureum Poll.*, який зростає в лісних районах і Лісостепу, зрідка в Степу і Криму, – *коняти-*

на польова [ВхГик.: 172], *конічник* (галиц. [ВхПч., I: 13; Ум., IV: 124]; від *коніч* 'конюшина', див. вище), *жóвта ворíшина* (галиц. [ВхПч., I: 13; Ум., IV: 124]; означення *жóвта* мотивується кольором головки суцвіття; пор. латинське видове означення *aureum*, утворене від *aurum* 'золото'), *хмелíк полевíй* [Волк.: 176; Рог.: 139], *хмелíк польовíй* (сх. укр. [Ум., IV: 124; Гр., IV: 405]), *хмелíк польовíй* [Піск.: 276], *хмелюк* (с. наддніпр., степ. [Сред.: 491; ЯЧ: 123; СБН: 157]; *хмелíк і под.* – від *хміль*, за подібністю суцвіття обох рослин формулою і кольором); *Trifolium medium L.* (зростає по всій Україні) – *тройнýг* (катер. [Шейк., V/1: 86; Гр., IV: 286]; від *тройнýй*, за трійчастими листками), *лáжска* (бойк.-галиц. [ВхПч., IV: 16; СБН: 157]; результат деетимологізації назви *лáжка* '*Trifolium*' [ЕСУМ, III: 337, 344–345], див. вище); *Trifolium ochroleucum Huds.* (росте в Карпатах, на Поділлі, в Степу) – *іван головатíй* (бойк.-галиц. [ВхН.з.: 59]; мотивація та сама, що що й назви *івасик*, див. вище), *живóкіст* (гуцул. [Шух., I: 22; Гр., I: 482]; перенесено від *живокіст* '*Symphytum officinale L.*' за використанням у народній медицині).

Уперше документуються українською писемністю назви поширеної на більшій частині України рослини *Anthyllis vulneraria L.*: *перелéт* (буков. та ін.), *соколíй перелет* [РО: 67; Гр., III: 124] (*перелéт* – від *перелітáти* за способом розповсюдження насіння, пор. [ЕСУМ, IV: 342]; означення *соколíй* мотивується подібністю квітки до головки сокола), *жовтий валашок* [Гор.-1: 4] (за жовою квіткою, подібно до вовни ягняти; пор. гуцул. *вáлах* 'баран виложенный' [Гр., I: 123], полт. *валашóк* 'барашок' [Вас.: 197]), *комúшка* [ВхГик.: 174; Жел.: 362; Мел.: 33] (пов'язане з укр. діал. *комáна*, *комáнка*, *комáнциá* '*Trifolium pratense*', мотивується, очевидно, схожістю суцвіття обох рослин). Решта назв рослини *Anthyllis vulneraria* зумовлена її лікувальними властивостями і магічним використанням: *язвенник* (степ. [Лінд., I: 136; СБН: 14]; від *язва* 'виразка' за уживанням рослини як антисептика при лікуванні виразок, ран; пор. латинське видове означення *vulneraria*, утворене від *vulnus* 'рана', *vulnerare* 'поранити' [РО: 67]), *опу́чай* (волин. [Ан.: 40; Руб., VIII: 38]; від діал. *óпук* 'випуклість', *опúка* 'мяч', *опúклий* 'випуклый' [Гр., III: 61; ЕСУМ, IV: 205]; пов'язується, очевидно, із застосуванням рослини при лікуванні пухлин), *ре́брянник* (дериват від *ребró*, зумовлений уживанням рослини при лікуванні кісток), *урочник* [Петр.: 32, 38] (пор. ст.чес. *úročník*, *úročka*, *úročnica* '*Anthyllis*', які мотивуються використанням цієї рослини від зуorenня [Mach.: 121–122]).

Поряд із успадкованою від праслов'янської мови назвою *лядвенéць* [Рог.: 127; Гр., II: 391] чи *лядене́ць* [Петр.: 22], *лядéнець* [Жел.: 400], *ледéнец* [Руб., VII: 11] для позначення рослини *Lotus corniculatus L.* (<прасл. *lēd(v)yńьсь id. [Сабадаш 1996: 47]), яка зростає по всій Україні, засвідчені також новотвори, які пов'язуються здебільшого із зовнішнім виглядом суцвіття, плодів, листочків, подібністю до інших рослин, зокрема: *орíшина*

[ВхГик.: 173], *ворішина* (галиц. [ВхПч., I: 11; Гр., I: 254]; від *(e)оріх* – за формою плодів), *тройчісте зілля* (волин. [Ан.: 199; Гр., IV: 286]); *трийчісте* – за трьома верхніми листочками), *перстінечъ* (поділ. [Ан.: 199; Ум., II: 68]; від *перст* ‘палець’ за пальце-подібними стручками плодів). Наступні номени появилися внаслідок переосмислення значення слова за подібністю до іншої рослини: *горóшок горобійний* [Рог.: 127; Гр., I: 314] (від *горóшок* ‘*Lathyrus*’; *горобійний* тут має значення ‘неправжній’), *команица* (букв. [НІ.: 7; СБН: 90]; від *команіця* ‘*Trifolium*’), *горицвіт* [Ан.: 199; Ум., II: 68] (від *горицвіт* ‘*Adonis*’), *зановатъ* (гуцул. [Шух., I: 21; Гр., I: 73]; від *зановатъ*, *зіновать* ‘*Genista tinctoria L.*’, пор. ще [ЕСУМ, II: 264]). І лише *медівка* (волин. [Нов.: 99; Гр., II: 414]), утворене від *мед*, мотивується не зовнішньою ознакою, а медоносністю рослини. О.Рогович звертає увагу на те, що гр. *λωτος* у стародавні часи називало солодку кормову траву, перев. *Lotus messanensis* [РО: 71]. Літературною нормою в українській мові стала назва *лядвенець* [СУМ, IV: 578; ОВРУ: 191], затверджена як науковий термін ще в [СБН: 90].

Уперше документуються назви рослини *Galega officinalis* L., поширеної на більшій частині України: *козя рута* [Петр.: 17, 33], *козлятник* (степ. [Lind., I: 51; Мел.: 122]), *козяк* (полт. [Гор.-1: 10; СБН: 66]), *козляк* (степ. [1912, СБН: 66]), *рутівка* (букв. [НІ.: 6]), *рутівка*, *рутавка* [Жел.: 844]. Із укр. *козя рута* пор. ст.чес. *kozí ruta*, слвц. *kozia ruta* id.; вірогідно, це переклад лат. *ruta capraria* id. [Ан.: 150] (букв. ‘*козяча рута*’). На основі компонентів складеної назви *козя рута* виники інші перелічені українські назви цієї рослини – *козляк* і под., *рутівка* і под. Номен *козлятник* став нормативним в українській літературній мові; пор. ще рос. *козлятник* id. [СУМ, IV: 213; ОВРУ: 192]. Пояснення останньої назви «похідне утворення від *козá*, зумовлене, очевидно, тим, що рослина використовується як корм для худоби» [ЕСУМ, II: 500] нам видається сумнівним. У латинській видовій назві *ruta capraria* видове означення, гадаємо, має значення ‘неправжнія’, бо справжня рута – це рослина *Ruta graveolens* [Mach.: 137], або *Ruta hortensis* Mill., декоративна рослина, завезена із Середземномор’я. Її назва *рута* в українських писемних пам’ятках починає відзначатися від сер. XVI ст. [Сабадош 1996: 101].

Засвідчуються текстами найменування двох найвідоміших у народі і поширених по всій Україні видів *Astragalus* L. – *A. glycyphyllos* L. та *A. cicer* L. Переважна більшість численних, але локальних номенів першої рослини пов’язується із зовнішніми ознаками рослини – плодами, формою стебла та характером його росту. Схожістю насінини астрагалу із плодом гороху, квасолі зумовлені номени: *záячий горóшок* (полт. [Авг.: 20; Мел.: 44]), *záячий горóх* [Гр., II: 120; СБН: 213], *вóвчий горóх* [Петр.: 8; Гр., I: 245], *дýка фасолька* (гуцул. [Шух., I: 21; Гр., IV: 375]; прикметники *záячий*, *вóвчий* мають значення ‘неправжній, дикий’, про що свідчить означення *дýка* в останній складеній назві), *стручечник*

[Петр.: 73; СБН: 20] (від *стручок*, у якому містяться плоди), *крило орлине* [Рог.: 113; Піск.: 117] (листочки, розміщені 4–7 парами на стеблі, подібні до крила птаха), *вязіль* (катер.; від *в’язати*), *роздідник боровий* (черніг.; *роздідник* від *роздідитися*, *боровий* від *бір*, *бóру* – за місцем зростання рослини), *вовча ступа* (полт. [Ан.: 57; СБН: 20]), *укладник* [Шейк., V/2: 173–174; СБН: 20] (від *укладати* [ЕСУМ, VI: 26]) або є варіантом *окладник*, див. нижче *Lathyrus niger*). *Роздідник*, *вязіль*, *укладник*, *вовча ступа* мотивуються лежачим, повзучим, розгалуженим стеблом, яке зв’язує інші рослини і подібне до лапи звіра. Назва *олосник* (кіїв. [Ан.: 57; СБН: 20]; від *волос*) зумовлена поодинокими білими волосками чашечки. Найменування *девятисильник* (с. наддніпр. [Волк.: 167; Піск.: 63; ЯЧ: 124]), *девятисильник* [Жел.: 176] – від *дев’ять* ‘багато’ та *сíла* і мотивуються ефективною лікувальною дією рослини, особливо заспокійливою [ЛРП: 234, 236]. Номен *дев’ятилітник* [Рог.: 113; Гр., I: 365] (від *дев’ять* ‘багато’ і *літо* ‘рік’), пояснюється, ймовірно, тим, що це багаторічна рослина, пор. ще [ЕСУМ, II: 21–22]. Кілька найменувань пов’язані із часом цвітіння рослини – у період християнського свята Успіння Пресвятої Богородиці (28 серпня), це *матері божої коса*, *богородиця коса*, *косатик* (полт.) [Ан.: 57; СБН: 20] (*косатик* від *коса* – за віддаленою асоціацією стебла з дівочою косою), *богородиця роса* (волин. [Нов.: 97]; *роса* – мабуть, описка, треба, гадаємо, *коса*), *богородиця трава* [Ум., I: 8], *богоростка* [ВхГик.: 174; Жел.: 36] (від *бог і рості*). Ще одна назва *ненасítець* [Рог.: 113; Піск.: 152; Гр., II: 552] (від *насítити*) мотивується тим, що ряд видів астрагалу – добрий корм для худоби [ЕСУМ, IV: 70].

Назви *богородиця коса* [Рог.: 113; Піск.: 21], *богорóдична косá* [Гр., I: 80], *девятилітник* [Рог.: 113] позначають ще один вид *Astragalus cicer* L., крім того, з останнім значенням уживаються також *довгокіс* (катер. [Ан.: 57; СБН: 20]; від *довгий* і *косá*, пор. вище *косатик*), *хлопунець* [1887, СБН: 20] (від *хлóпати*).

Уперше документуються назви для рослини *Oxytropis pilosa* DC., поширеної в Степу і південній частині Лісостепу: *горобійнець* [Волк.: 167; Гр., I: 314], *острокільник* [Шм.; СБН: 107], *перелет* (харк., катер.) *соколій перелет* (харк. [Ан.: 238; СБН: 107]). *Горобійнець* – від *горобійна* ‘*Sorbus L.*’ за схожістю листочків та їх розміщення попарно на гілці. Номен *острокільник* утворений від *острій* та *кіль*, мотивується гострою формою човника (частини віночка квітки деяких рослин, де розміщені тичинки і маточки); пор. лат. *oxytropis*, утворене від гр. *οξύς* ‘гострий’, *τρόπις* ‘кіль’ [РО: 72]. Нормою в українській науковій номенклатурі став *гострокільник* [ОВРУ: 197; ВРУ: 415]; в [РУСб: 240] помилково подається *гострокільник*. Очевидно, це калька латинської назви, тому більш виваженим було затвердження свого часу терміна *горобійнець* id. у [СБН: 107]. Ю.Кобів зробив спробу повернути його в науковий обіг як єдину нормативну назву цього ботанічного роду [Кобів: 209].

Продовжують фіксуватися відомі ще з XVIII ст. назви рослини *Glycyrrhiza echinata* L., поширеної на південній Лісостепу, в Степу і Криму, *солідкий кóрінь* (степ. [Сред.: 491; Тм., I: 174]), *лякориця* [Ан.: 159; Ум., II: 35], *локриця* (степ. [Сред.: 491; СБН: 70]) і под. Поряд із ними появляються новотвори *солодéць* (катер.), *солодка*, *вербéць* *солідкий* [Ан.: 159; Ум., II: 35], *вихрі* (катер. [Ан.: 159; СБН: 70]). Назви з коренем *солод-* – універби, що виникли на основі складеного номена *солідкий кóрінь*. Усі вони стосуються також іншого виду – *Glycyrrhiza glabra* L., поширеного на південній Степу і в Криму. Літературною нормою для роду *Glycyrrhiza* L. стала назва *солідка*; пор. рос. *солідка* id. [СУМ, IX: 446; ОВРУ: 198], хоча в цій функції в [СБН: 70] була затверджена лексема *солодéць*.

Уперше засвідчуються назви виду *Ognithorus rerpussilus* L., завезеної до України і поширеного в околицях Дніпропетровська і Херсона бур'яну *птиченіг* [ВхГик.: 174; Тан.], *пазорник* (буков. [Нl.: 9]). Перша – переклад с.лат. *pes avis* або лат. *ornithopus*, утвореного від гр. *ορνις* ‘птах’ і *πούς* ‘нога’; подібне походження чес. *ptačí noha*, слвц. *vtačia noha* [Mach.: 124–125], пол. *ptasza nóżka (stopa)*, *ptaszinóg*, серб., хорв. *ptičja noga*, *ptičostopa* id. [Maj., II: 545]. Ці назви, а також *пазорник* (від укр. діал. *názor(ъ)* ‘пазур’ [Гр., III: 87]; пор. ще [ЕСУМ, IV: 255]) мотивуються скупченням стручків на кінці довгого стебла, яке нагадує догори повернуту пташину ногу, а стиснуті стручки асоціюються із пазуром [Mach.: 124–125].

Поряд із назвою праслов'янського походження *вязель* [Вол.: 236; СБН: 45], *вязиль* [Ан.: 110; Ум., I: 141], *вязіль* [Lind., I: 161; СБН: 45] (< прасл. **vęzъль* ‘рослина, що чіпляється за інші: *Coronilla varia*, *Vicia*, *Gallium* та ін.’ [Сабадош 1996: 47]) поширеної по всій Україні рослини *Coronilla varia* L. появляється чимало інновацій: *гірчак* (с. наддніпр., степ. та ін. [Ан.: 110; Ум., I: 141; ЯТ: 14; ЯЧ: 124]; від *гіркий* – за гірким смаком стручків рослини, пор. [Ан.: 100; Мел.: 86]), *кукільница* (буков. [Нl.: 4]); від *кукіль* ‘*Agrostemma githago* L.’; та сама мотивація, що й у попередньої назви), *горішина* (волин. [Нов.: 98; Гр., I: 312]); від *горіх*, – очевидно, за круглою формою квітки; пор. вище *горішки* ‘*Trifolium pratense*’), *горошок*, *горошок білій* (степ.), *горошок польовий* (полт.), *горошок кучеряви*, *вінок горошок* (херс.), *горобячий горошок* (катер.) [Ан.: 110; СБН: 45], *вороблячий горошок* (волин.) [Нов.: 98] (у перелічених номенах *горошок* перенесено від *Vicia* L.; *білій* – за кольором квітки, яка може бути також рожевою або фіолетовою; *горобячий*, *вороблячий* тут має значення ‘несправжній’; із компонентом *вінок* в останній складений назві пор. лат. *coronilla*, утворене від лат. *corona* ‘вінок’ – за дуже гарні пелюстки рослини у вигляді вінка [РО: 78]), *самокеша* (гуцул. [Шух., I: 21; Гр., IV: 99]; перенесено від діал. *самокіша* і под. ‘кисле молоко’ [Гр., IV: 99; ССк.: 326]) – за білим кольором квітки, *кішка*, *кішечка*, *киця* [Піск.: 106], *кóшка* [Рог.: 120; Жел.: 373] (перенесення назв зумовлене, мабуть, чіпкістю стебла рослини; пор. чес. *kocičí drapky*, *pazórky* id. [Mach.: 125]),

дивань [Нов.: 98; ВхГик.: 174] (імовірно, від дýво – за красивим суцвіттям рослини). Нормативною для роду *Coronilla* L. в українській літературній мові стала назва *в'язіль* [СУМ, I: 797; ОВРУ: 198].

Від 70-х рр. XIX ст. і особливо в кінці XIX і на поч. XX ст. в українській писемності появляються назви *Hedysarum* L. *солодуш* [ВхБот. 1896; Mak.: 174] (від *солод* – за смаком кореня і добрими медоносними якостями), *солодушка* [ВхГик.: 174] (від *солодуш* id.), *солододух* [Петр.: 35] (від *солідкий* і дух ‘запах, аромат’). Номен *солодушка* [СУМ, IX: 448; ОВРУ: 199] нормативний в українській літературній мові. Як науковий термін був затверджений ще в [СБН: 72].

Документується назва *горобійний горóх* рослини *Onobrychis gracilis* Bess. [Рог.: 129; Гр., I: 315], що зростає подекуди в Правобережному Степу і в Криму. Мотивується схожістю бобоподібних плодів із гороховими; означення *горобійний* тут має значення ‘несправжній, дикий’.

Рослина *Vicia sativa* L. зростає по всій Україні в дикому стані, але від XVIII ст. культивується як кормова трава [Kozłowska: 582]. Її назва *вика* засвідчується в джерелах української мови від сер. XVII ст. [Сабадош 1996: 101], добре знана і в описаній нами період (*вика сійна*) [Вол.: 233; Жел.: 76]; поряд з нею появляються й новотвори *горох* [РО: 75; СБН: 167], *мишійний горóх* [Рог.: 141; Гр., I: 315], *мишій горох* (буков. [Нl.: 13]), *журавлиній горох* (степ. [Lind., I: 168; СБН: 167]), *воробячий (птичий) горох* [Петр.: 5, 8], *горошок* [Вол.: 233; Пар.: 36], *горобішок* *пóтєчий* (гуцул. [ВхЮЖ.: 12; ВхН.з.: 61]), *горошець* (закарп.), *орóшець* (бойк.) [ВхН.з.: 61; Мел.: 300], *лядвець* [Вол.: 233; Жел.: 420], *ляд* (галиц.), *лядик*, *лядник* (лемк. та ін.), *ленчаниця* (закарп.) [ВхН.з.: 61; Гр., II: 391; Мел.: 300], *мазарі* [Рог.: 141; Руб., VII]. Назва *горох* – результат переосмислення слова на основі подібності плодів обох рослин. Демінутиви *горошок*, *горошець*, *орóшець* (< *горошець* внаслідок помилкового сприйняття початкового *г* як протетичного звука) мотивуються тим же, що й *горох*, а означення *мишійний*, *воробячий потєчий* і под. мають значення ‘несправжній, дикий’. *Ляд* < прасл. **lēdъ* ‘бурун, зілля’ [ЕСУМ, III: 334], а *лядик*, *лядник* – похідні від *ляд* id. Прасл. **lēdъ* споріднене із **lēdo* ‘необрблювана земля, цілина’ (пор. укр. діал. *лідо* id.); ботанічний номен мотивується місцем зростання рослини [ЕСУМ, III: 336]. Варіант *лядвець*, можливо, належить до праслов'янської спадщини як назва дикорослії рослини *Vicia* або *Lotus* (див. [Сабадош 1996: 47]). *Ленчаниця* – похідне від закарп. *ленча* ‘сочевиця’ [ЕСУМ, III: 221–222]. *Мазарі* < рум. діал. *mazăre* id. [Borza: 180]; пор. рум. літ. *mazăre* ‘горох посівний, *Pisum sativum* L.’ [DLRM: 483].

Інші дикорослі види *Vicia* L. (зростають переважно по всій Україні) мають однакові з видом *Vicia sativa* або подібні з ним назви, зокрема: *птасєчий горох* (гуцул. [Онищук: 134]), *горобячий горох* ‘*Vicia cracca* L.’ (буков. та ін. [Волк.: 167; Нl.: 13]), *горобійний горóх* ‘*V. vilosa* Roth’ [Рог.: 141; Гр., I:

315], *горóшок* ‘*V. villosa*’ [Волк.: 167; Гр., I: 316], ‘*V. sepium* L.’ [Рог.: 141; Піск.: 57], *горобíний горóшок* ‘*V. villosa*’, ‘*V. angustifolia*’ (с. наддніпр. та ін. [Рог.: 141; ВхПч., II: 37; Піск.: 56]), *горобячий горошок* ід. (с. наддніпр. [ЯЧ: 124]), ‘*V. cracca*’ [Рог.: 141; Тм., I: 45].

Крім того, фіксуються специфічні назви для окремих видів, зокрема для *Vicia sativa* – *гадючий горóшок* (с. наддніпр., слобож. [Рог.: 141; ЯЧ: 124; 1891, Яв.: 156]), гуцул. *горох птасечий* [Онищук: 154; Мак.: 398] і *помесчий горошок* [Шух., I: 22], *дýкий горóшок* (галиц. [ВхПч., I: 14; Гр., I: 316]), *лéдий горошок* [ВхПч., I: 14; Жел.: 400]; для *V. hirsuta* S.F.Gray – *вязíль* (галиц. [ВхПч., II: 37; Жел.: 133]), *вязалéць* (галиц.), *вяззíль* (волин.), *вóлок* (галиц.), *кáпа* (бойк.) [ВхН.з.: 61; Мел.: 300], *мишатник* (сх. поліс., слобож. [Гор.-2: 372; СБН: 167]); для *V. sylvatica* L. – *вязгель* (галиц. [Нов.: 102; Гр., II: 136]), *горошок високоростовий* (*лісовий*) [Волк.: 167; Гр., I: 316], *влок* [ВхГик.: 171; Жел.: 111]; для *V. sepium* L. – *сокирки* [Рог.: 141; Гр., IV: 165]; для *V. villosa* – *воробячка* (бойк.-галиц. [ВхПч., II: 37]). Означення *гадючий*, *птасечий* (від *ptax*) у складених флоронайменуваннях мають значення ‘несправжній, дикий’, як в інших подібних назвах (див. вище). Номени *вязíль*, *вяззíль* і под. пов’язуються із *в’язáти*, *зв’язáти*, позаяк ця рослина має вусики на кінцях стебла, якими зв’язує інші рослини [ЕСУМ, I: 443] (пор., однак, ще *вязíль* ‘*Coronilla varia* L.’ < прасл. **vęzъlyb*, див. вище). *Звязгель*, – ймовірно, результат зміни *вяззíль* id. (пор. [ЕСУМ, II: 252]). Цією ж ознакою мотивується, мабуть, і назва *вóлок* (пов’язується з *воловкý*, *воловчý*; пор. ще *вóлок* ‘невелика сітка з матнею для ловлі риби в неглибоких місцях’, ‘мотузок, за допомогою якого перетягають копиці сіна або колоди з одного місця в інше’, *вóлока* ‘мотузок, яким зав’язували постоли та обв’язували онучі на нозі’ [СУМ, I: 729]; варіант *влок*, як свідчить його фонетика, полонізм; пор. пол. *włok* ‘волос’ [ПУС, II/2: 302]. Назва *кáпа* виникла, вірогідно, внаслідок метафоричного переосмислення діал. *кáпа* ‘шапка’, ‘дашок’ і под. [Жел.: 333] і мотивується, мабуть, зовнішнім виглядом якоїсь анатомічної частини цієї рослини. Фітономени *мишатник* і *воробячка* – універби, які появилися на основі відповідних складених назв *миший* (*мишачий*) *горох* і *воробячий горох* (див. вище). *Сокирки* – результат переосмислення загальнозваживаного демінутива, мотивується формою квітки рослини [ЕСУМ, IV: 345]. Компонент *лéдий* у складеному номені виник, імовірно, не без впливу польської мови; пол. *lędziej*, *lędziaj* ‘дикий чорний горошок у збіжжі’, *lendzian* ‘вика’ та ін. [ЕСУМ, III: 334]. Етимоном цих номенів є прасл. **lēdъ* ‘бур’ян, зілля’, **lēdo* ‘необрблена земля’ (див. вище *Vicia sativa* L.). Нормою української літературної мови для роду *Vicia* L. стала назва *горошок* [СУМ, II: 138; ОВРУ: 201].

Джерела цього періоду вперше фіксують назви кількох дикорослих видів *Lathyrus* L., зокрема *Lathyrus vernus* Bernh. (*Orobus vernum* L.): *горох*, *горошок*, *горох (горошок) горобиний (дикий)* (усі

с. наддніпр. [Ан.: 236; Ум., I: 171]), *заячий горох* (галиц. [Нов.: 100; Жел.: 283]), *горошок весняний* [Жел.: 283; ВхБот. 1905: 577], *горошиник лісний* (буков. [НІ.: 9; СБН: 85]), *веснянкí* [Ан.: 236; Мел.: 155], *зозу́ліні черевíчки* (полт. [Ан.: 236; Ум., I: 26]), *черевíчки* (київ.), *півники* [Рог.: 130; Гр., III: 157; IV: 455]), *волівник* (зах. укр. [Вол.: 235; Гол.: 411]), *трóпник* (волин. [Ан.: 236; Гр., IV: 287]), *сердешина трава* (с. наддніпр. та ін. [Рог.: 130; ЯЧ: 124; Гр., IV: 115]), *рáнник* (київ.), *чистяк*, *чорна трава*, *чорне зілля* (полт.) [Ан.: 236; Ум., IV: 67; СБН: 85]. Назва *горох* перенесена на цю рослину за схожістю її плодів із гороховими. Для позначення диких рослин у народній ботанічній номенклатурі часто використовують демінутиви, утворені від назв чимось подібних культурних рослин – звідси номен *горошок*; пор. чес., слвц. *hrahor* id., чес. *grahor* ‘*Lathyrus* L.’ (чес. *hráč* ‘горох’) [Mach.: 127], серб., хорв. *grašac* id. [Ан.: 236]. Означення *горобиний*, *заячий* у поданих складених назвах мають значення ‘несправжній, дикий’; пор. чес. *vlčí hráč* ‘*Lathyrus*’, ст. пол. *wroni groch* ‘*Lathyrus vernus* L.’ [Mach.: 127], пор. ще [Ан.: 186] (у виносці); означення *лісний* мотивується місцем поширення рослини, *весняний*, *зозулині* – її раннім цвітінням (кінець квітня, коли кують зозулі; пор. серб. *кукавичин* *хлеб* id. [Ан.: 236]). Останню мотивацію має і назва *рáнник* (від *рáнний* [ЕСУМ, V: 25]). Номен *півники* зумовлений подібністю червоних квіток рослини до гребінця півня (пор. біл. діал. *пѣтушки*, чес. *kohoutky* id. [Ан.: 236; ЕСУМ, IV: 385] (від *kohout* ‘півень’), а кожна окрема квітка нагадує маленький черевичок – звідси фітономен *черевíчки*. Назви *чорна трава*, *чорне зілля*, мабуть, переднесені із виду *Lathyrus niger* (див. нижче), хоча і у виду *L. vernus* квітки спочатку малиново-пурпурові, а потім сині і синьо-зелені [Нейшт.: 359]. *Трóпник* (від *trponá* ‘стежка’) мотивується, вірогідно, місцем зростання рослини, пор. [ЕСУМ, V: 649]. Номен *сердешина трава* зумовлений використанням рослини при сердечній хворобі [ЕСУМ, V: 217]. Мотивація назви *волівник*, утвореної від *віл*, неясна. Можна припустити, що це універб, який виник на основі складеної назви **волова трава*; пор. ще пол. *wolownik* id. [Ан.: 236]. Імовірно, це спільне українсько-польське утворення.

Для поширеного в лісовій зоні, Лісостепу і Криму виду *Lathyrus niger* Bernh. фіксуються новотвори: *чорна трава* (сх. поліс. [Авг.: 51; Мел.: 154]), *чорне зілле* [Волк.: 177; Піск.: 290], *чорнозілля* (сх. поліс. та ін. [РО: 77; Гор.-2: 376; Гр., IV: 471]), *желізна трава* (сх. поліс. [Авг.: 51]), *зелізна трава* (галиц. [Парт.: 246]), *чорний горох* (степ.), *журавлиній горох* (київ.), *циганка* (степ. [Lind.: 175; СБН: 84]), *зозулині чорні черевічки* (полт. [Авг.: 51; Мел.: 154]), *окладник* (волин. [Ан.: 236; Мак.: 202]), *укладник* (полт. [Авг.: 51; Шейк., V/2: 173–174]), *царв-зілля* [Волк.: 176; Гр., IV: 414], *лядник* (закарп. [Чопей: 176; Мак.: 202]). Назви, до складу яких входить компонент *чорний*, мотивуються кольором висушеного трави [Мел.: 154]. Ця ознака і в основі номена *циганка*. Складене найменування

ж(з)елізна трава зумовлене, юморіно, міцним коренем рослини; пор. нім. *Eisenwurz* id. (нім. *Eisen* ‘залізо’, *Wurzel*, діал. *Wurz* ‘корінь’ [БНРС, I: 407; II: 608]). Назва *окладник* пов’язується етимологічно з *окладати* ‘обкладати’, діал. *оклад* ‘компрес’ [СУМ, V: 664] і пояснюється використанням рослини при лікуванні внутрішніх хвороб, кашлю [Волк.: 177], пор. ще [ЕСУМ, IV: 170]. Цілющою силою цієї рослини зумовлена, вірогідно, також назва *царь-зілля*, якою в українських діалектах називають і ряд інших рослин із такою самою властивістю (див. [Кобів: 768]). Про походження фітономена *лядник* див. вище (*Vicia sativa* L.).

Джерелами відзначаються назви рослини *Lathyrus tuberosus* L., поширеної на південній Лісостепу, Степу і в Криму, – це степ. *черевички* і *горошок* [ЯТ: 19; Мел.: 155]), *орошок бульвистий* [ВхГик.: 171], *красний горошок* [Рог.: 126; Ум., I: 282], *розвана чайна* [Рог.: 126; Гр., IV: 462], *рожева чина* [Піск.: 116], *ласковиця* [Ум., I: 282; Мел.: 155], степ. *горішина і кабанець* [ЯТ: 19; СБН: 84]. Означення *бульвистий* – від діал. *бульва* ‘цибулина’, ‘картопля’ [Гр., I: 110; ЕСУМ, I: 292], мотивується бульбоподібним корінням; означення *красний* (у значенні ‘красивий’), *рожевий*, *розовий* зумовлені яскравими рожевими квітками рослини. Номен *ласковиця*, можливо, пов’язаний із *лáska*, у такому випадку міг би пояснюватися магічним використанням рослини у коханні, пор. [ЕСУМ, III: 197], а також назву *любí-менé-не покýнъ* іншого виду – *Lathyrus sylvestris* L. (див. нижче). *Горішина* – від *горіх* (пор. болг. *оръшина*, *оръшки*, *оръшець* id. [Ахт.: 195]), *кабанець* – результат переосмислення демінутива; обидва фітономени мотивуються тією ж ознакою, що й *бульвистий*. Етимологія назви *чина* для М.Фасмера неясна [Фасм., IV: 363]. Виведення її від прасл. діал. *činna (невідомо, на підставі чого реконструйованого), яке нібито утворене від *čináti*, *čipáti* (див. [ЕСУМ, VI: 321]), нам видається непереконливим. Номен *чайна* як родовий для *Lathyrus* L. став нормативним в українській літературній мові; пор. рос. *чайна* id. [ОВРУ: 203; СУМ, XI: 325].

Спостереження над назвами дикорослих бобових рослин в українській мові XIX – поч. ХХ ст. дають підстави зробити висновок про те, що в порівнянні з попереднім, староукраїнським, періодом у кілька разів збільшилася загальна кількість і номінованих об’єктів, і їх назв. У цей період у джерелах української мови вперше фіксуються деякі назви праслов’янського походження, які в пам’ятках нашої давнішої писемності нам не вдалося виявити, зокрема: *вязіль* ‘*Coronilla varia*’, *лядвенéць* ‘*Lotus corniculatus*’, *ятлóвина* (< *дятловина*) ‘*Trifolium* L.’.

Збагачення новими назвами дикорослих бобових трав’янistих рослин у період XIX – поч. ХХ ст. відбувалося трьома основними шляхами – через словотворення, переосмислення слів і запозичення готових фітономенів із інших мов.

Більша частина однолексемних новотворів виникла внаслідок словотворення, переважно суфіксального. Нові назви утворювалися від субстантивних, ад’ективних та дієслівних основ. Відсубстантивні суфіксальні деривати утворювалися за допомогою продуктивних суфіксів *-ник*, *-ик*, *-ець*, *-ок*, *-ка*, *-ина*, *-ница*: *лядник*, *пазорник*, *тропник*, *мармурник*, *хмелік*, *косатик*, *лядик*, *головайчик*, *буркунець*, *вербець*, *горошечь*, *горобинець*, *горошок*, *головок*, *тройнячок*, *команка*, *конюшка*, *ляшка*, *конярка*, *команиця*, *орішина*, *комонниця*, *кукільниця* та ін. Решта суфіксальних похідних утворилася за допомогою малопродуктивних суфіксів *-ук*, *-ай*, *-ак*, *-ич*, *-иця*, *-івка* та ін.: *хмелюк*, *опучай*, *головак*, *куманич*, *полиця* (від *поле*), *медівка* та ін. Відад’ективні деривати творилися за допомогою суфіксів *-ак*, *-ник*, *-ан*, *-ий*, *-инець*, *-івник*, *-ка*, *-ачка* і т.д.: *вовчак*, *гірчак*, *ранник*, *огірочник*, *дівиян*, *голубій*, *вовчинець*, *вовчівник*, *воробячка*, *веснянкі* тощо. Девербативи виникали за допомогою суфіксів *-ник*, *-ун*, *-ан*, *-иль*, *-авка*, *-овина*, *-анка* та ін., напр.: *роздiхник*, *окладник*, *буркун*, *боркан*, *вязіль*, *сисавка*, *бурковина*, *повзянка* і под. Два деривати витворилися від числівника *три*: *троян*, *тройняг*. Досить багато складних номенів, пор.: *троєзілля*, *блогословка*, *дев’ятилітник*, *богоростка*, *довгокіс*, *чорнозілля* та ін.

Продуктивним джерелом збагачення назв бобових диких трав у цей період є переосмислення слів, напр.: *яблучка*, *хрестики*, *кашка*, *черевички*, *вовки*, *жеребець*, *баранчики*, *котики*, *кішки*, *киця*, *півники*, *циганка*, *івасик*, *самокеша* та ще деякі. Нові найменування виникали унаслідок переосмислення слів і усередині ботанічної номенклатури (за подібністю рослин): *яглиця* ‘*Ononis arvensis*’ < ‘*Aegopodium podagraria*’, *вязіль* ‘*Trifolium montanum*’ < ‘*Coronilla varia*’, *ожина* ‘*Ononis spinosa*’ < ‘*Rubus caesius*’, *гороцвіт* ‘*Lotus corniculatus*’ < ‘*Adonis vernalis*’ тощо. Переосмислюватися могли і складені назви, якщо вони виникали на основі метафори, пор.: *козине око* ‘*Trifolium pratense*’, *котячі лапки* ‘*Trifolium arvense*’, *заяча крівця*, *заячі лапки* ‘*Trifolium rubens*’ та ін. А взагалі, назви-словосполучення складають досить значну частину у цій групі ботанічної лексики, здебільшого це атрибутивні словосполучення, напр.: *вовча трава*, *огірочна трава*, *солодкий корінь* та чимало ін. У назвах типу *городиний* (потечий, *журавлинний* і под.) *горох* означення мають переносне значення ‘несправжній, дикий’.

Іншомовних запозичень у цій мікротематичній групі лексики порівняно мало, зокрема, це полонізми *коніч*, *влок*, русизм *клевер*, румунізм *мазари*, тюркізми *бурундук*, *бурунчук*.

Більшість описаних у цій статті назв дикорослих трав була пошиrena на незначному ареалі. Помітна частина новотворів цього періоду згодом стала літературною нормою української мови, зокрема: *вовчúг*, *буркун*, *конюшíна*, *лядвенéць*, *козлýтник*, *солóдка*, *в’язіль*, *солодúшка*, *горошок*, *чайна*.

Скорочення назв джерел та літератури

- Авг.* – Августинович Ф.М. О дикорастущих врачебных растениях Полтавской губернии // Труды комиссии при университете св. Владимира для описания губерний Киевского учебного округа. – К., 1853. – Т. 2. – С. 1–91.
- Ан.* – Анненков Н. Ботанический словарь. – СПб., 1878. – ХХI, 645 с.
- Ахт.* – Материали за български ботаничен речник / Събрани от Б.Давидов и А.Явашев; Доп. и ред. от Б.Ахтаров. – София, 1939. – 575 с.
- Б.-Н.* – Білецький-Носенко П. Словник української мови / Підгот. до вид. В.В.Німчук. – К., 1966. – 423 с.
- БНРС* – Большой немецко-русский словарь. – Москва, 1969. Т. I-II.
- Вол.* – Волян В. Начальное основание рослиннословія про нижшій гімназія а нижшій реальній школи в ц.к. Австрійской державі. – Віден, 1854. – 271 с.
- Волк.* – Волков Ф.П. Список растений с народными названиями и этнографическими примечаниями // Записки юго-западного отдела Русск. географ. общества за 1873 г. – К., 1874. – Т. I. – С. 165–178.
- ВхБом.1896* – Верхратський І. Ботаніка на висші кляси шкіл середніх. Після учебника О.Ростафінського. – Львів, 1896. – 150 с.
- ВхБом.1905* – Верхратський І. Ботаніка на низші кляси шкіл середніх. – Львів, 1905. – 238 с.
- ВхГик.* – Гикель Е. Ботаніка для шкіл низших гімназіальних и реальних / На рус. язык переложив И. Верхратський. – Львів, 1873. – 208 с.
- ВхЗак.* – Верхратський І. Знадоби для пізнання угорско-руских говорів: Словарець // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. – Львів, 1899. – Т. 30. – С. 201–275.
- ВхН.з.* – Верхратський І. Нові знадоби номенклатури і термінольготії природописної, народної, збирані між людом // Збірник математично-природописно-лікарської секції Наукового тов-ва ім.Шевченка. – Львів, 1908. – Т. 12. – С. 1–84.
- ВхПч.* – Верхратський І. Початки до уложення номенклатури и терминології природописної, народнї. – Львів, 1864–1872. – Вип. I–V.
- ВхЮжс.* – Верхратський І. Знадоби до словаря южноруского. – Львів, 1877. – 86 с.
- Гавр.* – Гавришкевич І. Початок до уложення термінології ботанічної руської // Перемишлянин на рік 1852. – Перемишль, 1852. – С. 133–147.
- Гор.-1* – Горницкий К.С. Список русских и немногих инородческих названий растений: Доп. к “Ботаническому словарю” Н.Анненкова. Собрano в период 1859–1886 гг. // Приложение к “Трудам общества испытателей природы при Харьковском университете”. – Харьков, 1886. – Т. 20. – С. 1–22.
- Гор.-2* – Горницкий К.С. Список русских и немногих инородческих названий растений: 2-е доп. к “Ботаническому словарю” Н.Анненкова. Собрano в период 1859–1890 гг. // Труды Общества испытателей природы при Харьковском университете. – Харьков, 1890. – Т. 24. – С. 365–383.
- Гр.* – Словарь української мови: У 4 т. / За ред. Б.Грінченка. – К., 1958–1959.
- Гоц.* – Гоцкий И.А. Бойковский словарец (слова, употребляемые бойками в селе Ясене в наиближшей окрестности села Перегинска в Стрийских горах) // Временник Ставропигийского института, 1895–1903.
- ЕСУМ* – Етимологічний словник української мови: У 7 т. – К., 1982–2012. – Т. 1–6.
- Жел.* – Желеховский Є., Недільський С. Малоруско-німецький словар: У 2 т. – Львів, 1885–1886. – 1121 с.
- Закр.* – Закревский Н. Словарь малороссийских идиомов // Старосветский бандуриста. – М., 1861. – Кн. 3. – С. 247–624.
- Кис.* – Киселевский А.И. Латинско-русско-белорусский ботанический словарь. – Минск, 1967. – 159 с.
- Кміц.* – Кміцекевич В. і Спілка. Німецько-український словар. – Чернівці, 1912. – 672 с.
- Кобів* – Кобів Ю. Словник українських наукових і народних назв судинних рослин. – К., 2004. – 800 с.
- ЛРР* – Лекарственные растения и их применение. – Минск., 1976. – 592 с.
- Мел.* – Мельник М. Українська номенклатура висших ростин. – Львів, 1922. – 356 с.
- Меркулова* – Меркулова В.А. Очерки по русской народной номенклатуре растений: (Травы. Грибы. Ягоды). – М., 1967. – 258 с.
- Нейшт.* – Нейштадт М.И. Определитель растений средней полосы Европейской части СССР. – 6-е изд., перераб. и доп. – М., 1963. – 640 с.
- Нов.* – Львовянин: Приручный и господарский місяцесловъ на рікъ звичайный 1861. – Львів (без року вид.; на с. 94–103 список галицьких народних назв рослин, укладений Макс.Новицьким).
- ОВРУ* – Определитель высших растений Украины. – К., 1987. – 546 с.
- Парт.* – Партицкий О. Німецко-русский словарь.– Львів, 1867.– XVI, 432, 382 с.
- Петр.* – Українско-латинский ботанический словарь: Рукопись Собрання Петрушевича. – № 4.

- 94 арк. Зберігається в БАН Російської Федерації (СПб.).
- Пирт.* – Пиртей П.С. Словник лемківської говірки: Матеріали до словника. Івано-Франківськ 1986. – 462 с.
- Піск.* – Піскунов Ф. Словник живої народної, письменної і актової мови руських югівщан Російської і Австро-Угорщин. імп. – 2-е вид.– К., 1882. – V, 304 с.
- ПЛС* – Польсько-український словник: У 2 т., 3 ч. – К., 1958–1960. – Т. I–II.
- РО* – Рогович А. Обозрение семенных и высших споровых растений, входящих в состав флоры губерний Киевского учебного округа. – К., 1869. – 308 с.
- Рог.* – Рогович А.С. Опыт словаря народных названий растений Юго-Западной России с некоторыми поверьями и рассказами о них // Записки юго-западного отдела Русск. географ. общества за 1873 г. – К., 1874. – Т. I. – С. 109–179.
- Руб.* – Руберовский Н.А. Словарь малороссийского наречия: У 18 т. / Рукопис зберігається в БАН Російської Федерації (СПб.), шифр № 19.1.1.
- РУСБ.* – Російсько-український словник ботанічної термінології і номенклатури. – К., 1962. – 340 с.
- Сабадош 1984* – Сабадош И.В. Украинские названия клевера лугового (*Trifolium pratense L.*) и их параллели в других славянских языках // Общеславянский лингвистический атлас: Материалы и исследования. 1981. – М.: Наука, 1984. – С. 65–83.
- Сабадош 1996* – Сабадош И.В. Формування української ботанічної номенклатури. – Ужгород, 1996. – 192 с.
- САБЛ* – Сабадош И.В. Атлас ботанічної лексики української мови. – Ужгород, 1999. – 104 с.
- СБГ* – Словник буковинських говірок. – Чернівці. – 688 с.
- СБН* – Словник ботанічної номенклатури (Проект). – К., 1928. – 313 с.
- Сим.* – Симонович Д. Ботанический словарь: Имена бильяка. – Београд, 1959. – 890 с.
- Сред.* – Срединский Н.К. Материалы для флоры Новороссийского края и Бессарабии // Записки Новороссийского общества естествоиспытателей. – Одесса, 1872–1873. – Т. I–II.
- СРНГ* – Словарь русских народных говоров. – М.; Л., 1965 [и след.]. – Вып. 1 [и след.].
- ССк.* – Сабадош И.В. Словарь закарпатської говірки села Сокирниця Хустського району. – Ужгород, 2008. – 480 с.
- СУМ* – Словник української мови: В 11 т. – К., 1970–1980. – Т. I–XI.
- Тан.* – Танчаковський Й. Руско-польська термінологія зі збіркою інших слів до шкільної і приватної науки. – Львів, 1910. – 91 с.
- Тм.* – Тимченко Е. Русско-малорусский словарь. – К., 1897. – Т. I–II.
- Ум.* – Уманець М. і Спілка А. Словарь російсько-український. – Львів, 1893–1898. – Т. I–II.
- Фасм.* – Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. / Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. – 2-е изд., стереотип. – М., 1986–1987. – Т. I–IV.
- Хл.* – Хлопецький В. Децио про луки, пасовиска и пашу // Просвіта. – Львів, 1896. – Кн. 196. – 50 с.
- Чоп.* – Чопей Л. Русько-мадярский словарь. – Будапешт, 1883. – 446 с.
- Шейк.* – Шейковский К. Опыт южнорусского словаря. – К.; М., 1861–1886.
- Шило* – Шило Г.Ф. Наддністрянський регіональний словник. Львів; Нью-Йорк 2008. – 288 с.
- Шм.* – Шмальгаузен И. Флора средней и южной России, Крыма и Северного Кавказа. – К., 1895. – Т. I. – XXX, 468 с.
- Шух.* – Шухевич В. Гуцульщина. – Львів, 1899–1908. – Ч. 1–5.
- Яв.* – Яворницький Д.І. Словник української мови. – Катеринослав, 1920. – Т. 1. – 411 с.
- ЯТ* – Яната О. Народні українські назви рослин Північної Таврії // Збірник наук.-літ. відділу товариства ім. Квітки-Основ'яненка у Харкові.– Х., 1916.– Т. I.– С. 1–53.
- ЯЧ* – Яната О. Спис рослин, зібраних д. Громегою в Черкаськім повіті на Київщині // Збірник природничо-технічної секції Українського наукового товариства в Києві. – К., 1912. – Вип. 2. – С. 109–154.
- Borza* – Borza A. Dicționar etnobotanic. – București, 1968. – 319 p.
- DLRM* – Dicționarul limbii române moderne. – București, 1958. – 961 p.
- Hl.* – Hlibowicki J. Benennungen der in der Bukowina vorkommenden Pflanzen, in lateinischer, deutscher, romänischer und ruthenischer Sprache.– Czernowitz, 1890. – 13 S.
- Kozł.* – Kozłowska A. Rola roślin uprawnych w historycznym rozwoju kultury materialnej Polski // Szata roślinna Polski. – Warszawa, 1959. – T. I. – S. 545–586.
- Lind.* – Lindemann E. Flora Chersonensis. – Odessae, 1881–1882. – Т. 1–2.
- Mach.* – Machek V. Česká a slovenská jména rostlin. – Praha, 1954. – 366 s.
- Maj.* – Majewski E. Słownik nazwisk zoologicznych i botanicznych polskich. – Warszawa, 1889–1894. – Т. II. – 885 s.
- Mak.* – Makowiecki S. Słownik botaniczny łacińsko-małoruski. – Kraków, 1936. – 408 s.
- Skok* – Skok, P. Etimologički rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb 1971–1974. – Т. I –III.
- Sław.* – Ślawski F. Słownik etymologiczny języka polskiego. – Kraków, 1952–1982. – Т. 1–5.

Іван Сабадош

ІЗМЕНЕНИЯ В УКРАИНСКИХ НАЗВАНИЯХ ДИКОРАСТУЩЕЙ ТРАВЯНИСТОЙ ФЛОРЫ (СЕМЕЙСТВО БОБОВЫЕ) XIX – НАЧ. XX ВВ.

Аннотация. По данным памятников письменности характеризуются новые названия дикорастущих травянистых растений, появившихся в украинском языке в период XIX – нач. XX вв. Устанавливаются пути появления этой лексики, мотивы номинации, происхождение, образование. Используется по мере возможностей аналогичный материал других славянских языков.

Ключевые слова: название, мотивация названия, этимология, украинский язык.

Ivan Sabadosh

CHANGES IN THE UKRAINIAN NAMES OF WILD GRASSY FLORA (PEA FAMILY) OF THE 19TH AND THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURIES

Resume. The names of wild grassy plant having appeared in Ukrainian in the 19th and at the beginning of the 20th century have been analyzed. The author uses the written monuments as the material for investigating the vocabulary. The ways of its appearance, origin and formation have been considered. Similar material from other Slavonic languages has been used as far as possible.

Key words: names, name, motivation of the name, etymology, Ukrainian language.

*Стаття надійшла до редакції
18 лютого 2013 року*

Сабадош Іван Васильович – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови УжНУ.