

1. НАУКА – ПРАКТИЦІ



Владимир Васильевич Лубенко,
кандидат педагогических наук,
Заслуженный художник России,
основатель и руководитель авторской школы
«Малая Академия искусств»
Санкт-Петербург, Россия

УДК 37.015.3

«СИСТЕМА СТЕРЖНЕВОЙ ИСТИНЫ» КАК НОВАЯ ПАРАДИГМА ВОСПИТАНИЯ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ В ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МИРА

У статті представлені матеріали, що розкривають основоположні поняття і базову методологію філософсько-психологічної концепції «Система Стрижневої Істини» («Система морально-естетично-інтелектуального розвитку особистості людини, через теорію і практику мистецтв і наук») в педагогіці виховання синтезом мистецтв і наук, як концепції виховання синтетичного образно-логічного мислення в пізнанні себе, середовища через професійні предмети загальної освіти в усіх інститутах дошкільної, шкільної, середньої і вищої освіти, з метою вироблення цілісного універсального світогляду особистості майбутнього.

Ключові слова: «Система Стрижневої Істини», школа майбутнього, навчально-виховна модель, творче мислення, Абсолютна Гармонія Досконалість, тренінг світогляду, програма життя, стрижнева універсальна програма, поліфункціональність.

The article presents information on the basic concepts and methodology of the philosophical and psychological concept of “the System of the Pivotal Veritas” (The system of “moral, aesthetic, and intellectual development of human personality through the theory and practice of Art and Sciences”) in the Pedagogics of Education through the synthesis of Arts and Sciences. The system is viewed as a concept of teaching synthetic figurative and logical thinking for the cognition of self and environment through professional disciplines of general education in all pre-school, school, secondary, and higher education institutions aimed at the development of integral and universal outlook of an individual of future.

Key words: the System of the Pivotal Veritas, «the school of future, educational and teaching model, creative thinking, Absolute Harmony of Excellence, outlook training, life program, pivotal universal program, multifunctionality.

В основу авторской системы положена принципиально новая, как по форме, так и по содержанию, образовательно-воспитательная модель, построенная на теоретически обоснованной системе подходов к изучению и познанию окружающего мира, ориентированная, в первую очередь, на приоритет нравственного воспитания личности, а также выработки целостного мировоззрения, т. е. глубинного восприятия себя, мира и среды, в которой мы движемся и живем, используя универсальную «Систему Стержневой Истины» («Система нравственно-эстетически-интеллектуального развития личности человека, через теорию и практику искусств и наук»). Ее метод двойной интеграции искусств в синтезе – образного и логического.

Неоднократно сталкиваясь в повседневной жизни и педагогической практике с отсутствием у людей

(детей и взрослых) живого познавательного интереса к окружающему миру, желания и умения делать собственные открытия, проникать мыслью в причинно-следственную связь социальных и природных явлений, задумываешься над парадоксом «омертвления» сознания человека, его утилизации и стандартизации в русле формирующей нас одноплановой деятельности.

По всей видимости, именно такие размышления сегодня привели человечество к осознанию общезначимости кризиса, что неизбежно влечет за собой процесс переосмысления человеческих отношений, экологии человека, роли различных социальных институтов, и, в первую очередь, образовательно-воспитательных, в функционировании и развитии людей [5].

Сегодня образовательные институты, работающие в рамках мономодели, ориентированной на подготовку



профессиональных кадров, узких специалистов, ведут образовательный процесс таким образом, что исходной позицией в системе обучения является конкретные предмет, тема, образовательная цель и задача. Отсюда, связанность личности обучаемого жесткими рамками ограниченного восприятия мира, что вырабатывает в характере становления социальной личности интенцию на деградацию (стереотипность и догматизм мышления, интеллектуальное иждивенчество, вербальное восприятие мира, эгоцентризм и т. д.).

Социологи, экономисты, психологи, педагоги – все, кому не безразлично будущее человечества, сегодня призывают отказаться от представления об образовании, как о передаче суммы знаний, и перенести акцент на воспитательную цель и задачу, как парадигму образования [2, 6, 7, 9, 13].

Философия, которая должна являться наукой о мышлении, в соответствии с природосообразностью и теоретизировать реальную практику жизни, обобщая и раскрывая смысл явлений, которая должна выходить из практики деятельности человеческой и природы, оторвалась от объективной реальности жизни и воспринимается людьми, как философия. Люди теряют интерес к самостоятельному творческому мышлению. Стандартное автоматическое мышление и виртуальная действительность делает из людей: приставки к компьютерам и машинам; плоскими и однобокими, неспособными мыслить глубоко, просторно и целостно [3, 5, 10]. Абстракция и виртуальность перестают стимулировать мышление.

Действия человека, его деятельность бытовая, поверхностная, номенклатурная отсекают глубинные процессы психики и мышления ассоциативных сублимаций, в то время, как мир раскрывается полифункционально, многопланово [6, 23, 24, 25].

Уже с середины 80-х годов XX в. в отечественной и зарубежной педагогике настойчиво звучит мысль о необходимости «очеловечивания» образования, его гуманизации, но, как отмечают многие исследователи, до настоящего времени в образовательной практике преобладали не системы, а методы обучения, что исключало возможность ориентации деятельности образовательных институтов на самого человека, на многогранную личность обучаемого.

Отвечая на запросы педагогической науки, многие исследователи-теоретики и педагоги-новаторы стремились к созданию необходимых педагогических систем, но большей частью такие эксперименты терпели фиаско при попытке внедрения в практику работы образовательных учреждений, либо сужаясь до рамок развития творческих способностей и наклонностей учащихся, либо расширяясь до необъятного разнообразия сообщаемых знаний, умений и навыков [3, 4, 5].

Исторически неизбежно разветвление знания, освоение новых областей, появление новых научных направлений, а значит, и соответствующих изменений в системе образования. И дело не в разнообразии предметов, как таковых (многие из них в разные периоды времени объявлялись «лишними»), а в своеобразной

«моноидеологии» образовательных институтов, их направленности не на роль человека в жизни, а на его функции в социальной структуре. Такой подход ограничивает развитие личности, накладывая определенные «профессиональные рамки». Миропонимание и характеры представителей одной профессии становятся сходными, представления об окружающем мире – узконаправленными, что вызывает проблемы в социальной сфере [6, 27, 28].

Человек по своей природе полифункционален. Его внутренний мир – мир бесконечной полифонии взаимосвязей и система образования, должна отвечать основному принципу организации человеческой личности. Обществу необходима целостная система развития человека, целью которой выступает создание условий для воспитания и образования гармонично развитой личности с высоким творческим потенциалом, а содержанием являются ведущие ценности человеческой жизни.

«Система нравственно-эстетически-интеллектуального развития личности человека, через теорию и практику искусств и наук» (универсальная «Система Стержневой Истины») не только с теоретической точки зрения отвечает требованиям полифункциональной модели образования, но и успешно проходит испытания практикой в течении многих лет (более 29 лет на базе авторской школы «Малая Академия искусств» и 24 лет в ее методических филиалах России и Украины).

Применение этой системы на практике предполагает создание интегрированных курсов по различным направлениям художественной, музыкальной, театральной, трудовой деятельности, физического воспитания, пронизанных «стержневой» идеей освоения личностью общечеловеческих морально-нравственных ценностей (отсюда образное название «Система Стержневой Истины»).

Предлагается новый по содержанию и структуре алгоритм познания мира, который в обобщенном виде можно свести к следующим направлениям изучения и познания:

1. Изучение мира, как движущейся системы, потока разноплановых движений.
2. Изучение мира, как единства взаимодополняющих друг друга систем с позиции их единства.
3. Изучение функциональных разграничений с позиции различных формообразований единого (физика явлений).
4. Изучение внутренних, личностных взаимосвязей сред, насыщающих явление (психика явлений).
5. Изучение интенции, оси движения (поиск «стержневой истины» на каждый момент времени).
6. Систематизация исследуемого целого через построение иерархии (главного/второстепенного) его частей.
7. Формулирование вывода-прогноза о развитии целого и его составных частей, в соответствии с выведенной «стержневой истиной» его движения.
8. Проверка, отслеживание на практике сформулированного вывода-прогноза с критической позиции.



Анализ ошибок и корректировка выводов по мере дальнейшего развития движения исследуемого объекта [26].

В основе методики «Системы Стержневой Истины» лежит:

– *интеграция художественного и логического* в познавательных философско-психологических исследованиях (экспериментах) образовательно-воспитательного процесса обучения, где материалом, предметом исследования является синтез искусств и наук;

– *дифференциация и интеграция методик познания* объективного мира, через два начала познавательной функции человечества в их дополняющих значениях;

– исследование и обучение, через этот исследовательский метод взаимодействия двух интеграций: образного в логический и логического в образный – приводит исследователя к усвоению *метода обратной взаимосвязи*, базирующегося на интеграции художественного, образного методов в метод научно-логический и наоборот – метода научно-логического в метод образно-художественный, где стержень первичного метода остается внутри, интериоризируется.

Таким образом, обучающийся учится, познает, овладевает:

1. Самим методом интеграции методов и методик.

2. Овладевает методом интеграции художественно-образного в логический, научный (синтез искусств и наук) и наоборот, то есть, *учится*:

– целостно видеть мир, синтезируя абстрактно-логическое восприятие среды с конкретно-чувственным восприятием;

– одновременно включать разум и чувства, сознание и подсознание, абстрактное и конкретное, гармонизирует в дополнении два начала, два органа восприятия мира, мозг и психику, органы чувств, работу подсознания и сознания, коры и подкорки в едином процессе познавательной деятельности, развивая в себе осознанное бытие и осознанное чувствование, мышление, осознанную деятельность, снимает противоречие между чувством, разумом, и деятельностью. (А в жизни: чувствует одно, думает другое, делает третье, смотрит на четвертое);

– логически, образно мыслить;

– чувствовать мысль (мыслить чувствами);

– исследовать сами исследования и методики;

– воспринимать информацию, посланную на органы восприятия среды (чувства), как некая интенция (образ-идея);

– видеть в интегрированном целостном блоке комплексное восприятие;

– понимать системно, как то, что все есть взаимодействие различных систем (отсюда – информация интегрируется на стержневой причине развертывающегося действия);

– учится следить за развертыванием алгоритма событий/следствий, корректируя, интегрируя стержневые доминанты развития («Системы Стержневой Истины»), стержневые истины развития;

– учится видеть мир в непрерывном развитии, причинно-следственных взаимодействий, учитывая диалектическое противоречие основных законов;

– учится снимать противоречия во взаимоотношениях противоположных явлений и искать дополнение и единство противоположностей.

Основная цель:

1. Воспитание образованием – парадигма.

2. Самовоспитание, самообразование.

Основной смысл – стимулирование самовоспитания и самообразования, ориентировка на полифункциональную личность.

Среди базовых положений «Системы Стержневой Истины» («Система нравственно-эстетически-интеллектуального развития личности человека, через теорию и практику искусств и наук») – *3 плана категорий*, через призму которых учащимся предлагается рассматривать и осваивать изучаемые дисциплины. Эти категории названы «стержневыми» в силу того, что они осваиваются и раскрываются на протяжении обучения от начальных до завершающих.

1. К первому плану относятся такие категории, как «мысль», «образ», «переживание», соотносимые с собственно психологическими категориями. В едином человеческом организме чувства, воля, разум неотделимы друг от друга. Соответственно, и в образовании, в образовательном процессе они не должны разделяться. Переживание рассматривается, как начальный психический момент, который соотносится с освоением любой категории и переживанием удовлетворения от этого освоения.

2. Второй план категорий – это категории, предложенные впервые в данной образовательной системе и соотносимые с категориями меры, числа, объема, плоскости, предела и т. д. К этому плану относятся категории «точка», «линия», «пятно», «плоскость», «пространство», «сфера», «объем» и т. д., через которые человек приобщается, в зависимости от разного возраста разными способами, разными приемами, к пониманию физических явлений, химических явлений, экологических явлений, истории, культуры. Эти категории проходят через процесс обучения и являются «стержневыми линиями» в освоении различных предметных знаний.

3. Третий план категорий, которые используются в учебном процессе – «жизнь», «смерть», «бытие», «космос», «Бог». Применение этого плана категорий пронизывает всю концепцию и педагогическую практику общим духом принадлежности человека к общекосмическому пространству, формирования смысла жизни, важности самопознания и т. д.

Полифункциональность – такой подход к изучению предмета, явления, процесса, при котором задействованы одновременно и художественно-образный, и конкретно-научный методы познания, т. е. работают вместе мозг и психика человека.

Главный метод, отвечающий такому подходу – *постановка педагогом вопросов перед учащимися и коллективный поиск ответов на эти вопросы*. Но здесь хотелось бы подчеркнуть, что педагог не просто спрашивает своих учеников, собирая их разноликие мнения. Настоящий воспитательный эффект всестороннего



развития личности возможен только, когда рассматривая, изучая с учениками конкретный образовательный предмет обучения, конкретные явления природной или социальной жизни (исторический факт, произведение искусства, систему взаимоотношений между людьми, качества характера, конкретный физический закон и др.), педагог последовательно проводит объект исследования, через многогранную призму трех планов категорий.

Каждый ученик предлагает свое определение, объяснение, понимание явления, предмета, закона, – свою истину. Вопросы задаются с таким расчетом, чтобы ученики проанализировали объект исследования с точки зрения его эмоционально-психологической значимости (*первый план категорий*), и визуально воспринимаемой выразительности (*второй план категорий*), и со стороны его функционального значения в целостной системе природы, общества, исторического отрезка времени и т. д. (*третий план категорий*).

Таким образом, высказывания учеников суммируют различные стороны явления: его форму, цвет, размеры, вкус, запах, происхождение, назначение, консистенцию, внешнюю и внутреннюю организацию, закономерность его судьбы (развития) и т. д., отражая наработанную личным опытом жизненную позицию, способ мировоззрения. Происходит взаимообогащение личностного опыта и мировоззрения учеников, выводы, к которым подводит группу учитель, становятся настоящими открытиями, а знания, добытые таким образом, являются для них существенными, значимыми и прочно интегрируются в систему миропонимания.

Основные предметы: 1. Живопись. 2. Музыка. 3. Движение.

Схема онтологии, алгоритма жизни (исследуется природа) такова:

1. Химия (все едино и неразрывно).
2. Физика (формообразование, выброс).
3. Металлы.
4. Минералы.
5. Растения.
6. Животные.
7. Человек животный.
8. Человек совершенный.

В методике главная задача – это *организация личности*. Учебные занятия, знания, учеба, это – выработка навыков самообладания, самовоспитания, самообучения, терпения, организованной, систематизированной, целеустремленной личности, цель которой четкая организация себя и среды в любви, гармонии, непрерывном совершенствовании духовно-интеллектуальных структур. Совершенное развитие структур мозга, психики и гармонизация структур взаимодействий сознания и подсознания, тренинг *чувств, разума и воли* в служении народу своему, стране, городу, семье и т. д.

Учащиеся учатся не зомбироваться догмами и знаниями, навыками, но самостоятельно мыслить, не зависеть, но властвовать своими знаниями, навыками, догмами и т. д., творчески мыслить и не привязываться к своим концепциям, менять установки.

Чтобы это выработать используются любые известные методики и личностные приемы и методы конкретного педагога в русле стержневых программ, которые рассчитаны на логический алгоритм развития жизни, природы.

В этом контексте все виды искусства понимаются нами только, как методы подключения эмоциональной сферы человеческой личности и всех органов восприятия человеческого организма к процессу познания, исследования любого образовательного предмета. Таким образом, искусство может и должно служить связующим звеном между различными образовательными предметами, как гуманитарного, так и естественнонаучного, технического и любого другого направления. И если о традиционном понимании роли искусства в образовании можно сказать словами профессора Тартусского университета философа Л. Н. Столовича: «Оно формирует, подчас безотчетно, неосознанно, саму систему человеческих установок», то в рамках предлагаемой системы каждый педагог должен, вне зависимости от преподаваемой дисциплины (математика, физика, химия, психология и т. д.), сознательно использовать эти возможности искусства в повседневной педагогической практике.

Таким образом, применяя различные виды искусства, необходимо использовать в воспитательных целях закономерности полифункционального, по своей природе, художественного воздействия, направляя его влияние на процесс нравственного совершенствования личности [30].

Впервые *полифункциональность художественной деятельности рассматривается нами, как единство, по меньшей мере, пяти ее (деятельности) функций:*

- 1) эстетической;
- 2) ритуальной;
- 3) интеллектуально-познавательной;
- 4) апеллятивной;
- 5) социально-терапевтической.

В целостной педагогической системе должна использоваться высокая степень информативности, интегрированность информационного и психического воздействия, содержащиеся в произведениях художественно-изобразительного, музыкального и иных видов творчества. В этом контексте произведения искусства рассматриваются, как материализованные результаты художественной деятельности, состоящие, как любой реальный объект, из системы точек, линий, пятен, объемов, пространств, звуковых сочетаний и т. д., несущие комплекс мыслей, чувств, отношений, образов, являющиеся носителями психологических воздействий-информаций и образующие личность зрителя, стимулирующие процесс познания, имеющие определенное воспитывающее значение.

Для учащегося, исследующего художественное произведение другого автора или создающего собственное, должно быть значимо в нем абсолютно все. Уже с первых уроков учащиеся анализируют цвет и тон, дают определения множеству оттенков одного цвета, размышляют над эмоциональной окраской и возможной кодировкой значения различных цветов и их сочетаний. Большое



внимание уделяется самостоятельной кодировке цвета учащимися (если кто-то совершил подлость, какой цвет более всего подходит для изображения его поступка? А другой, напротив, повел себя благородно – как изменится цвет?). Не так существенно, насколько точна будет эта кодировка, главное – решение должно быть принято самостоятельно. Такой же подход используется и в работе с точками, линиями, плоскостями (прямая линия – какой характер? А зигзагообразная? идущая вверх, вниз, прерывистая...), аналогично – со звуками, жестами и т. д. Учащиеся пытаются определить цвет звука (известно, что в определенной мере цветным слухом обладают все люди, а композиторы Н. А. Римский-Корсаков, А. Н. Скрябин и некоторые другие видели в цвете звуки и аккорды), услышать музыку жеста, нарисовать или вылепить мелодию, а также выразить конкретную мысль цветом, музыкой, пантомимой.

Таким образом, ученики привыкают пользоваться разными средствами выражения мыслей и чувств, вкладывать результаты анализа широкого спектра природных, социальных, эмоциональных и логических объектов исследования в форму любого художественного произведения, закрепляя в сознании выводы с помощью художественной деятельности, полученные в ходе анализа [26].

Таким образом, изучаемая информация, даже абстрактная, логическая, перестает быть для учеников

оторванной от жизни, чисто научной схемой и обретает конкретный смысл, помогающий более полно познать всеобщие основы бытия, ощутить неразрывность и взаимообусловленность комплекса свойств, присущих каждому явлению, а также гармонию взаимосвязи, взаимодействия явлений друг с другом, окружающим миром в едином ритме движения, единых законах.

На протяжении более 45 лет «Система нравственно-эстетически-интеллектуального развития личности, через теорию и практику искусств и наук» использовалась в педагогической практике многих учебных заведений различного профиля – Высшем художественном училище имени В. И. Мухиной, Художественном училище имени В. А. Серова, средних школах № 189 и № 531 г. Санкт-Петербурга, Высшем профессиональном училище № 49 г. Адлера, общеобразовательных школах и детских садах городов Саратова, Мурманска, Сочи, Киева, художественных школах Кировска, Павловска, Мги и различных учреждениях дополнительного образования России и Украины (в рамках Международной культурно-просветительской программы «Киев–Санкт-Петербург. Школа Владимира Лубенко» с 1995 года). С 1984 года по настоящее время наиболее полно эта система реализуется под руководством автора в деятельности Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения ПМЦ «Малая Академия искусств».

Использованные литературные источники

1. Афанасьев Ю. Н., Строгалов А. С., Шеховцев С. Г. Об универсальном знании и новой образовательной среде. – М., 1999.
2. Боров Ю. Б. Введение в эстетику. – М., 1965.
3. Боров Ю. Б. Эстетика. – М., 1969.
4. Буров А. К. Об архитектуре. – М., 1960.
5. Ванслов В. В. Всестороннее развитие личности и виды искусства. – М., 1963.
6. Венгер Л. А. Педагогика способностей. – М., 1973.
7. Венгер Л. А. и др. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет. – М., 1988.
8. Волков И. П. Приобщение школьников к творчеству. – М., 1982.
9. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М., 1991.
10. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Ред. В. В. Давыдов. – М., 1991.
11. Выготский Л. С. Психология искусства. – М., 1987.
12. Гадамер Г. Х. Истина и метод. – М., 1998.
13. Гачев Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр. – М., 1968.
14. Гете И. В. Об искусстве. – М., 1975.
15. В. В. Лубенко. О будущем мире, куда мы идем / под ред. акад. С. Д. Максименко. – К.: ГП «Информ.-аналит. агентство», 2007. – 86 с.
16. В. В. Лубенко. Универсум. Школа будущего. Ученик – учитель – родители / под ред. акад. С. Д. Максименко. – К.: ГП «Информ.-аналит. агентство», 2008. – 106 с.
17. В. В. Лубенко. Универсум. Школа будущего. Семья / Под ред. акад. С. Д. Максименко. – К.: ГП «Информ.-аналит. агентство», 2010. – 144 с.

18. Владимир Лубенко. – Санкт-Петербург-Киев: «Малая Академия искусств», 1999.

19. Владимир Лубенко. 2003 год (Художественный календарь) – СПб.: «Малая Академия искусств», 2002.

20. Ильенков Э. В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. – М., 1997.

21. Владимир Лубенко. – Санкт-Петербург-Киев.: Малая Академия искусств, 1999. – 304 с. : ил.

22. Ковалев А. М. Изменяющийся и самоорганизующийся мир. – М., 1999.

23. Концепция комплексной программы эстетического воспитания в общеобразовательной школе. М., 1988.

24. Концепция общего образования, как базового в системе непрерывного образования (тезисы) // Учительская газета, 25 августа 1988 г.

25. Концепция художественного образования, как фундамента системы эстетического развития учащихся в школе // Искусство в школе. – СПб., 1991. – № 1.

26. Лубенко В. В. Система стержневой истины (изд. 2-е перераб. и доп.). – СПб.: «Малая Академия искусств», 1999.

27. Максименко С. Д. Генетическая психология (методологическая рефлексия проблем развития в психологии). – М.: Рефл-бук. – К.: Ваклер, 2000 – 320 с.

28. Максименко С. Д. Генезис существования личности. – К.: ООО «КММ», 2006. – 240 с.

29. Полифункциональная модель образования: школа В. В. Лубенко – Ленинград: НИИ непрерывного образования взрослых АПН СССР, 1990.

30. Столович Л. Н. Жизнь – творчество – человек: функции художественной деятельности. – М., 1985.