

## НАЗУСТРІЧ ІННОВАЦІЯМ: СТУДЕНТСЬКА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ У ВІДЕОФОРМАТІ

Технологічний прогрес набирає обертів все швидше, тому зараз важко уявити своє життя без комп'ютерів, мобільних телефонів, електронних книг та інших інноваційних технологій. У ногу з часом крокує і вітчизняне законодавство, що підтверджується, наприклад, запровадженням у новому Кримінальному процесуальному кодексі України такої норми як проведення окремих слідчих та судових дій у режимі відеоконференцзв'язку. Однак, на жаль, така норма на поточний момент не є широко використовуваною у слідчій та судовій практиці, тому учені не мають повноцінних можливостей оцінити ефективність такої новели.

Для практичного дослідження суттєвих умов сприйняття доповіді суб'єкта кримінального провадження у режимі відеоконференції 20 листопада 2013 р. на економіко-правовому факультеті ДонНУ відбулася наукова Інтернет-конференція: «Актуальні питання кримінального судочинства» у форматі прямого відеозв'язку з Донецьким юридичним інститутом МВС України, представниками судово-експертної установи, суду, прокуратури, слідчого апарату МВС, наукових співробітників-криміналістів.

Такий науковий захід моделювався умовами навчального кабінету криміналістики ім. М. Д. Ворони економіко-правового факультету ДонНУ спільно з Донецьким осередком Міжнародного конгресу криміналістів, Молодіжним центром правових досліджень, Донецьким осередком Ліги студентів Асоціації юристів України, Студентським науковим товариством.

Зокрема, для організаторів такої конференції цікавим постало питання саме дослідження суттєвих умов сприйняття роз'яснень судового експерта, як суб'єкта кримінального провадження, у режимі відеоконференції.

Ступінь досвідченості експерта з надання роз'яснень та доповнень модельовано залученням в якості доповідачів як студентів молодших курсів, які вперше складають наукову доповідь, так і магістрантів, які неодноразово виступали з доповідями про результати власних досліджень на різного рівня наукових конференціях, круглих столах, науково-практичних семінарах.

Оголошення змісту висновку експерта в суді відтворено тим, що доповідач проголошував доповідь, не відходячи від тексту складеного ним наукового повідомлення, текст якого задалегідь наданий арбітрам для ознайомлення.

З кожної аудиторії було проголошено по п'ять доповідей. Виступ до доповідача та запитання до нього в середньому зайняли до десяти хвилин.

Психологічні умови роз'яснень та доповнень експерта модельовані різними умовами розташування доповідача відносно камери та присутніх учасників. Запитання до експерта в судовому засіданні моделювалися запитаннями доповідачу перевірконого характеру, як-от спрямовані на перевірку повноти дослідження моделювалися запитаннями щодо наукової обґрунтованості доповіді, спрямовані на роз'яснення проміжних висновків експертизи моделювалися запитаннями щодо обґрунтування окремих положень доповіді; спрямовані на перевірку професійного досвіду експерта моделювалися запитаннями щодо фундаментальних положень галузі знань, до якої належить тема доповіді.

Арбітрами в такому імпровізованому судовому засіданні виступили залучені до конференції практичні працівники та провідні науковці.

По закінченню конференції було проведено анкетування. Серед арбітрів було розповсюджено анкету, спрямовану на встановлення умов надання роз'яснень експерта шляхом оцінки параметрів відповідей доповідачів на поставлені запитання. Серед доповідачів такі анкети було спрямовано на вплив умов дистанційного допиту на процес доповіді.

Проведенням такого наукового заходу підтверджено, що сучасний рівень розвитку науки і техніки диктує необхідність використання новітніх технологій в усіх сферах суспільного життя, в тому числі у науковій, судовій та судово-експертній діяльності. Тому, проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження має сприяти справедливому і публічному розгляду кримінальних справ упродовж розумних строків незалежним і безстороннім судом.

Тож, для науковців та практичних працівників ця конференція стала черговим кроком у напрямку дослідження проблемних питань, які ставить перед нами сучасне вітчизняне законодавство.

***Н.Панько***