

УДК 378.147:811.161.1'243

А. Ф. КУРИННАЯкандидат педагогических наук, доцент
КУ “Запорожский областной институт
последипломного педагогического образования” ЗОС**СОВРЕМЕННЫЙ УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА:
ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Статья посвящена проблеме современного урока русского языка в синергетической плоскости. Рассматриваются новые направления лингвосинергетической деятельности учителя, являющейся важнейшим фактором развития творческих способностей учащихся, не только лингвистических, и позволяющей междисциплинарно рассматривать вопросы организации и самоорганизации коммуникативных процессов в методике обучения языку с учётом нового знания о смыслообразовании и речетворчестве.

Ключевые слова: лингвосинергетика, лингвосинергетическая деятельность, обучение словом, речетворчество.

Современный урок в новой системе образования – это урок, направленный на формирование и развитие универсальных учебных действий, то есть умение учиться всю жизнь.

Меняются функции участников образовательного процесса: учитель-менеджер управляет процессом обучения, в котором ученик – активный деятель, самостоятельно перерабатывающий информацию и применяющий свои знания, умения и навыки на практике. Неизменным в уроке остаётся главное – каждый урок должен иметь свою чётко определённую структуру, отличаться целостностью, внутренней связью, единой логикой развертывания деятельности учителя и учащихся [2]. Остаётся и задача учителя – установить гармонические и двусторонние отношения с учащимися, организовать их познавательную деятельность, пробудить творческую активность.

Ещё Леонид Арсеньевич Булаховский, выдающийся лингвист и методист XX ст., в научных исследованиях которого глубоко освещены проблемы развития и взаимодействия литературных языков, связи языкознания с семасиологией, сравнительно-исторической лексикологией, славянской акцентологией, видел эффективность обучения русскому языку в применении на практике современных исследований не только в области лингвистики, языкознания, но и в области философии, психологии, истории, культурологии, литературоведения. Взгляды учёного нашли отражение в развивающейся дисциплине “Лингвосинергетика”, которая современные научные парадигмы рассматривает в их стремлении к синтезу и развитию пограничных или интегративных научных направлений, где язык является основой и параметром порядка не только в мышлении и коммуникации, но и в обновлении жизнедеятельности человека [2].

Так, образные средства языка применяются в физике и космологии, например, метафора в термине “горизонт событий”, оксюморон – в назва-

нии “виртуальная реальность”. Тогда как технические и естественнонаучные дисциплины не менее активно заимствуют такие понятия лингвистики, как “метафора”, “метонимия”, “коннотация”, “текст”, “дискурс”. Подобные сближения активизируют в последние годы интерес к междисциплинарному направлению в педагогике и методике обучения языку с учётом лингвосинергетики. Лингвосинергетический аспект современного урока русского языка **актуален**, так как связан с обучением речеведению, призванному заниматься проблемами порождения речи и её функционирования в открытом ситуативном суггестивном речемыслительном пространстве.

Междисциплинарный подход к определению специфики современного урока предполагает поиск новых его форм с опорой на теорию деятельностного опосредования процессов развития и обучения (А. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. А. Рубинштейн, А. В. Петровский и др.); теорию развития личности как продукта общественного развития и субъекта общественных отношений (Б. З. Вульф, А. В. Мудрик, Ю. М. Орлов, В. Д. Семенов и др.); теорию гуманистического образования, воспитания и развития (Ш. А. Амонашвили, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Д. Шадриков, В. Н. Шиянов, Е. Н. Щуркова и др.); модели субъект-субъектной организации педагогических взаимодействий в образовательном процессе (Н. А. Алексеев, В. С. Библер, В. М. Букатов, А. А. Гин, А. П. Ершова, М. В. Кларин, М. М. Рыбакова, И. С. Якиманская и др.).

Применение синергетической методологии к исследованию сложных систем, связанных с человеком, в том числе и человеческого языка как уникальной сложноорганизованной мегасистемы, в языкознании получает название лингвосинергетики, целью которой является представление языка и слова как языкового продукта во взаимодействии разных суперсистем (бытия, культуры, этносоциума, социума и т.д.) [3]. Специфической особенностью *лингвосинергетики как методологии* является её мультимодальность, которая предполагает междисциплинарный анализ речетворческой деятельности на стыке философии языка, лингвистики, семиотики, когнитивной антропологии, социологии знания, теории мультимедиа. Феномен лингвосинергетики состоит в поиске универсального языка коммуникации, обращающего внимание на семантику использования современных носителей информации и на семиотику всех возможных знаковых систем в языке и речи [6].

Цель статьи – рассмотреть новые направления лингвосинергетической деятельности учителя, являющейся важнейшим фактором развития творческих способностей учащихся, на уроке русского языка.

Благодаря лингвосинергетике, появляются новые типы уроков, в частности, интегрированный урок, называемый также бинарным, синтетическим, совмещенным. Чтобы интегрировать, т. е. правильно соединить объединяемые компоненты учебного процесса, надо выполнить определенные действия, предполагающие творчество. Интеграция – привлекательная форма урока для ребёнка. Дети более подвержены утомляемости, вызываемой

однообразием. Другой, непривычный ход урока побуждает его интерес и стимулирует активность. Интегрированные уроки требуют и от учителя, и от ученика проявления сотворчества, частично-поисковых, эвристических методов, продуцирующих научную деятельность школьников.

М. Т. Баранов акцентировал внимание на межпредметных связях как целевых и содержательных совпадениях, объективно существующих между учебными дисциплинами (понятийно-терминологических, коммуникативно-речевых, учебно-дидактических). Так, понятийно-терминологическая межпредметная связь характеризуется, как относительно полным совпадением объекта изучения (ср. русский язык и иностранный язык), так и частичным (ср. русский язык и литературу, историю, географию, анатомию, математику, музыку) [1]. Для более глубокого понимания, например, сущности стиля в синергетической плоскости урока предполагается выйти за пределы лингвистики и погрузиться в архитектуру, музыку, другие виды искусства, где стиль является определяющим атрибутом, а также в такие виды коммуникативной деятельности, которые непосредственно не связаны с искусством (деловой стиль, научный стиль и др.) [4].

Принято считать, что функциональные стили (деловой, информационный и др.) легче поддаются анализу, чем стили искусств. Истинность подобного заключения может объясняться организацией восприятия произведения искусства адресатом. В физическом пространстве объект искусства (картина, текст и др.) может оказаться как тривиальным предметом, так и значащим (скульптура). Реальное время и пространство определяют сосуществование объектов и изменение их состояний. Концептуальное пространство, например, организует знаменитый монтажный принцип С. Эйзенштейна в фильме «Броненосец «Потемкин», называемый «стилем Эйзенштейна». Обращение на уроке к межпредметным характеристикам стиля свидетельствует о важности создания пространства, в котором объекты искусства дополняют друг друга для многоаспектного понимания стилевых черт и композиционных уровней текста [4].

Если говорить о коммуникативно-речевой межпредметной связи, то она, по мнению М. Т. Баранова, опирается, с одной стороны, на совпадения орфографических навыков, орфоэпических, семантических и стилистических умений в области терминологии контактируемых предметов, с другой стороны, на общность работы над связной речью учащихся на материале соответствующей науки в процессе коммуникации. Межпредметная же связь учебно-дидактическая, как контекстная, так и неконтекстная, позволяет, в первом случае использовать тексты, которые содержат отдельные сведения из интегрируемых предметов, во втором – отдельные слова (или тематические группы слов), словосочетания, предложения, отражающие содержание того или иного школьного предмета. Межпредметный материал используется на уроках русского языка в качестве текстов упражнений, закрепляющих те или иные изучаемые языковые или речевые явления, позволяет учителю показать, что язык обозначает предметы, явления окружающей жи-

зни, служит эффективным средством общения, хранения, передачи информации, средством выражения чувств, внутренних переживаний [1].

Для современного урока русского языка в лингвосинергетической плоскости предпочтительнее интегрировать содержание дисциплин с сохранением методов и содержания обучения ведущей дисциплины (русский язык). Интегрированный урок не является каждомуурочным, так как требует от учителей длительной, системной и пошаговой подготовки, поэтому и рекомендуется использовать учителей-словесников главным образом в следующих случаях: при демонстрации более широкого поля проявления изучаемого явления (слова, словоцентрической деятельности), выходящего за рамки изучаемого предмета; при создании проблемной, развивающей методики обучения предмету.

Для работы над интегрированным уроком (интегратор – дисциплина “Русский язык” основной школы) с целью концентрации словоцентрической деятельности учителям предлагается ориентировочная схема пошагового действия:

Шаг первый

Определите мотивы, побудившие использовать этот тип урока (мотивы определяются противоречиями, которые обнаружены учителем в учебном процессе и осознаваемыми потребностями их разрешения). Противоречия проявляются в несоответствии узко предметных лингвистических знаний и умений ученика и отсутствием у школьника как носителя языка и культуры способности воспринимать личностное словесное проявление в контексте общей культуры, применять полученные на уроке языка знания при анализе глобальных или просто жизненных явлений; в несоответствии дидактической задачи использования инструментария другого предмета и умений его переносить в речемыслительную деятельность, как на уроке, так и во внеурочное время.

Шаг второй

Обозначьте цели урока (систематизации знаний, их обобщение; выявление причинно-следственных связей, расширение понятий и представлений; научение приёмам и способам переноса знаний о слове из одной предметной области в другую и т.д.).

Шаг третий

Установите системообразующий компонент урока (системообразующей может быть лишь та часть интегрируемого содержания, которая определяется целью задания, например, отдельные понятия, законы, идеи, методы или средства обучения).

Шаг четвёртый

Определите форму интегрирования (предметно-образная, понятийная, мировоззренческая, деятельностная, концептуальная). Для актуализации словоцентрической деятельности ведущими формами интегрирования могут стать: предметно-образная, используемая при воссоздании более широкого и целостного представления о предмете познания (слове); миро-

воззренческая, предполагающая духовно-нравственное обоснование изучаемого наукой языкового явления.

Шаг пятый

Рассмотрите связи между интегрируемыми блоками знаний (связи происхождения, порождения, построения при систематизации и обобщении знаний о слове).

Для современного урока русского языка важными являются вводимые из другой дисциплины знания о функционировании слова: выявление взаимозависимости событий, фактов, явлений для прояснения его значения и использования в лингвосинергетическом, междисциплинарном аспекте. Межпредметный материал может использоваться не только в контексте интегрированного урока, а и урока традиционного, так как содержание раздела “Лексикология” в школьном курсе русского языка вступает в межпредметные связи по всем обозначенным М. Т. Барановым трем направлениям (понятийно-терминологическом, коммуникативно-речевом, учебно-дидактическом) [1], речь о которых шла выше.

В основе структуры урока с учётом лингвосинергетической деятельности, ведущим условием которой является соблюдение субъект-субъектных отношений в диаде “ученик-учитель”, лежит разработанная нами словоцентрическая логико-смысловая модель (далее СЛСМ) урока.

Следует отметить, что принципы СЛСМ могут быть использованы для составления схем изучения как целого школьного курса “Русский язык” (5 кл., 6 кл., 7 кл. и т.д.), так и отдельных параграфов учебника по русскому языку; в построении сценария всего урока, или отдельных его компонентов с использованием тематического дидактического материала; в планировании сигнальных карточек-схем для индивидуальной работы и групповой и т.д.

Принципами СЛСМ, предполагающими семантическую концентрацию в слове, являются: соединение отдельных параграфов учебников по русскому языку в укрупненные темы любого раздела науки о языке, в центре которого всегда находится базовая дидактическая единица – слово; логическое выстраивание материала вокруг слова, позволяющее выделить причинно-следственные связи и закономерности языкового развития; выделение основных терминов и понятий с целью их сознательного изучения и обогащения речи учащихся научной лексикой (прежде всего, лингвистической и литературоведческой); внедрение в учебный процесс словоцентрического инструментария для анализа языкового процесса; соединение аудиального, визуального, кинестетического, тактильного каналов получения информации о слове, ведущее к постижению его на разных уровнях: лингвистическом, речевом, коммуникативном и социокультурном.

В процессе учебной деятельности с использованием СЛСМ и отдельных её схем происходит выявление в представлении школьников места слова в тексте и лексической системе языка, прояснение специфики его употребления, насыщение слова эмоционально-оценочными и стилистическими характеристиками не только при изучении сугубо лексических тем в соот-

ветствующих разделах действующей программы (5 кл. – “Лексикология, фразеология”, 6 кл. – “Лексикология”, 7 кл. – “Стили и типы речи”), а и при изучении всех остальных школьных разделов науки о языке в контексте как уроков русского языка, так и других школьных дисциплин (например, изобразительного искусства, истории, литературы, географии).

Для сценария урока с элементами лингвосинергетики и словоцентризма являются определяющими сквозные виды работ (“Разминка”, “Лингвистический рисунок”, “Словесный коллаж”, “Лингвистический эксперимент”, “Коммуникативное портретирование”), повторяющиеся от урока к уроку с целью актуализации известных учащимся знаний о слове и приобретение новых с учётом темы урока и типа, его целей и задач.

В ориентировочную схему урока с элементами словоцентризма входят как ритуальный компонент разноуровневые домашние задания, которые используются учителем избирательно в соответствии с типами, целями и задачами урока с непосредственным участием в его планировании учащихся, так как план заданий может обозначиться в ходе урока с опорой на собственную речевую деятельность школьников, их личную заинтересованность в выполнении заданий. Ученики сами выбирают уровень заданий из предложенных учителем или ими же запланированных, могут по желанию выполнить задания всех уровней или одного из предложенных (например, 1 уровень – “Лексический минимум”: работа над словом в диаде “слово-слово”; 2 уровень – “За словом в карман”: пополнение авторского словарика и использование его статей в работе над словом в диадах “слово-словосочетание”, “слово-предложение”, “слово-микротекст”; 3 уровень творческий – “Идеальное задание”: моделирование собственной речевой деятельности на основе изученного лексического материала в диаде “слово-собственная речевая деятельность”).

Выводы. Современный урок русского языка в лингвосинергетической плоскости предполагает: соуправление (совместная деятельность, общая энергия учителя и учеников) речетворческой деятельностью школьников, благодаря которой у учащихся появляется состояние творческой активности (максимально полная реализация своих потенциальных лингвистических способностей); использование в работе над словом словоцентрической логико-смысловой модели, при которой предмет учебной деятельности ребенка становится собственное видение значения слова, чаще всего контекстуально зависящее от эмоциональной – позитивной или негативной – характеристики лица, предмета, явления, во время общения; актуализацию в работе над словом межпредметных связей, так как именно многофункциональность слова обеспечивает синтез многофакторных взаимодействий встречных процессов самообразования, самообучения, самовоспитания, который материализуется в новых ступенях развития языковой личности как последовательных синергетических продуктах образовательно-воспитательного процесса.

Список использованной литературы

1. Баранов М. Т. Лексика. Обучение русскому языку в IV-VI классах по новой программе / М. Т. Баранов. – Москва, 1970. – С. 31–55.
2. Булаховский Л. А. Опыт схемы учебника русского языка / Л. А. Булаховский // Лингводидактические труды Л. А. Булаховского: сборник / составитель Т. Н. Путий. – Запорожье : Акцент Инвест-Трейд, 2012. – 312 с.
3. Голубева А. И. Звучащий текст: тайное и явное. Звучащая философия / А. И. Голубева // Сборник материалов конференции. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С. 66–68.
4. Любарский Я. Н. Нарративные структуры в византийских исторических сочинениях (в соавторстве с К. А. Долининым). Классические языки и индоевропейское языкознание. Сборник статей по материалам чтений, посвященных 100-летию со дня рождения И. М. Тронского. – Санкт-Петербург : РАН, 1998. – С. 213–227.
5. Моташкова С. В. Лингвосинергетика в поисках универсального языка коммуникации / С. В. Моташкова // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 4. – С. 22–32.
6. Пихтовникова Л. С. Синергия дискурса / Л. С. Пихтовникова. // Дискурс как когнитивно-коммуникативный феномен : монография / Л. С. Пихтовникова, Л. Р. Безуглая, Е. В. Бондаренко, П. М. Донец и др. ; под общ ред И. С. Шевченко; перевод с укр. – Харьков : Константа, 2005. – С. 21–22.

Стаття надійшла до редакції 01.02.2016.

Курінна А. Ф. Сучасний урок російської мови: лінгвосинергетичний аспект

Статтю присвячено проблемі сучасного уроку російської мови в синергетичній площині. Розглянуто нові напрями лінгвосинергетичної діяльності вчителя, що є важливим чинником розвитку творчих здібностей учнів, не лише лінгвістичних, і дає змогу міждисциплінарно розглядати питання організації й самоорганізації комунікативних процесів у методиці навчання мові з урахуванням нового знання щодо смислоутворення та мовленнєтворчості.

Ключові слова: лінгвосинергетика, лінгвосинергетична діяльність, навчання словом, мовленнєтворчість.

Kurinnaya A. The Modern Lesson of Russian Language: Lingvo-Synergistic Aspect

The article is about the preparation of language and literature teachers for the synergistic activity. New directions of the teacher activity in order to achieve professional and personal growth by means of lingvo-synergy that helps all subjects of the pedagogical process to cope with the most common communication tasks within educational, labor, everyday, cultural and social spheres in educational activities are considered. The expansion of the boundaries of language and literature teachers' professional work in the system of postgraduate pedagogical education as well as the methodology of teaching Russian at school are represented.

The lingvo-synergistic activity of the teacher, that is an important factor in the development of pupils' creativity, and not only language one, enables the interdisciplinary consideration of the problems of pedagogical communication, on the one hand, as an independent professional activity, on the other hand, as an organization and self-organization of communication processes in language teaching methodology taking into account new knowledge of meaning formation and verbal creativity. The lingvo-synergistic activity determines new directions in the work of the teacher, which are characterized by the focus on systemic ideas and their implementation in the processes of modeling thought and speech generation.

Key words: lingvo-synergy, lingvo-synergistic activity, teach by word, verbal creativity.