

здоров'ю, заподіяну при завданні шкоди за договором про надання медичної допомоги / С.В. Антонов // Держава і право : збірник наукових праць (юридичні і політичні науки). – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – 2004. – № 23. – 672 с.

8. Рішення Київського районного суду м. Одеси від 21 червня 2010 р. по справі №2-96\2010 // Єдиний державний реєстр судових рішень. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/10254738>.

9. Манильская декларация по мировому туризму // Международные правовые документы [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.eco-tourism.kz/eco4.html>.

10. Глобальний етичний кодекс туризму : міжнародний документ від 1 жовтня 1999 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/983_001.

ТЕСТОВА Н. И.,
аспірант кафедри частного права
юридического факультета
(Институт экономики, управления
и права Российского государственного
гуманитарного университета)

УДК 347.61/.64

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПАТРОНАТА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье проводится анализ законодательства субъектов Российской Федерации в сфере патронажа. В ходе исследования выявлены недостатки и особенности правового регулирования системы патронажа. Определены предпосылки для создания и дальнейшего закрепления на федеральном уровне единого образца рассматриваемой формы семейного устройства.

Ключевые слова: патронаж, патронатный воспитатель, дети-сироты, договор о патронатном воспитании, органы опеки и попечительства, региональное законодательство.

У статті наведено аналіз законодавства суб'єктів Російської Федерації у сфері патронату. У процесі дослідження виявлено недоліки й особливості правового урегулювання системи патронату. Визначено передумови для створення та подальшого закріплення на федеральному рівні єдиного зразка форми сімейного виховання, що розглядається.

Ключові слова: патронаж, батьки-вихователі, діти-сироти, договір про патронатне виховання, органи опіки та піклування, регіональне законодавство.

In the article the analysis of the legislation of the constituent entities of the Russian Federation in the sphere of patronage. The research identified shortcomings and peculiarities of legal regulation of the system of patronage. Prerequisites for creation and further fixing at the federal level of a uniform sample of the considered



form of the family device are defined.

Key words: *patronage, foster care, orphans, treaty of foster care, bodies of trusteeship and guardianship, regional legislation.*

Вступление. Патронатное воспитание – это форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семью патронатного воспитателя. Данная форма семейного устройства берёт своё начало ещё со времён Екатерины II, по распоряжению которой детей-сирот отдавали в деревенские семьи за плату по причине увеличения смертности в детских домах. Именно тогда и зародился патронат, только в иной форме, если сравнивать с сегодняшним образцом. В настоящее время патронатное воспитание как форма семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обрела более чёткие границы, которые формировались в течение нескольких десятков лет, путём совершенствования и законодательного закрепления. К тому же современный патронат представлен в нескольких видах, что даёт возможность применить данную форму к большему количеству случаев, связанных с устройством и поддержкой детей, нуждающихся в государственной защите. Как и любое правовое явление, патронат переживал и подъёмы, и падения. Если во времена Российской империи патронат имел все основания для своего дальнейшего развития, то в советский период данную форму семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, посчитали неподходящей, так как большое количество детей, переданных на воспитание в семьи деревенских жителей, были больны и становились источником многих заболеваний [1, с. 14]. Однако иных мест для содержания детей вышеуказанной категории на тот момент не было. В результате советские власти считают необходимым продолжить работу с патронатной системой, пока это не привело к увеличению смертности воспитанников.

Частный патронат не дал положительного результата. На построение новых детских учреждений не было ни времени, ни средств, но и в деревнях дети не могли оставаться. На этих противоречивых позициях и продолжается развитие патроната. Советские власти решают улучшить систему патронирования путём издания перечня правил для частных лиц, проживающих в губерниях, готовых принять детей-сирот на патронат в свои семьи. Многие пункты из этого перечня не выполнялись в связи с экономической ситуацией. Отсутствовала определенная система контроля над патронатными воспитателями, принявшими детей-сирот в свои семьи. Существовало множество недостатков в системе патронирования, однако без её применения ситуация с устройством детей, оставшихся без попечения родителей, могла усугубиться. Отечественная война расставила всё на свои места, теперь патронат принял массовый характер. Все события, происходящие в данный временной период, послужили причиной отмены в 1968 году патронатного воспитания [4, с. 62].

1994 год – это год возрождения патронатного воспитания, только уже на территории отдельного государства, России [5]. Уже на протяжении 20 лет данная форма семейного устройства в некоторых регионах только внедряется, а в других уже прочно закреплена на законодательном уровне. По состоянию на март 2013 года патронат был введен в 47 субъектах Российской Федерации. Однако, по последним данным, уже в 15 субъектах законы о патронатном воспитании утратили силу. Примером могут служить такие субъекты, как Томская, Ростовская, Нижегородская области и другие. В некоторых из них патронат на законодательном уровне сохранился, только теперь он стал частью иных нормативно-правовых актов, а не выделен в отдельный закон, как это было ранее. Но для того, чтобы разобраться в произошедшей ситуации, необходимо проанализировать и провести сравнительную характеристику законов о патронате субъектов РФ, которые по-прежнему работают с системой патроната. Это также необходимо для выявления предпосылок дальнейшего развития данной системы либо причин для отказа от неё.

Постановка задания. Для понимания устройства системы патронирования обратимся к законам субъектов РФ и выявим общие черты патроната, а также обратим внимание и на отличительные особенности законов о патронате отдельных субъектов РФ.

Результаты исследования. Первое, о чём необходимо упомянуть, это терминология,



используемая в изучаемых нами нормативно-правовых актах. В законах большинства субъектов РФ «патронатное воспитание» является, можно сказать, самостоятельной формой семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Но в таких субъектах, как Волгоградская, Ивановская области «патронатное воспитание» представляет собой форму опеки – так называемая опека по договору [8]. В подтверждение этой позиции можно привести следующие примеры: сходство в требованиях к кандидатам в опекуны и патронатные воспитатели, в выделении средств на содержание ребенка, в отсутствии алиментных и наследственных обязательств между опекуном и подопечным, между патронатным воспитателем и воспитанником, в предоставлении государственных гарантий ребенку (жильё, образование, медицинское обслуживание и так далее). При этом есть субъекты, например Мурманская область, где термин «патронатное воспитание» совсем отсутствует. Здесь фигурирует термин «патронат», в определении которого нет никакого указания на устройство нуждающегося ребенка в семью патронатного воспитателя, однако речь идет о форме воспитания и оказания социальной помощи детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и так далее [14.] На основании того мы можем сделать вывод, что в региональном законодательстве о патронате всё-таки существует единое понимание упомянутой выше формы семейного устройства, но при этом есть исключения.

Следующая общая черта законов большинства субъектов РФ выражена в наличии нескольких видов патроната, в частности постинтернатный и социальный патронат. Однако есть регионы, в которых предусмотрены и иные виды. Например, в Алтайском крае законодательно закреплён психолого-педагогический патронат, который предусматривает оказание помощи краевыми государственными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, по реабилитации и социальной адаптации выбывшим воспитанникам, переданным под опеку (попечительство) или в приемную семью граждан [6]. Во Владимирской области – семейный центр – форма социальной поддержки детей, при которой организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, создаёт условия для постоянного проживания в ней группы помещённых под надзор детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с семьёй воспитателей [7]. В Москве предусмотрен патронаж – форма помощи совершеннолетнему дееспособному гражданину, который по состоянию здоровья не способен самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности [12]. Существование нескольких видов патроната даёт возможность оказать помощь и поддержку большему количеству детей, различных категорий, которые нуждаются в защите государства. И вновь мы сталкиваемся с наличием исключений при условии, что общими видами патроната для многих субъектов остаются постинтернатный и социальный патронат.

Категория детей, передаваемых на патронат, также является общей составляющей регионального законодательства. В основном это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей [3, с. 37]. Стоит обратить внимание и на количество сторон, которые задействованы в системе патроната. Количество сторон зависит, как правило, от вида патроната. Договор о патронатном воспитании заключается между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства; договор о постинтернатном патронате в отношении ребенка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей, заключается между учреждением по патронату (при его наличии), патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства; договор о постинтернатном патронате в отношении лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, заключается между учреждением по патронату (при его наличии), указанным лицом, патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства. В последнем случае лица (будущие воспитанники) могут самостоятельно инициировать заключение договора. Договор о социальном патронате заключается между патронатным воспитателем, исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в сфере социальной защиты населения и законным представителем ребёнка.

От вида патроната зависит и возраст детей, до наступления которого они могут находиться в семье воспитателя и получать поддержку и помощь государства в виде патронатного сопровождения. Для всех субъектов возрастные ограничения едины. Если мы говорим о па-



тронатном воспитании, то есть о возможности ребенка воспитываться в семье патронатного воспитателя, здесь устанавливаются возрастные ограничения 18 лет. Если мы рассматриваем постинтернатный патронат, в данном случае речь идёт уже об ограничениях до 23 лет. Указанные выше возрастные рамки установлены в законах о патронате всех субъектов РФ.

Одной из важных составляющих патронатной формы семейного устройства является количество детей, переданных в семью патронатного воспитателя. Как правило, число таких детей в одной семье патронатного воспитателя не должно превышать трех человек. Однако и здесь есть свои исключения. Например, в Красноярском крае патронатный воспитатель может взять в свою семью не более четырёх человек [11], в Московской и Калининградской областях – не более пяти [10].

Особое внимание стоит обратить на перечень требований к кандидатам в патронатные воспитатели. Как было сказано ранее, в законе большинства субъектов РФ данный перечень имеет сходство с требованиями к кандидатам в опекуны и усыновители. А в нормативно-правовых актах отдельных субъектов, таких как Калужская, Воронежская область, имеется ссылка на закон «Об опеке и попечительстве». Однако и здесь есть свои особенности. Например, в законе о патронате в Красноярском крае [11] прописано, что в патронатные воспитатели не будет допущен кандидат, члены семьи которого имеют не снятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления. В данном случае изучению со стороны уполномоченных органов подвергается не только сам гражданин, желающий взять ребенка на воспитание в свою семью, но и члены его семьи. Примечательно, что в перечне всех требований к будущим патронатным воспитателям учитываются ещё и нравственные, и иные личные качества кандидата.

Договор о патронатном воспитании является срочным. Единого представления о том, каким должен быть срок пребывания ребенка в семье патронатного воспитателя, нет. Во многих нормативно-правовых актах субъектов РФ мы можем встретить обозначение конкретного срока (не более шести месяцев). Самый большой период времени указан в законе Волгоградской области, в соответствии с которым договор о патронатном воспитании заключается на срок не более трёх лет. В Воронежской области и в Москве – не более одного года. А в Калининградской области конкретный срок не указан, так как он устанавливается индивидуально в каждом отдельном договоре о патронатном воспитании, исходя из особенностей несовершеннолетнего [10]. На наш взгляд, подход к определению срока пребывания ребенка в семье патронатного воспитателя, указанный в законе Калининградской области, наиболее приемлемый для эффективной работы системы патроната, так как обстоятельства, по которым ребенок стал частью большой группы детей, нуждающихся в защите и поддержке государства, различны. Соответственно, сроки реабилитации и адаптации данного ребенка индивидуальны.

В гражданском праве договор о патронатном воспитании относится к виду договоров о возмездном оказании услуг. Исходя из этого, патронатный воспитатель в данном правоотношении выступает в качестве исполнителя, который за предоставляемую услугу, принятие ребенка в свою семью и его воспитание получает заработную плату. Ознакомившись с законами субъектов РФ в области патроната, мы можем увидеть, что сумма выплат патронатному воспитателю варьируется от 2 300 рублей (Алтайский край) [6] до 5000 рублей (Московская область) [13] в месяц за каждого воспитанника. Максимальная сумма ежемесячных выплат установлена в Москве – 15 155 рублей за каждого воспитанника. При этом предусмотрены дополнительные выплаты, например, как в Тюменской области, где патронатный воспитатель по истечении трёх месяцев со дня заключения договора о патронатном воспитании вправе обратиться в орган опеки и попечительства с заявлением о предоставлении дополнительной выплаты. А назначение дополнительной выплаты возможно только при соблюдении определенных условий: стабильная либо положительная динамика показателей состояния здоровья ребенка, переданного на воспитание, по заключению медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности; достижение положительных показателей успеваемости ребенка в общеобразовательной организации,



обеспечение регулярного посещения ребёнком общеобразовательной организации; соблюдение условий заключённого договора о патронатном воспитании. Дополнительная выплата производится в размере 70 процентов от выплаты за осуществление функций патронатного воспитателя ежемесячно, начиная со дня принятия решения о её назначении [15]. Как правило, вознаграждения патронатному воспитателю производятся из средств областного бюджета субъекта РФ. Однако могут быть предусмотрены и другие варианты. Например, в Ивановской области финансовое обеспечение расходов на вознаграждение патронатным воспитателям может производиться за счёт доходов от имущества подопечного, средств третьих лиц, а также средств областного бюджета. Финансовое обеспечение расходов на вознаграждение патронатным воспитателям за счёт средств областного бюджета производится в таких случаях: отсутствие у подопечного имущества; невозможность извлечения доходов от использования имущества подопечного; отсутствие средств третьих лиц, предназначенных для выплаты вознаграждения патронатным воспитателям [9].

Подводя итог проведённой работе по изучению системы патроната на основании законодательства субъектов Российской Федерации, мы пришли к следующим выводам. Патронатное воспитание представляет собой упрощённую, в частности для будущих патронатных воспитателей, форму семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, среди всех форм семейного устройства, предусмотренных законодательством РФ. Тем временем орган опеки и попечительства и все уполномоченные службы, работающие в сфере патронатного воспитания, принимают на себя большее количество обязательств, в сравнении с другими формами семейного устройства. В первую очередь данные обязательства связаны с разграничением прав и ответственности между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства. А учреждения патронатного воспитания должны иметь в своём составе определённые службы, например службу реабилитации (психологи, врач, логопед, педагог, дефектолог, невролог и другие специалисты); службу по работе с кровными родителями ребенка и тому подобное. Учитывая сходство патроната во многих моментах с опекой и попечительством, приёмной семьёй, можно предположить, что нет особой необходимости в дальнейшей работе системы патроната. Продуктивнее будет совершенствовать более ранние формы семейного устройства. Однако, на наш взгляд, Россия вернулась к опыту патроната для решения возрастающей проблемы сиротства. Специальные детские учреждения, предназначенные для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не справляются с функцией семьи. Ведь именно в семье начинается формирование личности. Семья закладывает основу нравственного развития ребенка, в значительной мере определяет его моральную позицию [2, с. 10]. Безусловно, усыновление, опека и попечительство дают результаты. Но количество детей, нуждающихся в государственной защите, растёт. Это обусловлено многими факторами, среди которых не последнюю роль играют культура нашего народа, семейные традиции и ценности. Приёмная семья также взяла на себя определенный процент нагрузки. Но законодатель двигается дальше для привлечения большего количества семей, которые могут оказать помощь и поддержку нуждающимся детям, он создаёт более простые условия для оказания подобной помощи. Ведь патронатное воспитание – это единственная форма семейного устройства, где есть четкое разграничение прав и обязанностей по отношению к воспитанникам между патронатным воспитателем и органом опеки и попечительства. Таким образом, законодатель показывает, что помощь нуждающимся детям может оказать каждая семья среднего достатка.

Выводы. Изучив региональное законодательство, мы считаем, что на настоящий момент есть все предпосылки для законодательного закрепления патроната как самостоятельной формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на Федеральном уровне. Основные позиции системы патроната уже прописаны в законах субъектов Российской Федерации. Их необходимо привести к единому представлению, единым формулировкам и дополнить теми особенностями, которые есть в законодательстве «О патронате» в отдельных субъектах РФ. Примером может послужить ст. 20 Закона города Москвы «Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве»,



в которой указаны виды государственной поддержки приемных семей и семей, принявших детей на патронат.

Список использованных источников:

1. Конюс Э.М. Пути развития советской охраны материнства и младенчества (1917–1940 гг.) / Э.М. Конюс. – М., 1954. – 402 с.
2. Вилкова А.В. Неблагополучная семья как социально-педагогическая причина, отрицательно влияющая на развитие духовно-нравственных ценностей подростков, совершающих правонарушения / А.Ф. Вилкова // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 17–19.
3. Исакова Э.М. Дети, оставшиеся без попечения родителей: понятие и правовой статус / Э.М. Исакова // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 34–37.
4. Зезина М.Р. Система социальной защиты детей-сирот в СССР / М.Р. Зезина // Педагогика. – 2000. – № 3. – С. 58.
5. Опыт детского дома «Наша семья» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.usynovite.ru/experience/experience/>.
6. О патронатном сопровождении в Алтайском крае : Закон Алтайского края от 28 декабря 2009 г. № 115-С [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://7law.info/altajsky/act8z/s466.htm>.
7. О государственном обеспечении и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Закон Владимирской области от 3 декабря 2004 г. № 226-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/965006594>.
8. О патронатном воспитании в Волгоградской области : Закон Волгоградской области от 30 марта 2010 г. № 2020-ОД http://volgoduma.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=231:-1290-16-2006-q-q&catid=70:2010-01-11-11-57-28&Itemid=63.
9. О передаче детей на патронат в Ивановской области : Закон Ивановской области от 13 октября 2009 г. № 97-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/906407236>.
10. О патронатном воспитании : Закон Калининградской области от 20 марта 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakonprost.ru/content/regional/21/1732334>.
11. Об организации работы по патронатному воспитанию в Красноярском крае : Закон Красноярского края от 28 апреля 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : №14-3365 <http://docs.cntd.ru/document/985008255>.
12. Об организации опеки, попечительства и патронажа в городе Москве : Закон города Москвы от 14 апреля 2010 г. № 12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.worklib.ru/law/157572/>.
13. О патронате : Закон Московской области от 5 июля 2003 г. № 77/2003-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fpa.su/zakon/zakonodatelstvo-moskovskoi-oblasti/2854-zakon-moskovskoj-oblasti-ot-5-ijulja-2003-g-n-77-2003-oz/>.
14. О патронате : Закон Мурманской области от 18 мая 2006 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nord-news.ru/smi/?art=51139>.
15. О патронатном воспитании в Тюменской области : постановление Правительства Тюменской области от 25 июля 2005 г. № 123-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/802066669>.

