

МЕСТО И РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

В статье анализируется значение образования в системе экономических знаний. Большое внимание уделяется исследованию требований рынка в условиях современного трансформирующегося общества.

Ключевые слова: образование, профессиональное образование, профессиональная школа, экономика, экономические знания, рынок труда.

В современном мире образование является одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, культурный уровень, социальную стабильность и развитие общественных институтов. Уровень образованности населения, развитость образовательной и научной инфраструктуры становятся неперенным условием социоэкономического, социокультурного развития.

Говоря о системе образования, сложившейся в Украине, следует отметить наличие вариативных образовательных программ, представляющих населению возможности выбора профессии, самореализации личности на практически любом этапе ее жизнедеятельности. Вместе с тем она недостаточно нацелена на формирование практико-ориентированных навыков. Выпускники образовательных учреждений зачастую оказываются неподготовленными к успешной самостоятельной жизни, профессиональному росту и социальной самореализации. Остается актуальной задача успешной социализации выпускников общего и профессионального образования.

Согласно современным научным представлениям образование трактуется как «общественно организуемый и нормируемый процесс (и его результат) постоянной передачи знаний и социально значимого опыта, в ходе которого происходит становление личности» [2, с. 50]. В философии понятие «образование» употребляется в значении духовного облика человека и процесса формирования духовного облика [6, с. 311]. При этом необходимо учитывать, что в условиях рыночных отношений образование является еще и образовательной

услугой. То есть образование де-факто представляет собой экономическую категорию. Непризнание этого факта, ориентация на устаревшие идеологические догмы препятствуют его дальнейшему развитию в условиях складывающихся в украинском обществе современных экономических отношений. Соответственно, необходимо адекватное экономической науке и образовательным тенденциям в ней толкование соответствующих терминов и понятий, развитие понятийного аппарата.

В то же время существующие трактовки имеют ограничительный характер. Например, «производство» традиционно сводится к сфере материального производства, «товар» понимается только как материальная ценность и т.п. Но современное развитие требует нового, более широкого понимания специфики рынка труда, безработицы, экономического поведения, экономической культуры, экономического сознания, других категорий, имеющих непосредственное отношение к экономическим отношениям и мало присутствующим в современном образовательном украинском пространстве.

Динамика развития рынка труда, обусловленная современными трансформационными процессами в экономике Украины, повлияла на специфику требований, предъявляемых к квалифицированным рабочим и специалистам в различных сферах профессиональной деятельности. И в сфере образования идут процессы реорганизации и модернизации производства образовательных услуг: новые участники на рынке образовательных услуг; мощное ценовое давление на традиционных поставщиков услуг; слияние и поглощение учебных заведений различных ступеней системы непрерывного образования; новые организационные формы реализации услуг, особенно в области дополнительного образования; появление новых образовательных технологий.

Выбор инновационного типа развития, создание и внедрение наукоемких технологий, растущая роль знаний и информации в социально-экономическом развитии страны порождают массовый спрос на подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов. Таким образом, роль профессиональной школы значительно трансформируется, учитывая современные тенденции в экономическом развитии государства.

Традиционно наша профессиональная школа осуществляет три основные группы функций: профессионально-экономическую, социальную и гуманистическую. При этом доказано, что относительное равновесие в осуществлении этих функций возможно лишь при стабильном развитии общества и государства. Как мне

кажется, равновесие в реализации этих функций является еще и условием стабильного развития самого учебного заведения, области, государства. Дисгармония в реализации этих функций свидетельствует о серьезных проблемах в работе системы «государство – общество – образование – личность». Принципиальным является то обстоятельство, что функциям профессионального образования соответствуют ценности, доминирующие типы мотиваций у лиц, вовлеченных в сферу профессионального образования, особенности их поведения. Этот набор воплощается в социальные позиции.

К сожалению, процедура подобной трансформации происходит в украинском обществе со значительными недостатками. Нам видится несколько причин недостатков.

Во-первых, профессионально-экономическая функция не выполняется в полной мере. Ни студенты, ни школьники не получают должных профессиональных навыков и, как и их родители, в большинстве своем не ориентируются в современных экономических условиях. Рынок труда как «сфера формирования спроса и предложения» [5, с. 366] представляет для них большое темное пятно. Учатся выпускники вузов и школ на своих ошибках, набив немало шишек, сменив ни одно место работы, зачастую получая специальность, которая не приносит им никакого удовольствия.

Во-вторых, современное образование в Украине направлено на что угодно, только не на развитие гуманистических тенденций образования. Постоянно сокращается количество часов гуманитарного цикла. Ряд предметов видоизменили как свое название, так и содержание. Так, вместо «Культурологии» читается «Украинская культура», вместо «Истории» — «История Украины». В результате современные студенты получают мало информации о процессах, происходящих в обществе, не всегда поведение молодежи основывается на нравственно-этических нормах.

В-третьих, профессиональная школа сегодня должна выполнять и культурную функцию. Только тогда личность будет всесторонне целостной, стремящейся сохранить индивидуальное своеобразие.

Учитывая то обстоятельство, что профессиональная школа — массовый социальный институт, который, реализуя принцип непрерывного образования, сопровождает человека в течение всей его активной жизни, справедливо отметить важность роли в формировании личности гражданина в совокупности ее профессиональных, социокультурных, духовных качеств, аксиологических основ ее развития, обеспечении социальной стабильности в государстве.

Рассматривая функции профессионального образования с целью определения его отдаленных и непосредственных целей и формулировки задач по их достижению, необходимо учесть, что у любого социального института имеются как явные, выраженные в сформулированных целях и задачах, так и латентные (неявные) функции, проявляющиеся лишь с течением времени и в определенной степени отличающиеся от декларируемых целей и задач. Например, характер реализации социальных функций высшим образованием в нашей стране традиционно таков, что несмотря на провозглашение (соответственно историческим этапам) социальной однородности, стирания различий между представителями отдельных категорий населения в доступе к высшему образованию, всеобщей доступности качественного высшего образования и т. п., нарастают и продолжают нарастать процессы социальной дифференцированности. Избежать слишком глубокого расслоения – одна из основных задач современного украинского социума.

Сегодня становится очевидным, что современное образование в Украине испытывает острую нехватку экономических знаний. Болонский процесс превратил национальных и региональных экономических агентов в субъектов глобальной экономики знаний. Вместе с тем большинство руководителей органов местного самоуправления, предприятий и других экономических институтов не обладает необходимыми знаниями о тенденциях, происходящих в глобальной экономике [3]. Следовательно, вектор ответственности за производство и распределение подобных знаний будет смещаться к региональным университетам, которые станут ведущим субъектом формирующейся «новой экономики». Ведь только образование может обеспечить соединение квалифицированных работников со знанием [8].

Экономические знания как никакие иные непосредственно связаны с глобализацией экономических отношений, многогранностью общественного воспроизводства. Сегодня очень активно происходит поиск новых взаимоотношений между наукой, обществом, государством и экономикой. Трансформация науки привела к трансформации образования. Сфера образования в настоящее время является отдельной самостоятельной экономической отраслью и «отражает целый комплекс отношений, складывающийся в системе обучения, что позволяет в экономике выделить такие звенья: экономику высшей школы, экономику детских дошкольных учреждений, экономику общего среднего образования и др.» [7, с. 349]. При этом для государства безусловно важным будет

эффективность вложений в отрасль. Следовательно, анализируя образование, мы должны учитывать экономический аспект понимания категории, когда она анализируется как «отрасль экономики, хозяйства страны, объединяющая организации, учреждения, предприятия, занятые обучением, воспитанием, передачей знаний, выпуском учебной литературы, подготовкой учительских кадров» [5, с. 262].

Образование выполняет ряд функций, но как основополагающие мы выделили бы такие: развитие личности (в самом широком смысле, включая социализацию и адаптацию, нравственные императивы); формирование отношений между людьми (эта функция зачастую влияет на социальную карьеру индивида); культурная инновация (передача и создание культурных традиций); экономическая (воспроизводство квалифицированной рабочей силы). Все вышеперечисленные функции в экономическом контексте предполагают инвестиции в человека как высший приоритет. Что особенно важно для украинского общества, которое находится под влиянием таких социокультурных процессов, как вестернизация [4, с. 154] и русификация (в контексте «зросійщення») [См. подр. : 1].

Однако необходимо учитывать, что в XXI веке в результате глобализации создано мировое образовательное пространство, объединяющее образовательные системы разного типа и уровня, значительно различающиеся по социокультурным традициям, своему качественному состоянию. В мировой системе образования с учетом экономического фактора можно выделить такие тенденции: доступность образования и обеспечение права на образование всем желающим; увеличение спектра мероприятий, направленных на развитие способностей учащихся; разрастание рынка образовательных услуг; расширение сети высшего образования; постоянное обновление и корректировка образовательных программ в связи с трансформацией требований рынка.

Для мирового образовательного пространства можно считать характерными такие тенденции:

- ориентация на переход к массовому высшему образованию;
- углубление межгосударственного сотрудничества в образовательной сфере (Болонский процесс, международные проекты типа ЭРАЗМУС (программа, направленная на обеспечение мобильности студентов стран Европейского союза), ЛИНГВА (программа повышения эффективности изучения иностранных языков) и т. п.);

- развитие системы открытого образования, которая представляет собой единую информационно-образовательную среду,

объединяющую информационные и телекоммуникационные средства и дистанционные образовательные технологии.

По-нашему мнению, мировое образовательное пространство в условиях трансформации общества должно быть направлено на увеличение социокультурной составляющей за счет более углубленного изучения человекоориентированных научных и учебных дисциплин (культурологии, истории мировой культуры, социальной философии и других).

При изучении тенденций, характерных для мирового образовательного пространства, необходимо учитывать, что экспансия информационных технологий во все сферы общественной жизни привела к его глобализации. В то же время государства большое внимание уделяют сохранению сложившихся национальных традиций и национальной идентичности. Этому способствуют сложившиеся в мире образовательные модели. Среди них можно выделить такие модели.

Американская модель: младшая средняя школа – средняя школа – старшая средняя школа – двухлетний колледж – четырехлетний колледж в структуре университета – магистратура – аспирантура. *Французская* модель: единый колледж – технологический, профессиональный и общеобразовательный лицей – университет – магистратура – аспирантура. *Немецкая* модель: общая школа – реальное училище, гимназия и основная школа – институт и университет – аспирантура. *Английская* модель: объединенная школа – школа-колледж – университет – магистратура – аспирантура. Справедливо было бы также выделить *трансформационную* образовательную модель, существующую во многих странах переходного типа. Например, при распаде СССР вновь образованные государства взяли за основу советскую систему образования, добавив свою специфику понимания образования. Так, украинская и российская модель образования состоит из таких учебных заведений: общеобразовательная школа – полная средняя школа, гимназия, лицей-колледж – институт, университет, академия – магистратура – аспирантура – докторантура. Интересно будет проследить качественные показатели этих моделей.

Конечно, структура мирового образовательного процесса отражает развитие национальной системы каждой страны и ее регионов, но важным является влияние глобализационной, трансформационной и экономической составляющих современного образования. Статья направлена на анализ места и роли образования в системе экономических знаний, поскольку, как нам кажется, рыночные

отношения, конкуренция различных форм собственности, которые стали объективной реальностью сегодняшнего дня, меняют стиль и смысл жизнедеятельности личности и общества, а также обычные ценности, ценностные ориентации, отношения между людьми.

Рынок ставит свои особенные требования к качеству, содержанию и формам организации образования, которые в свою очередь обуславливают качество рыночных отношений, повышают социальное значение образования. В условиях трансформирующейся экономики, формирования рыночной экономики, институциональных преобразований возрастает экономическое значение образования и его экономической функции. Экономический рост Украины, экономические преобразования в значительной степени зависят, прежде всего, не от универсальных, общерыночных представлений и аналогий, а от интеллектуального потенциала, что используется на основании образования и науки. Поэтому особое значение имеет система высшего образования как совокупность систематизированных знаний и практических навыков, которые позволяют решать теоретические и практические задачи по профессиональному профилю.

В экономическом научном знании присутствуют различные трактовки концепции высшего образования. Выделим наиболее популярные из них.

1. Приобретение профессиональных навыков, которые возможно использовать в последующей жизнедеятельности.

2. Обеспечение интеллектуального фундамента и подготовки, которые позволяют в соответствии с трансформационными тенденциями современного общества быстро адаптироваться к изменениям, требованиям рынка и легко овладеть необходимым набором специальных профессиональных навыков и знаний.

3. Заключительная стадия процесса отбора молодежи, обладающей основными интеллектуальными качествами, требующимися для различной профессиональной деятельности. Это понимание известно еще со времени Древней Греции.

4. Личностное развитие индивида.

Конечно, государство выбирает в зависимости от ценностей и потребностей наиболее оптимальную концепцию. Так, в Украине вуз сегодня — это учебно-научный производственный и предпринимательский комплекс. Отсюда в украинском обществе предпочтение отдается второй модели развития высшего образования.

Хотя зачастую работодатели поднимают планку к требованиям приобретения профессиональных навыков. Их можно понять, ведь в

эпоху глобальной конкуренции именно профессиональная подготовка работника обеспечит большой коэффициент полезного действия. Профессиональная подготовка — специфическая сфера инвестирования в человеческий капитал, связанная с нагромождением знаний в конкретной отрасли.

Внедрение элементов международной торговли дало возможность сделать интересные выводы. Страны, которые вырабатывают блага, дающие широкие возможности для профессиональной учебы, имеют более высокие темпы экономического роста, по сравнению со странами, специализирующимися на благах, производство которых связано с меньшим сроком обучения. Страны, конкурирующие на одинаковом типе товаров, могут попасть в порочный круг, который ведет их от низкого уровня профессиональной подготовки к низкому экономическому росту, а оттуда опять к низкому уровню подготовки. Если страны накапливают производственный опыт изготовления продукта, который могут эффективно вырабатывать, они этим самым интенсифицируют свои исходные преимущества. Эта модель обобщает также необходимость в защите новых отраслей промышленности, которые не могут эффективно развиваться в нестабильной среде. Если им не помогать, такая политика приводит к ограничению возможностей потребления товаров, которые нуждаются в высоком содержании профессиональной подготовки.

Но, безусловно, важной является и проблема инвестиций в образование. Инвестиции в образование возвращаются большими конкурентными достижениями, и страны, которые больше инвестируют в образование, будут иметь способность конкурировать. В вузе студент должен получать знания, которые окажут влияние на всю его дальнейшую жизнь и развитие всего общества. С развитием общества и повышением роли знаний неминуемо возникает вопрос об источнике знаний, который постепенно становится главным фактором производства. Этим источником являются способности человека, которые рождают знания и все другие их материальные формы внедрения. Развитие способностей человека становится главным способом и главной целью развития общественного производства.

Таким образом, ускоренное экономическое развитие многих стран в последние два столетия, как свидетельствуют статистические данные и теоретические исследования, стало следствием влияния научно-технического прогресса как движущей силы роста продуктивности труда и эффективности общественно-экономических отношений.

Общественная мысль давно оценила колоссальную роль образования и науки для экономического и духовного роста,

повышения благосостояния общества. Еще Адам Смит сравнивал прибыль общества от знаний и трудовых способностей человека с прибылью от вложений в «дорогую машину».

Сегодня Украина еще имеет потенциал модернизации общества на современном образовательном и научном уровне: высокообразованную интеллигенцию, квалифицированные и научные кадры. Но с каждым годом этот потенциал уменьшается. Задача государства и общества – не потерять исторический шанс и, осмыслив стратегические цели, стать на путь кардинальных институциональных преобразований.

Литература

1. Борінштейн Є. Р. Особливості трансформації сучасного українського суспільства / Є. Р. Борінштейн. — Одеса : Астропринт, 2006. — 400 с.
2. Григорович Л. А. Педагогика и психология: учеб. пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. — М. : Гардарики, 2006. — 480 с.
3. Крапивный И. Проблемы устойчивого развития экономики Украины / И. Крапивный // Механізм регулювання економіки — 2004. — № 3. — С. 179 – 184.
4. Лубская В. В. Теоретико-концептуальный анализ процессов вестернизации и модернизации / В. В. Лубская // Проблеми міжнародних відносин: [зб. наук. праць / наук. ред. Канцелярук Б. та ін.]. — К. : КМУ, 2011. — Вип. 2. — С. 152 – 163.
5. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. — М. : ИНФРА-М, 2007. — 495 с.
6. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. — М. : ИНФРА-М, 1997. — 576 с.
7. Экономическая теория (политэкономия) / Под общ. ред. В. И. Видяпина, Г. П. Журавлевой. — М. : ИНФРА-М, 2007. — 640 с.
8. King A. The Changing Pace of Accountability : Monitoring and Assessing Institutional Performances in Higher Education // The Journal — 2000. — Vol. 71/ — № 4. — P. 411–431.

У статті аналізується значення освіти в системі економічних знань. Велика увага приділяється дослідженню вимог ринку в умовах сучасного суспільства, що трансформується.

Ключові слова: *освіта, професійна освіта, професійна школа, економіка, економічні знання, ринок праці.*

In the article the value of education is analysed in the system of economic knowledge. Large attention is spared research of requirements of market in the conditions of the modern transformed society.

Key words: *education, trade education, professional school, economy, economic knowledge, labour-market.*

Борінштейн Євген Русланович – професор кафедри філософії та соціології державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського», доктор філософських наук.

Рецензент: проф. Мізіна Л. Б.