

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА КАК ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ УКРАИНСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Анализируются причины низкой эффективности социальной политики в современной Украине, формулируются методологические основания ее реформирования.

Ключевые слова: социальная сфера, социальная политика, эффективность социальной политики.

Актуальность исследования обусловлена потребностью продвижения украинского общества по пути создания суверенного, демократического, социального и правового государства. Эта общенациональная цель, закрепленная в Конституции Украины, должна служить постоянным ориентиром деятельности политико-управленческих структур государства, основополагающим принципом формирования и реализации внутренней и внешней политики. В связи с этим своеобразным индикатором соответствия деятельности государства указанному выше конституционному положению является осуществление социальной политики, обеспечивающей благополучие и безопасность граждан страны.

Отметим ещё один фактор, побуждающий вести научный поиск путей формирования эффективной социальной политики. Это потребность воспроизводства качественных социальных ресурсов. Подготовка физически крепких, психологически здоровых людей, их социально-профессиональное и духовное развитие является неременной предпосылкой прогресса Украины. Формирование этой предпосылки протекает в решающей степени под воздействием социальной политики.

Вопросам социальной политики государства посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых. Среди них исследования Е. Головахи, А.Доронина, В. Дереди, В. Куценко, А. Колота, А. Мысливченко, В.Семиноженко, А. Силенко, Н. Скулиша, В. Скуратовского, Л. Яровой, Г.Алмонда, Дж. Пауэлла, К. Строма, Р. Далтона и др.

Укажем некоторые работы, идеи и положения которых имеют методологическое значение для статьи.

Так, в докторской диссертации А. Силенко «Социальное государство: эволюция идеи, сущность и перспективы становления в современной Украине» исследуется становление социального государства в политическом измерении, формулируются концепции социальной политики в переходном обществе и на перспективу [10].

В исследовании В. Дереди «Политологический анализ формирования и развития системы социальной защиты» выявляются и анализируются современные тенденции трансформации социальной защиты на глобальном и государственном уровнях в мире, рассматриваются предпосылки и характерные черты социальной защиты в Украине [3].

Монография В. Куценко «Социальная сфера: реальность и контуры будущего (вопросы теории и практики)» вызывает интерес с точки зрения исследования материально-технической базы социальной сферы, роли инвестиционного и кадрового потенциала в ее развитии, внедрения рыночных принципов в процесс функционирования социальной сферы [5].

А. Г. Мысливченко, анализируя различные модели социальной политики, указывает на то, что в условиях переходного общества эффективность деятельности государства определяется не столько объемом контролируемой им собственности, сколько действенностью политических, правовых и административных механизмов соблюдения общественных интересов [6, с. 12].

Проблема влияния государственных институтов на социальную сферу освещается также в исследованиях западных ученых. Так, Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон пишут, что эффективность политики означает реализацию планов с наименьшими затратами и издержками, а основным критерием эффективности является утверждение и защита свободы, прав человека и политических прав [1, с. 270].

Имеются и другие работы, посвященные теоретическим и прикладным вопросам социальной политики. Одновременно следует отметить, что некоторые аспекты рассматриваемой проблемы требуют дальнейшей разработки. Например, факторы эффективной социальной политики государства в условиях трансформационного общества; влияние перманентной политической борьбы в Украине на социальное самочувствие субъектов гражданского общества; роль центральных и региональных органов государственной власти в реализации задач социальной политики после президентских выборов 2009 г. и другие.

Целью статьи является осуществление анализа социальной политики украинского государства, формулирование методологических оснований политики в социальной сфере в условиях транзитивного украинского общества и государства.

Приступая к изложению основного материала исследования, уточним содержание ключевых понятий, используемых в статье, — социальная сфера и социальная политика.

Социальная сфера в современной литературе трактуется как обеспечиваемая обществом система поддержания постоянного воспроизводства субъектов социального процесса. Степень ее развития зависит от уровня цивилизованности общества и от таких факторов, как уровень социально-экономического развития страны и каждого конкретного региона; особенности социальной инфраструктуры; характер и тип собственности на предприятиях; социально-политическая ситуация в стране; правовые нормы и правоотношения в области регулирования социальных отношений; уровень правосознания населения; системы нравственных и культурно-духовных ценностей, норм и традиций, господствующих в обществе; региональные и природно-климатические особенности региона и экологической ситуации; образ жизни населения; социально-демографическая ситуация, национальный менталитет и др. [9, с. 467–468].

Развитию социальной сферы призвана благоприятствовать *социальная политика* — деятельность государства, общественных институтов, направленная на прогрессивное развитие, повышение качества жизни людей. Суть социальной политики состоит в поддержании и развитии отношений как между социальными группами, слоями общества, так и внутри них; в создании условий для повышения благосостояния общества; в осуществлении социальных гарантий и экономических стимулов для участия в отечественном общественном производстве. Субъектами социальной политики является государство, общественные организации, органы местного самоуправления, производственные коллективы и др. Учитывая, что в статье будет анализироваться роль государства в развитии социальной сферы, отметим, что государственная социальная политика — это деятельность государства в социальной сфере, нацеленная и соотнесенная с конкретно-историческими обстоятельствами, подкрепленная необходимыми организационными и пропагандистскими усилиями, финансовыми ресурсами и рассчитанная на известные социальные результаты [12, с. 51].

Подчеркнем, что задача создания и поддержания благоприятных условий для развития социальной сферы в Украине провозглашалась всеми политическими силами, их лидерами, которые в прошедшие более чем 20 лет находились или находятся в управлении страной. Однако в силу целого ряда причин основные задачи социальной политики фактически не выполнялись или же выполнялись частично. Остановимся на выяснении этих причин и попытаемся проанализировать состояние социальной политики.

Отметим, прежде всего, что на состояние социальной сферы в Украине крайне негативное влияние оказал длительный разрушительный кризис в 1991-1999 гг. В этот период объем ВВП сократился на 59,2 %, промышленной продукции на 48,9 %, сельскохозяйственной — на 51,2 %. Реальная заработная плата уменьшилась в 3,82 раза. Особенно болезненными явились последствия наивысшей в мире гиперинфляции, которая в 1993 году достигла 10256 % [7, с. 13].

В этот период (1990-е годы) вследствие безответственных политических решений, бездарности украинских политиков, их профессионального и нравственного бескультурья, откровенного пренебрежения к потребностям подавляющего большинства общества социальная сфера была деформирована и деградирована. Человек — как главная ценность — был брошен в стихию «дикого» рынка, где шел процесс подчинения экономики и государства корпоративным интересам, интересам рождающейся в то время олигархии.

Изложенные в 2002 году в Послании Президента Украины к Верховной Раде Украины концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-2011 годы не получили на практике реализацию. Украина за 20 лет самостоятельного развития является сегодня бедной в экономическом и социальном отношении страной. Не ставя целью анализ экономической сферы, отметим, что сегодня ВВП Украины составляет лишь 66 % от 1990 года. В социальной сфере за указанный выше период произошли преимущественно негативные изменения. Приведем некоторый цифровой материал, подтверждающий этот вывод.

В национальном отчете, подготовленном ведущими специалистами и учеными Украины, констатируется, что положение человека в Украине ухудшилось. За период с 1990 по 2007 года по шкале человеческого развития (ожидаемой продолжительности жизни, уровню доходов и образованию) мы переместились с 45 места на 76-е среди 173 стран, а 11 % населения потребляют меньше 4,3 долларов

США в сутки, т.е. не достигают даже уровня крайней бедности. Средняя ожидаемая продолжительность жизни — около 66 лет; 30 % украинских мужчин умирает в трудоспособном возрасте. По этим показателям страна отстает от Германии на 11 лет, Франции — на 12, Швеции — на 13, а также от ближайших европейских соседей — Польши, Венгрии, Болгарии, Словакии. Высокие темпы приобрела депопуляция: с 2001 года население сократилось почти на 2,7 млн человек [11, с. 235].

Наблюдается большой дисбаланс между наиболее богатыми и беднейшими. В нашей стране разрыв между 5 % наиболее богатых и 5 % наиболее беднейших людей, по разным данным, составляет от 38 до 70 раз. Это наиболее критический показатель в Европе [12, с. 181].

По оценкам Dragon Capital — крупнейшей в Украине компании с иностранным капиталом, предоставляющей услуги по брокерскому обслуживанию, суммарный капитал 50-ти самых богатых людей Украины составил в 2009 году 28,9 млрд долларов США, т.е. больше, чем годовой бюджет страны (до кризиса эти люди были еще богаче — 112,8 млрд. долларов США в 2008 году). Чтобы войти в эту элиту, рядовому украинцу со средней заработной платой в 1850 гривен в месяц нужно работать 282 тыс. лет [11, с. 232].

Отметим также, что бедность по-украински имеет и свой феномен. Если в мире малые доходы имеют преимущественно люди без работы или с низкой квалификацией, то в Украине даже высшее образование и стабильная работа не гарантируют того уровня доходов, который позволил бы достойно удерживать семью, особенно если в ней есть дети.

Высокий уровень бедности в Украине, особенно относительно семей с детьми и семей с инвалидами или неработающими лицами в трудоспособном возрасте, свидетельствует о недостаточной поддержке наиболее социально незащищенных слоев населения. Предоставление социальной помощи не всегда привязано к тем категориям, которые нуждаются в ней. Это приводит к неэффективному использованию ресурсов и нарушению принципа равноправия в применении социальной защиты.

Устойчивой тенденцией является ухудшение здоровья нации. Сегодня на 100 новорожденных только 40 % относительно здоровых детей. Получили распространение многие болезни, представляющие опасность для физического воспроизводства населения (болезни крови, органов дыхания, пищеварения, расстройства психики и др.). Например, на начало 2010 года в Украине на лечении находилось примерно 250 тыс. психически больных людей. Каждый час от

туберкулеза умирает 1 человек. Увеличивается число лиц с венерическими заболеваниями, по различным данным это число составляло в 2010 году от 582 тыс. до 1,44 млн чел. [11, с. 251–259].

Много противоречий и проблем возникло и существует в сфере образования. Тысячи и тысячи научных работников высшей квалификации, талантливых аспирантов уехали за рубеж или перешли в другие, лучше оплачиваемые сферы деятельности (общее количество людей, проводящих исследования, за годы независимости сократилось более чем вдвое). Мы местами потеряли критерии научной профессиональности и порядочности — «купленные» диссертации стали обычным явлением, и научное сообщество пока не проявляет достаточной сплоченности для борьбы с этой бедой [2, с. 12]. Мы потеряли также, по сравнению с советскими временами, темпы развития образования (особенно это касается точных наук — физики, биологии). Отстала от потребителей жизни учебно-материальная база образования. Произошло снижение престижности педагогической работы, авторитета педагога, чему способствовал, в частности, низкий уровень заработной платы педагога, особенно молодого, ухудшение его социальной защиты, потеря перспективы получения жилья и т. п.

Приведенные характеристики и цифры, отражающие состояние социальной сферы, позволяют сделать вывод, что за истекшие 20 лет отсутствовала целенаправленная и эффективная социальная политика.

Отметим, что эффективность политической деятельности в социальной сфере в решающей степени зависит от способности правящей элиты разработать и осуществить наиболее оптимальную модель социальной политики. Опыт западных стран показывает, что отсутствует какая-либо универсальная модель. Каждая страна избирает свой путь развития социальных отношений. Например, европейские страны практически осуществляют в зависимости от сложившихся традиций и имеющихся экономических возможностей «бисмарковскую», «бевериджскую», социал-демократическую и либеральную модели социальной политики. Однако в последние 3 – 4 года в европейских странах возникли процессы, которые осложняют осуществление социальной политики в прежнем режиме. Речь идет не только о нарушении устойчивости экономики вследствие экономического кризиса. Увеличивается численность людей пожилого возраста, что влечет за собой дополнительную нагрузку на систему пенсионного обеспечения. Повышение роли негосударственного сектора в социальной сфере приводит к тому, что граждане часто вынуждены принимать нежелательные для себя решения в условиях неэффективного регулирования стандартов в этом

секторе. Эти и другие явления говорят о том, что и в европейских странах необходимо вносить изменения в концептуальные положения социальной политики.

Закономерно возникает вопрос, в соответствии с какой моделью осуществлялась социальная политика украинского государства в последние 20 лет? Даже поверхностный анализ деятельности политических и экономических элит нашей страны свидетельствует, что действия политиков в социальной сфере были крайне неэффективными и не согласовывались ни с одной из перечисленных выше моделей. Фактически отсутствовала и до сих пор отсутствует общенациональная модель реализации социальной политики.

Избранная модель рыночной трансформации не имела необходимой социальной направленности. Формула «сначала реформы, а потом реализация задач социального развития», которой правящая элита следовала практически 20 лет, оказалась не просто ошибочной, а и глубоко деструктивной. На практике она свелась к тому, что реформы осуществлялись ценой социальных потерь. Во многих случаях были демонтированы даже те социальные ценности, которые были свойственны прежней системе. Экономические реформы не способствовали становлению среднего класса как основного носителя демократии, социальной и политической стабильности в обществе. Не было обеспечено формирование принципиально новой, адаптированной к рыночной экономике социальной структуры. Реформы привели к обеднению и вытеснению на черту обнищания большей части населения, падению на порядки (даже не разы!) производства и уровня жизни, глубокой материальной дифференциации населения. Воровская приватизация и тотальная коррупция подорвали остатки трудовой морали, убили веру в то, что справедливым трудом можно разбогатеть, а не только выжить.

Наиболее опасными явлениями, возникшими в процессе реформ, стали усиление позиций олигархического капитала, его сращивание с государственной бюрократией и подчинение экономики и государства в целом корпоративным интересам. Чрезмерная концентрация собственности в одних руках делает ограниченным круг субъектов, от которых зависят жизненные условия миллионов людей.

Негативное влияние на социальную сферу оказывало и оказывает несовершенство, противоречивость законодательной базы экономических отношений. Речь идет о двойственности правил поведения субъектов экономической деятельности, исходящих из противоречий между формальными правилами (закрепленные в законах) и неформальными. Именно последними руководствуются во

многих случаях предприниматели, т.к. формальные — выполнить крайне сложно и невыгодно. Характер налогов на юридических лиц таков, что их полное выплачивание может привести к банкротству.

Противоречивый характер законодательства порождает недоверие к законам, властным структурам и, в первую очередь, к политическим элитам, правительству. Но для нас важно отметить еще один негатив, порождаемый противоречием официальных правил законным интересам предпринимателей. Речь идет о теневой экономике, которая имеет место практически во всех видах деятельности и достигает 55 % в ВВП страны. Поглощенные теневой экономикой деньги — это неполученная заработная плата бюджетников, низкие пенсии, неинвестированные стратегические научные разработки и экономические проекты, запущенная социальная сфера, неприобретенные товары, а значит — непростимулированная производственная сфера. Это по крайней мере еще один официальный бюджет страны, который изъят из официального оборота и не работает в полной мере на развитие экономики и повышение жизненного уровня людей.

Ситуация обостряется тем, что социальные интересы граждан являются объектом популистской демагогии, различных манипулистских технологий некоторых политиков как национального, так и регионального, местного уровней. Эти явления имеют широкое распространение особенно в периоды важнейших политических компаний (президентские, парламентские выборы). Обещания, щедро раздаваемые политиками, вскоре «забываются» или откладываются до «лучших времен».

Изложенное убеждает в том, что ответственность за столь масштабную деградацию социальной сферы несет политическая власть, правящая элита, которая проявила профессионализм, решая личные, клановые, а не социально значимые проблемы.

Подчеркивая деградацию в целом социальной сферы в годы независимости Украины, отметим одновременно, что в 2000-2007 гг. было зафиксировано увеличение реальных денежных доходов, заработной платы, пенсий. Были сделаны попытки реализации социальных программ. Возрастала потребность предприятий и организаций в рабочей силе. Анализ социальной политики в указанный период свидетельствует, что социальная направленность бюджетов в это время определялась преимущественно политико-социальными целями, а бюджетный процесс характеризовался поиском компромисса в распределении финансов на социальные программы и экономический рост. Но все же, несмотря на улучшение

экономических показателей в указанный период, социальная сфера страны оставалась в сложном положении. Экономический кризис 2008 года и затянувшийся до сих пор выход из него продолжает оказывать негативное влияние на все составляющие социальной сферы.

Размышляя о методологических основаниях реформирования социальной политики, хочется подчеркнуть следующее. Во-первых, необходимо учитывать действие общемировой тенденции трансформации индустриальных обществ в информационные, в которых определяющими факторами станут знания, ум, компетентность. Особое значение одновременно приобретает рациональная социальная организация, ориентация на достижение консенсуса между различными социальными слоями не только и не столько за счет перераспределения ресурсов, а за счет их более эффективного использования. Ведущую роль при этом играет сфера услуг, наука и образование. Во-вторых, современной Украине нужна социальная политика, которая способствует согласованию на практике индивидуальных и групповых ценностей и целей с коллективными, с общим благом народа. Важно обеспечить соединение принципа частной инициативы и предприимчивости с ценностями общественной солидарности, взаимной социальной ответственности граждан, бизнеса, гражданского общества и государства [12, с. 168]. В-третьих, в социальной сфере полностью исчерпан потенциал популистских решений. Граждане ожидают конкретных и эффективных действий власти, направленных на создание благоприятных экономических, политических, правовых, психологических предпосылок развития человека. В-четвертых, субъекты политической деятельности должны не допускать попыток утверждения в обществе ценностных принципов рыночного фундаментализма, когда все, в т.ч. и в социально-политической и гуманитарной сферах, измеряется прибылью. В-пятых, государственная социальная политика должна согласовываться с экономическими, финансовыми, научно-техническими и другими возможностями украинского общества и государства.

Учитывая вышеизложенное, основными принципами украинской социальной политики должны стать такие правила (требования).

Последовательное повышение уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина, снижения социального, экономического и культурного неравенства, возрождения экономической и социальной роли страны в мировом сообществе. Реализация этого принципа требует преодоления диспропорции между результативностью труда и заработной платой, приближения уровня заработной платы к реальной стоимости рабочей силы на рынке труда.

Создание эффективно действующего рынка труда. Реализация права человека на труд имеет основополагающее значение в процессах его социализации, формирования мотивации для самосовершенствования, в создании условий для консолидации украинского общества. Осуществление рассматриваемого принципа на практике требует от государства решения ряда задач. Среди них — улучшение качества рабочей силы и развитие ее профессиональной мобильности; формирование цены труда при участии всех субъектов трудового процесса; приведение дифференциации оплаты труда в соответствие с его сложностью, количеством и качеством; утверждение гибких форм занятости в целях ослабления проблемы безработицы; минимизация негативных последствий внешней трудовой миграции, принятие мер, направленных на поощрение возвращения трудовых мигрантов в Украину и др.

Повышение качества и эффективности предоставления услуг населению. Требуется обеспечить гарантии закрепленных в Конституции Украины социальных прав и свобод, совершенствовать механизм сохранения за государством функций: обеспечения минимальных социальных стандартов, осуществления прозрачности и общественного контроля деятельности политико-управленческих структур в социальной сфере. Актуальной задачей выступает приведение в соответствие с международными нормами и стандартами национальных социальных стандартов, в том числе тех, которые касаются вопросов охраны труда, уровня пенсионного обеспечения, общеобязательного государственного социального страхования и т. п.

Поощрение рождаемости, поддержка и развитие семьи. Осуществление этого принципа имеет существенное значение для качественного обновления общества, придания гуманитарному развитию украинского социума благоприятной перспективы. Целями государственной демографической политики должны стать — снижение темпов естественного сокращения населения, стабилизация численности населения и создание условий для его роста, повышение качества жизни и увеличение ее продолжительности [8, с. 102].

Развитие системы охраны здоровья и утверждение в обществе приоритетов здорового образа жизни. Исследователи справедливо делают вывод, что реализация этого принципа будет способствовать сохранению наличных человеческих возможностей, усилению креативного потенциала украинского общества. Неотложной задачей является обеспечение качественного прорыва в системе охраны здоровья, прежде всего, в сферах профилактики, диагностики, лечения заболеваний, утверждения здорового образа жизни [8, с. 103].

Создание действенной системы доступного и непрерывного образования. Вхождение человечества в новый тип цивилизации — инновационной — требует новых подходов к организации и содержанию образовательного процесса. Сегодня, как никогда раньше, актуальны такие задачи. Во-первых, сформировать у юношей и девушек умения, навыки и желание учиться в течение всей профессиональной жизни, чтобы всегда быть конкурентоспособным; во-вторых, научить молодежь тому, что станет основой, методологией жизни и деятельности в целом; в-третьих, обеспечить индивидуальную и самостоятельную работу учащегося (студента) [4].

Актуальными задачами в сфере образования являются обеспечение равного доступа к качественному образованию представителей всех социальных групп населения; содействие вхождению талантливой молодежи в научную среду; обеспечение соответствия системы подготовки кадров и повышения квалификации тенденциям развития рынка труда. Исключительно важно, чтобы образовательный процесс способствовал формированию личности, сильного характера, широкого кругозора, культуры, подготовке всесторонне образованного, умеющего думать и высокопрофессионально действовать человека.

Оздоровление и поддержание благоприятной экологической среды. В стране имеет место глубокое противоречие между Человеком (обществом) и Природой, когда фактически поставлен вопрос преодоления исторического вызова цивилизации и продолжения своего последующего существования. Сегодня государство фактически не выполняет одну из основных функций перед людьми — обеспечение экологически безопасных условий для здоровья украинских граждан. Необходимо на государственном уровне утвердить концепцию устойчивого развития, которая содержала бы три компонента — экономический, социальный и экологический. При принятии экономических решений государство должно учитывать потребности окружающей среды и экологии. Необходимо активнее внедрять альтернативные способы выработки энергии. Одной из задач всей системы образования и воспитания должно стать действенное экологическое просвещение, формирование экологии сознания каждого в отдельности и социума в целом.

Выводы. 1. Социальная сфера современного украинского общества характеризуется деградацией социальности, проявлением которой являются: депопуляция населения; массовая бедность; безработица; невозможность заработать себе на жизнь честным

трудом; отток рабочей силы за границу; ухудшение физического и психического здоровья населения, в т.ч. детей.

2. Разрешение проблем и противоречий в социальной сфере связано с формированием и реализацией социальной политики, учитывающей потребности и интересы большинства общества.

3. Одной из важнейших предпосылок социальной политики является осознание того, что ответственность за социальные риски не может быть полностью переложена на гражданина без предоставления ему механизмов реализации этой ответственности прежде всего через возможность эффективной занятости, усвоение навыков поведения в условиях рыночной экономики.

Литература

1. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор : [Учебное пособие] / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон / [Под ред. М. М. Ильина, А. Ю. Мельвиля]. — М. : Аспект Пресс, 2002. — 537 с.
2. В фокусе двух десятилетий // Зеркало недели. — 2011. — 20 августа.
3. Дереха В. В. Політологічний аналіз формування та розвитку системи соціального захисту : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. політ. наук : спец. 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» / В. В. Дереха. — Миколаїв, 2007. — 17 с.
4. Кремень В. Как нам реорганизовать образование / В. Кремень // День. — 2011. — 9 апреля.
5. Куценко В. І. Соціальна сфера і контури майбутнього (питання теорії і практики) [Монографія] / В. І. Куценко // За наук. ред. чл.-кор. НАН України М. Данилишина. РВПС України НАН України. — Ніжин, «Аспект-Поліграф», 2008. — 818 с.
6. Мысливченко А. Г. Перспективы европейской модели социального государства / А. Г. Мысливченко // Вопросы философии. — 2004. — № 6. — С. 3–12.
7. Послання Президента України до Верховної Ради України. Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002-2011 роки. — К. : Інфор. — Видавн. Центр Держкомстату України, 2002. — 74 с.
8. Послання Президента України Віктора Януковича до Українського народу (з Експертною доповіддю НІСД «Україна ХХІ століття. Стратегія реформ і суспільної консолідації» [укладач А. В. Єрмолаєв]. — К. : НІСД, 2010. — 128 с.
9. Социологическая энциклопедия : В 2 т. — Т. 2 / Национальный общественно-научный фонд / [Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин ; Главный редактор В. Н. Иванов]. — М. : Мысль, 2003. — 863 с.
10. Сіленко А. О. Соціальна держава: еволюція ідеї, сутність та перспективи становлення в сучасній Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д. політ. наук : спец. 23.00.02 «Політичні інститути та процеси» /

А. О. Сіленко. — К. : Ін-т держави та права ім. В. М. Корецького, 2000. — 38 с.

11. Черныш М. А. Маргинальный синдром [Монография] / М. А. Черныш, А. М. Черныш. — Одесса : «ВМВ», 2010. — 448 с.
12. Ярова Л. В. Соціальна політика України в контексті європейської інтеграції: монографія / Л. В. Ярова. — Одесса : Фенікс, 2011. — 320 с.

Аналізується причини нижчої ефективності соціальної політики у сучасній Україні, формуються методологічні підстави її реформування.

Ключові слова: соціальна сфера, соціальна політика, ефективність соціальної політики.

This article deals with the reasons of a low efficiency of social policy in modern Ukraine as methodological reasons of its reformation.

Key words: social sphere, social policy, efficiency of social policy.

Кузьмін Петро Васильович — професор кафедри соціально-гуманітарних дисциплін РВУЗ «Кримський інженерно-педагогічний університет».

Рецензент: проф. Сергієнко Ю. Г.