

## ЗАГАЛЬНА ПЕДАГОГІКА ТА ІСТОРІЯ ПЕДАГОГІКИ

ДК 338.46:378.046

**Б. П. Мартиросян,**

заместитель Президента Российской академии образования,  
академик РАО

### ОБРАЗОВАНИЕ В СТРУКТУРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Сегодня уже очевидно, что без значительной интенсификации инновационных процессов во всех сферах общественной жизни, прежде всего в экономике, Россия будет все более отставать от развитых стран мира и вряд ли сможет когда-либо поравняться с ними. По оценкам специалистов, Россия существенно отстает от инновационно активных стран (прежде всего, США, Японии, Германии, Китая) в таких важнейших для будущего направлениях, как нанотехнологии, информационно-коммуникационные системы, биотехнологии, здравоохранение, энергетика, новые поколения материалов и др. Но стабильность развития и конкурентоспособность государств определяются не только успехами на прорывных направлениях. Так, Р. Бергом в ходе исследования более 3000 инноваций было установлено, что на улучшающие инновации в совокупности приходится 77 % от общего их количества.

Важнейшим этапом перехода мировой экономики на инновационный путь развития является формирование *национальных инновационных систем*. Такие системы определяют как совокупность хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции (услуги) и осуществляющих свою инновационную деятельность на основе соответствующей нормативно-правовой базы в рамках реализуемой государством политики [1, 15; 2]. Формирование и развитие национальной инновационной системы имеет важное значение для будущего России. Главный ее компонент — люди, обладающие определенными качествами, необходимыми для эффективного создания, распространения и освоения новшеств. Современное хозяйство с каждым годом обнаруживает все большую зависимость от креативного потенциала человека. Творчество становится абсолютно необходимым как для развития самого процесса производства, так и для усвоения его результатов. Формирую-

щееся сегодня общество является скорее не обществом профессионалов, а обществом инноваторов. В компаниях экономически развитых стран инновации стали нормой, поскольку «интеллектуальный капитал» является важнейшим источником долговременного устойчивого конкурентного преимущества.

Обострение конкуренции на рынках требует разработки и внедрения системы всеобщего (на всех уровнях и всех объектах) обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей товаров и услуг. Добиться этого без интенсификации инновационных процессов, без возрастания роли «интеллектуального капитала» невозможно. В связи с этим особую остроту и актуальность обретает проблема подготовки специалистов — полноценных участников инновационной деятельности.

Специалисты всех отраслей должны быть подготовлены к выполнению функций субъектов инновационной деятельности. Готовность к инновационной деятельности мы понимаем как интегративное качество специалиста, определяющее его направленность на развитие собственной деятельности и деятельности своей организации, а также его способность видеть перспективу, анализировать ситуацию, выявлять актуальные проблемы, находить и реализовывать эффективные способы их решения. Готовность к инновационной деятельности — сложное образование, включающее разнородные компоненты: мотивационный, знаниевый, ориентировочный (умение ставить задачи, планировать их решение, оценивать его результаты), операциональный (владение методами выполнения различных действий, необходимых для решения задач).

Человеческий компонент национальной инновационной системы может подготовить только сфера образования, которая формирует духовный и интеллектуальный потенциал нации. От ка-

чества ее работы на всех ступенях зависит потенциал формируемой национальной инновационной системы и его наращивание.

Образование составляет основу прогресса человечества, а социально-экономическое процветание в XXI в. зависит от способности обеспечивать образование всех членов общества. Основанная на знаниях экономика требует инновационных образовательных систем.

К сожалению, в системе высшего профессионального образования подготовка специалистов к инновационной деятельности либо не ведется вовсе, либо имеет фрагментарный характер. В Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования фактически отсутствуют требования относительно подготовки выпускника вуза как субъекта инновационной деятельности. Анализ содержания учебных планов и программ, организации и методов образования показывает, что в них не заложено формирование у будущих специалистов необходимых компонентов готовности к инновационной деятельности. В процессе обучения не моделируется инновационная деятельность, а в ходе прохождения практики студенту не предоставляется возможность занять позицию субъекта этой деятельности.

Следствием осознания нарастающих противоречий между структурой, целями, содержанием, формами высшего образования и новыми требованиями к нему стала интенсификация инновационных процессов в этом секторе. Изменения происходят одновременно во многих направлениях: диверсифицируются модели высшего образования; разрабатываются качественно новые его стандарты; усиливается ориентация образовательных программ на удовлетворение не только существующих, но и прогнозируемых потребностей общества; создаются условия для роста возможностей выбора учащимися индивидуальных траекторий развития; усиливаются связи высшего образования со всеми ступенями образовательной системы; расширяется применение информационных технологий в образовании и др.

Стремление привести высшее образование в соответствие с требованиями времени прежде всего актуализировало вопрос о том, какими должны быть его результаты. Цель в любой системе является системообразующим началом, поэтому ответ на вопрос о желаемых результатах высшего образования имеет важнейшее значение для проектирования и реализации изменений всех других его компонентов. Основная линия поисков новых ориентиров связана с реализацией идеи деятельности ориентированного высшего образования. Наиболее отчетливо это проявилось в ориентации Болонского процесса на формирование системы сравнительных и сопоставимых квалификаций высшего образования, в которой квалификации

описывались бы в терминах учебной нагрузки, уровня результатов, компетенций и профиля образования.

Подготовка будущих специалистов, обладающих качествами, необходимыми для эффективного участия в инновационной деятельности, должна начинаться еще в школе. Активное участие в инновационной деятельности требует понимания человеком важности развития собственного и социального мира, творческого отношения к делу и соответствующего мышления. Однако современная школа не обеспечивает развития у учащихся необходимых деятельностных способностей и соответствующих компетенций, так как ориентирована на передачу знаний и некоторых частных умений. Ее основная задача — сформировать картину мира, а не научить действовать в этом мире. Но в современном мире темп накопления знаний становится таким, что школа за ним не успевает. Кроме того, в массовой школе не развиваются способности, необходимые ее выпускникам для осмысленного самоопределения в мире, принятия обоснованных решений относительно своего будущего, для того, чтобы быть активными и мобильными субъектами на рынке труда.

Нельзя утверждать, что изменения в школьном образовании не происходят. В последние 10–12 лет значительным явлением в российской системе школьного образования стала ее диверсификация. Среди новых типов школ, наиболее активно распространяющихся в образовательном пространстве России, можно выделить: школу с углубленным изучением предметов (без профилизации), профильную школу, гимназию, лицей. Создание разных типов школ предполагает различные по масштабу и сложности изменения в педагогической системе. Относительно наименьшие трудности связаны с введением углубленного изучения отдельных предметов, а наибольшие — с созданием гимназий и лицеев. Общим для этих типов нововведений является то, что они не требуют существенных качественных изменений в менталитете и подготовке учителей. При всех отличиях от прежней образовательной модели в новых типах школ способ обучения принципиально не изменился. Это существенно облегчает задачу обновления педагогической системы школы по сравнению с ситуацией смены образовательной модели.

Изменения в технологиях и содержании преподавания отдельных предметов происходят практически во всех школах. Наряду с новыми технологиями в школах внедряются новые образовательные программы.

Но сегодняшнее массовое школьное образование по-прежнему реализует ассоциативно-репродуктивный принцип передачи знаний и не может развивать у учащихся деятельных способностей. Этот порок массового образования, детально про-

анализированный отечественными учеными еще несколько десятилетий назад, остается неизжитым и по сей день. Более того, сменяющие одна другую реформы общего образования даже не покушаются на него.

Преодолеть очевидный кризис современной школы можно двумя путями: либо она начнет интенсивно изменяться в соответствии с требованиями времени, либо параллельно с традиционным школьным образованием будет формироваться принципиально иная система общего образования (и это уже происходит), которая постепенно заменит устаревшую школу. Чтобы не отставать от времени, не говоря уже о том, чтобы опережать его, школа должна качественно изменяться. Фактически же этого не происходит.

На наш взгляд, иного и быть не могло. Не могло, потому что существующий механизм развития посредством навязывания школам нововведений, определенных очередной реформаторской программой, в сегодняшних условиях неэффективен. Необходимо, чтобы в каждой школе существовал механизм ее саморазвития, который обеспечивал бы непрерывность процесса изменений. Однако такие механизмы в массовой школе сегодня отсутствуют, что является проблемой первостепенного значения для будущего школьного образования: как сделать школы не только функционирующими, но и эффективно развивающимися в динамично изменяющихся условиях, ведь остановленное развитие означает неэффективное управление.

Провозглашаемые сегодня реформы российской школы не затрагивают сути ее основных проблем, в том числе проблемы устойчивого развития. Можно создать тесты для оценки результатов обучения (именно обучения), можно провести повсеместное тестирование и установить степень удовлетворительности-неудовлетворительности результатов, показанных выпускниками. Но что делать дальше? Реально этот вопрос стоит уже давно, и единый экзамен ничего в этой ситуации не изменит. Нужны качественные изменения в содержании и формах школьного образования, но они не осуществляются.

Чтобы школа обновлялась, в ней должны осваиваться новые педагогические системы и технологии. Они не возникают мгновенно, их нужно осваивать, а значит, формировать новую практику образования. В сегодняшней ситуации чем более радикальны наработываемые наукой новшества, тем меньше у них шансов получить распространение в практике. Качественно новые педагогические модели не будут эффективно осваиваться, если в школах не сложится особая культура инновационной деятельности. Это достаточно отчетливо показало, например, распространение системы развивающего обучения Эльконина-Давыдова. Действительное освоение этой системы требует не

только овладения учителями начальных классов соответствующей технологией, не только изменения их собственного мышления, но и изменения всей концепции образования в педагогическом коллективе школы.

Нами были разработаны теоретическая модель способности школ к развитию и метод оценки этой способности. Так, способность школы к развитию определяется нами как функция трех переменных:

1) чувствительности к объективным потребностям изменений, то есть способности школы своевременно выявлять проблемы;

2) восприимчивости к возможностям развития (новшества);

3) внедренческого потенциала, понимаемого как способность эффективно использовать выявленные возможности для улучшения образовательной системы школы.

Проведенное с помощью этого метода исследование дает основания утверждать, что у основной массы школ способность к развитию находится на низком или среднем уровнях. В большинстве школ слабо поставлена аналитическая работа, в своей деятельности они ориентируются на передачу знаний и потому многих важных проблем развития способностей учащихся просто не видят. Анализ состояния школы в них фрагментарен, проблемы определяются абстрактно, причинно-следственные связи между ними не устанавливаются. Многие школы слабо информированы об имеющихся педагогических и управленческих новшествах и не проявляют активности в их поиске. Механизмы внедрения новшеств не сформированы, и если какие-то новшества внедряются, то планирование, организация и стимулирование этой работы находятся не на высоком уровне. Если способность школ к развитию будет оставаться в том же положении, то никакие реформаторские программы ничего существенного не дадут. Извне школу, как и любую другую организацию, улучшить невозможно.

Для того чтобы школа могла эффективно развиваться, в ней наряду с педагогической системой, реализующей учебно-воспитательную деятельность, должна существовать достаточно развитая инновационная система, призванная выявлять потребности в изменениях, находить возможности их осуществления и использовать эти возможности. Педагогическая система обеспечивает функционирование школы, а инновационная система — ее развитие. Школа с неразвитой инновационной системой не может обеспечить рациональное движение в пространстве своего актуального развития.

Совершенствование механизмов саморазвития школы требует разработки соответствующего научного обеспечения. Это комплексная научная проблема, находящаяся на стыке педагогики, психологии и управления. Как для развития педаго-

гической системы школы нужны качественно новые модели школьного образования, так для повышения способности школ к развитию нужны модели инновационных систем. Такие модели разработаны, но их внедрение сталкивается с теми же трудностями, что и внедрение новых педагогических систем. Ключевыми факторами торможения изменений являются сознание и квалификация руководителей школ и педагогов.

Учитель и воспитатель всегда были центральными фигурами в образовании. Необходимые изменения в образовании невозможны без стремления педагогов к совершенствованию своей профессиональной деятельности. Время и усилия, необходимые для того, чтобы новые идеи и способы образования вошли в практику, в большой степени зависят от готовности и способности учителей, воспитателей изменять свою деятельность, осваивая новшества и становясь сотворцами новой практики. Таких учителей должна готовить система высшего профессионального образования.

В Государственных стандартах высшего педагогического образования отсутствуют требования к педагогу как субъекту инновационной деятельности. В содержании образования, заложенном в стандарт, доминирует предметная педагогическая подготовка, ориентирующая на получение образования в определенной предметной области. Стремление преподавателей дать более широкое образование студентам часто сводится к перегруженности учебных планов набором дисциплин, никак не связанных между собой. В результате студенты получают большой объем узкоспециальных знаний, которым часто не находят в образовательной практике адекватного применения.

В учебном процессе преобладают пассивные формы подготовки будущих педагогов, среди которых доминирует традиционная лекция. Редко содержание материала разворачивается как проблемное, ещё реже процесс обучения строится как исследовательский.

При прохождении практики студенты не знакомятся с инновационной деятельностью в образовательных учреждениях и не включаются в нее. Программы педагогической практики не предусматривают целенаправленную подготовку студентов к инновационной и исследовательской деятельности, поэтому, даже если теоретически студенты освоили какие-то методы такой деятельности, применить их они не могут. Их знания не становятся средствами деятельности.

Изменение существующего положения требует построения в каждом педвузе специальной системы формирования у студентов готовности к осуществлению инновационной деятельности. В последние годы в этом направлении предпринимаются некоторые шаги, но, к сожалению, они имеют локальный характер.

Положительные результаты формирования у будущих педагогов готовности к осуществлению инновационной деятельности дает введение курса «Педагогическая инноватика», структура которого включает:

- основные факторы, обуславливающие развитие образования, и проблемы обеспечения эффективности процессов развития;

- причины возникновения потребности в научном знании об инновационных процессах, объекте, предмете, задачах, основных понятиях и методах педагогической инноватики;

- типологии новшеств и нововведений, их характеристики; структуру и содержание инновационного процесса, его характеристики и факторы эффективности;

- факторы, обуславливающие возрастающую сложность достижения школой равновесия со средой своего существования, стили адаптации школ к изменяющейся среде, типы новшеств, внедряемых в школах России;

- инновационную систему школы: ее функции, структуры, уровни и показатели ее развития, характеристики педагогического коллектива как субъекта инновационной деятельности;

- основные подходы к повышению эффективности образовательной деятельности школ и способы их реализации;

- формы и методы поиска новшеств во внешней среде, их оценку, проектный подход к внедрению новшеств, принципы эффективного внедрения, требования к разработке целей внедрения, методы планирования внедрения, вопросы формирования и функционирования рабочих групп, внедренческих проектов;

- организацию и технологии опытно-экспериментальной работы в школе, модели экспериментов, требования к программам экспериментов, их структуру и методы разработки, методы мониторинга и оценки результатов экспериментов;

- методы, использование которых может быть полезным для рабочих групп, осуществляющих внедрение новшеств или ставящих эксперимент;

- функции, структуру и содержание инновационной деятельности педагога, критерии и уровни готовности к ней.

Итак, подготовка руководителей образовательных учреждений и учителей, способных обеспечивать развитие школьного образования, развитие системы высшего образования, подготовка в вузах специалистов, способных стать субъектами инновационной деятельности, эффективное использование интеллектуального потенциала специалистов — все это звенья одной цепи создания эффективной национальной инновационной системы, необходимой для обеспечения достойного будущего страны в современном мире.

## ИСТОЧНИКИ

1. Инновационный путь развития для новой России / под ред. В.П. Горегляда. — М. : Наука, 2005.
2. *Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества / В.Л. Иноземцев. — М. : Academia — Наука, 1998.

УДК 377.091-057.876(477.75) 20/40\*19\*

**Т.М. Высочина,**

*преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Крымского экономико-правового института МГУ*

### **ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СЕТИ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АР КРЫМ В 20—40-е ГОДЫ XX в.**

Усиление глобализационных и интеграционных процессов развития общества, изменения на рынке труда, с одной стороны, несоответствие качества профессиональной подготовки специалистов потребностям отраслей экономики и требованиям работодателей, деквалификация широких слоев населения — с другой, привели к тому, что современная система профессионального образования должна безотлагательно решать актуальные проблемы подготовки квалифицированных кадров, насыщать рынок труда конкурентоспособными специалистами.

О том, что данная проблема является приоритетной для Украины, сказано в целом ряде нормативно-правовых документов, а именно: в Законе Украины «О профессионально-техническом образовании» (1998), Программе экономических реформ на 2010—2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» (2010), Государственной целевой программе развития профессионально-технического образования на 2011—2015 годы (2011).

Следует отметить, что любая модернизация отечественной профессиональной школы имеет свои исторические аналоги. На различных этапах социально-экономического развития страны профессиональное образование подвергалось существенным изменениям. Историческая ретроспектива профессионального образования позволяет осмыслить накопленный опыт, оценить достоинства и недостатки отечественного профессионального образования, определить основные этапы и перспективные тенденции его развития с учетом региональных особенностей.

С целью усовершенствования процессов реформирования профессионального образования представляется актуальным исследование опыта подготовки квалифицированных рабочих в начале прошлого века. Особое значение имеет изучение исторического опыта профтехшкол одного из круп-

нейших регионов Украины — Крыма. Специфику его развития определило многообразие крымской экономики: полеводство, животноводство, садоводство, огородничество, виноградарство, табаководство и выращивание лекарственных растений.

Актуальность изучения истории профессионального образования Крыма обусловлена тремя аспектами, имеющими для нашего исследования особое значение. Во-первых, профтехшколы готовили квалифицированные рабочие кадры, удовлетворяя потребности общества и личности в различных профессиях. Во-вторых, они являлись составной частью единой системы образования созданной страны. В-третьих, учебные заведения профессионально-технического образования выполняли функции социальной защиты значительной части населения, остро нуждающейся в государственной поддержке.

Изучению, систематизации и обобщению опыта развития и реформирования системы образования Крыма в начале XX в. посвящены труды Б.В. Змерзлого, Г.М. Кондратюка, И.П. Задерейчука, Д.И. Абибуллаевой и других ученых-педагогов.

Для нашего исследования представляет интерес рассмотрение Б.В. Змерзлым динамики открытия и деятельности школ ФЗУ [1]. В исследованиях Г.М. Кондратюка отражена зависимость сети учреждений профессионально-технического образования от состояния разных областей народного хозяйства [2]. Диссертационное исследование И.П. Задерейчука посвящено исследованию системы образования немцев на юге Украины в 1789—1938 гг. В его работе рассмотрен процесс становления немецкой системы образования, изучены вопросы влияния законодательной деятельности государства на развитие учебных заведений [3]. Д.И. Абибуллаева комплексно описала становление и развитие государственной системы народного образования крымских татар [4].