

УДК 338.34.1

Р.Ф. СМОЛОВИК, канд. екон. наук,
А.В. ФАДЕЕВ, канд. техн. наук, Харьков, Украина

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

У даній статті описується аналіз особливостей розвитку постіндустріального виробництва; значення інноваційних процесів, технологій з їх специфічними, унікальними властивостями, які знижують витрати на громадську безпеку; це потреба в соціально-економічній оцінці інтелектуальної праці як основи інноваційних процесів.

Ключові слова: постіндустріальне виробництво, інноваційні процеси

В данной статье описывается анализ особенностей развития постиндустриального производства; значение инновационных процессов, технологий с их специфическими, уникальными свойствами, которые снижают затраты на общественную безопасность; эта потребность в социально-экономической оценке интеллектуального труда как основы инновационных процессов.

Ключевые слова: постиндустриальное производство, инновационные процессы

This article describes the analysis of features of development of post-industrial production; the value of innovative processes, technologies, and their specific, unique properties that reduce costs to public safety; the needing for socio-economic assessment of intellectual labor as the basis of innovation processes.

Keywords: post-industrial production, of innovation processes

Вступление. В условиях индустриального промышленного производства любое промышленное предприятие, как открытая система внешнего и внутреннего окружения, представляет собой лишь замкнутый цикл переработки исходных ресурсов в готовый продукт. Вопросы организации такого процесса производства широко представлены в специальной литературе.

Основная часть. Постиндустриальное (инновационное) производство в отличие от указанного выше включает в свою сферу целый комплекс других видов производств от заготовительных до депроизводственных. Следовательно, представляет собой сложную систему, предъявляющую особые требования к качеству исходных ресурсов, средств труда, методам организации производства, реализации продукции, сервисному обслуживанию. Кроме того такое производство становится наиболее восприимчивым к техническим и организационным нововведениям, важнейшая роль в которых отводится инновационным процессам, поскольку они обладают циклическими свойствами.

Кроме того, инновационные процессы являются основой ресурсосберегающих и экологически чистых производств. Необходимо также отметить тот факт, что в современных условиях глобализации и кризисных

ситуаций качество товаров и услуг становится практически главным фактором самого существования предприятия в конкурентной рыночной среде.

Практический опыт хозяйственной деятельности стран с развитой экономикой позволяет сделать вывод, что в условиях кризисных ситуаций именно инновационные процессы способствуют решению актуальных задач выхода из кризиса, либо снижения его негативных последствий. В этих условиях глобализации экономических систем инновационная технологическая политика представляет собой основной источник обеспечения конкурентоспособности не только создаваемых товаров, услуг, но и предприятия в целом. Использование инновационных технологий, процессов позволяет предложить потребителю такие товары функциональные, эксплуатационные свойства которых имеют для потребителя решающее значение и которые отсутствуют у товаров-конкурентов.

К уникальным свойствам инновационных технологий можно отнести их способность в современных условиях глобализации обеспечивать:

- переход к инновационной, интеллектуальной экономике, главным признаком которой является производство товаров, услуг со значительным содержанием интеллектуального труда;
- значительное снижение затрат общественного труда в процессе изготовления средств и предметов труда;
- перераспределение трудовых ресурсов из сферы производства в сферу обслуживания, как на микро, так и на макроуровне;
- решение целого комплекса социальных задач.

Необходимо особо отметить, что из всей совокупности перечисленных особых свойств инновационных технологий главным является ее свойство обладать наибольшей по своей социально-экономической значимости общественной стоимостью, с помощью которой научные знания проникают во все сферы производства и обслуживания. Причем в этом процессе используются самые перспективные результаты фундаментальных исследований, открытий, изобретений.

Однако необходимо учитывать, что любая инновационная технология может представлять интерес для потенциального потребителя только в том случае, если удовлетворяет его определенную потребность, необходимую конкурентной среды рынка товаров, услуг.

Особо необходимо отметить способность инновационных технологий не только удовлетворять существующие потребности рынка, но и создавать принципиально новые рынки. Однако, с другой стороны именно такое свойство инновационных технологий создает для них качественные условия с точки зрения их восприятия рынком.

Очень часто именно инновационные идеи и базирующиеся на их основе технологии, остаются невостребованными, несмотря на свои уникальные

социально-экономические преимущества. В связи с этим ещё более сложной становится проблема количественной оценки их социально-экономической значимости. Зачастую такая количественная оценка может быть сформулирована лишь косвенно, если она позволяет найти возможные пути количественного измерения роста производительности общественного труда, снижения затрат живого труда (трудоемкости) и прошлого (материалоемкости).

Кроме того необходимо учитывать, что финансовые и другие виды ресурсов, затрачиваемые на приобретение, разработку инновационных технологий, могут быть ничтожно малы по сравнению с тем потенциальным социально-экономическим эффектом, который заложен в них и может быть получен в будущем периоде.

Поскольку социально-экономическая ценность, значимость инновационных процессов, технологий можно выразить количественно только после их фактической апробации непосредственно у потребителя, то и спрос на них будет в значительной степени зависеть от представлений, соображений потребителей об уровне полезности приобретения тех научно-технических знаний, на которых базируются новые технологии, конкретные технологические новшества.

Сам же процесс предложения научно-технических знаний тоже базируется на особых правилах, условиях, совершенно отличительных от тех, в условиях которых работает закон спроса и предложения на готовые средства и предметы труда, и в которых реализованы научно-технические знания.

Таким образом можно сделать вывод, что сложность процесса количественной социально-экономической оценки инновационных процессов, технологий взаимосвязана с действием тех же самых факторов, которые имеют место в процессе определения количественных показателей, определяющих затраты интеллектуального труда, обеспечивающего появление инновационных технологий, процессов. Необходимо также учитывать, что инновации, основанные на новых знаниях обладают наиболее длительным временным лагом лет, от появления инновационной идеи до реализации ее в виде готовых продуктов и самым длительным сроком окупаемости затрат на их разработку. Кроме того для процесса их разработки и реализации характерен высокий уровень риска.

Таким образом возникает необходимость анализировать социально-экономическую сущность инновационных процессов с учетом значительной степени неопределенности, риска получения желаемых положительных результатов практического использования инновационных знаний, идей, технологий, процессов.

Однако даже в этих условиях следует учитывать необходимость изучения потенциальных возможностей развития инновационных технологий, поскольку инвестиции в базовые технологии, как показывает практика, позволяют лишь в незначительной степени улучшить качественные

характеристики товаров. В связи с этим они не во всех случаях способны решать задачи формирования уровня качества как показателя жизнеспособности государства в целом. Кроме того, условия глобализации приводят к некоторому реформированию самого содержания понятия качества. Главное его содержание — соответствие требованиям потребителя. Качество, как интегральный показатель трудовых затрат и времени необходимых для изготовления продукции, становится главным элементом в достижении стратегических целей предприятия (рис. 1) и позволяет с глобальной точки зрения определить социально-экономическую сущность понятия качества как систему жизнеобеспечения, жизнеспособности каждой страны в целом.

В этих условиях возникает необходимость учитывать международные нормативные, законодательные документы, касающиеся ответственности за ущерб, наносимый как окружающей среде, так и конкретному потребителю. Следовательно, в современных условиях кризисной ситуации необходима разработка комплексной государственной программы, которая учитывала бы интересы всех субъектов хозяйственной деятельности: предприятий, организаций, изготовителей и потребителей товаров и услуг, инвесторов, социальных институтов. Причем, необходимо учитывать, что каждый из субъектов имеет свои собственные цели, исходя из которых решает задачи в своей конкретной области.



Рисунок 1 – Показатели формирования качества жизнеспособности страны

Однако мы отчетливо понимаем, что решение задач кризисных ситуаций не ограничивается значительными инвестициями в инновационные технологии. Известно, что эффективность процесса производства только на одну треть зависит от инноваций в средства труда, а большая ее часть определяется интеллектуальным потенциалом трудовых ресурсов, квалификацией, компетентностью менеджмента, его способностью использовать базовые концепции управления, а также умением разрабатывать принципиально новые подходы, исходя из стратегии предприятия и изменяющихся условий внешнего и внутреннего окружения. Причем, необходимо учитывать, что сложившиеся ранее в менеджменте представления и методы управления могут превратиться в непреодолимые препятствия в достижении поставленных целей и решении задач, за которые менеджмент становится лично ответственным.

В этих условиях большое значение, на наш взгляд, имеет стратегический прогноз таких социально-психологических составляющих элементов инновационного развития как: повышение способности трудовых ресурсов предприятий, организаций к восприятию изменений, инновационных процессов, к их внедрению; их инновационного подхода ко всей системе хозяйственной и финансовой деятельности.

Интеллектуальные способности трудовых ресурсов предприятия, организации обладают разными свойствами, одно из которых - быть источником повышения эффективности производственной деятельности за счет комбинации различных элементов инновационного потенциала: научно-технического, производственного, управленческого и и других. В связи с этим возникает необходимость анализа условий инновационного развития ведущих отраслей промышленности, отдельных предприятий, научно-исследовательских организаций. Причем решать указанную задачу необходимо с учетом условий современного экономического кризиса, снижения производительности общественного труда, кредитной политики национального банка и падения курса национальной валюты.

Выводы. Все изложенное выше позволяет сделать следующие выводы. Особенности функционирования потребности рынка товаров, услуг, базирующихся на инновационных технологиях, основанных на научно-технических знаниях, вызывают необходимость совершенствования подхода к количественному измерению затрат на их производство и соответствующей оценки их эффективности.

При выведении традиционных товаров на рынок удовлетворяется уже известный на данный товар спрос потребителя. Инновационные технологии, основанные на научно-технических знаниях, работающие не на спрос, а на предложение, способны создавать не только новые средства, предметы труда, но и новые рынки.

Однако стоимость научного интеллектуального труда, используемого в

процессе разработки, реализации инновационных идей, продуктов сложно пока еще определяется количественно, относительно заложенного в них потенциального социально-экономического эффекта.

Важнейшим условием выхода страны из кризисной ситуации является инновационная активность, способствующая обновлению капитала, развитию средств производства и росту занятости населения. Однако процесс развития инновационной деятельности в значительной степени зависит от наличия и уровня интеллектуального потенциала трудовых ресурсов, так как организация работы персонала должна соответствовать стратегической концепции развития предприятия, организации. В связи с этим необходима комплексная программа антикризисных мер, обеспеченная финансовыми инвестициями. В процессе разработки данной программы большое значение на макроуровне имеет анализ производственного потенциала и инновационной политики.

Список использованных источников: 1. *В.В. Гринев, В.А. Гусев* Инноватика. Харьков Институт монокристаллов. 2004 с 460. 2. *А.И. Грабченко, В.Г. Перерва, Р.Ф. Смоловик* Основы маркетинга высоких технологий. Харьков 1999 с 240 3. *А.М Бандурка* и др. Технологическая инновационная деятельность. Менеджерский аспект. Харьков 2004 с 304.

Bibliography (transliterated): 1. *V.V. Grinev, V.A. Gusev* Innovatika. Har'kov Institut monokristallov. 2004 s 460. 2. *A.N. Grabchenko, V.G. Pererva, R.F. Smolovik* Osnovy marketinga vysokih tehnologij. Har'kov 1999 s 240 3. *A.M Bandurka i dr.* Tehnologicheskaja innovacionnaja dejatel'nost'. Menedzherskij aspekt. Har'kov 2004 s 304.