

О.С. Воловар

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, Київ

Фенотипові ознаки дисплазії сполучної тканини у пацієнтів із захворюваннями скронево-нижньощелепного суглоба

Обстежено 222 пацієнти із захворюваннями скронево-нижньощелепного суглоба (СНЩС) і вивчено фенотипові ознаки дисплазії сполучної тканини (СТ). Виявлено порушення постави (сутулість), аstenічний тип будови тіла, викривлення хребта, плоскостопість, гіпермобільність суглобів (в основному суглобів кисті та ліктівих суглобів), довжина II пальця кисті більша за довжину IV, сандалоподібна щілина між I та II пальцями ступні, гіпереластичність шкіри та порушення її структури (атрофічні стрій), наявність гриж, голубі склери, косоокість, астигматизм, а також ламкість і розшарування нігтів, низький індекс маси тіла, гіпотонію. Ці ознаки свідчать про функціональну слабкість СТ, знижену еластичність м'язового та зв'язкового апарату, що є підтвердженням статичної та динамічної неспроможності СТ у пацієнтів із патологією СНЩС.

Ключові слова: скронево-нижньощелепний суглоб, дисплазія сполучної тканини, фенотипові ознаки.

Серед найбільш частих нозологічних форм, з якими стикається лікар-стоматолог у своїй практичній діяльності, особливе місце займає патологія скронево-нижньощелепного суглоба (СНЩС). Причини та механізм розвитку захворювань СНЩС зазвичай зосереджені на місцевих факторах (патологічні прикуси, дефекти, деформація зубних рядів, нейром'язові дисфункциї) (Куприянов И.А. и соавт., 2007). Але на розвиток патологічних змін у СНЩС і на перебіг захворювання впливає стан тканинних структур, які формують суглоб: кісткової, хрящової, рихлої (строма органів і тканин) та щільної (шкіра, зв'язки, сухожилля, фасції) сполучної тканини (СТ) (Івасенко П.И. и соавт., 2001; Куприянов И.А. и соавт., 2007).

СТ входить до складу практично всіх органів і систем, разом із кров'ю та лімфою вона формує внутрішнє середовище людського організму. Системність ураження СТ зумовлена її розповсюдженістю в організмі людини. Фенотипові та органні прояви уражень СТ залежать від ряду функцій, у тому числі від її щільності (Абакумова Л.Н., 2006).

Ураження щільної оформленої СТ зумовлює зміни скелета і проявляється в аstenічній будові тіла, доліхостеномелії, арахнодактилії, кільноподібній або лійкоподібній деформації грудної клітки, сколіозах, кіфозах таlordозах, синдромі «прямої спини», асиметрії в довжині кінцівок, плоскостопості тощо (Головской Б.В. и соавт., 2002; Беленький А.Г., 2006; Воротников А.А. и соавт., 2007).

Вродженучи спадкову неповноцінність СТ більшість авторів визначають як дисплазію СТ. Дисплазія СТ — аномалія тканинної структури, що проявляється у зниженні вмісту окремих видів колагену чи порушенні їх співвідношення, що призводить до зниження міцності СТ багатьох органів і систем та, як наслідок, порушення їх функції. Дисплазія СТ може бути діагнос-

тована вже на етапі фізикального обстеження при комплексному оцінюванні фенотипових (зовнішніх і вісцеральних) маркерів (Steinmann B., Royce P.M. (Eds), 1993; Головской Б.В. и соавт., 2002; Шиляєв Р.Р., Шальнова С.Н., 2003; Абакумова Л.Н., 2006).

Мезодермальні аномалії проявляються змінами скелета (деформація грудної клітки, хребта, черепа, «готичне піднебіння», уповільнений ріст верхньої та нижньої щелеп, гіпермобільність суглобів), шкіри, м'яких тканин (гіперозтягнення, витончення, гіпоплазія м'язів і жирової тканини), внутрішніх органів (вади серця, пролапси клапанів, збільшений діаметр аорти та легеневої артерії), органа зору (виражена міопія, аніридія, голубі склери), судин (неповноцінність ендотелія, підвищена проникність і ламкість) (Земцовский Э.В., 2000; Беленький А.Г., 2001; Шиляєв Р.Р., Шальнова С.Н., 2003; Абакумова Л.Н., 2006).

Клінічні прояви дисплазії СТ дуже варіабельні. Проявами дисплазії СТ опорно-рухового апарату є гіпермобільність суглобів, плоскостопість, викривлення хребта, аstenічний тип конституції, що, за даними Б.В. Головського та співавторів (2002), належать до зв'язково-суглобового симптомокомплексу дисплазії СТ. Скелетні зміни у більшості випадків пов'язані з порушенням будови хряща, слабкістю м'язово-кісткового симптомокомплексу, внаслідок чого розвивається гіперплюксія в усіх або декількох суглобах, формується неправильна постава, кіфоз, гіперlordоз, дископатія, сколіоз, плоскостопість тощо (Земцовский Э.В., 2000; Беленький А.Г., 2001; Воротников А.А. и соавт., 2007).

Ключовим етіопатогенетичним фактором у формуванні плоскостопості та викривлення хребта, досить характерним для людей молодого віку із дисплазією СТ, є послаблення м'язово-зв'язкового апарату. Подібна слабкість сухожиль, зв'язок і м'язів

хребта призводить до порушення постави (Воротников А.А. и соавт., 2007).

Слабкість зв'язкового апарату призводить до розвитку синдрому генералізованої гіпермобільності суглобів (Beighton P. et al., 1989; Земцовский Э.В., 2000), яка є чітким симптомом системної неповноцінності СТ. За даними Г.А. Суханової (1993), гіпермобільність суглобів виявляється більше ніж у половини осіб з дисплазією СТ. У жінок гіпермобільність суглобів відзначається частіше і виражена більше, ніж у чоловіків. Розвиток гіпермобільності суглобів пов'язують зі змінами структури і співвідношення різних типів колагену (Шиляєв Р.Р., Шальнова С.Н., 2003).

Гіпермобільний синдром — поєднання гіпермобільності суглобів і будь-яких скарг щодо опорно-рухового апарату, зумовлених слабкістю зв'язкового апарату, збільшенням обсягу рухів в одному або декількох суглобів порівняно із середньостатистичною нормою (Беленький А.Г., 2001).

Внаслідок слабкості зв'язкового апарату, м'язів гомілки, ступні, кісток статична плоскостопість відзначається у 82,1% пацієнтів із дисплазією СТ і частіше має ювенільну форму. Статична плоскостопість є актуальною медичною та соціальною проблемою, оскільки при плоскостопості порушується ресорна функція ступні, штовхове прискорення практично не гальмується і передається по всьому скелету, що може провокувати розвиток тяжких захворювань. Поздовжня плоскостопість негативно впливає на біомеханіку нижніх кінцівок, що призводить до перенавантаження медіальної групи м'язів стегна, які стабілізують гомілку. За клінічними ознаками поздовжня плоскостопість може нагадувати прояви остеоартроза колінного суглоба. Крім того, поздовжня плоскостопість може спричинити розвиток остеоартрозу колінних суглобів, тому випадки патології колінних суглобів у людей віком <40 років за відсутності інших наявних етіологічних факто-

рів є доволі частими (Беленький А.Г., 2001; 2006).

Очевидною та інформативною ознакою дисплазії СТ є порушення співвідношення довжини II і IV пальців кисті (у нормі довжина II пальця більша за довжину IV) і II пальців ступні з утворенням сандалоподібної щілини (Земцовський Э.В., 2000).

Зміни шкірних покривів при дисплазії СТ проявляються тоною, легкоуразливовою шкірою, яка просвічується, келоїдними чи атрофічними рубцями, стриями, ластовинням, характерними пігментними та депігментними плямами, великою кількістю невусів, вираженістю судинного малюнка, підшкірною венозною сіткою. Зовнішніми проявами дисплазії СТ з боку органа зору є голубі склери, косоокість, астигматизм, міопія різного ступеня, відшарування сітківки, які широко розповсюджені при дисплазичних процесах в організмі (Сулимов А.Ф. и соавт., 2004; Кадурина Т.И., Горбунова В.Н., 2009).

За даними І.О. Курп'янова (2007), патологічні процеси СНЦС також можуть бути проявами дисплазії СТ у людей молодого віку.

Мета роботи — вивчити зовнішні фенотипові ознаки дисплазії СТ у пацієнтів із захворюваннями СНЦС.

Об'єкт і методи дослідження

Обстежено 248 пацієнтів, до основної групи ввійшли 222 пацієнти (39 чоловіків, 183 жінки; середній вік — 26,3±8,0 року), які скаржилися на ранкову скутість у СНЦС, періодичний тупий нижчий біль у СНЦС, що виникав після жування твердої їжі, на обмеження рухів нижньої щелепи, на хрускіт у СНЦС. Контрольну групу становили 26 осіб (13 чоловіків, 13 жінок; середній вік — 25,7±6,8 року) без загальної соматичної патології, з фізіологічним прискосом, без ознак ураження СНЦС.

Огляд хворих проводили за стандартною методикою обстеження пацієнтів із захворюваннями СНЦС. Обов'язковими були ортопантомографія з оглядом головок нижньої щелепи, рентгенографія СНЦС із відкритим ротором за Парма, комп'ютерна чи магнітно-резонансна томографія СНЦС.

Обстеження пацієнтів включало стандартизований набір загальноклінічних методів обстеження: скарги, анамнез захворювання та життя, загальний огляд з урахуванням симетрії та пропорційності тіла, постави, типу будови тіла, грудної клітки, хребта, кистей, ступні, суглобів (плечові, ліктьові, колінні, гомілковостопні), шкіри, склер, нігтів, маси тіла, зрости.

Будову тіла визначали кількісно, проводили розрахунок росто-масового показника (РМП):

$$\text{РМП} = \frac{\text{маса тіла (кг)}}{\text{зріст (см)} \cdot 100\%}$$

Норма РМП становить 37–40%. Зниження показника на >20% свідчить про астенічний тип будови, а його підвищення — на гіперстенічний. За класифікацією Е. Кремчера, тип будови тіла визначали, як: 1) астенічний, тобто слабкий (худий, тон-

кий, вузькі плечі, довга, вузька і пласка грудна клітка, високий зріст, витягнуте обличчя, довгий тонкий ніс, нижні кінцівки довгі й тонкі, жінки не лише худі, але й невисокого зросту); 2) атлетичний (розвинені м'язи, міцна будова тіла, високий або середній зріст, широкий плечовий пояс, вузькі стегна, витяглі лицеві кістки); 3) пінічний, тобто товстий, щільний (середній або малий зріст, багато жирової тканини, «розплівчастий» тулуб, кругла голова на короткій ший, невелике широке обличчя, тенденція до ожиріння); 4) диспластичний («безформна» будова тіла з різними деформаціями — дуже високий зріст, сутулість) (Щекин Г.В., 2001).

Оцінювали поставу (звична поза людини, манера триматися в положенні стоячи та сидячи) при достатньому освітленні на відстані 2–3 кроків від досліджуваного. Вважали за правильну поставу: голова та тула на одній вертикальній лінії, плечі розгорнуті, злегка приспущені, лопатки притиснуті, плечовий пояс розгорнутий, знаходитьться на одному рівні, фізіологічна кривизна хребта в нормі з найбільш виступаючими точками грудного та крижово-куприкового кіфозів на одній вертикалі, глибина шийного, поперекового лордозів не більше 4–6 см.

Проводили огляд кистей, враховували довжину II і IV пальців, ламкість і розшарування нігтів. Використовували тест великого пальця (укладання його поперек долоні, зазначали виступ пальця за лунарний край) і тест зап'ястя (мізинець і великий палець лізко охоплюють зап'ястя).

Для виявлення викривлення хребта та деформації грудної клітки ми оглядали спину, хребет. У вертикальному положенні пацієнта (руки вздовж тіла, п'ята разом) оцінювали рівень висоти плечей, опуклість лопаток, проміжки між руками та стегнами. Пальпували весь хребет, до остистого відростка сьомого шийного хребця фіксували нитку з тягарцем до куприка, утримували її вздовж хребта і порівнювали вісь хребта з вертикальлю, яка утворювалася. Для визначення деформації грудної клітки вивчали наявність лійкоподібного заглиблення в проекції нижньої третини грудної клітки, зміщення її вперед, збільшення передньозаднього розміру та втиснення реберних хрящів всередину, враховували величину міжреберного кута (90° — циліндричний вид, $>90^\circ$ — конічний, $<90^\circ$ — плаский).

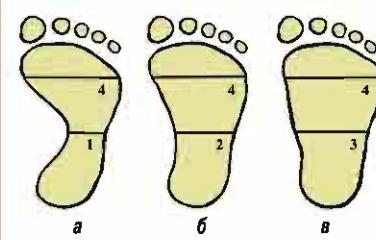
Ступінь гіпермобільності суглобів оцінювали за критеріями R. Beighton: 1) пасивний згин V пальця кисті на 90° в обидва боки; 2) пасивний згин I пальця кисті в бік передпліччя при згині у променезап'ястковому суглобі; 3) перерозгинання обох ліктьових суглобів $>10^\circ$; 4) перерозгинання обох колінних суглобів $>10^\circ$; 5) при нахилені долоні торкаються підлоги при фіксованих колінних суглобах.

Отримані результати оцінювали за 9-балльною шкалою: патологічне перерозгинання з одного боку одного суглоба оцінювали як 1 бал. Максимальна кількість балів становила 9: за перші 4 пункти по 2 бали, за 5-й пункт — 1 бал. Нормою вважали 1–2 бали, легка гіпермобіль-

ність — 3–4 бали, мобільність середнього ступеня — 5–8, виражена (генералізована) гіпермобільність суглобів — 9 балів (Евтушенко С.К. и соавт., 2009). Норма при розрахунку ступеня гіпермобільності суглобів для європейців (за R. Beighton) становить 0–4 бали.

Для діагностики плоскостопості проводили огляд правої, лівої ступні та взуття пацієнта. Для дослідження склепіння ступні й визначення поздовжньої плоскостопості ми використовували метод плантомографії для вивчення відбитка з ходової частини ступні. На шкіру ступні наносили розчин Люголя, а в разі непереносимості йоду використовували крем або вазелін. Йодид калію та йод, які входять до складу розчину Люголя, при контакті з целюлозою дають інтенсивне буре фарбування, ступня залишалася практично чистою; крем чи вазелін добре фіксувалися на папері як індикаторні матеріали, які містять жир. Для отримання відбитка пацієнт із положення сидячі ставив одночасно обидві ступні на чистий аркуш білого паперу та підводився, після чого наводили контур ступні та отримували контурограми з відбитками (плантомограми) йодного розчину чи жиру. Вимірювали та порівнювали висоту склепіння та довжину ступні (подометрія), проводили аналіз плантомограм (рис. 1).

Рис. 1



Плантомограма (подограма): а) норма; б) сплющене скlepіння ступні; в) пласке скlepіння ступні

Для вивчення поперечної плоскостопості враховували: 1) стан поперечного склепіння ступні, 2) наявність «валика» в ділянці склепіння, 3) наявність hallux valgus, 4) молоткоподібні пальці, 5) ділянки гіперкератозу на фалангах і під ними, 6) розпластаність поперечного скlepіння ступні, 7) біль у ділянці головок пленсовых кісток при навантаженні (Беленький А.Г., 2006). Для цього оглядали підошовну і тильну поверхні ступні, їх фотографували і проводили описання з визначенням ступеня деформації ступні. Також враховували наявність сандалоподібної щілини між I та II пальцями ступні.

Стан шкіри оцінювали за такими ознаками: «тонка шкіра» з видимою судинною сіткою, еластичність (розтяжність), в'ялість шкіри, наявність атрофічних стрія, не пов'язаних зі змінами маси тіла й вагітністю; наявність келоїдних чи атрофічних рубців, пігментних плям («кава з молоком») або депігментації, вираженість підшкірної венозної сітки, ранимість, велика кількість невусів, гриж. Гіпереластичність шкіри фіксували при безболісному й натягненні на тильній поверхні кисті, лобі, в ділянці ключиць >3 см.

Враховували колір склер, наявність капілярної сітки, положення ірисів, астигматизм, косоохід.

Визначали індекс маси тіла (ІМТ), або індекс Кетле:

$$IMT = \frac{\text{маса тіла (кг)}}{\text{рост}^2 (\text{см})} \cdot 100$$

Показник $\leq 18,5 \text{ кг}/\text{м}^2$ відповідає низько-муіндексу (нижче норми), $18,6-24,9 \text{ кг}/\text{м}^2$ — норма, $25-29,9 \text{ кг}/\text{м}^2$ — вище норми, $>30 \text{ кг}/\text{м}^2$ — ожиріння.

Отримані дані обробляли на персональному комп'ютері за допомогою прикладних програм Microsoft Excel 2007, Statistica 7.0 та стандартної версії SPSS 17.0. Для вибірки визначали середню арифметичну (M), стандартне відхилення (SD), стандартну помилку (SE), число варіант (n), частку ознаки у відсотках (P) (Халафян А.А., 2008).

Результати та їх обговорення

Астенічна будова тіла, порушення постави, гіпотонія, плоскостопість, сандалеподібна щілина між I та II пальцями ступні, гіпермобільність суглобів, довжина II пальця кисті, що перевищує довжину IV, голубі склери, косоохід, наявність стрій, низький ІМТ є зовнішніми фенотиповими ознаками дисплазії СТ, що виявлені у обстежених пацієнтів основної групи.

Астенічна будова тіла за результатами розрахунків РМП виявлено у 160 (72,1%) пацієнтів, нормостенічний тип будови — у 40 (18,0%) обстежених, а гіперстенічний — у 22 (9,9%) осіб. Оглянувши пацієнтів і визначивши тип будови тіла за Е. Кремером, виявили 175 (78,8%) астеніків, 38 (17,1%) атлетиків, 5 (2,3%) пікніків, 4 (1,8%) диспластіків. Зіставляючи дані візуального визначення типу будови тіла з результатами РМП, слід зазначити, що в групі осіб з астенічним типом будови тіла вони майже співпадають. Невідповідність показників даних огляду пацієнтів і РМП у групах з нормостенічним і гіперстенічним типом будови тіла можуть бути пов'язані з тим, що особи атлетичного типу будови тіла можна віднести як до нормостеніків, так і до гіперстеніків.

Довжина II пальця кисті перевищувала довжину IV у 153 (68,9%) пацієнтів основної групи, що мали астенічну будову тіла. Тест великого пальця кисті був позитивним у 179 (80,6%) осіб основної групи, тест зап'ястя — у 171 (77,0%) осіб.

Викривлення хребта було різного ступеня залежною відповідних відділів: грудному — у 174 (78,4%) пацієнтів основної групи, шийно-грудному — у 4 (1,8%); грудино-поперековому — у 27 (12,2%) обстежених; шийно-грудино-поперековому, тобто S-подібна деформація, — у 2 (0,9%) осіб, обидві — жінки. Таким чином, взагалі викривлення хребта виявлено у 207 (93,2%) осіб, з них виражений сколіоз (III ступін) був у 11 (5,3%) осіб. Лише 15 (6,8%) пацієнтів не мали патологічних зміщень хребта (таблиця). У 1 (0,5%) пацієнта з анамнезу життя з'ясовано хірургічну корекцію хребта з приводу усунення вираженої деформації грудного відділу, у 4 (1,9%) пацієнтів була

Таблиця

Відділ викривлення хребта різного ступеня	Викривлення хребта у пацієнтів із захворюваннями СНЦС			
	Стать	чоловіча, n (%)	жіноча, n (%)	
Грудний вліво		21 (9,5)	136 (61,3)	157 (70,7)
Грудний вправо		3 (1,4)	14 (6,3)	17 (7,7)
Шийно-грудний		1 (0,5)	3 (1,4)	4 (1,8)
Грудино-поперековий		8 (3,6)	19 (8,6)	27 (12,2)
Шийно-грудино-поперековий (S-подібна деформація)		0 (0)	2 (0,9)	2 (0,9)
Усього		33 (14,9)	174 (78,4)	207 (93,2)

травма хребта, у 4 (1,9%) виявлено зміщення дисків хребта. З'ясовано, що пацієнти з деформацією хребта мали остеохондроз різної локалізації: всього хребта (11 (5,3%) пацієнтів), шийний відділ (33 (15,9%) осіби), шийно-грудний (10 (4,8%) обстежених), грудний відділ (10 (4,8%) осіб), поперековий (7 (3,4%) випадків), грудино-поперековий (5 (2,4%) хворих).

Виявлено диспропорцію тіла у 4 (1,8%) пацієнтів з астенічним типом будови тіла, в яких довжина тулуба перевищувала довжину нижніх кінцівок.

Кількодібну грудну клітку виявлено у 3 (1,4%) осіб, лійкоподібну — у 9 (4,1%) обстежених.

Рухливість суглобів при пасивному розгинанні мізинців кисті $>90^\circ$ була у 171 (77,0%) обстеженого, позитивна ознака пасивного притискання великих пальців кисті до внутрішнього боку передпліч — у 167 (75,2%) осіб, перерозгинання в ліктьових суглобах $>10^\circ$ — у 121 (54,5%) пацієнта, у колінних суглобах $>10^\circ$ — у 12 (5,4%) обстежених, передній нахил тулуза з дотиком долонь до підлоги при прямих ногах — у 17 (7,7%) оглянутих. Генералізована гіpermобільність суглобів з максимальним числом балів мали 12 (5,4%) пацієнтів.

Серед обстежених пацієнтів із патологією СНЦС плоскостопість виявлено у 200 (90,1%) осіб, з яких 31 (15,5%) — чоловічої статі (рис. 2).

Рис. 2



Пацієнта С., 18 років. Артроз СНЦС, дисплазія СТ, комбінована плоскостопість

З усіх пацієнтів, в яких діагностовано плоскостопість, поздовжня II форма була у 8 (4%), поперечна — у 15 (7,5%) і комбінована — у 177 (88,5%) обстежених. Основними ознаками поздовжньої плоскостопості у пацієнтів були сплющене поздовжнє склепіння, збільшена довжина ступні, зміщена п'яткова кістка; тому що ступня навантажувалася всією поверхнею підошви — зношений внутрішній бік підошви взуття та внутрішній край підборів.

Нечастою деформацією ступні серед обстежених осіб був hallux valgus (30 (13,5%) учасників), який формувався

внаслідок варусного відхилення I плюснової кістки і вальгусної деформації I плюсно-фалангового суглобі, при цьому кут між віссю I пальця I плюсновою кісткою перевищував 15° . У наших пацієнтів причиною розвитку hallux valgus була ювенільна форма, яка асоціювалася з гіpermобільністю суглобів. Основними ознаками поперечної плоскостопості були сплющене поперечне склепіння ступні або його зникнення, опора переднього відділу ступні на головки всіх п'яти плюснових кісток (норма — на I і V), зменшення довжини ступні внаслідок розходження плюснових кісток із відхиленням I пальця, молоткоподібна деформація III пальця. При поперечній плоскостопості навантажувалися переважно головки II, III та IV плюснових кісток, що спричинило утворення напотиців і мозолів, іноді виражено болісних. Сандалеподібна щілина між I і II пальцями ступні виявлено у 135 (60,8%) оглянутих, з них 21 (15,6%) — чоловічої статі.

За даними подограм, співвідношення найширшої та найвужчої частини ступні становило 2:4 у 149 (67,2%) обстежених осіб, 3:4 — у 30 (13,5%) пацієнтів (норма 1:4).

Пацієнти, які мали розпластане поперечне скlepіння ступні та комбіновану плоскостопість III ступеня (30 осіб), вказували на біль із локалізацією в головках плюснових кісток, який виникає при тривалому навантаженні, на набряк нижніх кінцівок, у тому числі й гомілковостопних суглобів увечірній час. Пацієнти з комбінованою плоскостопістю скаржилися на втомленість ніг і помірний біль у ступнях у кінці дня або при збільшенні звичного навантаження. Розлитий біль всієї ступні, швидка втомленість, важкість у ступнях після навантаження були у 30 пацієнтів із комбінованою плоскостопістю III ступеня, що може вказувати на декомпенсовану форму плоскостопості (Баленький А.Г., 2006). Слід зазначити, що пацієнти, які мали поздовжню плоскостопість, скаржилися на періодичний тупий біль у колінних суглобах. Зазначимо, що така деформація може спричинити остеоартроз колінного суглоба. Виникнення болю в колінних суглобах в учасників основної групи можна пояснити слабкістю з'язково-м'язово-суглобового комплексу.

27 (12,2%) пацієнтів, середній вік яких становив 19,7 \pm 3,6 року, ходили, розставляючи ноги з розвертанням ступней, незначно згинуючи ноги в колінних суглобах; на їхніх підошвах під головками плюснових кісток були мозолі (гіперкератоз). Серед них 15 (55,6%) пацієнтів мали плоскостопість III ступеня, 12 (44,4%) — плоскостопість II ступеня.

Серед учасників контрольної групи були нормостеніки та атлетики. Сколіоз грудного відділу виявлено у 3 (11,5%) випадках, плоскостопість — у 4 (15,4%); поズдовжню — у 3 (11,5%), поперечну — у 1 (3,8%), великоподібні стовщення в ділянках фаланг пальців (I–V) і ділянки гіперкератозу — у 2 (7,7%) осіб, гіpermобільність суглобів — у 2 (7,7%) жінок, загальна кількість балів становила 5 у жінок. Ці особи займалися в дитинстві гімнастикою.

Зміні шкіри виявлені у 162 (73%) пацієнтів, з них гіпереластичність шкіри — у 29 (17,9%) випадках; наявність келойдних рубців — у 32 (19,8%) осіб; виражені атрофічні стрії білого кольору по всій поверхні спини були лише у чоловіків (21 (13%) учасник) (рис. 3), а поодинокі атрофічні розтягнення шкіри з локалізацією у нижній третині спини виявлені у жінок (9 (5,6%) осіб); на ділянках сідниць — у 69 (42,6%) осіб (68 (42%) жінок і 1 чоловік); на зовнішній поверхні стегон — у 49 (30,2%) пацієнтів; на задній поверхні стегон, підколінних ділянках і гомілках — у 15 (9,3%) осіб, з них 2 чоловіки; на боковій поверхні тулуuba у нижній третині — у 46 (28,4%) осіб, з них — 3 (6,5±3,6%) чоловіки; пахвинна ділянка (2 (1,2%) чоловікі), внутрішня поверхня глечикової ділянки (2 (1,2%) чоловікі), внутрішня поверхня стегон (3 (1,9%) чоловікі), верхньої поверхні молочної залози — у 6 (3,7%) жінок, легка ранимість шкіри — у 7 (4,3%) осіб, видимий судинний малюнок — у 11 (6,8%) випадках, пігментні плями — у 8 (4,9%) оглянутих. Атопічна форма дарматиту була у 2 (1,2%) пацієнтів.

Рис. 3



Пацієнт Г., 21 рік. Артроз СНЩС, дисплазія СТ, стрії спини

З'ясовано наявність гриж різної локалізації у 18 (8,1%) учасників: пахвинна (12 (5,4%) осіб), пупкова (5 (2,3%) осіб), білої лінії живота (1 (0,5%) жінка) і черевна кіста — у 1 (0,5%) жінки.

Ламкість нігтів виявлена у 163 (73,4%) осіб (17 чоловіків, 146 жінок) основної групи; розшарування нігтів — у 3 (1,4%) жінок; 8 (3,6±1,3%) пацієнтів (1 чоловік, 7 жінок) вказували на ламкість нігтів у зимово-весняний період. IMT був нижче норми у 43 (19,4%) осіб, на нижній межі норми (18,5–19 (кг/м²)) — у 30 (13,5±2,3%) обстежених, у межах норми — у 132 (59,5%) осіб, вище норми — у 10 (4,5%) пацієнтів; ожиріння діагностовано у 7 (3,2%) оглянутих. Ламкість, розшарування нігтів виявляли у пацієнтів із недостатньою масою тіла й аstenічним типом будови тіла. У осіб контрольної групи ламкість нігтів не виявлена, а IMT нижче норми був у 1 (3,9%) жінки.

З'ясовано, що пацієнти, в яких показники IMT виходили за межі норми, мали порушений режим і раціон харчування та споживання основних макро-, мікронутрієнтів, вони не вживали достатньої кількості кисломолочних продуктів, овочів, фруктів, білків як тваринного, так і рослинного походження (м'ясо, риба, горіхи та ін.). У їхньому раціоні переважала їжа з підвищеним вмістом вуглеводів (хліб, картопля), консерви, копченості.

Голубі склери виявили у 138 (62,2%) осіб, голубі склери і виражену капілярну сітку — у 69 (31,1%) пацієнтів, астигматизм — у 23 (10,4%) обстежених, зміщення ірисів — у 1 (0,5%) оглянутого, колобома обох очей — у 1 (0,5%) жінки, децентралізація зінніц — у 3 (1,4%) осіб, що є ознаками дисплазії СТ у пацієнтів із захворюваннями СНЩС.

Серед учасників контрольної групи 2 (7,7%) обстежених мали склери з голубим відтінком, 4 (15,4%) — з вираженою капілярною сіткою.

При порушенні постави та сколіозі різної локалізації для пацієнтів характерні сутулість, асиметрія плечового поясу, зменшений обхват грудної клітки, кут нахилу ребер, крилоподібні лопатки, вип'яченій живіт, гіпотонія м'язів (рис. 4).

Рис. 4



Пацієнта Б., 16 років. Артропатія СНЩС, дисплазія СТ, аstenічний тип будови, гіпотонія, сколіоз

У більшості обстежених пацієнтів виявили аstenічний тип будови тіла, сколіоз, плоскостопість, голубі склери, про що свідчать і дані літератури (Беленький А.Г., 2001).

Характерним для пацієнтів основної групи була чутливість до фізичних навантажень і схильність до частих травм (розтягнення, підвивихи суглобів, у тому числі і гомілковостопних, у анамнезі). Пацієнтам рекомендували користуватися ортезами, тобто стельками, тип яких залежить від виду плоскостопості, з відповідним моделюванням склепіння ступні, уважно вибирати взуття зі стійкими підборами висотою 2 см для фіксації п'яткової кістки, гнучкою підошвою на рівні пlessнофалангових суглобів, верхня частина і носок взуття достатньої висоти та ширини для комфортного розташування пальців ступні. Знання щодо проявів плоскостопості та основ лікування необхідні лікарям, які консультиують пацієнтів із суглобовим синдромом і наявним гіpermобільним синдромом.

Таким чином, при огляді пацієнтів молодого та середнього віку, які мають аstenічний тип будови тіла, IMT нижче та на нижній межі норми, гіpermobільність суглобів, плоскостопість, стрії, гіperelастичність шкіри, грижі, голубі склери та іриси, астигматизм, слід звертати увагу на можливі додаткові ознаки системної дисплазії СТ: співвідношення між довжиною II та IV пальців кисті, наявність сандалеподібної щілини між I та II пальцями ступні, колобоми ірисів.

У обстежених пацієнтів із захворюваннями СНЩС (артропатія, артроз, дисплазія) за допомогою антропометричних вимірювань виявляли особливості будови тіла, що в подальшому можуть використовуватися для виявлення диспластичних процесів в організмі при профілактичних оглядах, діагностиці. Знання зовнішніх фенотипових проявів дисплазії СТ дає можливість запідозрити та виявити внутрішні прояви диспластичних процесів в організмі пацієнта, надати рекомендації щодо комплексного обстеження, лікування, в тому числі щодо занять з фізичної культури: виключити навантаження, що призводять до виникнення болю, дискомфорту в суглобах; рекомендувати фізичні вправи, які зміцнюють м'язову тканину без навантаження на хребет і ступні, зокрема плавання, ходьба. Фізичне навантаження приводить до збільшення маси СТ в органах та її зміцнення, під дією механічного напруження деформуються клітини СТ, що викликає індукцію синтезу білків і гліказаміногліканів матриксу СТ (Кот Ю.Г., 2008).

Також пацієнтам коригували раціон харчування (рекомендували збільшити вживання білків тваринного та рослинного походження, кисломолочних продуктів тощо), оптимізували режим харчування, спосіб життя та призначали терапію для змінення суглобів, у тому числі СНЩС (хондропротектори — хондроїтин сульфат, гліказамін тощо). Для лікування викривлення хребта, плоскостопості пацієнтів направляли до лікаря-ортопеда з метою своєчасної корекції цієї патології, а при астигматизмі, порушенні зору — до окупа.

При цьому чим більше у пацієнтів із захворюваннями СНЩС виявлено зовнішніх фенотипових ознак дисплазії СТ, тим частіше можна очікувати на диспластичні зміни СТ з боку внутрішніх органів (Земцовський Э.В., 2000; Шиляєв Р.Р., Шальнова С.Н., 2003; Абакумова Л.Н., 2006).

Висновки

У пацієнтів основної групи виявлено зовнішні фенотипові ознаки дисплазії СТ: порушення постави (сутулість), аstenічний тип будови тіла, викривлення хребта, плоскостопість, гіpermobільність суглобів (в основному суглобів кисті та ліктів), довжина II пальця кисті більша за довжину IV, сандалеподібна щілина між I та II пальцями ступні, гіperelастичність шкіри та порушення її структури (атрофічні стрії), наявність гриж, голубі склери, косоокість, астигматизм, ламкість і розшарування нігтів, низький IMT, гіпотонія м'язів. Ці озна-

ки свідчать про функціональну слабість СТ, зниженну еластичність м'язової тканини, стінки кровоносних та лімфатичних судин, що є підтвердженням неспроможності СТ.

Диспластичні зміни всього скелета у пацієнтів основної групи свідчать про провідну роль слабкості зв'язково-м'язово-кісткового комплексу в етіопатогенезі патологічних змін з боку СНЦС.

Окрім того, з урахуванням легкого виявлення та значної кількості зовнішніх проявів диспластичних змін при загальному огляді можна вже на етапі фізикального дослідження діагностувати недиференційовану дисплазію СТ.

Для проведення скринінгового обстеження пацієнтів доступні клініко-анамнестичні та функціональні методи. Такий підхід дозволяє своєчасно діагностувати дисплазію СТ і розробити план лікування-профілактичних заходів. Виявлення змін опорно-рухового апарату, шкіри, склер у пацієнтів із захворюваннями СНЦС свідчить про слабкість СТ, що може приводити до порушення функцій суглобів і патологічних змін, у тому числі СНЦС.

Список використаної літератури

Абакумова Л.Н. (2006) Клинические формы дисплазии соединительной ткани у детей. ГПМА, Санкт-Петербург, 56 с.

Беленький А.Г. (2001) Синдром гипермобильности суставов в общей практике. Леч. врач, 5: 76-80.

Беленький А.Г. (2006) Плоскостопие. Справочник поликлинического врача. Журн. последипломного образования для практикующих врачей. 9(4): 59-62.

Воротников А.А., Ягода А.В., Санеева Г.А., Гладких Н.Н. (2007) Комплексная оценка ортопедического статуса как необходимый компонент диагностики недифференцированной дисплазии соединительной ткани. Травматология и ортопедия России, 2(44): 43-47.

Головской Б.В., Усольцева Л.В., Ховаева Я.Б., Иванова Н.В. (2002) Особенности клинического проявления дисплазии соединительной ткани у лиц трудоспособного возраста. Клин. медицина, 80(12): 39-41.

Евтушенко С.К., Лисовский Е.В., Евтушенко О.С. (2009) Дисплазия соединительной ткани в неврологии и педиатрии. Заславский, Донецк, 361 с.

Земцовский Э.В. (2000) Соединительнотканные дисплазии сердца, Политект-Норд Вест, Санкт-Петербург, 115 с.

Ивасенко П.И., Яковлев В.М., Игнатьев Ю.Т. и др. (2001) Диспластикозависимая

патологія височно-нижнечелюстного сустава. Стоматологія, 4: 43-46.

Кадурина Т.И., Горбунова В.Н. (2009) Дисплазия соединительной ткани. Руководство для врачей. ЭЛБИ, Санкт-Петербург., 714 с.

Кот Ю.Г. (2008) Структурно-метаболична відповідь сполучної тканини на дію розтягуючого механічного напруження. Автореф. дис. ... канд. мед. наук. Харків, 20 с.

Куприянов И.А., Куприянова О.Н., Михеев А.П. и др. (2007) Лечение синдрома болевой дисфункции височно-нижнечелюстного сустава у больных с дисплазией соединительной ткани. Рос. стомат. журн., 1: 27-29.

Сулимов А.Ф., Савченко Р.К., Григорович Э.Ш. (2004) Дисплазия соединительной ткани в стоматологии и челюстно-лицевой хирургии. Медицинская книга, Москва, 134 с.

Суханова Г.А. (1993) Выявление и коррекция нарушений гемостаза при мезенхимальных дисплазиях. Автореф. дис. ... канд. мед. наук. Барнаул, 20 с.

Халафян А.А. (2008) Statistica 6. Статистический анализ данных. Бином-Пресс, Москва, 512 с.

Шиляев Р.Р., Шальнова С.Н. (2003) Дисплазия соединительной ткани и ее связь с патологиями внутренних органов у детей и взрослых. Вопросы современной педиатрии, 5(2): 61-67.

Щекин Г.В. (2001) Визуальная психодиагностика: познание людей по их внешности и поведению. МАУП, Киев, 616 с.

Beighton P., Graham R., Bird H. (1989) Hypermobility of joints. 2-nd edition. London, Berlin, Heidelberg et al. Springer-Verlag, 189 p.

Steinmann B., Royce P.M. (Eds) (1993) Connective tissue and its heritable disorders: molecular, genetic and medical aspects. New York, Wiley-Liss, p. 351-407.

Фенотипические признаки дисплазии соединительной ткани у пациентов с заболеваниями височно-нижнечелюстного сустава

О.С. Воловар

Резюме. Обследовано 222 пациента с заболеваниями височно-нижнечелюстного сустава (ВНЧС) и изучены внешние фенотипические признаки дисплазии соединительной ткани (СТ). Выведены нарушение осанки (сутулость), астенический тип телосложения, искривления позвоночника, плоскостопие, гипермобильность суставов (в основном суставов кисти и локтевых), длина II пальца кисти больше длины IV,

сандалевидная щель между I и II пальцами ступни, гиперэластичность кожи и нарушение ее структуры (атрофические стрии), наличие грыж, голубые склеры, косоглазие, астигматизм, а также ломкость и расслоение ногтей, низкий индекс массы тела, гипотония. Эти признаки свидетельствуют о функциональной слабости СТ, сниженной эластичности мышечного и связочного аппарата, что является подтверждением статической и динамической несостоятельности СТ у пациентов с патологией ВНЧС.

Ключевые слова: височно-нижнечелюстной сустав, дисплазия соединительной ткани, фенотипические признаки.

Phenotype signs of connective tissue dysplasia in patients with diseases of the temporomandibular joint

O.S. Volovar

Summary. 222 patients with diseases of the temporomandibular joint (TMJ) were examined and external phenotype signs of dysplasia of connective tissue (CT) were studied. We revealed malposture (slouch), asthenic type of body structure, curvature of the spine, flat feet, hypermobility of joints (mainly hand, wrist and elbow joints), the II finger was longer than IV, sandal-like fissure between I and II toes, skin hyperelasticity and disorders of its structure (atrophic striae), hernias, blue sclera, strabismus, astigmatism, nails fragility, low body-mass index, hypotonia. These signs indicated a functional weakness of CT, reduced elasticity of muscle and ligaments, which proved the static and dynamic failure of CT in patients with TMJ disorders.

Key words: temporomandibular joint, dysplasia of connective tissue, external phenotype signs.

Адреса для листування:

Воловар Оксана Степанівна
03680, Київ, вул. Зоологічна, 1
Національний медичний університет імені О.О. Богомольця
E-mail: osvolovar@ukr.net

Одержано 01.11.2012