



**Т. Н. Демичева**  
кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономической теории  
Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского  
(г. Нижний Новгород, Российская Федерация)

УДК 338.2

## СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ СЕКТОРА ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

*Дается понятие социально ориентированной экономики, выделяются ее признаки. Обосновывается необходимость социальной ориентации экономики для успешного развития национального сектора информационно-коммуникационных технологий.*

**Ключевые слова:** социально ориентированная экономика; сектор информационно-коммуникационных технологий.

В настоящее время объективной тенденцией мирового развития является формирование глобального информационного общества, в условиях которого конкурентоспособность отдельных агентов и государств зависит от способности создавать, обрабатывать, анализировать, систематизировать информацию.

М. Кастельс в качестве одного из основных факторов, обуславливающих форму и результат конкурентной борьбы в современных условиях, определяет уровень развития технологических мощностей, включающих в себя научную базу производственных и управленческих процессов, потенциал НИОКР, человеческие ресурсы, необходимые для создания технологических инноваций, адекватное использование новых технологий и степень их распространения внутри всей системы экономического взаимодействия [1, с. 117]. При этом следует отметить, что развиваться должна именно система, а развитие отдельно взятого элемента без соответствующего взаимодействия с остальными может и не привести к ожидаемому эффекту.

Например, значительные инвестиции государства в научные разработки, формирование научных центров при отсутствии должного внимания к общему и профессиональному образованию, уровню жизни населения могут и не привести к формированию новой парадигмы экономического развития в данном обществе. В этом случае следует говорить о формировании соответствующей социально-экономической организации общества, каковой, на наш взгляд, является социально ориентированная экономика.

В литературе существует несколько подходов к пониманию сущности социально ориентированной экономики. Сторонники одного из них утверждают, что «социальная ориентация присуща любой хозяйственной системе. Можно говорить о различных ее разновидностях» [2, с. 9]. На наш взгляд, приведенное высказывание спорно, хотя социализация экономики является объективно обусловленной тенденцией. Корректнее было бы сказать, что любая хозяйственная система социальна, т.к. поступательное экономическое развитие обеспечивает повышение



благополучие общества в целом или отдельных его групп. Но сознательная ориентация на развитие каждого члена общества присуща отнюдь не любой хозяйственной системе.

Согласно другому подходу «социальная ориентация экономики — это, прежде всего, подчинение производства потребителю, удовлетворению в конечном счете массовых потребностей населения ..., предполагает строгую регламентацию государственного регулирования, соответствия его общественным интересам ..., значительные масштабы перераспределения доходов в целях оказания социальных услуг населению, предоставление определенных социальных гарантий» [3, с. 146]. В данном определении перечислены некоторые признаки экономики с социальной ориентацией, но они присущи многим государствам со смешанной экономической системой еще периода индустриального развития.

По нашему мнению, социальная ориентация не ограничивается наличием в хозяйственной системе социальных гарантий, широких перераспределительных программ, мер социальной политики. Исходя из самого термина в определении должно быть озвучено приоритетное направление, цель развития хозяйственной системы. Соответственно, под социально ориентированной экономикой можно понимать экономическую систему, развитие которой направлено на создание оптимальных условий для свободного развития человека [4]. Отсюда следует, что основным критерием социальной ориентации экономики является уровень свободного развития человека. Само экономическое развитие, экономические отношения внутри данной хозяйственной системы должны способствовать его свободному развитию, полной самореализации.

Свобода развития не означает вседозволенности и развития только собственного «эго». Свободно развивающийся человек, по определению В. Н. Малейченко, — это «человек, свободно и полно реализующий свою гуманистическую сущность, заключающуюся в потребности свободной творческой самореализации, преобразующей окружающий мир деятельности, берущий на себя всю полноту ответственности за результаты своей деятельности, за сохранение окружающей среды, за настоящее и будущее человечества, опираясь при этом на все предшествующие достижения научно-технического, социального, экономического, культурного, нравственного прогресса» [5, с. 37].

Для реализации свободы развития человека необходимо наличие определенных условий. Основными из них, как нам кажется, являются:

1) *наличие политических и личных свобод.*

2) *материальные условия развития.* Свобода выбора деятельности возможна лишь в том случае, если личность может удовлетворить свои основные материальные потребности (достигает рационального уровня потребления материальных благ). В этом случае она имеет возможность свободной деятельности, направленной на развитие и саморазвитие. При наличии низкого уровня жизни человек озабочен процессом собственного выживания и воспроизводства. Свобода выбора деятельности, как в рабочее, так и в свободное время, резко сужается.

3) *интеллектуальные условия.* Высокий уровень образования значительно расширяет свободу выбора человека не только в сфере профессиональной деятельности, но и в реализации досуга. Люди с высоким уровнем образования обладают более высоким уровнем сознания ответственности за себя, более гибким и активным поведением, что обеспечивает им более выгодные мета занятости, более высокие доходы и удовлетворение духовных и социальных потребностей.

4) *физиологические, психические и социальные условия.* Здоровье можно рассматривать как отсутствие ограничений при выполнении индивидом различных социальных ролей, форм деятельности, которые он может выполнять стабильно и



на протяжении длительного периода времени, а также отсутствия ограничений и специфических потребностей, удовлетворение которых необходимо для поддержания жизни индивида [6, с. 52]. Таким образом, наличие достаточно высокого уровня здоровья является необходимым условием для свободного развития человека.

5) *личностные условия*, которые выражаются в наличии необходимого фонда свободного времени и способности его рационального использования. Свободное время — это время социальной деятельности индивида, высвобожденной из сферы материального производства. Свободное время не включает в себя время на удовлетворение физиологических потребностей. Рациональное использование свободного времени возможно только в том случае, если трудовое участие в рабочее время и плата за него позволяют удовлетворять материальные потребности на достаточно высоком уровне. В этом случае свободное время позволяет человеку развиваться и саморазвиваться, увеличивая свою ценность для общества.

Последние четыре названные условия свободного развития человека тесно взаимосвязаны и взаимно обуславливают друг друга.

Нередко совершается ошибка, когда при описании социально ориентированной экономики речь идет только о социальной политике государства, социальной защите и социальных гарантиях гражданам. Невозможно обеспечить вышеперечисленное без наличия объективных условий, таких как экономические, финансовые возможности данного общества. Следовательно, социальный прогресс и свободное развитие граждан могут быть достигнуты только на основе экономического прогресса, который отражает не только количественные и качественные изменения национального выпуска, но и изменения эффективности производства, быстроту и степень внедряемости новых технологий, рациональную структуру экономики и занятости населения.

Можно выделить следующие признаки, характерные для экономики с социальной ориентацией:

1. *Сочетание различных форм собственности*. Л. И. Абалкин отмечает, что движение в экономике, основанное на комбинации самых различных форм собственности означает переход к новой логике экономического развития: «те или иные формы собственности не имеют абсолютной ценности, каждая из них в ходе социального отбора находит особую нишу, которую и занимает, доказывая свои преимущества перед другими применительно именно к данной сфере... и именно в данной социокультурной среде» [7, с. 239].

С одной стороны, наблюдается тенденция к объединению и концентрации производства. В отраслях, где существует массовое типовое производство, сохраняется экономия на масштабах и роль крупных централизованных фирм. Процесс глобализации обуславливает рациональность существования крупных конкурентоспособных фирм с частно-коллективной, государственной или смешанной форм собственности. С другой стороны, индивидуализация потребностей создает благоприятные условия для развития малого бизнеса с преимущественно частной формой собственности, обеспечивающей максимальную ориентацию на потребителя, гибкость и развитие инициативы.

2. *Направленность производства на потребителя*, т.е. приоритет в выпуске потребительских товаров и услуг перед производством средств производства, а также развитие технологии с целью удовлетворения растущих качественно и количественно потребностей населения.

3. *Инновационный характер развития экономики*. Именно производство, основанное на внедрении новейших достижений науки, создает наиболее благоприятные условия для развития человека. Научные разработки способны обеспечить внедрение ресурсо- и энергосберегающих экологически чистых



технологий. Производство, основанной на достижениях науки и техники, способно избавить человека от монотонного и тяжелого физического труда, максимально снизить его участие в непосредственно материальном производстве. В то же время обеспечивает ему высокий уровень благосостояния и увеличение свободного времени, необходимого для саморазвития и самореализации. Инновационный характер экономики способен снять многие противоречия социально-экономической сферы: повышение уровня благосостояния населения без необходимости привлечения дополнительных редких ресурсов, используя в основном «даровую» природную энергию и восполняемые ресурсы.

4. *Приоритет стратегических социально-экономических целей.* Подобная стратегия возможна, если общество достигло такого объема национального выпуска, который обеспечивает ему национальную экономическую безопасность, конкурентоспособность на мировом рынке и рациональный уровень потребления материальных благ населением. Если рассматривать социальные цели как цели, определяющие выбор ориентиров и направленности процессов, связанных с условиями, качеством и уровнем жизни населения, то их достижения обуславливает наиболее эффективное развитие экономики нового типа. К тому же, приоритет социальных целей означает, что должны быть сформированы оптимальные условия во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и производственной, способствующие формированию свободной, творческой личности.

5. *Относительная гомогенность общества.* Основную долю населения составляет средний класс, который представляет собой «слой лиц, обладающих устойчиво высокими доходами, вследствие реализации способности к высококвалифицированной или (и) творческой деятельности, создающей огромное общественное богатство» [8, с. 428]. Именно средний класс способен обеспечить стабильность общественного устройства и оптимальные условия для социально-экономического прогресса. Обладая достаточно высоким уровнем доходов и образовательным уровнем, представители среднего класса стремятся повысить свой социальный статус и качество жизни через реализацию собственных способностей и возможностей. У них отсутствует стремление к изменению самой системы, их удовлетворяет эволюционный вариант развития.

6. *Сочетание экономического прогресса,* который является основой и главным условием повышения благосостояния населения с социальным прогрессом, целью которого является достижение высокого уровня занятости, наличие эффективной социальной защиты, повышение качества жизни, сближение экономических и социальных показателей. В современном мире экономический и социальный прогресс тесно взаимосвязаны. В условиях «новой экономики», носящей инновационный характер развития общественного воспроизводства, экономический прогресс невозможен без развития «нового типа» личности — инициативного высококвалифицированного работника, усвоившего основные общественные ценности и адаптировавшегося к «средним» условиям жизни [9, с. 32]. То есть ввиду имеется человек с достаточно высоким (рациональным) уровнем удовлетворения материальных потребностей, образованный, имеющий возможности, средства и свободное время для развития и саморазвития как в профессиональном, так и в личностном плане.

7. *Функционирование института социального партнерства.* В настоящее время подробно рассматривается только одна сторона данного процесса — система сотрудничества работников, работодателей и государства для достижения согласованных решений в сфере трудовых отношений. Формирование социального партнерства необходимо, на наш взгляд, рассматривать более широко — как систему разрешения сложных проблем между различными слоями, группами общества с



целью достижения консенсуса по важным социально значимым вопросам. То есть социальное партнерство может являться механизмом, снимающим социальное напряжение. Мы полагаем, что к данному процессу можно причислить не только деятельность так называемых «трехсторонних советов», но и существование всевозможных благотворительных организаций, общественных и частных экологических, медицинских и прочих фондов.

8. *Реализация активной социальной политики*, направленной на формирование оптимальных условий свободного развития человека. Меры социальной политики призваны обеспечивать конкурентоспособность человека в современном обществе и относительно равные стартовые возможности каждому индивиду.

В условиях относительно гомогенного общества различным слоям населения будет легче достигать консенсуса. Возможно, при этом будет сокращаться доля государственных средств в финансировании социальных программ без общего их сокращения, т.к. большую нагрузку возьмут на себя представители общественных и частных организаций и фондов, действующих в системе социального партнерства.

Как мы уже отмечали, главной целью социального государства и его хозяйственной системы является создание условий для свободного развития человека. Государство должно создавать гарантии свободы человека, содействовать его самореализации и развитию инициативы, что приводит в результате к наращиванию потенциала для всей национальной экономики. Особенно это важно для развития таких высокотехнологичных отраслей как ИКТ-сектор (сектор информационно-коммуникационных технологий), играющий значительную роль не только как составляющая экономики, но и как важнейший фактор развития инфраструктуры экономики.

По определению А. В. Мельника, ИКТ представляют собой совокупность технологий, обеспечивающих производство, обработку, хранение и передачу информации [10, с. 15].

Соответственно, важную роль в развитии ИКТ-сектора играет способность человека работать со значительным объемом информации, что требует определенного уровня благосостояния, образования и свободного времени. Отсутствие данных условий развития личности может стать серьезным ограничением для развития ИКТ-сектора.

В Концепции развития отрасли информационных технологий РФ, разработанной Министерством информационных технологий и связи РФ в 2004 г. к числу важнейших причин низкого спроса на российском рынке ИТ-услуг были отнесены низкая платежеспособность населения и недостаточная его подготовленность к работе с новыми технологиями.

Однако следует отметить, что рост доходов российского населения при одновременном снижении цены на ИТ-услуги в результате роста конкуренции в среде производителей ИТ-продукции (как оборудования, так и услуг) расширили возможности российского населения по приобретению и пользованию продукцией ИКТ-сектора. Данное утверждение может быть подкреплено следующими статистическими данными. В период 2004–2010 гг. в России доля населения, имеющая доходы до 10 тыс. руб. сократилась с 74,4 % до 34,4 %, в то время как доля населения, получающего доходы выше 15 тыс. руб. выросла с 11,7 % до 45,3 % [11]. При этом количество аппаратов сотовой связи в расчете на 100 человек увеличилось с 49,71 до 166,3, в период 2004–2009 гг. количество компьютеров в РФ выросло с 15 до 52,3 млн. шт. или 10,4 до 36,8 в расчете на 100 человек, а количество постоянных пользователей Интернет с 12,9 до 42,1 в расчете на 100 человек [12].



Однако, уровень жизни российского населения остается еще достаточно низким, что усугубляется серьезной дифференциацией населения по доходам. В 2010 году коэффициент Джини составил 0,42. Даже в благополучных российских регионах многие недостаточно обеспеченные семьи не в состоянии приобрести персональный компьютер и позволить себе подключение к Интернету. Не имея доступа к ПК, члены малообеспеченных семей не могут получить базовые навыки компьютерной грамотности, что снижает их конкурентоспособность на современном рынке труда. При сравнении российских статистических данных о пользователях Интернет с аналогичными показателями стран с более высоким уровнем жизни населения, то становится очевидным недостаточный охват населения ИКТ. Например, согласно данным, приведенным в Отчете ООН 2010 г. о развитии ИКТ, в Норвегии насчитывается 92,08 постоянных пользователя сети Интернет в расчете на 100 человек, в Дании — 86,84, Финляндии — 84,14, Великобритании — 83,56, Германии — 79,26, США — 76,24, Японии — 76,8 [13, р. 128–129].

Другим наиболее важным ограничением развития ИКТ-сектора является отсутствие соответствующих знаний и навыков. Возможно, компьютерная неграмотность является даже более серьезным барьером для пользования Интернетом, чем расходы. Согласно результатам опроса, проведенного в 2008 году в Индии, половина респондентов назвали причиной невозможности пользования Интернетом недостаточную информированность. Это обуславливает необходимость развития как общего, так и профессионального образования, так как именно в процессе образования наиболее эффективный способ формирования знаний, умений, навыков. Роль образования состоит не только в том, что оно дает общие профессиональные знания, но и в том, что оно создает основу для быстрого и эффективного усвоения новых знаний, учит добывать информацию. Образовательный квалификационный потенциал рабочей силы является основополагающим компонентом нематериального (инновационного) накопления общества. Его параметры, уровень предопределяют результаты и возможности развития всего интеллектуального потенциала страны. Соответственно, важную роль в развитии ИКТ-сектора играет свобода доступа населения к образованию и качество образовательных услуг. Ограничение доступа к образованию малообеспеченного населения становится серьезным барьером в развитии ИКТ.

В России в настоящее время сложилась достаточно противоречивая ситуация. С одной стороны высокий уровень образования значительной части населения дает ресурс для подготовки специалистов в области ИТ и опытных пользователей с относительно небольшими усилиями и затратами, что является стимулом развития ИКТ в России. С другой — слабая материальная база образовательных учреждений, недостаточный уровень компьютерной грамотности части преподавательского состава приводит отставанию системы образования от требований информатизации, что ограничивает подготовку необходимого количества квалифицированных ИТ-пользователей и специалистов в области ИКТ. Необходимо отметить, что в современных условиях для формирования контингента эффективных ИТ-пользователей необходима не только компьютерная грамотность населения, но определенный уровень владения иностранными языками, без которого пользование Интернетом становится весьма затруднительным и менее эффективным. В результате недостаточный уровень знаний, умений, навыков, необходимых для ИТ-пользователей во многом объясняет недостаточно сформированный спрос в сфере ИКТ-товаров и ИКТ-услуг, что тормозит развитие ИКТ-сектора в национальной экономике. Это подтверждают данные о доли ИКТ-сектора в ВВП различных государств: в Швеции доля ИКТ-сектора в ВВП составляет 10,78; Финляндии — 14,78, Норвегии — 8,34, тогда как в России — 5,1 [13, р. 146]. Однако, эти данные



не вполне адекватно отражают реальность, так как часть ИКТ-услуг не подвергаются учету в рамках национальных экономик, к тому же здесь не учитывается использование ИКТ-продукции в других отраслях национальной экономики.

Повышение роли созидательной творческой деятельности, необходимость которой для развития ИКТ-сектора не вызывает сомнения, ставит вопрос о соответствующих способностях человека. И здесь нужно помнить, что они неотделимы от своего носителя. Следовательно, для развития необходимых ИКТ-производству способностей требуется создание условий оптимальных для жизнедеятельности и развития самого человека. Невозможно эффективно развивать и использовать интеллектуальные способности индивида, если его физическое тело находится в плачевном состоянии. А это, в свою очередь, приводит к осознанию значимости социальной сферы и необходимости ее развития.

#### Список использованных источников

1. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс. — М. : Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. — 608 с.
2. *Головин, В. Г.* Социальная ориентация экономики в России и в развитых странах Запада: Специализированная информация [Текст] / В. Г. Головин. — М. : ИНИОН РАН, 1997. — 48 с.
3. *Миронов, В. С.* Рыночные преобразования и социальная ориентация экономики (Вопросы теории) [Текст] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Миронов Виктор Сергеевич. — М., 1999. — 181 л.
4. *Демичева, Т. Н.* Формирование социально ориентированной экономики: теория и практика [Текст] : [монограф.] / Т. Н. Демичева. — Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2005. — 141 с.
5. *Малейченко, В. Н.* Социально-экономические процессы гуманизации общественного производства [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / Малейченко Вячеслав Николаевич. — Краснодар, 2000. — 304 л.
6. Основы изучения человеческого развития [Текст] : [учеб. пособ.] / под ред. Н. Б. Баркалова и С. Ф. Иванова. — М. : Права человека, 1998. — 168 с.
7. *Абалкин, Л. И.* Избранные труды [Текст] : [в 4-х т.] / Л. И. Абалкин. — М. : Экономика, 2000. — Т. 4. — 799 с.
8. *Бузгалин, А. В.* Переходная экономика: Курс лекций по политической экономии [Текст] / А. В. Бузгалин. — М. : Таурис, Просперус, 1994. — 472 с.
9. *Каргалова, М. В.* Строительство единого социального пространства ЕС [Текст] / М. В. Каргалова // Социальное государство в Западной Европе: Проблемы и перспективы : [проблемно-тематический сборник] / РАН ИНИОН, Центр научн.-инф. исслед. глобальных и региональных проблем ; [отв. ред. и сост. вып. Т. Н. Мационашвили]. — М. : [Б.и.], 1999. — С. 12–50.
10. *Мельник, А. В.* Информационно-коммуникационные технологии в современных условиях: сущность и роль [Текст] : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. философ. наук : спец. 09.00.11 «Социальная философия по философским наукам» / А. В. Мельник. — Саратов, 2011. — 20 с.
11. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. — Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_31g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_31g.htm).
12. Распределение общего объема денежных доходов населения [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. — Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_32g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_32g.htm).
13. Information economy report 2010. ICTs, Enterprises and Poverty Alleviation. United Nations [Text]. — New York and Geneva, 2010. — 154 p.

Надійшла до редакції 05.09.2011



Демічева Т. М. Соціальна орієнтація економіки як детермінанта розвитку сектору інформаційно-комунікаційних технологій

*Дається поняття соціально орієнтованої економіки, виділяються її ознаки. Обґрунтовується необхідність соціальної орієнтації економіки для успішного розвитку національного сектору інформаційно-комунікаційних технологій.*

**Ключові слова:** соціально орієнтована економіка, сектор інформаційно-комунікаційних технологій.

**Demicheva, T. N. Social Orientation of the Economy as a Determinant of Informational and Communicational Technology Sector Development**

*The article presents the concept of a socially oriented economy, its distinguished features. The author substantiates the necessity of social orientation of the economy for the successful development of the national sector of information and communication technologies.*

**Key words:** socially oriented economy; sector of information-communication technologies.

