

використовувати принципи корпоративної соціальної відповідальності у своїй господарській діяльності та інструменти нефінансового звітування. Найпоширенішими показниками нефінансової звітності підприємств в Україні є: умови праці, розвиток людського капіталу; збереження навколишнього природного середовища, благодійна діяльність, співпраця з громадськими організаціями та ін. Водночас, дані щодо екологічних наслідків виробництва, основні екологічні показники, мета та стратегія вирішення екологічних проблем здебільшого перебувають поза увагою суб'єктів господарювання.

Досліджено, що екологічні закони у країнах світу обмежують екологічні наслідки діяльності підприємств, регулюють порядок складання та оприлюднення екологічної звітності. В Україні відсутнє законодавство, яке сприяє розвитку соціально відповідального бізнесу та складанню нефінансової звітності, хоча й функціонує ряд організацій, діяльність яких спрямована на розвиток нефінансового звітування. Зокрема, це Консультативна рада з розробки Національної концепції розвитку соціальної відповідальності бізнесу, Центр розвитку корпоративної соціальної відповідальності, Спільнота соціально відповідального бізнесу в Україні й інші громадські організації. Незважаючи на це, відсутність нормативно-правового забезпечення та методик складання нефінансових звітів значно ускладнює функціонування національної інформаційної системи з охорони довкілля та вихід українських підприємств на міжнародні ринки.

З огляду на вищезазначене варто визначити форму нефінансових звітів, відповідно до якої мають звітуватися суб'єкти господарювання в Україні. Основними елементами звітності мають бути: характеристика підприємства; опис діяльності та стратегії розвитку, інформація про підходи до корпоративного управління; економічні, екологічні та соціальні показники діяльності підприємства. При цьому особливу увагу варто приділити екологічним показникам нефінансових звітів і наводити їх у розрізі таких складових: основні засади екологічної політики суб'єкта господарювання; сировина та матеріали, що використовуються підприємствами у своїй діяльності; споживання та реалізація електроенергії; обсяги використання та забруднення водних ресурсів; експлуатація та збереження земельних ресурсів; обсяги забруднення атмосферного повітря; використання транспортних засобів; виробництво екологічно чистих товарів і надання екологічних послуг; розмір штрафу та пені за недотримання вимог екологічного законодавства; витрати на поліпшення технічного оснащення та

використання екологічно безпечних технологій, інші природоохоронні заходи підприємства.

Отже, нефінансова звітність суб'єктів господарювання як інструмент соціально відповідального бізнесу відіграє важливу роль у поліпшенні організації господарської діяльності та підвищенні їх конкурентоспроможності в умовах виходу на міжнародні ринки. В екологічній звітності підприємства необхідно відображати не тільки витрати на природоохоронні заходи, штрафні санкції за порушення природоохоронного законодавства, а й шкоду, завдану підприємствами навколишньому середовищу, та заходи, спрямовані на її усунення. Узгодження термінів подання форм державних статистичних спостережень, розробка єдиної методики складання нефінансової звітності та розширення системи її екологічних показників дозволять удосконалити національну інформаційну систему з охорони довкілля. Використання зазначених заходів сприятиме прозорості та повноті розкриття інформації про екологічну діяльність у звітності, поліпшенню процесу подання звітів до державних органів, доповненню економічних, соціальних та екологічних показників нефінансової звітності, а також розумінню показників екологічної звітності акціонерами, підприємствами-контрагентами та потенційними інвесторами.

1. Базилевич В. Екологічний імператив економічної освіти в контексті глобалізаційних викликів / В. Базилевич // Вісник НАН України. – 2010. – № 8. – С. 15-19. 2. Воробей В. Нефінансова звітність: інструмент соціально відповідального бізнесу / В. Воробей, І. Журовська; за заг. ред. Ю. Щербініної. – К.: "Ернст енд Янг", 2010. – 78 с. 3. Геєць В. М. Питання взаємопов'язаного розвитку економіки та енергетики України / В. М. Геєць // Вісник НАН України. – 2006. – № 2. – С. 7-11. 4. Глосарій зеленого бізнесу: українсько-німецько-російсько-англійський / В. Базилевич, Д. Вальтер, В. Хартман [та ін.]; наук. ред.: В. Базилевич, Д. Вальтер. – К.: Знання, 2010. – 518 с. 5. Дикий А. П. Соціальне звітування суб'єктів господарювання як інструмент забезпечення сталого розвитку / А. П. Дикий, Д. О. Грицишен // Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. Міжнародний збірник наукових праць. – 2011. – № 1 (13). – С. 132-141. 6. Купалова Г. Методологічні та практичні аспекти статистичної звітності підприємств / Г. Купалова // Бухгалтерський облік і аудит. – 2005. – № 10. – С. 47-55. 7. О чем молчат нефинансовые отчеты [Электронный ресурс] // Дело. – Режим доступа: <http://delo.ua>. 8. Податковий кодекс України від 2.12.2009 р. № 2755-VI, із змінами та доповненнями [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>. 9. Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року: Закон України від 21.12.2010 р. № 2818-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2818-17.10>. Global Reporting Initiative [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.globalreporting.org>. 11. United Nations Global Compact [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.unglobalcompact.org>.

Надійшла до редколегії 05.06.12

УДК 331.526

Б. Доскалієва, д-р экон. наук, проф. (Карагандинский экон. ун-т Казпотребсоюза)

ОСОБЕННОСТИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТРЕНДОВ

Здійснено аналіз індикаторів економічної активності з метою оцінки реальних проблем соціальної сфери зайнятості та безробіття населення Казахстану.

Ключові слова: економічне зростання, зайнятість населення, самозайняте населення, частка зайнятих, світовий тренд.

Осуществлен анализ индикаторов экономической активности с целью оценки реальных проблем социальной сферы занятости и безработицы населения Казахстана.

Ключевые слова: экономический рост, занятость населения, самозанятое население, доля занятых, мировой тренд.

The economic activity indicators for the purpose of assessment of the social sphere real problems of population employment and unemployment in Kazakhstan are analyzed.

Key words: economic growth, occupancy of people, self-occupied people, part of occupied people, global trend.

В условиях интеграции Казахстана в мировое экономическое пространство и стремления занять достойное место в рейтинге конкурентоспособных стран мира особое значение, на наш взгляд, имеют индикаторы, которые официально не входят в систему показателей конкурентоспособности, принятых Всемирным эконо-

мическим форумом и Институтом развития менеджмента. Эти показатели являются критериями для идентификации принадлежности страны к группе индустриальных или постиндустриальных стран мира и рассчитываются по сфере занятости населения страны.

Логика использования этих показателей основана на выявлении взаимосвязей и взаимовлияния экономического и социального развития страны. Наиболее конкурентоспособным в современном мире постиндустриальные страны, структура экономики которых как в зеркале отражается в структуре занятости.

В связи с этим, сравнение показателей экономической активности, занятости и безработицы населения в группе развитых стран ОЭСР и Казахстане имеет не меньшее значение для оценки реальных проблем экономического развития и определения стратегической

цели и задач государства в сфере занятости, чем исчисление рейтингов.

Индикатор 1 – Взаимосвязь экономического роста и занятости населения за 1995-2006 гг.

Производство валового продукта в стране влияет на занятость населения, поэтому для определения степени такого воздействия применяется индикатор "Эластичность занятости населения", характеризующий процент прироста занятости населения на 1% прироста валового регионального продукта (табл.1).

Таблица 1. Эластичность занятости населения Республики Казахстан по ВРП на душу населения*

Показатель	Темп прироста в %		Среднегодовая эластичность занятости по ВВП, %/%	Среднегодовая эластичность занятости по ВВП, %/%
	Среднегодовой 2009/1998	2009/2006	2009/1998	2009/2006
ВРП на душу населения, млн т в текущих ценах	21,1	24,3	-	-
Численность занятых в экономике, чел.	1,1	3,4	1,1/21,1=0,05	3,4/24,3=0,13

* Рассчитано и составлено по источнику [1].

За период с 1998 по 2008 г. занятость прирастала менее активно, а за последние три года прирост занятости по ВРП (в данном случае принимается, что ВВП условно равно сумме ВРП регионов) более интенсивный. Согласно нашим расчетам в долгосрочном периоде эластичность занятости была значительно меньше, чем в последние три года.

На основе результатов расчетов по Республике Казахстан можно сделать вывод о том, что за период с 1998 по 2008 г. прирост ВРП на душу населения на 1% сопровождался приростом занятости в размере 0,05%. Это нельзя признать хорошей эластичностью. На протяжении 2006-2008 гг. занятость приросла на 0,13%, что говорит о значительном вовлечении экономически активного населения в рынок труда по сравнению с периодом экономического оживления после 2000 года.

Большое значение для диагностики направления развития экономики имеет динамика индикатора 2 "Структура занятости населения Республики Казахстан и структурные сдвиги", который характеризует экономическую специализацию страны и определяет особенности портрета занятости населения. Индикатор "Структурные сдвиги в занятости" характеризует изме-

нения в сферах приложения труда за период 1998-2009 гг. (табл. 2).

Структура занятости населения по видам экономической деятельности является одним из критериев принадлежности страны к группе стран с постиндустриальной экономикой. В развитых странах большая часть населения занята в сфере услуг. В странах ЕС удельный вес занятых в этих сферах составляет от 50 до 75%, а в среднем 65,9% [2]. Нижняя граница доли занятых в сфере услуг в 2007 г. в Германии составляла 62%, от 50 до 60% – в Португалии, Греции, Чехии, Венгрии.

В 2004 г. удельный вес занятости в обрабатывающей промышленности составил: США – 15,7%, Франция – 17,3%, Италия – 22,6%, Великобритания – 18,3%. В настоящее время только в Германии и Японии доля промышленной занятости равна ¼ всех занятых [3]. В Казахстане в обрабатывающей промышленности занято 7,5%.

С 1971 по 2000 г. в семи наиболее развитых странах доля сельскохозяйственной занятости сократилась с 8,1 до 3,5%. В 29 странах ОЭСР в настоящее время в аграрном секторе занято 7,7%. По состоянию на 2009 г. в сельском хозяйстве Республики Казахстан работало 33% занятого населения (табл.2).

Таблица 2. Структура занятости населения по видам деятельности, % *

	Структура 1998 г., %	Структура 2009 г., %	Структурные сдвиги 2009/1998 гг., %	Линейный коэффициент абсолютных структурных сдвигов
Занятое население всего, человек, в т.ч.				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	22	33	11	8,5% по крупным структурным долям с.х. промышленность, стр-во, услуги; 1,64% – по всем отраслям и видам деятельности
Промышленность, в т.ч.	16,6	12,1	-4,5	
горнодобывающая промышленность		2,5	-0,07	
обрабатывающая промышленность		7,5	-3,29	
производство и распределение электроэнергии, газа и воды		2,1	-1,1	
Строительство		5,3	-0,26	
Услуги	61,3	49	12,3	
торговля, ремонт		13,7	-0,29	
гостиницы, рестораны		1,4	-0,09	
транспорт и связь		7,24	-0,82	
финансовая деятельность		0,85	0,08	
операции с недвижимым имуществом		3,25	0,08	
государственное управление		4,66	0,06	
образование		9,28	-2,08	
здравоохранение		4,44	-1,93	
коммунальные услуги		2,8	0,01	
ведение д/х		0,65	0,65	
другие общественные, социальные услуги		1,4	-2,36	

*Рассчитано по данным источника [1].

Структура занятости в Казахстане за период с 1998 по 2009 г. претерпела изменения. Наиболее ощутимое расхождение со структурой занятости в развитых странах имеет занятость в сельском хозяйстве. Если в 1998 г. для которого была характерна глубокая трансформационная депрессия, структура демонстрировала преобладание с неэффективной социалистической экономикой, то за 10 лет она ещё дальше отклонилась от структуры постиндустриальных стран и отражает вовлечение населения в сельскохозяйственную сферу деятельности, 95% которой составляют личные подсобные хозяйства, а их владельцам присвоен статус самозанятости. За счет этого уменьшились структурные доли занятых в промышленности и сфере услуг.

Наиболее значительно в структуре занятости уменьшились такие важнейшие для инновационно-информационной экономики виды экономической деятельности, как обрабатывающая промышленность (-3,29%), строительство (-0,26%), транспорт и связь (-0,82%), а также сферы, отвечающие за качество человеческого капитала: образование (-2,08%), здравоохранение (-1,93%), социальные и индивидуальные услуги (-2,36%).

Положительный прирост зафиксирован только в высокорентабельных сферах деятельности, таких как сделки с недвижимым имуществом (0,08%) и финансовая деятельность (0,08%), прежде всего потому, что в 1998 г. эти сферы были крайне недостаточно представлены в структуре экономики.

Структурно увеличилась занятость в сферах государственного управления (0,06%), что свидетельствует о хроническом невыполнении задачи оптимизации численности госслужащих, которая в условиях структурного уменьшения доли многих других важнейших отраслей деятельности продолжает демонстрировать положительную структурную динамику.

В целом, можно утверждать, что сфера услуг по количественным параметрам примерно соответствует нижней границе аналогичных видов деятельности в развитых странах, но существенна разница в структуре занятости по видам деятельности в самой сфере услуг. Следует отметить, что в сфере услуг развитых стран значительный вес занимают деловые, профессиональные, сервисные услуги, в то время как в экономике страны преобладают торговля и ремонтные услуги. В Казахстане наибольшую долю имеют такие сферы, как "торговля и ремонт", "образование", "транспорт и связь".

Следующим значимым фактором, т.е. движущей силой повышения уровня и качества жизни, населения является экономическая активность и занятость населения в разрезе города, села, гендера и самозанятого населения. Динамика индикатора "Экономическая активность и занятость населения" позволяет оценивать уровень и качество вовлеченности населения в процесс производства материальных и нематериальных ценностей.

Экономическая активность населения в странах ОЭСР (29 стран Европы) увеличилась на протяжении 2000-2005 гг с 63 до 65%. В США в 2004 г. этот показатель составил 72,2%, в Австралии – 72,3%, в Японии 75% [5]. Уровень экономической активности населения в Республике Казахстан за указанный период увеличился с 66,8% в 2003 г. до 69,9% в 2009-м. Это значение в целом находится в русле мировых тенденций. При этом в городе экономическая активность упала с 70,9 до 66,9%, т.е. наблюдается практически обратное соотношение, а в сельской местности она увеличилась с 60,9, до 74,0%. Такие разительные изменения в сельской местности связаны более всего со значительными государственными субсидиями для производителей сельскохозяйственной продукции и перерабатывающих её малых предприятий, в том числе из местных бюджетов.

В Казахстане в 2009 г. на рынок труда привлечено 69,9% трудоспособного населения, что соответствует общемировым трендам.

Занятость населения за период с 1998 по 2009 г. в абсолютном исчислении увеличилась на 9,62%, при этом среднегодовой рост соответственно составил 1,29%, а в последние три года немного уменьшился – до 1,24%. Практически прирост занятого населения сохраняется и в долгосрочном, и в среднесрочном периоде одними темпами.

Занятость в городской местности за долгосрочный период с 1998 по 2004 г. уменьшилась на 2,16% (среднегодовой рост составил соответственно – 1,09%), в то время как в сельской местности благодаря активной политике субсидирования государством различных форм поддержки хозяйственной деятельности в сфере сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции (Государственная агропродовольственная программа РК на 2003-2005 гг.), занятость увеличилась на 29,21%.

Среднегодовой прирост занятости женщин за период с 1998 по 2008 г. составил 1,64%, что почти равнялось приросту занятости мужчин – 1,63%. За последние три года занятость мужчин прирастала более активно – 3,92% в год, а занятость женщин имеет отрицательный прирост – 0,12%, что, возможно, связано с повышением рождаемости в стране согласно соответствующим демографическим наблюдениям.

Численность самозанятого населения с 1999 по 2009 г. увеличилась на 149%, что в среднегодовом исчислении составляло 10,71%. По городской и сельской местности наблюдались разнокачественные тенденции:

- в сельской местности численность самозанятых приросла за долгосрочный период на 314,3%, то есть ежегодно на 17,1%.

- в городской местности численность группы самозанятых в долгосрочном периоде увеличилась на 45%, т.е. 4,22% ежегодно.

За последние четыре года (2006-2009) прирост самозанятости значительно замедлился: в городе был отрицательным (предпочтение отдается статусу наемного работника) -0,21%, а в сельской местности прирост был положительным и составил 1,04%.

Доля наемных работников в группе занятых на протяжении 2004-2009 г. увеличилась с 60,1 до 62,2%, что в целом свидетельствует о преобладающих предпочтениях статуса наемного работника и тенденции к увеличению этого предпочтения.

В Казахстане в 2009 г. доля самозанятых составила 37,8% занятого населения, в городе 23,9%, а в сельской местности – 55,0%. Численность сельских самозанятых соответствует доле самозанятых в аграрном секторе Европы в 40-50-х гг. прошлого века.

Прирост самозанятого населения в сельской местности, благодаря упрощению налогового режима и поддержке агропромышленного сектора на государственном и местном уровнях, программам микрокредитования и помощи на занятие своим бизнесом, товарного кредита за период с 1998 по 2008 г. составил значительную величину, положительная динамика в 2007-2008 г. продолжилась. В результате доля самозанятых в сельской местности – 55,9% не соответствует современному индустриальному аграрному сектору. Рост самозанятости в сельской местности в условиях мелко-товарного сельского хозяйства не ведет к ощутимому повышению дохода и сохраняет бедность.

В 2009 г. по удельному весу самозанятого населения области Казахстана можно ранжировать следующим образом (табл. 3).

Таблица 3. Удельный вес самозанятого населения в занятом населении по регионам Казахстана в 2009 г. *

Более 40%	Южно-Казахстанская область – 52,3%, Акмолинская область – 45,9%, СКО – 45,8%, Алматинская область – 43,6%, Жамбылская область – 49,6%, ЗКО – 41,7%, Костанайская область – 43,6%, Кызылординская область – 43,7%
От 30 до 40%	Актюбинская область – 39,5%, ВКО – 37,9%, Павлодарская область – 30,3%
От 20 до 30%	Атырауская – 23,8%; Карагандинская область – 27,5%

* Составлено по источнику [2]

Высокий удельный вес самозанятых работников характерна для районов с большой долей населения, занятого сельскохозяйственными и сопутствующими видами экономической деятельности. Карагандинская и Атырауская область, располагающие минимальной долей сельского населения, имеют наименьший удельный вес самозанятых.

Доля самозанятых в городском населении Казахстана в 2009 г. равна 24%, большинство самозанятых сосредоточено в сферах транспортных услуг, ресторанного и гостиничного бизнеса, торговле.

В странах ОЭСР и близкой к ней группе стран удельный вес самозанятых в общей занятости составляет:

- от 5-8% в Норвегии, Австрии, США;
- 12-16% в Бельгии, Великобритании, Франции;
- 25% в Мексике, Турции и Корее.

Большинство самозанятых сосредоточено в торговле, гостиничном бизнесе, общественном питании, сохранению этой доли способствует распространение франчайзинга и субконтрактных форм организации производства в этих сферах. За последние 30 лет наибольшие темпы роста самозанятости фиксируются в отраслях с высокой долей квалифицированного труда, в частности в сфере деловых и социальных услуг. Профессионально-квалификационная группа – специалисты и техники [6].

Сравнительный анализ самозанятости на рынке труда Казахстана и рынках труда ОЭСР позволяет сделать вывод о значительном колебании показателей масштаба и качественного состава социальной группы самозанятых. Если самозанятость в постиндустриальных странах характеризуется значительной долей высококвалифицированного труда, то самозанятость в Казахстане – это преимущественно простой сельскохозяйственный труд и связанные с ним распределительные услуги. Высока также доля мелкой торговли, которой занимаются в основном так называемые "челночники".

Индикатор "Доля занятых в малом бизнесе" является одним из признаков современной, мобильной экономической системы, поскольку именно малый бизнес обеспечивает её гибкость, адаптивность к требованиям рынка и является формой занятости, обеспечивающей снижение уровня бедности населения.

В странах ОЭСР уровень занятых в малой форме бизнеса составляет от 50 до 90%. Наряду с традиционными видами деятельности (общепит, торговля, гостиничное дело, транспорт и т.п.) в последние 20 лет активно увеличивается удельный вес малых предприятий, занятых оказанием деловых, профессиональных, страховых, риэлтерских, рекреационных и зрелищных услуг. Значительную долю современного малого бизнеса составляют малые предприятия, работающие в сфере высоких технологий по заказам крупных производственных корпораций [6].

Ранжирование городов и районов Казахстана по удельному весу малых предприятий в экономике, представленное в табл. 7, выявляет тот факт, что наибольший удельный вес малого бизнеса наблюдается в экономике областей с высокой долей самозанятости и сельского населения (выделены серым цветом). Это обусловлено спецификой сельскохозяйственного производства в нашей стране, когда крупных агропромышленных объединений единицы, а основная масса хозяйствующих субъектов – это малые малые предприятия или кооперативы.

Индикаторы "Динамика и структура безработицы" характеризуют с одной стороны, общеэкономический контекст развития страны, с другой – деятельность государственной службы занятости по содействию гражданам в трудоустройстве, переподготовке, повышении квалификации.

Уровень безработицы в 29 странах ОЭСР за 2002-2005 г. находился в диапазоне от 6,5 до 6,3%, из которых 5,4 и 5,6% является структурной. В зоне "евро" уровень безработицы варьировался от 8,8 до 8,4%. Самые высокие значения зафиксированы в 2006 г. Европе – Испании – 14,2%, Италии – 9,7%. Самое низкое значение в Ирландии – 4,5% и Нидерландах – 2,7%. В США этот показатель составил в 2002-2005 гг. 5,2-5,3%, Канаде – 6,9-7,2, в Японии – 4,7-4,2%. [8] В Казахстане в 2009 г. уровень безработицы был 7,0%.

За период с 2001 по 2009 г. анализируемый показатель снизился в 1,9 раза (табл. 4). Наибольшим было сокращение безработицы по селу – в 2,8 раза, во многом благодаря значительным агрегированным мерам поддержки государством сельскохозяйственного производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Таблица 4. Показатели безработицы, %

Безработица	2001*	2009	Темп снижения в разах 2009/2001
Уровень безработицы, %	13,5	7,0	1,9
город	13,4	7,5	1,8
село	13,9	5,0	2,8
Уровень молодежной безработицы, %	21,0	11,1	1,9
город	21,9	12,1	1,8
село	16,9	10,8	1,6
Уровень долгосрочной безработицы, %	7,6	5,1	1,5
город**	8,9	5,9	1,5
село**	5,9	4,1	1,4

*В 2001 г. отмечен наибольший показатель безработицы

** За базовый взят 2004 г., поскольку данные за 1998 год отсутствуют

Социальные проблемы страны в сфере занятости и возможности их преодоления:

- Рост ВВП на душу населения за долгосрочный период сочетается с негативным структурными изменениями в его занятости, вектор направленности которых удаляется от структурного соответствия экономике развитых стран. Значительное увеличение численности занятых в сельском хозяйстве (11% за 10 лет) при уменьшении доли промышленности и сферы услуг.

- Рост бюджетных расходов на социальные цели (в т. ч. на программы занятости населения) более низкими темпами, чем на правоохранительные органы, внутреннюю безопасность и государственное управление.

- Наиболее значительно уменьшились в структуре занятости населения такие важнейшие для инновационно-информационной экономики виды экономической деятельности, как обрабатывающая промышленность (-3,29%), строительство (-0,26%), транспорт и связь (-0,82%), а также сферы, отвечающие за качество человеческого капитала: образование (-2,08%), здравоохранение (-1,93%), социальные и индивидуальные услуги (-2,36%). При этом положительный прирост (0,06%) наблюдается в сфере государственного управления.

- Масштабы и качество программ профессиональной переподготовки и переобучения остаются неудовлетворительными. Численность участвующих в программах общественных работ в 7,4 раза больше численности трудоустроенных после программ переобучения. Затраты на одного участника программ профессиональной подготовки очень низкие – 7-8 тыс. на 1 человека.

- Уровень молодежной безработицы во всех городах области выше, чем общей безработицы. Это следствие диспропорции спроса и предложения на локальных рынках труда и внутрирегиональной миграции молодежи из сельской местности в города, которая не всегда оканчивается трудоустройством в силу низкой квалификации или её отсутствия.

УДК 339.9

- Уровень долгосрочной безработицы остается высоким. Частично это связано с требованиями регистрации в отделах занятости граждан, претендующих на социальную помощь. Для этой группы также целесообразно увеличивать масштабы и качество профессиональной подготовки и последующего трудоустройства. Для возрастной долгосрочной безработицы целесообразно сохранять общественные работы.

- Процесс увеличения доли самозанятого населения в сельской местности имеет обратную сторону. Согласно официальному международному определению самозанятости граница дохода для самозанятых не указана. В результате в сельской местности факт наличия личного подсобного хозяйства является основанием для признания человека самозанятым, что не мешает ему иметь доход ниже черты бедности и обращаться за адресной социальной помощью. Сложившаяся ситуация снижает четкость картины бедности и мешает бороться с бедностью, т.к. индикаторы процесса ложные и формально бедности нет, а фактически она не снижается.

1. Уровень жизни населения и бедность в Казахстане // Статистический сборник Агентства по статистике Республики Казахстан. – 2009.
2. Говорова Н. Занятость в постиндустриальном мире./ Н.Говорова // МЭ и МО. – 2003. – № 12. – С.35-41. 3. Гимпельсон В. Нестандартная занятость и российский рынок труда / В. Гимпельсон, Р. Квалепюшников // Вопросы экономики. – 2006. – №1. – С. 121 – 144. 4. Экономические тенденции в странах Европы и Северной Америки. ООН. ЕЭК – 2005. 5. Вишневская Н. Рынок рабочей силы в ретроспективе XX столетия/ Н. Вишневская // МЭ и МО. – 2005. – № 11. – С.52-61. 6. Астапов К. Стратегия развития в постиндустриальной экономике/ Астапов К. // МЭ и МО. – 2006. – № 2. – С.57. 7. Основные индикаторы рынка труда в Казахстане. Агентство Республики Казахстан по статистике, 2010.
8. OECDMainEconomicIndicators.January, 2007.

Надійшла до редколегії 18.06.12

В. Нойманн, д-р екон. наук, проф. (КНУ імені Тараса Шевченка),
Т. Семенко (КНУ імені Тараса Шевченка)

ДОСВІД РОЗВИТКУ ЗЕЛЕНОГО БІЗНЕСУ В НІМЕЧЧИНІ ТА МОЖЛИВОСТІ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ

Наведено основні показники та розкрито особливості, а також набутий досвід функціонування зеленого бізнесу у Федеративній Республіці Німеччини. Розглянуто можливість використання сучасних екологічно чистих технологій в Україні.

Ключові слова: зелений бізнес, рентабельність, відновлювальні джерела енергії.

Приведены основные показатели и раскрыты особенности, а также приобретенный опыт функционирования зеленого бизнеса в Федеративной Республике Германии. Рассмотрена возможность использования современных экологически чистых технологий в Украине.

Ключевые слова: зеленый бизнес, рентабельность, обновительные источники энергии.

Basic indexes over are brought and features, and also purchased experience of functioning of green business, are exposed in Federal Republic to Germany. Possibility of the use of modern environmentally clean technologies is considered in Ukraine.

Keywords: green business, profitability, energy sources.

Інтенсивне та екстенсивне економічне зростання передбачає збільшення обсягів виробництва, що негативно позначається на стані навколишнього природного середовища внаслідок збільшення потужностей виробничих підприємств, що призводить до збільшення викидів у атмосферу. Тому Міжнародна комісія з навколишнього середовища та розвитку у 1987 р. запровадила нову концепцію існування людства – сталий розвиток. Ця концепція покликана стимулювати економічне зростання країн світу одночасно з покращенням екологічної якості продукції та збереження навколишнього середовища. Одним з найвагоміших інструментів реалізації цієї концепції є зелений бізнес, який набув у Федерати-

вній Республіці Німеччина широкого застосування. В умовах глобальної зміни клімату, посилення нестачі природних ресурсів та зростання цін на них, а також подальшого зростання населення ведеться гостра дискусія щодо поглядів на "зелену економіку" та шляхів переходу до неї.

Питанням впливу "зелених технологій" та "зелених реорганізацій" на структуру та розвиток економіки присвячені праці У. Вайцзеккера, М. Сміта. К. Харгровса, Процес глобально орієнтованих перетворень від "коричневої" до "зеленої" економіки висвітлені у працях Е. Ривкіна.

Метою статті є висвітлення досвіду Федеративної Республіки Німеччина щодо запровадження та викори-