

УДК

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ

Ковалева Иделаида Дмитриевна – кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры социологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

В статье раскрываются возможности синергетической модели обучения в контексте изучения истории социологии. Акцентируется внимание на том, что обращение к такой модели не только способствует более глубокому усвоению конкретного материала, но и влияет на формирование нелинейного стиля мышления будущих социологов, столь необходимого в условиях трансформирующегося общества. Подчеркивается, что изучение истории социологии позволяет решать ряд задач: расширять кругозор и эрудицию студентов, развивать их социологическое воображение, помогает им овладевать методологией научного познания общества и т.д. Использование различных моделей обучения, в частности синергетической модели, в процессе историко-социологического анализа требует дополнительных педагогических усилий, в том числе включения в учебную практику методов, позволяющих определенным образом синтезировать материал истории социологии и произведений искусства (текстов художественной литературы, видеозаписей телепередач, кинофильмов и т. д.), что будет способствовать актуализации нелинейного стиля мышления студентов.

Ключевые слова: синергетическая модель обучения, нелинейный стиль мышления, особенности преподавания истории социологии.

У статті розкриваються можливості синергетичної моделі навчання у контексті вивчення історії соціології. Акцентується увага на тому, що звернення до такої моделі не тільки сприяє більш глибокому засвоєнню конкретного матеріалу, але й впливає на формування нелінійного стилю мислення майбутніх соціологів, що так необхідно в умовах суспільства, що трансформуються. Підкреслюється, що вивчення історії соціології дозволяє вирішувати ряд завдань: розширювати кругозір та ерудицію студентів, розвивати їхню соціологічну уяву, допомагає їм опанувати методологією наукового пізнання суспільства і т.д. Використання різних моделей навчання, зокрема синергетичної моделі, у процесі історико-соціологічного аналізу вимагає додаткових педагогічних зусиль, у тому числі включення до навчальної практики методів, що дозволяють певним чином синтезувати матеріал історії соціології і творів мистецтва (текстів художньої літератури, відеозаписів телепередач, кінофільмів тощо), що актуалізуватиме нелінійний стиль мислення студентів.

Ключові слова: синергетична модель навчання, нелінійний стиль мислення, особливості викладання історії соціології.

The article deals with the possibility of a synergetic model in the context of the study of the history of sociology. Attention is focused on the fact that access to such a model not only provides an opportunity to deeper internalization of a specific material, but also influences on the formation of a non-linear way of thinking of the future sociologists, so necessary in the conditions of a transformed society. It is emphasized that the study of the history of sociology allows to solve a number of problems: expanding horizons and erudition students develop their sociological imagination, helping them to acquire the methodology of scientific knowledge society etc. The use of different learning models, in particular synergetic model, in the historical and sociological analysis requires additional educational efforts, including inclusion in educational practice methods that allow synthesize in a certain way the material the history of sociology and art objects (literary texts, videos, TV shows, movies ect.), which will contribute to the actualization of nonlinear thinking style of students.

Keywords: synergetic model of learning, a non-linear way of thinking, features of teaching the history of sociology.

Проблема взаимоотношений социологического знания и общества – проблема давняя, переходящая из года в год, из века в век. В ее контексте возникают вопросы понимания людей, умения ладить с ними, жить с теми, кто так отличается от нас своими мыслями, чувствами, предпочтениями, ценностями и действиями.

Вся история социологии – это не только история идей, творчества и личностей, но и история активного стремления сделать достояние науки достоянием общества. Процесс этот противоречив и неоднозначен. Социологическое знание многогранно, оно затрагивает самые разнообразные стороны человеческого бытия, спорно и часто достаточно парадоксально, требует активного диалога с обществом.

Современное общество радикально меняется. Социокультурная трансформация, возникающие социальные конфликты разрушают привычный образ мира, что приводит к массовой дезориентации, утрате идентичности на индивидуальном и групповом уровне. Происходит стремительное разрушение ранее успешных биографий, которые в любом обществе являются определенными культурными образцами.

Все сказанное выше обуславливает необходимость в процессе преподавания истории социологии решать не только традиционные задачи, но и новые. С нашей точки зрения, одной из таких задач является формирование нелинейного стиля мышления социолога, чему способствует синергетическая модель обучения, которая наглядно демонстрирует, что мы можем творить и жить в разных мирах.

Изучая историю социологии, мы не только обращаемся к нелинейному времени, поскольку в истории нашей науки, как и в истории вообще, переплетается прошлое, настоящее и будущее, но и знакомимся с тем, как осуществлялась реальная педагогическая деятельность социологов. В этой связи, несомненно, любопытен опыт О. Конта, который стремился донести свои социологические идеи обществу в ситуации, когда не было ни социологических кафедр, ни факультетов. Совсем другая практика у Э. Дюркгейма, который утверждал, что без знания социологии невозможна педагогика, о чем он, в частности, писал в своей работе «Педагогика и социология» (см.: [1]).

Особый интерес может представлять педагогическая деятельность М. М. Ковалевского, который читал лекции не только в России, но и во многих университетах Европы и Америки. Кроме того, он сумел организовать Русскую школу в Париже, просуществовавшую более двух лет. За это время ее слушателями были более 2000 человек.

Можно назвать еще очень много имен зарубежных и отечественных социологов, внесших огромный вклад не только в развитие социологии, но и в методiku ее преподавания, совершенствования педагогических приемов передачи социологических знаний.

Сегодня накоплен, обобщен и доступен благодаря различным средствам информации самый разнообразный материал по социологическому образованию в Европе и США (см.: [2, 3, 4, 5]). И все-таки встает вопрос: как преподавать социологию и историю социологии в современных условиях? Ведь мир стремительно изменяется, происходят радикальные изменения, понимание которых требует нелинейного стиля мышления, зачастую не присущего социологам. При изложении истории социологии важно, чтобы студенты осознали, что в настоящем одновременно присутствует и прошлое, и будущее.

С нашей точки зрения, сегодня особое значение и актуальность, как подчеркивалось выше, приобретает синергетическая модель обучения. Конечно, и традиционная модель, ориентированная на субъект-объектные отношения педагога и студента, и модель сотрудничества, предполагающая субъект-субъектные отношения, обладают методико-педагогическим потенциалом. Использование этих моделей решает достаточно много конкретных задач обучения, однако при этом предполагается определенная стабильность реальности. Включение в процесс обучения синергетической модели позволяет выйти на новый уровень постижения материала и понимание реального мира.

Одной из задач социологического знания в XXI веке является гносеологическое воссоединение «двух культур» – естествознания и обществоведения. Обращение к синергетике является одним из вариантов реализации этой задачи.

Интерес к проблемам синергетики связан с именем И. Пригожина и его работой «Порядок из хаоса», в которой акцентируется внимание на понятии и феноменах динамической неустойчивости (см.: [6]).

В современных условиях возрастает значение взаимосвязи синергетики и педагогики в контексте анализа синергетической модели культуры как выбора смыслов воспитания человека. Сегодня актуализируется вопрос о принципах жизненной ориентации человека, основаниях морального совершенствования. При этом предполагается активное участие социальной системы в выборе и выстраивании самой себя из хаоса, самостоятельный выбор, отвечающий ее потребностям и пути развития – выбор *внешне случайный* и непредсказуемый, как бы подробно мы ни изучали данную систему, выбор, который нельзя запрограммировать.

Синергетическая модель предполагает:

- многомерность;
- многокомпонентность;
- полифоничность (альтернативность и вариативность).

Принципы синергетической модели образования раскрываются в работах таких исследователей, как О. Федорова, М. Кларин, Т. Новаченко, А. Вознюк и др. (см.: [7, 8, 9, 10]).

Концептуальные основания преподавания истории социологии в условиях синергетической модели обучения предопределяются новым пониманием процесса преподавания как сложной *самоорганизующейся системы*, включающей в себя предметно-содержательную составляющую (а именно многообразие источников и средств информации) и коммуникативную составляющую с различными уровнями взаимодействия внутри этой системы: студент – студент, преподаватель – студент, студент – группа, преподаватель – группа.

Богатейший материал для такой работы дает изучение феноменологического направления в социологии. Как говорит А. Шюц, феноменолог занимается не самими объектами, его интересуют их значения, конституированные деятельностью нашего разума [11, с. 176]. В ключе интересующей нас проблемы может быть использован фрагмент из работы А. Шюца «Моцарт и философы»: «Философы всегда интересовались музыкой как одним из основополагающих способов выражения трансцендентального конституирования места человека в космосе и отношения к нему» [11, с. 595].

Выход на различные сферы знания позволяет реализовать самые неожиданные и удивительные интерпретации, способствующие в дальнейшем более глубоко осмыслить социологические идеи.

Синергетическая модель обучения требует от преподавателя, студента, студенческой группы альтернативных, неожиданных способов взаимодействия.

Отдавая предпочтение этой модели обучения, необходимо понимать, что современный студент – это тоже сложная самоорганизующаяся система, личность, которая может существовать только в условиях разнообразия, которое с необходимостью включает что-то случайное, спонтанное, непредсказуемое, неожиданное, неоднозначное. Можно ли все эти характеристики учесть в процессе преподавания истории социологии? С нашей точки зрения, такая важность есть. Приведем несколько примеров.

При изучении первого модуля курса по истории социологии конца XIX – начала XX вв., когда раскрывается содержание позитивизма и особое внимание уделяется взаимосвязи социологии и естествознания, можно обратить внимание на тот факт, что Д. С. Милль, говоря о истоках своего творчества, обращается, в том числе, к английской поэзии, в частности к творчеству С. Т. Кольриджа и В. Вордсворта. Основанием для размышлений могут служить не только работы Д. С. Милля, но и произведения самих поэтов, стихи которых есть в прекрасных переводах Н. Гумилева и С. Маршака (см.: [12, 13]).

С анализом такого материала студенты встречаются впервые, он может быть интересным с различных точек зрения:

- более глубокого изучения самого творчества Д. С. Милля;
- для осознания того, что предпосылками к творческой деятельности могут быть не только научные данные;

- для понимания того, что интерес к проблемам человека многогранен.

Знакомы ли студенты с творчеством этих поэтов? Как правило, нет. И обращение к ним является неожиданным. А почему это может быть важным для них? Потому что это один из примеров, когда знания из одной сферы могут не только просто переходить в другую, но определенным образом трансформировать прежнее видение проблемы.

Разнообразные источники, привлеченные к выяснению тех вопросов, которые обсуждаются на лекционных и семинарских занятиях, позволяют реализовать различные виды учебной деятельности: письменные работы, выступления – индивидуальные размышления и диалог, работу в паре и в группе. Благодаря этому студенты лучше узнают друг друга, начинают понимать, что они чувствуют и о чем думают, что для них важно, а что нет; могут ли они импровизировать или склонны к традиционному изложению теоретического материала и т.д.

Конечно, далеко не всегда можно достичь того результата, на который надеялись. Всегда есть риск. Могут быть как удачи, так и поражения.

Однажды, работая со студентами I курса и выясняя у них, какое из своих качеств они считают наиболее важным, значимым и, главное, им присущим, я услышала такой ответ: креативность. Я очень обрадовалась и предложила им изучать позитивизм в контексте Русской школы М. М. Ковалевского в Париже. Что для этого нужно было сделать? Прежде всего создать сценарий ролевой игры, расписать ролевые характеристики и осуществить задуманное. Не получилось! Жалею до сих пор. Не была найдена правильная архитектура взаимодействия, не были реализованы малые, но правильно организованные – резонансные – воздействия.

При изучении истории социологии очень важно, чтобы студент постоянно так или иначе выходил на связку «я и общество». Именно это взаимодействие обеспечивает развитие обостренного чувства

социальной реальности. В ряде социологических курсов используется такая форма работы, как написание автобиографии, что способствует развитию «социального воображения». При этом очень важны хронологическое описание жизни, анализ взаимосвязи личной жизни и внешних условий, «личных обстоятельств» и «общественных фактов». Все это важно для социолога.

При синергетической модели обучения, ориентируясь на формирование нелинейного стиля мышления, в ходе изучения истории социологии особый интерес могут представлять те задания, которые непосредственно включены в контекст теоретизирования того или иного социолога.

Так, при изучении социологической концепции Г. Зиммеля могут с успехом использоваться такие темы: «Приключение», «Круги общения». Выполнение такого задания предполагает личное творчество и понимание связи социологической теории с проблемами общества. Для студента такое задание является неожиданным. Студент должен написать две работы на заданную тему: первую – на основании только личного представления, вторую после тщательного изучения трудов Г. Зиммеля. Оценивается только вторая работа, в которой должно быть не только хронологическое описание событий и их взаимосвязь с общественными фактами, но и материал, свидетельствующий об умении студента осознанно применять социологические термины и идеи, усвоенные при изучении произведений Г. Зиммеля.

В ходе преподавания курса по истории социологии для достижения поставленных нами целей можно использовать произведения искусства. Например, в контексте изучения немецкой классической социологии, одним из интеллектуальных источников которой был романтизм, а творческая деятельность Г. Зиммеля была непосредственно связана с анализом произведений Гете, Микеланджело.

Можно с успехом использовать и произведения О' Генри. Его новеллы проникнуты любовью к рядовому человеку и удивительно ярко представляют мозаичную эпопею американской жизни. Занимательные сюжеты его рассказов, как правило, заканчиваются парадоксальной развязкой. В условиях радикальных изменений в обществе интерес к неожиданным и парадоксальным изменениям может быть особенно важен и полезен.

Обратившись к творчеству О' Генри, мы использовали не только тексты его новелл, но и видеоматериалы. Дело в том, что в Харькове по каналу «Симон» актеры театра им. А. С. Пушкина Ю. Головин и А. Ковалев читали новеллы О' Генри. Их выступления можно было записать и при необходимости просмотреть в аудитории.

При изучении социологической концепции Фердинанда Тенниса могут быть использованы такие новеллы О' Генри, как «Поросычья этика» и «Дети в джунглях». Студенты, как правило, четко фиксируют различные формы обмана и лжи, рассказывают о личном опыте, о ситуациях, когда их обманывали. Но не выходят на проблему доверия. А это важно. Для преподавателя интересным является личный опыт студентов. Неожиданным для студентов является переход к характеристике доверия и к принципу понятийной антиномии, которым успешно пользовался Ф. Теннис в процессе своих исследований. В связи с этим можно вспомнить Лао-цзы, который провозглашал: слабое побеждает сильное, мягкое – твердое, тихое – громкое.

На наш взгляд, студенту сегодня не хватает практики разнообразия. В случае с рассказами О' Генри есть тексты, видео, ситуации и возможность неоднозначного подхода к интерпретации. Появляется синергетический опыт, позволяющий использовать интерактивные методы в иной атмосфере обучения, когда актуализируется сотрудничество всей системы, а результат нельзя запрограммировать и предсказать. Это способствует формированию нелинейного стиля мышления, так необходимого современному социологу.

Богатейший материал дает творчество О' Генри и для понимания проблемы «мужчина и женщина», такой актуальной и в прошлом, и в настоящем.

Некоторые из высказываний О. Генри сегодня звучат как своеобразные афоризмы. Достаточно вспомнить его мысль о том, что если у вас в жизни были любовь, голод и война, то жизнь состоялась; или мысль о том, что ненависть и нищета объединяют так, как ничто не объединяет.

Парадоксальность и неожиданность ситуаций и суждений с успехом могут быть использованы и при изучении работы В. Зомбарта «Любовь, роскошь, капитализм», Г. Зиммеля «Женская культура», Э. Гидденса «Трансформация интимности».

Конечно, литературный материал для анализа может быть самым разнообразным, его могут предлагать и преподаватели, и студенты. Так, например, при изучении теории социального обмена, знакомясь с идеями Дж. Хоманса и П. Блау, студенты предложили воспользоваться произведением Пауло Козльо «Алхимик», что позволило вопросы обмена неожиданно связать с проблемой судьбы молодых людей.

Как правило, с таким видом работы на семинаре студенты сталкиваются впервые, возникает напряженность и хаотичность чувств, которые естественны в начале любого нового действия. А здесь

нужно не только смотреть и слушать, но и «взбудоражить» свое социологическое воображение и результаты познания соотнести с историко-социологическим материалом.

Интерес к синергетической модели обучения определен не только радикальными изменениями в современном обществе, но и тем, что сегодня в центре внимания оказывается «парадоксальный человек» (см.: [14]), нелинейная социокультурная динамика (см.: [15]).

Говоря о результатах развития новаций в нелинейной социальной и культурной динамике, С. А. Кравченко пишет: «Новация эта парадоксальна в основе: она непреднамеренно (латентно) сопрягает в себе противоположности, сочетает серьезное и потешное, рациональный профессионализм и иррациональную случайность, управление и самоорганизацию, строгий расчет, деловитость и страсть, predetermined порядок и спектакль, шоу с неопределенным финалом» [15, с. 8]. Происходит своеобразное «различие в самых разнообразных сферах бытия: профессиональной и общественной деятельности, повседневности и т.д.» [там же].

Понять, прочувствовать и осмыслить это с наибольшим эффектом для студента возможно в условиях синергетической модели обучения.

Что должен знать социолог и кем он должен быть сегодня, сказать достаточно сложно. Бесспорно то, что его должны волновать проблемы общества.

Иногда говорят, что трагедия современной социологической теории состоит в том, что она много обещает, но этих обещаний не может выполнить. Но социологи сохранили способность просвещать и образовывать, не утратили волю к моральному влиянию на общество, помогая ему не только осознать себя, но и решать определенные проблемы.

Сегодня обостряется интерес как к поиску нового морального базиса, так и к традиционным моральным основам. Использование синергетической модели в процессе преподавания истории социологии является одной из попыток языком теоретической социологии проанализировать реальные социальные проблемы. Инновационные моменты всегда экспериментальны, обращение к ним связано с риском. Но они необходимы, так как новые и неожиданные ситуации позволяют не только приобрести новые знания, но и новый опыт поведения и взаимодействия, вырабатывая стрессоустойчивые и конструктивные качества. Нестандартные формы занятий способствуют формированию не только нелинейного стиля мышления, но и формируют способность студента демонстрировать свои знания и проектировать способы и формы взаимодействия с окружающим миром, с быстро меняющимися ситуациями.

Литература:

1. Дюркгейм Эмиль. Педагогика и социология / Эмиль Дюркгейм // Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М. : Канон, 1995 – С. 244-265.
2. Карапетянц И. В. О преподавании социологии в зарубежных университетах / И. В. Карапетянц // СОЦИС, 2000. – № 9. – С. 123-125.
3. Карапетянц И. В. Высшее гуманитарное образование за рубежом: структура и система управления / И. В. Карапетянц. – М. : РГГУ, 1999.
4. Кантонистова Е. Н. Преподавание социологии в США / Е. Н. Кантонистова, А. А. Лидяка, Н. Е. Покровский // СОЦИС, 1991. – № 9. – С. 37-50.
5. Култыгин В. П. Классическая социология / В. П. Култыгин. – М. : Наука, 2000. – С. 526.
6. Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – С. 312.
7. Федорова О. Н. Синергетическая модель образования. / О. Н. Федорова // Мир образования, 1997. – №5. – С. 14-16.
8. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике / М. В. Кларин. – М., 1998. – 180 с.
9. Новаченко Т. В. Синергетический подход в воспитании и образовании / Новаченко Т. В. // Міжнародне співробітництво та університетська освіта. Матеріали міжнарод. наук. конф. – Миколаїв, 2000. – С. 127 – 130.
10. Вознюк А. В. Педагогическая синергетика: монография / А. В. Вознюк. – Житомир : Изд-во ЖГУ им. И. Франка, 2012. – 812 с.
11. Шюц А. Моцарт и философы / А. Шюц // Избранное: Мир, светящийся смыслом. М. : – РОССПЭН, 2004. – С. 595-616.
12. Кольридж С. Т. Николай Гумилев. Собрание переводов. / С. Т. Кольридж. – М., 2008. – Т. 2. – С. 42-67.
13. Вордсворт В. С. Маршак. Избранные переводы / В. Вордсворт. – Л., 1959. – Т. 3. – С. 430-438.
14. Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек / Ж. Т. Тощенко. – М. : Гардарики, 2001. – С. 112.
15. Кравченко С. А. Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход / С. А. Кравченко. – М. : МГИМО – Университет, 2006. – С. 172.