

*производственной и социальной инфраструктуры. Ведь именно в регионах практически решаются национальные, демографические и социальные проблемы населения.*

**Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, интеграция, экспорт, импорт.

**Summar. Sologub M.P. Ways of increasing competitiveness of the enterprises of the agro industrial complex of Ukraine.***The article discusses the competitiveness of agrarian sector of economy of Ukraine, in the conditions of economic integration and analyzed the ways of increasing the competitiveness of agricultural production in the conditions of joining the WTO. As well as the special topical problems of increasing the competitiveness of domestic agricultural products in the world market of agricultural products. In the article there were examined and determining the ways of increasing the competitiveness of agricultural production in modern conditions. The basis of the implementation of the state policy of development of the agro-industrial complex should become a regional level, which is due to the need of effective use of agricultural resource potential, as well as the growth of the role of local self-government bodies. Strengthening of the influence of the regional system of regulation of socio-economic processes also caused by the need for a more rational use of labor resources and the regional character of production and social infrastructure. It is in the regions practically resolved national, demographic and social problems of the population.*

**Key words:** competition, competitiveness, competitive advantage, integration, export, import.

УДК 334.012.32 (476)

Витко Ф.П.

### ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

*В статье рассматриваются некоторые особенности реформирования экономики Республики Беларусь, проблемы создания ее национальной модели. Исследуются роль и значение предпринимательства в активизации инновационной деятельности, анализируются препятствия на пути создания безбарьерной деловой среды. Раскрывается необходимость обеспечения последовательного и сбалансированного перехода от командно-административной к рыночной системе регулирования экономики. Обосновывается актуальность формирования рыночных стимулов повышения инновационной активности субъектов хозяйствования, применения при модернизации экономики основных видов помощи не только для крупного государственного сектора, но для малого и среднего частного предпринимательства. В контексте формирования новых условий функционирования экономики исследуется влияние на предпринимательскую среду Беларуси норм и правил Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана, а также вступление России в ВТО.*

**Ключевые слова:** переходный период, командно-административная система управления, предпринимательство, инновационное развитие экономики, частный сектор, государственная поддержка.

Роль предпринимательства в трансформации постсоветских экономик, активизации инновационной деятельности субъектов хозяйствования очевидна.

**Анализ последних публикаций.** Заложенные Й.Шумпетером теоретические основы современного представления о предпринимательстве нашли свое развитие в трудах ряда ученых, в частности А. Н. Асаула, Е.А. Владимирского, Д.А. Гордеева, В.Я. Горфинкеля А.А. Петрова, Р.А. Фалтинского [1]. Изданные ими в последние годы, работы посвящены, главным образом, анализу конкурентных преимуществ малых предприятий. По мнению современных исследователей, эти преимущества обеспечиваются за счет неявных издержек, в основе которых часто лежит высокая интенсификации труда и продолжительность рабочего дня, высокая доля «теневого» сектора. Малое предпринимательство в большинстве случаев подвержено экономическим и социальным рискам и поэтому нуждается в государственной поддержке.

На наш взгляд, такие представления о значении предпринимательства в развитии постсоветских экономик являются дискуссионными, поскольку игнорируют страновые особенности, в том числе политического влияния на трансформационные процессы.

**Целью настоящей статьи** является анализ на примере Беларуси специфических черт формирования предпринимательского сектора и трансформации роли государства на этом направлении.

**Изложение основного материала.** В отличие от соседних государств белорусская экономика избежала резких потрясений и находится в состоянии эволюционной трансформации. И это не случайно. «Шоковая терапия», для которой характерна одномоментность проведения, быстрое разрушение старой системы, имущественное расслоение граждан белорусским обществом не воспринималась. Избранная страной модель последовательных преобразований, в которой на первый план выходят расширение самостоятельности хозяйствующих субъектов и стимулирование отечественных товаропроизводителей, структурная перестройка и развитие реального производства, становление слоя предпринимательства и структур гражданского общества представлялась более обоснованной с точки зрения социальных последствий. Постепенность реформ, ориентация на принципы социального партнерства позволили избежать резких социальных потрясений и масштабного обнищания народа.

Разработанная перспективная модель национальной экономики Беларуси базировалась на ее общей социальной ориентации, построении конституционно закрепленного социального, демократического, правового государства, переходе на инновационный, ресурсосберегающий тип воспроизводства. По мере реализации указанной модели предполагалась последовательная трансформация заимствованной из советского прошлого системы органов государственной власти и управления, пересмотр и обновление функций государства в направлении демократизации функционирования, развития рыночных механизмов регулирования экономики.

К сожалению, пока декларируемые цели в полной мере не нашли воплощения в реальной социально-экономической жизни общества. Спустя два десятилетия объявившая о начале реформ командно-административная система пока не смогла создать необходимых условий для собственной трансформации в направлении демократизации экономической и политической сфер общества.

Напротив, выстроенная вертикаль власти стала безупречно действующим механизмом оперативного реагирования на неотложные проблемы социально-экономической жизни общества, особенно, в критических ситуациях, что внешне свидетельствует об эффективности государственного управления. Но эту функцию вертикаль власти выполняет в ущерб решению задач перспективного развития государства и общества, что вызывает усиление противоречий между новыми потребностями развития экономики и социальной сферы и прежними методами государственного управления.

Становится очевидным – административно-командная система сегодня уже не способна обеспечить устойчивые и высокие темпы экономического роста. Неэффективность ее функционирования проявляется в подавлении хозяйственной инициативы и свободы предпринимательства; низком уровне производительности труда; невозможностью использования преимуществ конкуренции в оптимальном распределении ресурсов, в том числе человеческого потенциала, который в Беларуси достаточно высок.

В силу изложенных причин переход экономики в новое состояние должен неизбежно сопровождаться осмыслением того, что нужна синхронная и последовательная трансформация ее управляемой и управляющей подсистем, обеспечивающая их плавное и согласованное наполнение новыми элементами, нейтрализующими недостатки и рецидивы действующей системы управления. Реформы могут привести к желаемым результатам лишь в случае их

комплексного осуществления, требующего соблюдения последовательности и субординации направлений движения, а также допустимой степени радикализма их реализации.

Очевидно также, что переходный период в экономике отражает ее особое состояние, которое характеризуется значительной неустойчивостью, разбалансированностью. В качестве стабилизирующего фактора и катализатора перехода к новому типу экономической системы могла бы стать ориентация страны социально-экономического развития на обеспечение инвестиционной привлекательности и инновационной активности страны, создание благоприятной среды для развития предпринимательства. Предпринимательство в силу инновационного характера своего содержания должно стать двигателем инновационного развития экономики в целом.

Представляется, что в последнее время в государственных структурах Беларуси происходит понимание того, что для реформирования экономики, повышения инновационной активности субъектов хозяйствования необходимо сформировать рыночные стимулы. Без них инновации не пойдут в производство, а основным источником необходимых изменений в структуре производства могут быть только соответствующая конкурентная среда, свобода действий, формирование мощного слоя предпринимательства и крупных государственно-частных компаний, играющих важную роль на мировых рынках.

Это понимание воплощено в ряде значимых государственных решений. Так, 16 января 2009 г. принят Декрет Президента Республики Беларусь №1, которым введен заявительный принцип регистрации субъектов хозяйствования, 31 декабря 2010 г. принята Директива Президента Республики Беларусь № 4 "О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь". Поставлена задача войти в список первых 30 стран с наиболее благоприятным деловым климатом. 7 мая 2012 г. принят Декрет Президента Республики Беларусь № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности», которым предоставлены льготы по налогообложению для производственного предпринимательства в небольших населенных пунктах, аналогичные льготам для свободных экономических зон.

Эти и ряд других мер на государственном уровне привели к улучшению делового климата, активизировали процесс формирования национального предпринимательства. Согласно данным Министерства по налогам и сборам по состоянию на 1 января 2013 г. на учете в налоговых органах состояло 403 294 субъекта хозяйствования, из которых 331 989 относятся к сектору малого предпринимательства (индивидуальных предпринимателей – 232 851, микроорганизаций – 88 607, малых организаций – 10 531). По сравнению с началом 2012 года количество субъектов малого предпринимательства увеличилось на 6,7 %.[2]. Постепенно увеличивается удельный вес предпринимательства в экономических показателях страны.

Таблица

Удельный вес субъектов малого предпринимательства в основных экономических показателях страны (в процентах)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой внутренний продукт	7,9	8,8	8,3	9,3	11,4	12,3	15,7
Объем промышленного производства	7,0	7,3	7,6	8,2	9,2	9,4	11,8
Инвестиции в основной капитал	6,9	7,1	10,6	13,1	23,9	27,0	25,9
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг	21,2	22,8	18,1	20,7	28,3	27,8	29,4
Внешнеторговый оборот	21,3	23,9	15,2	16,7	30,5	33,7	29,6
Экспорт товаров	13,3	15,3	7,2	7,9	34,3	38,9	33,9
Импорт товаров	29,1	31,6	22,0	24,1	27,6	30,0	25,8

Источник [2]

В целях дальнейшего развития предпринимательства, повышения его роли в развитии экономического потенциала страны 29 декабря 2012 г. Правительством Беларуси принята Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013 - 2015 годы. Программой предусматривается довести к 2015 году долю предпринимательства в валовом внутреннем продукте до 30 % и обеспечить численность занятых в этом секторе не менее 1,8 млн. человек, что составит более 40 % экономически активной части населения [4].

При наличии политической воли Программа будет неизбежно реализована. Но возникает вопрос: приведет ли в нынешних экономико-правовых условиях запланированное увеличение количества предпринимательских структур и занятых в них граждан к решению проблем реформирования экономики, обеспечению ее инновационного развития? С точки зрения оценки нынешнего положения дел положительный ответ невозможен. И вот почему. Анализ решений, принятых на высшем уровне по вопросам развития предпринимательства, показывает, что они, как правило, носят декларативный характер и требуют принятия дополнительных нормативных правовых актов, в которых изначальный замысел нередко сводится к нулю. Препятствия, связанные с необходимостью выполнения предпринимателями обязательных правил и процедур, предусмотренных подзаконными актами, существенно затрудняют предпринимательскую деятельность, создают труднопреодолимые барьеры на пути осуществления предпринимательской деятельности. Излишне усложнена процедура добровольной ликвидации юридических лиц. В результате этого имеется значительное количество неработающих фирм, которые существуют лишь формально.

Следует также отметить, что в настоящее время отечественное предпринимательство сконцентрировано преимущественно в сферах, не требующих высокой квалификации, специальных знаний и значительных объемов финансовых вложений, наблюдается отсутствие его стремления к инвестированию и реализации перспективных инновационных проектов. По стране доля микроорганизаций и малых предприятий, занятых в сфере инновационного предпринимательства составляет всего около 0,4 % от их общего числа [5]. К примеру, в промышленно развитых странах из каждых десяти инновационных технологических идей семь-девять впервые появляются на малых предприятиях, что способствует научно-техническому прогрессу экономик этих стран в целом.

Среди факторов, определяющих низкую инновационную активность белорусского предпринимательства, можно выделить непоследовательность государственного регулирования предпринимательской деятельности, высокий общий уровень фискальных изъятий, действующую систему организации внешнеэкономической деятельности и таможенного оформления товаров, порядок сертификации продукции (работ, услуг), получения лицензий и других разрешений на осуществление деятельности, нехватку собственных оборотных средств, а также средств для развития, недостаток производственных мощностей и помещений и др. Кроме перечисленных проблем предприниматели среди угроз своему развитию называют: бегство и недостаток квалифицированных кадров, отход правительства от курса модернизации и реформирования экономики, проблемы еврозоны и глобальный финансовый кризис, энергетическую зависимость и дешевизну российских нефти и газа, ограниченный доступ бизнеса к дешевым и долгосрочным кредитным ресурсам, неравные базовые условия в таможенном союзе (цены на энергоносители, налоги и т.д.), вступление России в ВТО, «китайскую экспансию».

По мнению делового сообщества, государством не был конструктивно воспринят основной замысел разработанной объединениями предпринимателей Национальной платформы бизнеса-2012 «К модернизации - вместе». В целом тактика административно-командной системы, ориентированная на получение краткосрочных выгод в рамках традиционного экономического уклада, заблокировала реализацию долгосрочной стратегии развития

национального инновационного предпринимательства. Усилились монополистические тенденции со стороны государственного сектора. Участились проявления дискриминации малого предпринимательства. Наблюдается крайне низкое внимание к финансовой поддержке предпринимательства со стороны государства, как при создании новых предпринимательских предприятий, так и на этапе их развития. Исключительно вклады учредителей явились источником стартового капитала 86 % малых предприятий; менее 2 % предприятий смогли получить финансовую поддержку от органов власти или программ развития предпринимательства. В свою очередь получение банковского кредита затрудняют нереальные требования по поводу залога и гарантий возврата кредита, ограниченность сроков кредитования, длительность процедуры принятия решений, трудности, связанные с оформлением соответствующих документов, необходимость личных связей в банке. Введенный государством запрет кредитования в валюте в условиях чрезмерно дорогих рублевых кредитов стал, по мнению предпринимательских ассоциаций страны, одним из опаснейших для предпринимательства решений 2012 года [6].

Несовершенны институты защиты прав собственности. Требуется усиления платежная дисциплина госсектора в отношении частного предпринимательства. Высокую налоговую и регуляторную нагрузку усугубила неопределенность в макроэкономической политике. Частный инвестор, по сути дела, отстранен от участия в реструктуризации государственных предприятий.

Инновационные программы и проекты также реализуются без активного привлечения малого предпринимательства. Правительство и государственный сектор не создают адекватных стимулов для развития аутсорсинга.

Несмотря на большое количество неиспользуемых или малоиспользуемых помещений и участков земли, органы государственного управления практически не предоставляют их для инвестиционных проектов частного предпринимательства. Не выполняется обещание властей продавать предпринимателям неиспользуемые и неэффективно используемые объекты недвижимости. В то же время высокие ставки аренды в условиях ограниченности конкуренции на рынке остаются непреодолимым барьером для входа на рынок.

Правительство сохранило основные виды помощи для крупного государственного сектора, но снижения издержек для малого и среднего предпринимательства не произошло. Усилилось влияние на внутренний рынок Беларуси норм и правил Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Вступление России в ВТО уже повлияло на условия работы белорусского предпринимательства как внутри страны, так и на рынках стран-партнеров по Таможенному союзу. Обострились проблемы на рынке труда, ускорился отток рабочей силы и квалифицированных кадров в Россию. Реальной угрозой для развития частного предпринимательства стал разрыв между системой образования, рынком труда и реальной экономикой.

**Вывод.** Таким образом, в ближайшие годы предпринимательство Беларуси будет работать в условиях жесткой конкуренции. В национальных интересах беречь каждого предпринимателя, выравнивать условия работы на рынке коммерческих организаций вне зависимости от их формы собственности и страны происхождения, снижения налогового и регуляторного бремени. Необходимо уважительно относиться к каждой инновационной идее предпринимателей, создавая безбарьерную среду для перемещения капитала, товаров, услуг и рабочей силы. Белорусское предпринимательство вправе рассчитывать на

дисциплинированную макроэкономическую политику государства, расширение возможностей для финансирования и участие в приватизации.

Следует уйти от примитивного представления о предпринимателе. Необходимо культивировать предпринимательскую идеологию, ибо предпринимательство по своей инновационной сущности способно обеспечить условия для инновационного развития экономики и демократизации системы органов государственной власти и управления, повысить эффективность использования ресурсов, в первую очередь человеческого капитала.

#### Список используемой литературы:

1. Асаул, А. Н. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства / А. Н. Асаул, Е.А. Владимирский, Д.А. Гордеев, Е.Г. Гужва, А.А. Петров, Р.А. Фалтинский; под ред. заслуженного строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула - СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 280 с.
2. Электронный ресурс: сайт Министерства экономики Республики Беларусь [http://www.economy.gov.by/ru/small\\_business/](http://www.economy.gov.by/ru/small_business/) дата доступа 05.03.2013;
3. Электронный ресурс: сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/regions/> дата доступа 05.03.2013;
4. Электронный ресурс: сайт Министерства экономики Республики Беларусь <http://www.economy.gov.by/dadvfiles/> дата доступа 05.03.2013
5. Электронный ресурс: сайт Министерства экономики Республики Беларусь <http://www.economy.gov.by/publfiles/> дата доступа 05.03.2013.
6. Электронный ресурс: сайт Минского столичного союза предпринимателей и работодателей <http://allminsk.biz/images/stories/news/> дата доступа 05.03.2013

Одержано редакцією: 23.02.2013р.

Прийнято до публікації: 09.03.2013р.

**Анотація. Вітко Ф.П. Проблеми розвитку підприємництва в контексті реформування економіки Білорусі.** В статті розглядається деякі особливості реформування економіки Республіки Білорусь, проблеми створення її національної моделі. Досліджується роль і значення підприємництва в активізації інноваційної діяльності, аналізуються перешкоди на шляху створення безбар'єрного ділового середовища. Розкривається необхідність забезпечення послідовного і збалансованого переходу від командно-адміністративної до ринкової системи регулювання економіки. Обґрунтовується актуальність формування ринкових стимулів підвищення інноваційної активності суб'єктів господарювання, застосування при модернізації економіки основних видів допомоги не тільки для великого державного сектора, але й для малого та середнього приватного підприємництва. В контексті формування нових умов функціонування економіки досліджується вплив на підприємницьке середовище Білорусі, норм і правил Митного союзу Білорусі, Росії і Казахстану, а також вступ Росії до СОТ.

**Ключові слова:** перехідний період, командно-адміністративна система управління, підприємництво, інноваційний розвиток економіки, приватний сектор, державна економіка.

**Summary. Vitko F. The problems of entrepreneurship development in the context of reforming the Belarus economy** Some specific aspects of reforming the Belarus' economy and the problems of elaboration of the national economic model are considered in this article. There are also searched the role and meaning of entrepreneurship in development of innovative activities as well as obstacles on the way of creation of non-barriers business environment are analyzed. The necessity of providing the consistent and balanced transition from administrated to market regulated system of the economy is described.

It is argued the actuality of formation of market stimuli for enlargement of innovative activity of legal entities. Under the economy's modernization it is stressed the necessity of using main types of government support not only for large state enterprises but also for small and medium private enterprises.

In the context of formation of new conditions for the economy performance it searched the influence on entrepreneurship environment in Belarus norms and rules of the Customs Union of Belarus, Russia and Kazakhstan and Russia's membership in the WTO

**Key words:** Transition period, command and administrative system of management, entrepreneurship, innovative economic development, private sector, government's support.