

ИНВЕСТИЦИИ ДЛЯ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ

Введение. Проблема привлечения инвестиций - одна из ключевых проблем современного рыночного общества. Инвестиционные ресурсы ограничены, и удовлетворить всю имеющуюся потребность в них практически невозможно. Данный тезис особенно актуален в условиях финансово-экономического кризиса, когда инвесторы, учитывая резко возросшие риски, еще более тщательно оценивают потенциальные объекты инвестирования. Известно, что на готовность инвестора осуществить вложения большое влияние оказывает инвестиционная привлекательность объекта инвестирования. Иногда инвесторы оценивают не инвестиционную привлекательность, а инвестиционный климат, причем эти два понятия не всегда разграничиваются. Инвестиционная сфера требует создания определенных условий для успешного осуществления инвестиционного процесса. В связи с этим, основной и наиболее актуальной задачей страны является создание условий для динамичного развития и повышения инвестиционной привлекательности регионов.

В настоящее время проблема инвестиционного развития херсонщины весьма актуальна. Перед регионом остро стоит необходимость модернизации и обновления основных фондов, перевооружения существующего оборудования с целью повышения конкурентоспособности действующих предприятий, а также вложений в инновационные проекты. Администрация активно пропагандирует подобные идеи. Тем не менее, главная задача так и не решена - в первую очередь необходимо создать комфортные условия для инвесторов.

Традиционно считается, что инвестиционный климат – это совокупность социальных, экономических, организационных, политических, правовых и этнокультурных предпосылок того или иного региона. Как известно эти предпосылки являются факторами, рассматриваемыми в ходе, так называемого, PEST-анализа, который изучает и оценивает рынок для административной, организационной или бизнес-единицы. Этот анализ рассматривает, как правило 4 группы факторов: политические, экономические, социокультурные и технологические. Исследование этих процессов крайне важно как на уровне всей страны, так и на уровне отдельного региона, поскольку для Украины характерны значительные различия в инвестиционном климате составляющих ее регионов. Поэтому для эффективного развития необходимо учитывать эти особенности. Улучшение инвестиционного климата позволит увеличить темпы экономического роста, а также улучшить социальное положение населения.

Цель статьи. Цель статьи определить направление развития и факторы инвестиционной привлекательности Херсонской области и выбрать методологию моделирования и оптимизации этих факторов для привлечения инвестиций.

Основная часть. Специфика херсонского региона такова, что по первым двум группам факторов PEST-анализа, здесь почти невозможно выиграть конкурентную борьбу у других регионов. Область в принципе дотационная, малобюджетная. Большинство бывших крупных предприятий «успешно почили в бозе», а иные впадают в жалкое существование. Собственно и по двум другим группам факторов региону нечем похвастаться. Но херсонщина обладает некоторыми притягательными чертами и это, в первую очередь природно-климатические факторы, которые в любом уголке земного шара, являются определяющими для развития такой услуги как туризм. Описания природно-климатических условий страны в целом и на уровне регионов(херсонской области) имеют место в работах[1-4], где анализируются плюсы и минусы этой составляющей, ее тренды и пути развития в плане притягательности.

Развитие сферы услуг и, в частности, туризм может и должен стать главной фишкой региона. Для выработки концепции управления регионом можно оттолкнуться от теории Майкла Портера[5], т.е. кластерной теории экономического развития. По Портеру, кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний(поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций(образовательные учреждения, органы государственного(регионального) управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. М.Портер считает, что конкурентоспособность страны(региона) следует рассматривать не по отдельным ее фирмам, а, именно, кластерами, причем принципиальное значение имеет способность кластеров эффективно использовать внутренние ресурсы. Он разработал систему детерминант конкурентного преимущества стран(применимо к регионам) по числу основных групп таких преимуществ. К ним относятся:

- факторные условия(людские и природные ресурсы, научно-информационный потенциал, инфраструктура, в том числе факторы качества жизни);
- условия внутреннего спроса(качество спроса, развитие объема спроса, соответствие общей тенденции спроса);
- смежные и обслуживающие отрасли(сферы поступления оборудования, сырья, сферы использования оборудования и сырья, технологии);
- структуры и стратегии фирм, конкуренция их внутри кластера.

Кроме этого в качестве надкластерных переменных фигурируют случайные события и политика страны в

целом.

Главный вывод М.Портера в том, что перспективные конкурентные преимущества создаются не вне, а на внутреннем рынке и от этого и надо отталкиваться в дальнейшем.

Учитывая главный принцип, на котором базируется всякая экономика – принцип ограниченности ресурса, а инвестиция суть ресурс, необходимо выбрать себе ближайшего конкурента (например николаевскую область) и создать конкурентные преимущества по сравнению с ней для привлечения инвестиций в вышеозначенную сферу услуг (туризм) используя и оптимизируя природно-климатические факторы инвестиционной привлекательности. Итак выбрано стратегическое направление развития региона, выбран основной конкурент и намечены пути развития (оптимизации целевого фактора).

Учитывая вышесказанное, для построения модели развития предлагается модель конфликтной ситуации разработанной Томасом Л. Саати, которую предстоит адаптировать к соответствующей ситуации. По мнению Булдинга[6] конфликт – это состязание, в котором стороны стремятся достичь несовместимые цели (судите сами, два соискателя одной инвестиции – конфликт).

Это похоже на маркетинговую войну, это и является ею. Целью данной статьи не является выбор класса модели и, тем более ее окончательное построение. Речь идет только о выработке направлений исследования. Можно предположить, что скорее всего это будет комбинация 2-х типов моделей: модели оптимизации, содержащей выражение, которое надлежит оптимизировать при некоторых ограничениях и вероятностной модели, учитывающей неопределенности. Математический подход к конфликтной ситуации, относительно которой даже разумные люди могут иметь противоположные мнения, не может стать панацеей. Но можно выделить некоторые аспекты, для которых модели могут помочь в выборе решений. В начале века эксперты описали[7] 7 основных характеристик кластеров, на комбинации которых базируется выбор той или иной кластерной стратегии:

- географическая : построение пространственных кластеров экономической активности;
- горизонтальная : несколько секторов/отраслей могут входить в один крупный кластер;
- вертикальная: в кластерах могут быть смежные этапы производственного процесса;
- латеральная: в кластер объединяются разные сектора, что приводит к новым комбинациям;
- технологическая: совокупность отраслей использующих одинаковую технологию;
- фокусная : кластер фирм и организаций вокруг одного центра(производство, наука, образование);
- качественная (например сеть). По этим характеристикам был произведен расчет рейтинга уровня конкурентоспособности стран определивший в 2001 году нашей стране место № 60. Безусловно для расчета региональной конкурентоспособности все характеристики не нужны, но выбор их каждый раз может различаться. При выборе потенциального конкурента исходим из качественной однородности факторов , близости их уровней. Для более объективной оценки применяем многофакторный подход, при котором к оценке инвестиционного климата хозяйственных систем разного уровня сводным показателем выступает сумма средневзвешенных оценок по всем вместе взятым факторам. Естественно, что сводный показатель оценки не может служить однозначным критерием привлекательности той или иной хозяйственной системы для вложения инвестиций. Поэтому его обычно дополняют информацией о развитости тех или иных факторов, которые оказывают непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата. Применение факторного подхода к оценке инвестиционного климата более всего соответствует основным методологическим требованиям. Каждому конкретному виду необходим свой инвестиционный климат, который должен соответствовать паритету интересов, быть стабильным в течение длительного периода времени и в то же время достаточно гибким, учитывающим перемены в соотношении факторов общественного производства, политических, законодательных, социальных и др. К преимуществам данного подхода следует отнести учет взаимодействия множества факторов с иерархичностью национальной экономической системы; использование статистических данных; возможности обеспечения максимально эффективного использования всех источников инвестиций; дифференцированный подход к различным экономическим ситуациям в регионах, при определении их инвестиционной привлекательности.

Оценка инвестиционного климата основывается на анализе факторов, определяющих инвестиционный климат и способствующих экономическому росту. Обычно применяются выходные параметры инвестиционного климата в стране (приток и отток капитала, уровень инфляции и процентных ставок, доля сбережений в ВВП), а также входные параметры, определяющие значения выходных, характеризующие потенциал страны по освоению инвестиций и риск их реализации. Тенденции формирования инвестиционного климата того или иного региона находятся под влиянием двух групп факторов:

Первая из этих групп охватывает общестрановые признаки. Вторая группа факторов инвестиционного климата на региональном уровне - специфические черты или признаки данного конкретного региона. Соответственно можно говорить, с одной стороны, о компонентах инвестиционного климата региона, которые в той или иной мере лежат в сфере управляемости (полномочий органов власти) субъекта, а с другой - о факторах, воздействие на которые находится в рамках полномочий центра. В связи с этим работа по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионах Украины, в том числе в части привлечения иностранных инвестиций, видится только как результат тесного взаимодействия центра и его региональных субъектов,

взаимодействия на основе баланса интересов и четкого разграничения соответствующего круга управленческих полномочий.

Мы уже выделили природно-климатические условия как один из основных факторов, формирующих благоприятный инвестиционный климат на региональном уровне. Выбор методики оценки инвестиционного климата по основным факторам Херсонской области носит единичный характер, т.е. для конкретного региона. Комплексная количественная оценка инвестиционной привлекательности региона представляет большой интерес, так как позволяет провести сравнительный анализ регионов. Представление информации об инвестиционных возможностях регионов в агрегированном виде необходимо для потенциальных инвесторов при выборе наиболее выгодных вложений. Интегральный показатель формируется множеством частных факторных признаков, измеряемых соответствующими показателями. Для построения агрегированного показателя, характеризующего какое-либо социально - экономическое явление, начали использоваться методы экспертных оценок, к которым относятся прямые или косвенные экспертные оценки сравнительных значений агрегированного показателя или их параметров. Достоверность полученных результатов зависела от привлечения к анализу опытных экспертов. Однако оценки экспертов субъективны.

Априорные методы - методы, в которых вид интегрального показателя и его параметра выбирались исходя из теоретических представлений о сущности изучаемого экономического явления, характере взаимосвязи исходных показателей, их значений для сопоставления экономических процессов.

Методы «распознавания образов» - это разнообразные методы многомерной классификации объектов. Они имеют более объективный характер, чем предыдущие методы. Их можно использовать для группировки частных показателей, из которых потом выделять в каждой группе наиболее типичный показатель, и рассматривать его как интегральную характеристику для соответствующей группы исходных показателей.

Методы факторного и компонентного анализа в настоящее время применяются достаточно часто, так как дают неплохие результаты, хотя нередко возникают определенные трудности. Часто появляются плохо интерпретируемые отрицательные веса, слабая корреляционная связь агрегированного показателя с некоторыми из частных показателей.

Непараметрические методы также часто используются при исследованиях инвестиционной привлекательности.

Несмотря на разнообразие методов и подходов, в создании интегрального показателя необходимо решить ряд общих методологических вопросов:

- разработка системы частных показателей, характеризующих состояние изучаемого явления и определение способа их измерения;
- решение вопроса о соизмерении разноименных частных показателей, то есть установление вида, в котором они будут входить в агрегированный показатель;
- обоснование формы выражения агрегированного показателя через частные;
- обоснование способа нахождения весов для взвешивания частных показателей при построении агрегированного.

Для формирования окончательного вывода необходимо рассмотреть результаты по каждой методике в отдельности, затем сделать «усредненный» вывод о реально сложившейся ситуации и тенденциях в области. Более того, каждая методика имеет свои недостатки и положительные стороны, поэтому необходимо выбрать лучшее от каждой из них и сделать наиболее достоверные выводы.

Выводы. В статье были затронуты теоретические аспекты инвестиционной привлекательности, перечислены разнообразные методики оценки показателей(факторов). качественный анализ этих методик их сравнение, выявление их плюсов и минусов при оценивании различных факторов – суть дальнейшей работы.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Ходаков В.Е., Соколова Н.А. Учет природно-климатических факторов в задачах развития социально-экономических систем – Вестник Херсонского национального технического университета №38 2010г.
2. М.З.Згуровський Сталій розвиток у глобальному і регіональному вимірах Київ Політехніка НТУУ«КПІ» 2006
3. К.Э.Шурда Погодно-климатический фактор в развитии экономики приморского региона Одеса,Фенікс 2003
4. Э.Г.Петров, Е.В.Губаренко Методология формирования многофакторных оценок и ограничений устойчивого развития социально-экономических систем dУДК 338:519.81
5. М.Портер Конкуренция 1995г.
6. Boulding Kenneth E. Conflict and Defence. Harper & Row, Boston,1961
7. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития «Теория и практика управления», №5,2003г.

ВЕЗУМСКИЙ Александр Константинович – старший преподаватель каф. Информационных технологий Херсонского национального технического университета

Научные интересы: кластерный анализ, факторный анализ, имитационное моделирование.